



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIA-358/10-A

Název školy: **Střední škola průmyslové elektrotechniky
ELTODO, s. r. o.**

Adresa: Chabařovická 1125/4, 182 00 Praha 8

Identifikátor: 610380273

IČ: 49966405

Místo inspekce: Chabařovická 1125/4, 182 00 Praha 8

Termín inspekce: 22. až 29. března 2010

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

*

Podnětem k inspekční činnosti byly stížnosti ze strany pedagogů a žáků na personální zajištění výuky, velkou fluktuaci učitelů a práci ředitele školy. Poslední hodnocení školy proběhlo v říjnu 2007 rovněž na základě stížnosti.

Charakteristika školy

Střední škola byla zřízena v roce 1999 akciovou společností ELTODO a do sítě škol byla zařazena v roce 2000 pod názvem Střední odborné učiliště ELTODO, s. r. o. Od 1. září 2005 vykonávala činnost pod názvem Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště ELTODO, s. r. o. Rozhodnutím MŠMT ze 7. dubna 2006 se změnil název na Střední školu průmyslové elektrotechniky ELTODO, s. r. o. (dále jen škola). Škola sídlí v pronajatých prostorách bývalé základní školy v Chabařovické ulici.

V souladu se zápisem do školského rejstříku a platným rozhodnutím MŠMT škola nabízí vzdělávání v těchto oborech vzdělání:

- 26-41-L/501 Elektrotechnika, studium večerní (nástavbové), délka studia 3 roky
- 26-41-L/501 Elektrotechnika, studium dálkové (nástavbové), délka studia 3 roky
- 26-41-M/002 Elektrotechnika, studium denní, délka studia 4 roky (dobíhající obor)
- 26-41-M/01 Elektrotechnika, studium denní, délka studia 4 roky
- 26-51-H/002 Elektrikář – slaboproud, studium denní, délka studia 3 roky (dobíhající obor)
- 26-51-H/01 Elektrikář, studium denní, délka studia 3 roky
- 26-52-H/004 Mechanik elektrotechnických zařízení, studium denní, délka 3 roky (dobíhající obor)
- 26-52-H/01 Mechanik pro zařízení a přístroje, studium denní, délka 3 roky

Nejvyšší povolený počet žáků (dále jen kapacita) je 520. Podle výkazu o střední škole se k 30. září 2009 vzdělávalo v 7 třídách 159 žáků denní formy studia a ve 3 třídách 71 žáků dálkové formy studia. Oproti minulému školnímu roku počet žáků denní formy studia klesl (ve školním roce 2008/2009 studovalo 195 žáků).

V souvislosti s vydáním rámcových vzdělávacích programů (dále jen RVP) byly škole zapsány obory vzdělání 26-41-M/01 Elektrotechnika, 26-51-H/01 Elektrikář a 26-52-H/01 Mechanik pro zařízení a přístroje. Pro tyto obory škola zpracovala školní vzdělávací programy (dále jen ŠVP) realizované s platností od 1. září 2009 počínaje prvními ročníky. Ostatní ročníky pokračují v oborech v současnosti označené jako dobíhající (viz výše).

Od posledních hodnocení školy (v roce 2006 a 2007) došlo k dalšímu zhoršení personálních podmínek vzdělávání, nadále se nerealizují prevence sociálně patologických jevů a výchovné poradenství. Ředitel školy nepřijal opatření k nápravě nedostatků zjištěných Českou školní inspekcí.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Hodnocený subjekt provozuje svou činnost v budově, jejímž vlastníkem je Městská část Praha 8, a za využívané prostory platí nájemné Servisnímu středisku, které spravuje majetek Městské části Praha 8. V budově sídlí i několik dalších subjektů, které se spolupodílejí na provozních nákladech. Užívané prostory škola za dobu svého působení postupně zrekonstruovala z vlastních zdrojů. Servisní středisko financovalo náklady související s opravami budovy. Z celé řady investičních akcí, které v uplynulém období proběhly, šlo především o kompletní rekonstrukci obou tělocvičen včetně přilehlých šaten, došlo k částečné výměně oken, k rekonstrukci dveří, ústředního topení a elektrorozvodů, k výměně podlah a zařízení v učebnách.

Finanční prostředky, normativně stanovené podle počtu žáků, škola čerpala ze státního rozpočtu (SR) prostřednictvím základní a zvýšené dotace na úhradu přímých nákladů na vzdělávání. Vedle toho byla škola financována akciovou společností ELTODO. Ze SR obdržela i účelově vázané finanční prostředky v rámci národního rozvojového programu na navýšení odměn pedagogických pracovníků. Další finanční zdroje získala z pronájmů tělocvičen, prodejem služeb a finančních darů. Poskytování vzdělávacích služeb je bezplatné pro žáky denního studia, neboť se s nimi počítá jako s potenciálními zaměstnanci společnosti

ELTODO. Žáci dálkového studia platí školné pouze v případě, že nejsou zaměstnanci společnosti.

Z předložené účetní dokumentace je patrné, že účetní evidence byla vykazována za tzv. hospodářské roky, které v tomto případě korespondovaly se školními a nikoliv kalendářními roky (tj. od 1. září do 31. srpna). Podle výkazů zisku a ztráty k datu 31. srpna dosáhl hodnocený subjekt v posledních třech letech záporného výsledku hospodaření. Tato ztráta byla kompenzována z finančních rezerv minulých období. Z analýzy nákladů vyplynulo, že finanční prostředky státního rozpočtu se na celkových nákladech podílely v průměru 64 % a přibližně polovina dotace ze SR byla používána na mzdy zaměstnanců. Úroveň mezd za první dva hodnocené roky byla přibližně stejná, v posledním roce došlo vzhledem k úbytku stálých zaměstnanců k výraznějšímu poklesu nákladů na mzdy. Ostatní osobní náklady (OON) narůstaly přibližně o 30 % oproti předchozímu roku, což dokládá, že ve škole pracuje stále větší počet externích pedagogů. Osobní náklady tvořily největší část celkových nákladů, další výrazný objem dosáhly především náklady na služby, energie, spotřebovaný materiál a ostatní provozní náklady.

Finanční zdroje byly pro školu prozatím dostačující.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

O studiu a kritériích přijímání bez vyhlášení přijímací zkoušky jsou uchazeči informováni na dnech otevřených dveří a na přehledných webových stránkách školy. Přijímání žáků do 1. ročníku respektuje stanovená kritéria přijímání. Ve sledovaném období byli uchazeči přijímáni do prvního ročníku v souladu s platnou legislativou.

Z rozhodnutí ředitele školy není jmenován výchovný poradce ani školní metodik prevence. Oblast poradenství a prevence sociálně patologických jevů spadá do povinností zástupkyně ředitele. Vzhledem k její pracovní vytíženosti je poskytovaná poradenská a výchovná činnost nesystematická. Pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen SVP) není vytvořena koncepce, která by zajišťovala sledování průběhu jejich studia, zaručovala zpětnou vazbu, zahrnovala poradenskou pomoc rodičům žáků a metodickou pomoc vyučujícím. S prvotními informacemi z pedagogicko-psychologické poradny (dále jen PPP) o stavu poruchy žáka a doporučeními, se nepracuje. Škola vede pouze evidenci těchto žáků, která je k dispozici vyučujícím. Výjimku tvoří závěrečné a maturitní zkoušky, při kterých jsou žáci se SVP zohledňováni. Ve sledovaném období neprobíhala spolupráce s PPP. Dvěma žákům, byly ze závažných důvodů schváleny individuální vzdělávací plány, které po formální stránce nesplňují náležitosti právní normy. Studijní neúspěšnost žáků je řešena ve čtvrtletích na základě výsledků klasifikační porady. Zákonní zástupci jsou o špatném prospěchu informováni zápisem v žákovské knížce. V průběhu roku mají možnost sledovat prospěch žáka on-line ve školní matrice. Podporu slabým žákům poskytují učitelé v konsultačních hodinách. Kariérové poradenství je realizováno jednorázově, proběhlo pouze ve školním roce 2008/2009 zprostředkováním informací o vysokoškolském studiu ve 4. ročníku maturitního oboru. Ve škole není vypracován ani realizován program primární prevence sociálně patologických jevů. O negativních jevech jsou žáci informováni nahodile pouze v souvislosti s probíranou látkou v hodinách společenskovedních předmětů. Žáci mají podle školního řádu právo na poradenskou činnost a pomoc výchovného poradce. Ve skutečnosti škola toto právo žákům neumožňuje naplnit, a tím sama porušuje nejen vlastní vnitřní směrnici, ale i školský zákon.

O bezpečnosti a ochraně zdraví jsou žáci prokazatelně informováni. Míra úrazovosti je nízká. V evidenci úrazovosti jsou nedostatky. Nesouhlasí počty úrazů uváděné ve statistických

výkazech se zápisy v knize úrazů. Počet vypracovaných záznamů o školním úrazu neodpovídá registrovaným.

Škola dodržuje podmínky přijímání žáků ke vzdělávání. Krizový stav je v absenci strategií na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, předcházení sociálně patologických jevů a v neposkytování poradenské pomoci žákům.

Vedení školy

Vzdělávací nabídka školy, viz výše, je v souladu s údaji zapsanými ve školském rejstříku a uskutečňuje se podle platných učebních dokumentů. V 1. ročnících oborů 26-41-M/01 Elektrotechnika, 26-51-H/01 Elektrikář a 26-52-H/01 Mechanik pro zařízení a přístroje podle ŠVP, v ostatních ročnících podle stávajících učebních dokumentů. Komparativní analýzou bylo zjištěno, že při zpracování školních vzdělávacích programů nebyly dodrženy zásady tvorby stanovené příslušnými rámcovými vzdělávacími programy. Koordinátor ŠVP nebyl ustanoven. Vyučující všeobecně vzdělávacích předmětů nebyli zapojeni do jejich tvorby, částečně se podíleli pouze učitelé praktického vyučování.

Ředitel školy (dále jen ředitel) splňuje předpoklady pro výkon funkce, do které byl jmenován zřizovatelem. Škola vede dokumentaci v souladu s ustanovení § 28 odst. 1 s výjimkou zpráv o vlastním hodnocení.

Organizační řád, který škola zpracovala a předložila je formální a neodpovídá skutečnosti (ČŠI konstatováno již v hodnocení školy v roce 2006). V souladu s ním jsou delegovány pravomoci pouze na zástupce ředitele (teoretické a praktické vyučování), nikoliv na další pedagogické pracovníky, kteří by se měli podle tohoto dokumentu podílet na pedagogickém procesu. Organizační řád upravuje a konkretizuje vztahy, které ve škole neexistují. Skutečnosti neodpovídá organizační členění školy (neexistuje útvar nepedagogické činnosti, úseky výchovy mimo vyučování a technicko-ekonomický) a počet ustanovených zástupců (chybí zástupce pro výchovu mimo vyučování a pro technicko-ekonomickou činnost). Není ustanoven: poradní sbor ředitele, výchovný poradce, vrchní učitel odborné výchovy, učitel odborné výchovy-metodik, vychovatel, tělovýchovný instruktor a metodické komise.

Ředitel, ve smyslu ustanovení § 164 odst. 1 a 2 školského zákona nezlepšuje pedagogickou a odbornou úroveň vzdělávání, nepřijal odpovídající opatření k odstranění nedostatků zjištěných v rámci předchozího hodnocení školy ČŠI, nevytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a s pedagogickou radou, jako poradním orgánem, dostatečně neprojednává zásadní pedagogické dokumenty (např. ŠVP) a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Pedagogický sbor a chod školy je řízen direktivně. Demokratické principy řízení se téměř neuplatňují. Vytvořené podmínky jsou pro učitele demotivující. Při rozhodování se k názorům pedagogické rady v podstatě nepřihlíží, což potvrzují výsledky dotazníkového šetření provedené ČŠI mezi pedagogickými pracovníky. Z celkového počtu dotazovaných osob jich 71,4 % nevnímá mezilidské vztahy v kolektivu jako přátelské, komunikaci s vedením školy (ředitelem) jako otevřenou. Stejně procento dotázaných označilo postup řešení konfliktních situací jako nekorektní. Strategie dalšího rozvoje školy nestanovuje jednoznačné cíle nebo priority. V rámci jednání pedagogické rady nebyla ani vhodným způsobem diskutována, což, kromě jiného, negativně ovlivňuje pocit sounáležitosti pedagogů se školou (78,6 % dotázaných učitelů tento pocit nemá). Vlastní hodnocení stanovené právní normou škola dosud neprovedla. Ředitel nemá vytvořenou objektivní zpětnou vazbu o situaci ve škole a kvalitě vzdělávání, rizika neidentifikuje, nesleduje a nepřijímání opatření ke zlepšení. Kontrolní činnost je zaměřena převážně na plnění pracovních povinností pedagogů podle vnitřní směrnice školy.

Plánování nevytváří rámec pro dlouhodobou perspektivu školy. Částečně funguje krátkodobé plánování zahrnující termínované akce školy a organizaci daného školního roku (zahájení a ukončení školního roku, prázdniny, školní akce, termíny vydávání vysvědčení aj.).

Předmětové komise, jako metodické orgány, byly bez náhrady zrušeny z důvodu destabilizace málopočetného pedagogického sboru. Výjimkou je úsek praktického vyučování, kde forma užší spolupráce zástupce ředitele pro praktické vyučování a dvou učitelů odborného výcviku nahrazuje činnost předmětové komise.

Ze strany školy spočívá spolupráce s rodiči žáků převážně v poskytování informací o výsledcích vzdělávání. Pro činnost školské rady jsou vytvořeny standardní podmínky. Vzhledem k tomu, že zástupcem zletilých žáků je bývalý absolvent školy, je současným žákům znemožněno vznášet jeho prostřednictvím dotazy řediteli školy. Samosprávný orgán umožňující žákům, bez ohledu na zletilost, podílet se na správě školy ustanoven není, vedení školy jeho vznik ani nepodporuje. Standardní je spolupráce se sociálními partnery především z okruhu zřizovatele školy. Škola si jejím prostřednictvím zajišťuje např. přístup k současným technologickým postupům a materiálům, konání odborných exkurzí a realizaci tzv. Technických dnů, v jejichž rámci žáci prezentují své práce zpracované na dané téma.

Práce vedení školy je na podprůměrné úrovni a pro utváření a další rozvoj především personálních podmínek je riziková.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Personální podmínky ve sledovaném období jsou vážným rizikem pro naplňování vzdělávacích programů školy. Rozbor zajištění výuky pedagogickými pracovníky v posledních třech letech prokázal jejich nadměrný pohyb a vysokou nestabilitu pedagogického sboru. Ve školních letech 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010 ke dni inspekce tvoří pevnou složku pedagogického sboru 3 členové vedení (tj. ředitel, zástupkyně pro teoretickou výuku a zástupce ředitele pro praktickou výuku), 1 učitel odborného výcviku a 1 učitel matematiky. V pedagogickém sboru došlo od roku 2007/2008 ke dni inspekce k obměně 89 % jeho členů (sbor měl v průměru 24,7 učitelů). Počet učitelů, kteří opustili školu v průběhu školního roku, se za poslední 3 roky zvýšil z více než čtvrtiny (27,2 %) na třetinu (33,3 %). Výměna učitelů v průběhu školního roku je vážným rizikem pro odučení plánovaného počtu vyučovacích hodin. Např. v předmětech anglický jazyk, elektrická měření a elektrotechnická měření došlo k výpadku výuky na několik týdnů. Na neplnění učebního plánu upozorňují ředitele školy rodiče i žáci. V letošním roce došlo ještě k jejímu zhoršení. Ke dni inspekce dalo výpověď v průběhu roku 5 učitelů. Další dva učitelé jsou sice ve stavu zaměstnanců, ale nevyučují. Kvalifikovanost pedagogického sboru podle školského zákona nespĺňuje 48 % vyučujících.

Popsaná situace se promítá i do oblasti dalšího vzdělávání, které se dlouhodobě nerealizuje. Ve sledovaném období na něj nebyly vynaloženy žádné finanční prostředky a vyučující se jej neúčastnili. Ředitel v rozporu s kolektivní smlouvou i školskou legislativou nevytváří učitelům podmínky pro jejich další vzdělávání (např. účast na vzdělávání pouze v době dovolené, vlastní financování akcí učitelem). Další vzdělávání neprobíhalo ani na problematiku tvorby školního vzdělávacího programu. Škola nemá zaveden systém podpory začínajícím učitelům, což potvrzuje i výsledek dotazníkového šetření, v němž 78,6 % z dotázaných učitelů považuje podmínky pro adaptaci nových učitelů za rozhodně nedostatečné. Silně destabilizovaný sbor nemůže poskytovat informace, které by se daly využít ke zkvalitnění školního vzdělávacího programu, působí kontraproduktivně napříč celým vzdělávacím procesem, neumožňuje získání nutných zpětných vazeb a má negativní dopad na utváření klíčových kompetencí žáka. Toto riziko prohlubuje i skutečnost, že se zvětšuje podíl učitelů pracujících na základě pracovních dohod. Jednou z příčin rizikového stavu je nepříznivé klima na úrovni vztahů ředitel školy a zaměstnanci, což v dotazníkovém šetření potvrdilo 71,41 % nespokojených pedagogických pracovníků. Pro zmírnění personálních rizik ředitel školy nepřijímá odpovídající opatření. Špatné personální podmínky ředitel školy dlouhodobě uspokojivě neřeší.

Celková úroveň materiálně technických podmínek vzdělávání je průměrná. Vybavení školy moderní didaktickou technikou se v průběhu posledních let výrazně nezlepšilo, proces jeho obnovy probíhá nárazově. Úroveň vybavenosti odborných učeben (laboratoří) je standardní. Učitelům je k dispozici mobilní didaktická technika. Učebny ICT, z nichž jedna je před dokončením, a jazykové učebny jsou přiměřeně modernizovány převážně repasovanou výpočetní technikou. V přízemí je malá místnost vedená jako studovna, kde mají žáci možnost využívat internet. Rezervy jsou v narovnání rozdílných materiálních podmínek jednotlivých učitelů pro přípravu výuky a související administrativní činnosti. Rekonstrukce prostor školy a dílčí opravy (viz Hodnocení ekonomických podmínek) svědčí o tom, že škola za podpory zřizovatele vynakládá nemalé finanční prostředky na zlepšení materiálně technických podmínek vzdělávání.

Stav personálních podmínek je krizový a je rizikem pro naplňování vzdělávacího programu. Materiální podmínky pro přímou realizaci vyučování jsou průměrné.

Průběh vzdělávání

Vzdělávací programy 2. ročníků tříletých oborů Mechanik elektrotechnických zařízení a Elektrikář pro slaboproud a 2., 3. a 4. ročníku maturitního oboru Elektrotechnika jsou v souladu se schválenými učebními plány MŠMT ČR. Ve sledovaném období byla zjištěna velká rizika jejich naplňování v důsledku významného počtu neodúčených vyučovacích hodin stanovených učebními plány. Počet předmětů a hodin, ve kterých neprobíhá výuka z důvodu odchodů učitelů (ojediněle dlouhodobé nemoci) se během posledních tří let zvyšuje. Ve školním roce 2007/2008 se jednalo o 2 předměty, které se nevyučovaly více než 4 týdny. Ve školním roce 2008/2009 se obdobná situace týkala 5 předmětů. V letošním školním roce (ke dni inspekce) neprobíhala výuka v 6 předmětech více než 4 až 5 týdnů, v anglickém jazyce dokonce 8 týdnů.

Sledované praktické vyučování probíhalo v příjemných a dobře vybavených odborných učebnách. Velmi malý počet žáků umožňoval individuální přístup pedagogů při zadávání i kontrole úkolů. V hodinách teoretického vyučování učitelé využívali ve většině případů frontální formu výuky s aktivizujícími metodami. Skupinová forma výuky byla zařazena v hodinách cizích jazyků. Na práci učitelů, kteří nově nastoupili v průběhu roku, bylo patrné, že se s žáky a zaměřením školy teprve seznamují, chyběla promyšlenost stavby a obsahu hodiny. Výuka se vyznačovala průměrnou pracovní atmosférou (výjimkou byla hodina povinného maturitního předmětu ve třetím ročníku, v níž žáci demonstrativním hlúčením vyjadřovali nespokojenost se změnou vyučujícího). Všeobecně žáci zadané úkoly chápali a řešili pokud možno samostatně nebo s dopomocí učitele. S učitelem komunikovali otevřeně. Dosahované kompetence žáků vykazovaly rozdílnou úroveň v závislosti na míře odpadlých hodin, resp. odučeného učiva. Např. žáci čtvrtého ročníku, kteří si anglický jazyk zvolili jako maturitní, jsou nuceni nahradit dvouměsíční výpadek výuky samostudiem.

Dlouhodobě a systematicky nejsou vytvářeny podmínky pro dodržení hodinové dotace vyučovacích předmětů stanovené vzdělávacími programy, vyučující nejsou seznámeni se strategií vzdělávání a výchovy.

Časté výpadky a střídání vyučujících jsou výrazným rizikem pro organizaci, naplňování obsahu vzdělávání a jeho průběh. Vlastní realizace vzdělávání (výuka) a podpora rozvoje osobnosti žáka pedagogickým pracovníkem ve vyučovacích hodinách je průměrná.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Ke sledování výsledků vzdělávání žáků v průběhu studia škola používá vlastní (interní) systém čtvrtletně zadávaných kontrolních písemných prací v každém předmětu. Kontrolní práce mají jednotnou formální úpravu, jejich obsah vychází z cílů vzdělávacích programů. Podléhají přísně stanoveným postupům schvalování a zadávání. Příliš podrobná a rozsáhlá analýza výsledků prováděná ředitelem spojená s časově velmi náročnou prezentací (několik

hodin) na úrovni pedagogické rady jsou důvodem vnímat tento systém testování jako málo efektivní. Srovnatelnost výsledků vzdělávání se školami stejného typu škola nezajišťuje, do odborných soutěží na vyšší než školní úrovni žáky nezapojuje a externího hodnocení (např. v rámci programu Krok za krokem k nové maturitě, Maturita nanečisto aj.) se nezúčastňuje. Výjimkou jsou sportovní soutěže a realizace školní akce tzv. Technických dnů. Účast žáků v olympiádách (např. z českého jazyka a anglického jazyka) je ojedinělá, systematicky není podporovaná. Měřítkem úspěšnosti žáků je jejich prospěch u závěrečných zkoušek, maturitních zkoušek a uplatnění v praxi.

Matematická gramotnost

Úroveň materiálních podmínek (modely, pomůcky, matematický software, informační a komunikační technologie, odborná literatura aj.) není zcela postačující pro utváření a rozvoj matematické gramotnosti, vedení školy je nepodporuje a účinná opatření nepřijímá.

Matematiku vyučují 2 až 3 pedagogové s požadovanou odbornou kvalifikací. Výjimkou byl školní rok 2008/2009, ve kterém se ve výuce vystřídal 8 vyučujících, z nichž pouze 3 měli odbornou kvalifikaci. Kvalita práce učitelů matematiky je sledována namátkově v rámci hospitační činnosti. Spolupráce vyučujících je nahodilá. Škola nemá zajištěné metodické vedení učitelů ke zvyšování kvality výuky matematiky. Vzdělávání učitelů neprobíhá, ze strany vedení školy (ředitele) není ani podporováno.

Vzhledem k profilaci školy bylo odpovídajícím způsobem využito disponibilních hodin k posílení celkové hodinové dotace matematiky. Počet dělených hodin a volitelných předmětů vztahující se k matematice je minimální. Ve zhlédnutých vyučovacích hodinách převažovala volba vhodných metod a forem práce vzhledem k probíranému učivu a stanoveným cílům. Důraz byl kladen na pochopení, osvojování a procvičování učiva. Výuka postrádala vhodnou motivaci žáků ke zvýšení zájmu o matematiku. Žáci nebyli vedeni k odhadování výsledků řešení. S ohledem na probírané téma, byly úlohy z praktického života zařazeny velmi málo. Nadané žáky, žáky s vyšším zájmem o matematiku a s případnými handicapy škola neidentifikuje. Nezapojuje je do matematických soutěží, standardizovaných či jiných srovnávacích testů ke zjišťování matematických dovedností a vědomostí nepoužívá s výjimkou čtvrtletního písemného testování jejich vědomostí.

Mimo výuku (netýká se volitelných předmětů) škola nenabízí aktivity podporující rozvoj matematické gramotnosti a do rozvojových projektů zaměřených na matematiku se dosud nezapojila.

Celkové hodnocení školy

- 1. Škola poskytuje vzdělávání v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Při přijímání ke studiu jsou žákům vytvářeny rovné podmínky.*
- 2. Výsledky vzdělávání žáků jsou posuzovány v souladu se stanovenými pravidly hodnocení.*
- 3. Při realizaci vzdělávacích programů školy jsou finanční prostředky využívány účelně. Pozitivem je nezaplatnění výuky pro žáky denního studia soukromým subjektem.*
- 4. Škola nerealizuje preventivní strategii, která by umožnila předcházet sociálně patologickým jevům. Míra úrazovosti je stabilní, avšak evidence školních úrazů není řádně vedena, a tím došlo k porušení ustanovení § 28 odst. 5 školského zákona v návaznosti na ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 364/2005 Sb.*
- 5. Dlouhodobě nestabilizovaný pedagogický sbor je vážným rizikem pro vytvoření vhodné a účelné podpory úspěšnosti žáků. Škola nevynakládá žádné finanční prostředky na DVPP a nerealizuje jej. Tím je porušeno ustanovení § 164 odst. 1 písm. e) školského zákona. DVPP neodpovídá potřebám pedagogických pracovníků a potřebám souvisejícím s tvorbou ŠVP.*
- 6. Ředitel školy v rozporu s ustanovením § 164 odst. 2 školského zákona dostatečně neprojednává s pedagogickou radou, jako poradním orgánem, zásadní pedagogické dokumenty týkající se vzdělávací činnosti.*
- 7. Vlastní hodnocení ve smyslu ustanovení § 8 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů, škola dosud neprovedla.*
- 8. Škola nemá vypracovanou strategii pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a nezajišťuje poradenskou pomoc, čímž porušuje ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) školského zákona.*
- 9. Dlouhodobě a systematicky nejsou vytvářeny podmínky pro dodržení hodinové dotace vyučovacích předmětů stanovené vzdělávacími programy a tím je ohroženo jejich naplňování a utváření klíčových kompetencí žáků.*
- 10. ŠVP pro tříleté obory vzdělání nejsou v souladu s RVP příslušných oborů vzdělání v pěti z osmi sledovaných oblastí: identifikační údaje, charakteristika ŠVP, učební plán, rozpracování obsahu vzdělávání v RVP do ŠVP a charakteristika spolupráce se sociálními partnery. ŠVP čtyřletého oboru vzdělání nezohledňuje personální obsazení, materiální vybavení, finanční možnosti, práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a spolupráci se sociálními partnery. ŠVP nejsou po formální stránce v souladu s příslušnými RVP. Tím škola porušila ustanovení § 5 odst. 1 školského zákona.*
- 11. Ředitel školy dlouhodobě nepřijímá dostatečná opatření k odstranění personálních rizik, která byla zjištěna ČŠI v minulých obdobích a tím porušil ustanovení § 164 odst. 1 písm. d) školského zákona.*

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Smlouva o nájmu nebytových prostorů č. 2/3140/2005 ze dne 18. 4. 2005, včetně příloh č. 1 až 3
2. Zakladatelská listina Střední školy průmyslové elektrotechniky ELTODO, s.r.o. ze dne 22. 3. 2006
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 25-316/2008-21 ze dne 11. 2. 2009, s účinností od 1. 9. 2009 (zápis oboru, pro který byl vydán RVP)
4. Jmenování ředitele školy do funkce platné k termínu inspekce
5. Individuální vzdělávací plány značka SŠ/1858/09 ze dne 14. 9. 2009 a značka SŠ /1813/09 ze dne 8. 9. 2009
6. Kniha úrazů vedená od 23. 9. 2003 k termínu inspekce
7. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní roky 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
8. Rozvrh vyučovacích hodin platný od 22. 3. 2010
9. Pokyn ředitele SPŠ a SOU č.1/2005 s účinností od 1. 9. 2005 (Mzdový předpis pro odměňování zaměstnanců SPŠ a SOU ELTODO)
10. Kolektivní smlouva 2009, 2010 ze dne 5. 1. 2009 platná od 1. 1. 2009
11. Tisk elektronicky vedených třídních knih v 11. až 26. týdnu od 9. 11 2009 do 26. 2. 2010 tříd P1A, P2A, P3A, P4A, U1A, U2A, U2B
12. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
13. Organizační řád střední školy průmyslové elektroniky ELTODO, s.r.o. s účinností od 1. 1. 2010
14. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2008/2009 a 2009/2010 k termínu inspekce
15. Zápisy z jednání školské rady ze dne 7. 10. 2009, 24. 4. 2009, 10. 3. 2009, 19. 6. 2008
16. Portfolio přijímacího řízení pro 2009/2010 (protokol o přijímacím řízení č.j. 840/09, rozhodnutí o přijetí, rekapitulace přijímacího řízení č.j. SŠ/1778/09, přihlášky ke vzdělávání, výstupní hodnocení žáka, zápisový lístek)
17. Záznamy o úrazech ve vedené v letech 2006 až 2008
18. Školní vzdělávací program Elektromechanik pro zařízení a přístroje
19. Školní vzdělávací program Elektrotechnika
20. Školní vzdělávací program Elektrikář
21. Učební plán studijního oboru 26-41-M/002 Elektrotechnika, denní studium schválený MŠMT ČR dne 31. 8. 1999 č. j. 27 617/99 – 23 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
22. Učební plán učebního oboru 26-51-H/002 Elektrikář, zaměření: slaboproud, denní studium schválený MŠMT ČR dne 20. března 1996 č. j. 4 266/96-74 s platností od 1. září 1996 počínaje prvním ročníkem
23. Učební plán učebního oboru 26-52-H/004 Mechanik elektrotechnických zařízení, denní studium schválený MŠMT ČR dne 1. 6. 2001 č. j. 18 857/2001-23 s platností od 1. září 2001 počínaje 1. ročníkem
24. Elektronicky vedená školní matrika; třídní výkazy 2009/2010 P1A, P2A, P3A, P4A, U1A, U2A, U2B
25. Protokoly o maturitní zkoušce, školní rok 2008/2009
26. Výkazy o střední škole S 8-01 podle stavu k 30. 9. 2007, 30. 9. 2008 a 30. 9. 2009
27. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
28. Třídní knihy vedené ve školním roce 2008/2009 tříd U3B, U3A, P4A, P4B, U1A, U1B, P2A, P3A, P1A

29. Třídní knihy vedené ve školním roce 2007/2008 P1A, P2A, P3A, P3B, U2A, U2B, U3A, U3B
30. Školní řád SŠPE ELTODO, s.r.o. ze dne 7. srpna 2006, platný od 14. srpna 2006
31. Klasifikační řád SŠPE ELTODO, s.r.o. ze dne 7. 8. 2006, platný od 1. 9. 2006

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Mgr. Luboš Bauer, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30. června 2010 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků uvedených v bodech č. 4 až 11 celkového hodnocení. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Pro účely zvýšení dotací podle ustanovení § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena podprůměrně.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Luboš Bauer	Bauer v. r.
Ing. Dana Vesecká	Vesecká v. r.
Ing. Eva Orságová	Orságová v. r.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Praha 3. 6. 2010

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Zdeněk Hovorka	Hovorka v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
16. 6. 2010	Připomínky byly podány.