



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola a Mateřská škola Klecany, okres Praha – východ**

**Klecany 375, 250 67 Klecany**

**Identifikátor školy: 600 052 249**

**Termín konání inspekce: 5., 6., 7. a 9. březen 2007**

|                  |               |
|------------------|---------------|
| <b>Čj.:</b>      | ČŠI-766/07-02 |
| <b>Signatura</b> | bc5za118      |

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- *Príspevková organizace Základní škola a Mateřská škola Klecany, okres Praha-východ byla zřízena Městem Klecany s účinností od 1. listopadu 2002.*
- *Základní škola vzdělává žáky dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96 – 2, ve znění pozdějších úprav, a vzdělávacího programu Zvláštní škola čj. 22 980/97-22, ve znění pozdějších úprav.*
- *Ředitelství školy sdružuje základní školu s 1. – 9. ročníkem – kapacita: 380 žáků, mateřskou školu - kapacita: 78 dětí, školní družinu - kapacita: 80 žáků, školní jídelnu - kapacita: 400 stravovaných.*
- *Základní škola (dále ZŠ) má celkem 10 tříd. K 30. září 2006 se v devíti třídách vzdělávalo celkem 207 žáků podle výše uvedeného vzdělávacího programu základní školy, v době inspekce 219 žáků. Podle vzdělávacího programu zvláštní školy se k 30. září 2006 v jedné třídě vzdělávalo devět žáků, v době inspekce devět žáků. Ve školní družině (dále ŠD) bylo k 31. říjnu 2006 zařazeno 65 žáků, v době inspekce 61. Mateřskou školu (dále MŠ) navštěvovalo 69 dětí k 30. září 2006, v době inspekce 78. Ve školní jídelně se k 31. říjnu 2006 stravovalo 234 strážníků, v době inspekce 282 strážníků.*
- *Škola není školícím střediskem ani informačním centrem v rámci programu Státní informační politiky ve vzdělávání (dále SIPVZ).*
- *Areál školy je situován na okraji obce a tvoří jej komplex budov z roku 1967 (7 pavilonů ZŠ, 1 MŠ a 1 pavilon sloužící jako ubytovna). Příléhající venkovní areál poskytuje prostor jak k učebním, tak relaxačním aktivitám.*
- *V době inspekce ředitelku školy z důvodu její nemoci zastupoval zástupce statutárního orgánu – jmenován ředitelkou školy jako statutární zástupce ředitele školy s účinností od 28. srpna 2006. Ten dle předloženého popisu práce v době nemoci ředitele plně přebírá jeho funkci.*

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b), d) a e) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v Základní škole a Mateřské škole Klecany, okres Praha – východ (dále škola).

### **Zaměření inspekční činnosti:**

1. Zjišťování a hodnocení formálních podmínek vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, ve škole: ustanovení § 144 odst. 1 b) – j), § 149 odst. 2 a § 28 odst. 1 písm. a).
2. Hodnocení práce ředitele školy dle vybraných ustanovení školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.
3. Hodnocení dopadu informačních a komunikačních technologií (ICT) na výuku a učení v ZŠ.
4. Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v ZŠ, dle vybraných ustanovení školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.
5. Další zjištění - státní a veřejnosprávní kontrola podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. d) a e) školského zákona a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

**1. Zjišťování a hodnocení formálních podmínek vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona a zjišťování jejich souladu se skutečností v Základní škole a Mateřské škole Klecany, okres Praha – východ.**

Škola předložila zřizovací listinu, rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení a rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje o zápisech změn do školského rejstříku. Název právnické osoby, která vykonává činnost škol a školských zařízení, její sídlo, identifikační číslo, právní forma, identifikační údaje týkající se zřizovatele, místo vzdělávání, obory a formy vzdělávání jsou uvedeny v souladu se skutečností. Jméno a příjmení ředitele školy a jméno a příjmení osoby, která vykonává činnost statutárního orgánu, není ve zřizovací listině školy uvedeno. Zástupce statutárního orgánu (dále zástupce) předložil doklady o jmenování ředitelky školy do funkce. Kapacity jednotlivých součástí školy byly dodrženy. Jednotky výkonu nebyly ve školním roce 2005/2006 vykázány v souladu se skutečností. Ve Výkazu o základní škole S 3-01 podle stavu ke dni 30. září 2005 škola vykázala o 6 žáků s mentálním postižením více než byla skutečnost (10 místo 4), v témže výkazu pro školní rok 2006/2007 byly údaje vykázány v souladu se skutečností. O provedení změn v zápisu do školského rejstříku zřizovatel školy požádal ve stanovených lhůtách. Lhůty pro odstranění nedostatků v oblasti formálních podmínek nebyly v minulém období stanoveny.

***Formální podmínky vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona jsou splněny, výkony nebyly vykázány v souladu se skutečností.***

**2. Hodnocení práce ředitele školy dle vybraných ustanovení školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, zejména v ZŠ.****2.1. Strategie a plánování****2.1.1. Školní vzdělávací program, koncepce rozvoje školy, organizace školy**

V ZŠ byly pro oblast vzdělávání zvoleny platné vzdělávací programy. Ty byly rozpracovány do učebních plánů, v rámci předmětů pak do plánů tematických. Ve vzdělávání podle *Vzdělávacího programu zvláštní školy*, ve znění pozdějších úprav, nebyla ve školním roce 2006/2007 v devátém ročníku dodržena týdenní hodinová dotace. Žáci tohoto ročníku mají celkový týdenní počet hodin nižší než stanoví *Vyhlášení rozvojového programu MŠMT čj. 31042/2005-22 – Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o 5 vyučovacích hodin od školního roku 2006/2007*. V učebním plánu platném ve školním roce 2006/2007 v běžných třídách ZŠ nebylo zjištěno porušení platné legislativy. Pro školu byla vytvořena koncepce jejího rozvoje. Z předloženého dokumentu však není patrné, na jaké období byla tato koncepce zpracována. Zachycuje reálné „*Hlavní dlouhodobé úkoly školy*“ a „*Způsoby dosažení cílů*“, které částečně na výše jmenované úkoly navazují. Stejně jako v roce 2005 (předchozí inspekce) chybí zejména v oblasti materiální konkretizace způsobů dosažení stanovených cílů. Ve škole je také zpracován „*Plán práce školy*“ na období 2006 – 2007, jehož součástí je roční kalendář činností školy. Tento plán obsahuje analýzu současného stavu, upozorňuje i na konkrétní problémy jak v hodnocení materiálně technických podmínek, tak průběhu vyučování. Některá zjištění uvedená v jeho části cit.: „*1. Analýza současného stavu a) Výchovně vzdělávací proces Na základě rozboru hospitací a kontrolní činnosti z loňského roku:*“, však nejsou v souladu se zjištěními učiněnými ČŠI v průběhu inspekční činnosti, např. cit.: „*Velmi dobrá spolupráce se školním psychologem*“, „*Velmi dobré výsledky práce školního psychologa*“. Ve škole školní psycholog v pracovním vztahu není, škola spolupracuje s psychology z příslušných poradenských zařízení. Dále cit.: „*Vysoké využití multimediální učebny, pokračovat v nastaveném trendu*“,

„Zasíťovaná celá škola (i kabinety)“. Ve škole však multimediální učebna zřízena není, počítače jsou do sítě propojeny pouze v pavilonu E. Naopak v souladu se zjištěními ČŠI je např. v materiálně technických podmínkách konstatování havarijního stavu odborné učebny fyziky, maleb na chodbách v některých pavilonech, v souladu je také hodnocení kvality vyučování na prvním a druhém stupni ZŠ (pestřejší metody a formy práce včetně individuální péče na prvním stupni, oproti méně činnosti výuce na stupni druhém).

Školní řád není zpracován jako samostatný dokument. Funkci školního řádu plní „Organizační řád školy“ (sestavený z devíti součástí), resp. jeho 9. část „Klasifikační řád školy“ a 8. část „Školní řád ZŠ a MŠ“. Tento dokument vykazuje četné nedostatky. Obsahy některých ustanovení v jeho výše uvedených dvou částech jsou totožné, obsahy některých si navzájem odporují nebo nekorespondují s prováděcím předpisem ke školskému zákonu. Např. „Klasifikační řád školy“ obsahuje v části 7 „Školní řád“ ustanovení týkající se omlouvání nepřítomnosti žáků ve výuce. Obsah těchto ustanovení nekoresponduje s pravidly pro omlouvání žáků uvedenými ve „Školním řádu ZŠ a MŠ“. „Školní řád ZŠ a MŠ“ stanovuje pro omlouvání žáků lhůtu tří dnů, „Klasifikační řád školy“ v části „Školní řád“ lhůtu 48 hodin. Část č. 8 „Organizačního řádu školy“ „Školní řád ZŠ a MŠ“ sice obsahuje všechna ustanovení dle § 30 školského zákona (dále ŠZ), ale mnohá z nich nejsou v souladu s jinými ustanoveními ŠZ nebo s prováděcím předpisem (dále PP). V porovnání s ustanoveními PP chybí zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků, charakteristika stupňů hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace včetně předem stanovených kritérií, zásady pro používání slovního hodnocení včetně předem stanovených kritérií, zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka v případě kombinace slovního hodnocení a klasifikace. „Klasifikační řád školy“ část *Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy* bod 1.2 nekoresponduje s PP tím, že slovní hodnocení nemůže být vůbec použito v případě žáků pátého ročníku a v případě žáků čtvrtého ročníku v jiných předmětech než předmětech s převahou výchovného zaměření (PP ho umožňuje ve všech ročnících a předmětech). Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je omezen pouze na žáky s vývojovými poruchami učení i přesto, že ve škole se vzdělávají i žáci s jiným zdravotním postižením, např. body 8.2, 8.7 atd. V části „1. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy“ „Klasifikační řád školy“ (dále *Řád*) uvádí jiné podmínky, za kterých je žák celkově hodnocen na vysvědčení stupněm prospěl, než stanoví PP a jiné podmínky postupu žáka vyššího ročníku, než stanoví ŠZ. Rovněž podmínky komisionálních zkoušek v případě, že je vyučujícím žáka v daném předmětu školy ředitel, jsou uvedeny nesprávně. Podle bodů 1.11, 1.12 a 1.13 tohoto *Řádu*, má-li zákonný zástupce pochybnosti o klasifikaci na konci prvního a druhého pololetí, může o přezkoušení požádat příslušného školního inspektora do tří dnů po obdržení vysvědčení. ŠZ ale stanoví, že v tomto případě jmenuje komisi krajský úřad, zákonný zástupce žáka může o přezkoušení požádat do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení. Chybně je uvedeno, že komise přezkouší žáka nejpozději do 10 místo 14 dnů. V rozporu se ŠZ jsou v tomto *Řádu* stanoveny i podmínky pro opravné zkoušky – *Řád* umožňuje konání opravných zkoušek pouze žákům šestého až devátého ročníku (část 2. *Opravné zkoušky* bod 2.1), ŠZ ale umožňuje konání opravných zkoušek žákům všech ročníků. Nesprávně jsou v *Řádu* uvedeny i podmínky pro udělování výchovných opatření (část 6. *Výchovná opatření* bod 6.1). Výchovná opatření může udělovat buď ředitel školy nebo třídní učitel, nikoli zástupce obce nebo školského úřadu, jak je uvedeno v *Řádu*. Nedostatky v hodnocení žáků třídy zřízené pro žáky se zdravotním postižením jsou uvedeny v části 4 inspekční zprávy (dále IZ): Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, viz níže. Školní řád byl dle zápisu z jednání školské rady schválen školskou radou 11. ledna 2006, zákonní zástupci žáků byli dle zápisů programů třídních schůzek o jeho

vydání informování na třídních schůzkách v březnu a v září 2006 a dle „Závěrečného ustanovení“ bodu 8 „Školního řádu ZŠ a MŠ“ sdělením v žákovských knížkách. Žáci školy s ním byli dle „Závěrečného ustanovení“ bodu 7 „Školního řádu ZŠ a MŠ“ a dle zápisů v třídních knihách seznámeni v březnu a v září 2006. Dle zápisu z jednání školské rady ze dne 13. září 2006, kdy bylo ředitelkou školy přislíbeno předložení školního vzdělávacího programu do konce 1. pololetí, dle výše uvedeného Plánu práce a dle vyjádření statutárního zástupce ředitelky školy je školní vzdělávací program (dále ŠVP) pro školu zpracováván (pracovní verze), pedagogové školy absolvovali k jeho tvorbě dva semináře (spolupráce se ZŠ Jitřní). Z rozhovorů s pracovníky ŠD a MŠ a se zástupcem vyplynulo, že na tvorbě ŠVP, event. jeho propojení se vzdělávacím programem MŠ a ŠD, se tyto součásti školy neúčastní, jsou o něm pouze informovány. Zástupce si je vědom nutnosti intenzivně na dokončení ŠVP pracovat, uvádí, že současné klima školy ovlivněné diskusí na internetových stránkách města však tvůrčí práci nepodporuje. ***Ředitelka školy má zpracovány základní koncepční a organizační dokumenty školy, závažným rizikem je jejich vzájemný nesoulad a rozpor některých jejich ustanovení s platnou legislativou. ŠVP je zpracováván, rizikem je malý časový prostor k jeho dokončení a opomíjení ŠD a MŠ při jeho vytváření.***

### **2.1.2. Personální podmínky školy**

Ředitelka školy splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon funkce. Jmenovala svého statutárního zástupce, tj. výše uvedeného zástupce statutárního orgánu. Součástí školy jsou vedeny pověřenými pracovníky. Pro personální zabezpečení výchovně vzdělávacího procesu byl zpracován dokument, který přehledně vymezuje personální zabezpečení provozu ZŠ a částečně i ŠD. Výuka v ZŠ je zajišťována 15 pedagogickými pracovníky, z toho jeden nezískal vysokoškolské vzdělání. Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) je vytvořen plán, v němž jsou v návaznosti na vzdělávací program školy stanoveny priority (dosažení plné odborné kvalifikace učitelů cizích jazyků, chemie, dějepisu, výtvarné výchovy, informatiky a ekonomiky a učitelů vyučujících ve třídě zřízené pro žáky se zdravotním postižením, tzv. speciální třídě, průběžné vzdělávání a studium k výkonu specializovaných činností, např. environmentální výchova, prevence sociálně patologických jevů či práce se žáky talentovanými). I přes formální nedostatky (jméno ředitele, doba platnosti od 28. 8. 2006 do 30. 8. 2006) jsou v plánu vhodně vymezeny priority DVPP ve vztahu ke vzdělávacímu programu ZŠ. ***Únosným rizikem je opomenutí stanovení konkrétního finančního rámce plnění plánu DVPP stejně jako opomenutí konkretizace vzdělávání vedoucího k odstranění nedostatků zjištěných vlastní hospitační a kontrolní činností, viz „Plán práce školy“ na období 2006 – 2007.***

### **2.1.3. Materiální podmínky školy – vývoj od poslední inspekce**

Materiální zázemí školy nedoznalo od poslední inspekce žádné výraznější změny k lepšímu. Kromě kmenových učeben jsou k výuce k dispozici dvě tělocvičny, odborné pracovny, knihovna a informační centrum, učebna výpočetní techniky. Vedení školy pravidelně předkládá zřizovateli výčet požadavků k zajištění moderního, bezpečného a hygienického provozu. Zejména z důvodu finanční náročnosti jsou však realizovány pouze některé z nich (např. rekonstrukce WC ve dvou pavilonech, nákup zařízení do školní jídelny, dílčí opravy střešní konstrukce), a to v různé kvalitě. Stejně jako v předchozím inspektovaném období chybí koncepční řešení problematiky údržby a správy komplexu budov i celého areálu školy. Dle sdělení zástupce se její vedení opakovaně snaží mj. prosadit celkovou rekonstrukci odborné učebny fyziky i zcela nevyhovujícího sociálního zázemí v tělocvičně ZŠ nebo výměnu oken včetně dokončení výměny osvětlení v učebnách jednotlivých pavilonů. Nedostatečná je také frekvence obměny starého, poškozeného a nefunkčního žákovského a školního nábytku či letitých a nevyhovujících (pevně zabudovaných) tabulí v učebnách. Nově byla zřízena odborná učebna dějepisu a zeměpisu,

došlo k mírnému zlepšení vybavení ŠD (částečně využívá 1. stupeň ZŠ). Koordinátor ICT zpracoval ve školním roce 2005/2006 projekt „*Možnosti využití bezdrátové počítačové sítě v podmínkách pavilónové základní a mateřské školy*“. Škola projekt podala k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, ten jej však nedoporučil k přiznání dotace. Dle vyjádření zástupce je dlouhodobým problémem ve financování provozních nákladů školy nedořešené vyúčtovávání plateb za dodávané energie mezi školou a dalšími právními subjekty využívajícími jeden z pavilónů školy či další na rozvody energií napojené budovy (ZUŠ, ubytovna atd.), neboť vzhledem k tomu, že nejsou namontovány samostatné měřiče, hradí spotřebované energie škola. Tyto úhrady ani úhrady za spotřebovanou energii v bytech v prostorách školy, jež vybírá MěÚ Klecany, škole do doby inspekce vráceny nebyly, přestože dle výše uvedeného sdělení ředitelka školy od září 2006 dvakrát iniciovala jednání o tomto problému. Dle školou zpracovaného přehledu celková dotace MěÚ Klecany v roce 2005 činila 2 777 000 Kč, za spotřebované energie bylo školou uhrazeno 1 577 063 Kč. V roce 2006 činila celková dotace 2 817 590 Kč, za spotřebované energie bylo školou uhrazeno 2 105 118 Kč. ***Materiální podmínky jsou dlouhodobě negativně ovlivněny nedostatkem finančních prostředků na údržbu a rozvoj rozsáhlého areálu školy. Chybí komplexní řešení ve vztahu k bezpečnosti a efektivitě výuky, hospodaření s energiemi, ale i k možnostem získávání dalších finančních prostředků z mimorozpočtových zdrojů. Tento stav vyžaduje zásadní změnu.***

## **2.2. Partnerství, školská rada**

Školská rada byla v souladu s platnou legislativou zřízena v roce 2005, dle zápisů z jejích jednání se pravidelně schází a projednává činnost školy i dokumenty, které podléhají jejímu projednání, event. schválení. Ve výše uvedeném „*Plánu práce školy*“ na období 2006 – 2007 je v části „*Spolupráce s rodiči*“ konstatováno, cit.: „*Pravidelná zasedání ŠR a velmi dobrá spolupráce se školou*“. Z písemné korespondence mezi školskou radou a ředitelkou a ze zápisů z jednání školské rady však vyplývá, že v rámci této spolupráce se určité problémy objevují; ředitelka školy je opakovaně žádána o předložení dokumentů, např. návrhu ŠVP, výroční zprávy o hospodaření školy či o jmenování statutárního zástupce ředitelky školy. ***Rizikem ve spolupráci se školskou radou je v oblasti vzájemné komunikace neplnění dohodnutých termínů ze strany vedení školy.***

## **2.3. Rozhodování podle správního řádu**

Ředitelka školy v rámci svých pravomocí ve školním roce 2006/2007 rozhodla o povolení vzdělávání žáků podle individuálního vzdělávacího plánu. Toto rozhodnutí neproběhlo v souladu se ŠZ, tj. dle správního řádu. ***Rozhodování ředitelky školy v rozporu s ustanovením ŠZ je velkým rizikem.***

## **2.4. Spolupráce s pedagogickou radou školy, přenos informací, informování zákonných zástupců žáků**

Ve škole byla zřízena pedagogická rada, zápisy z jednání jsou vedeny. V rámci její činnosti je, dle sdělení zástupce, v letošním školním roce vytvářen prostor pro lepší spolupráci vedení školy a pedagogů školy. Informace jsou předávány standardními způsoby (nástěnky, provozní porady, metodické orgány, osobní jednání). Dle sdělení pracovnice ŠD se oproti zjištěním z předchozí inspekční činnosti zlepšila komunikace a přenos informací mezi vedením školy a vychovatelkami ŠD. Vzhledem k pavilónovému uspořádání školy je k předávání informací využíván také telefon. Intranet je zřízen pouze v pavilónu E. Informování zákonných zástupců žáků je zajišťováno standardními způsoby (žakovské knížky, třídní schůzky, konzultace). Jsou využívány také webové stránky školy, viz bod 3.6 IZ. Vzhledem k tomu, že některé dokumenty školy nejsou v souladu s platnou legislativou, viz bod 2.1.1 IZ, je část předávaných informací nepřesná.

## **2.5. Sledování a analyzování výsledků vzdělávání, odstraňování zjištěných nedostatků, kontrolní systém školy**

V době inspekce byly ve škole k dispozici výsledky vzdělávání zjišťované formou komerčních testů ve školním roce 2005/2006. Dle sdělení zástupce a některých vyučujících nebyly zjištěné výsledky dále analyzovány ani nebyla přijímána opatření ke zlepšení zjištěného stavu. Návrh vlastního hodnocení školy byl v souladu s příslušným ustanovením vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti vlastního hodnocení školy, zpracován k 28. srpnu 2006. Tento dokument zachycuje strukturu, metodiku a předpokládané využití vlastního hodnocení školy k jejímu rozvoji. Oblasti hodnocení jsou ve vztahu k cílům školy vhodně zvoleny a zjištěná data mohou při další práci s nimi přispívat ke zlepšování její činnosti. V rámci struktury dané platnou legislativou hodnotí činnost školy také výroční zprávy za školní rok 2004/2005 a 2005/2006. Průběžně jsou sledovány a zveřejňovány výsledky účasti žáků v předmětových soutěžích a úspěšnost žáků školy v přijímacím řízení na střední školy. Dle sdělení zástupce proběhla také dotazníková šetření (třídní učitelé, ředitelka školy), z dotazníkového šetření ředitelky školy provedeného na podzim mělo být vráceno 60 % dotazníků s výsledkem: 70 % tazatelů spokojeno a 30 % a méně nespokojeno. Výsledky tohoto šetření ani dotazníky však nebyly v době inspekce k dispozici.

Nedostatky zjištěné minulou inspekční činností (uvedené v protokolu ze dne 20. dubna 2005) byly dle písemné zprávy ředitelky školy ze dne 30. května 2005 odstraněny. Podle písemné zprávy ředitelky školy ze dne 14. července 2005 byla přijata opatření k odstranění dalších zjištěných nedostatků. Při hodnocení účinnosti ředitelkou přijatých opatření ČŠI při kontrole vedení povinné dokumentace (třídní knihy) opět zjistila neprůkaznost zápisů o vzdělávání a jeho průběhu (dějepis, matematika), takže dodržení platného vzdělávacího programu muselo být dokládáno čestnými prohlášeními vyučujících. Při kontrole personální dokumentace vybraných pracovníků školy bylo opět zjištěno pozdní vystavení platového výměru. Při státní kontrole byla zjištěna další porušení platných právních norem, viz bod 4.6 IZ. Kontrolní činností byli kromě vedení školy v rámci svých pracovních náplní pověřeni další pracovníci školy. Předložený plán kontrol stanovuje oblasti kontrolní činnosti a vymezuje frekvenci kontrol. Výše uvedené nedostatky však nebyly vlastní kontrolní činností školy zjištěny. Hospitační činností byl pověřen také zástupce (2. stupeň ZŠ), z důvodů jeho nemoci nebyla kontrolní a hospitační činnost uskutečněna v plánovaném rozsahu. *Výstupy vlastního hodnocení školy jsou standardní. Rizikem je absence systematického vyhodnocování získaných informací o výsledcích vzdělávání a na ně navazující přijímání konkrétních opatření ke zlepšování úrovně vzdělávacího procesu školy. Opatření přijatá k odstranění zjištěných nedostatků nejsou dostatečně účinná, stav vyžaduje změnu.*

### **Výsledky dotazníkového šetření ČŠI**

V průběhu inspekční činnosti byly rozdány žákům v šestém až devátém ročníku ZŠ dotazníky zjišťující klima školy a její bezpečnost, rozvíjení dovedností a kompetencí žáků v průběhu vzdělávacího procesu i zájem zákonných zástupců o vzdělávání žáků. Zákonní zástupci žáků prvního až devátého ročníku ZŠ se formou dotazníkového šetření mohli vyjádřit ke vzdělávání svých dětí ve škole. Výsledky dotazníkového šetření jsou přílohou této inspekční zprávy.

### **Hodnocení řízení školy ve srovnání s předcházejícím inspekčním zjištěním**

Ředitelka školy má zpracovány základní koncepční a organizační dokumenty. Stejně jako při minulé inspekci je zpracován organizační řád. Jeho součástí jsou jednotlivé části, např. organizační řád, jednací řád pedagogické rady, spisový řád, které byly částečně aktualizovány. Součástí 8 “ Školní řád ZŠ a MŠ“ a 9 „Klasifikační řád školy“ na sebe nenavazují, některá ustanovení nejsou v souladu s platnou legislativou. Ředitelka školy

od srpna 2006 jmenovala svého statutárního zástupce (správně zástupce statutárního orgánu). Stejně jako předchozí zástupkyni jej mj. pověřila kontrolní a hospitační činností. Ta je stejně jako v roce 2005 rozvržena v plánu kontrolní činnosti, který k datu inspekce zejména v oblasti hospitační nebyl průběžně plněn – stejně jako v minulém období byl zjištěný počet hospitačních provedených vedením školy nízký (zástupce 4). Vlastní kontrolní činnosti školy nebyly výše uvedené nedostatky zjištěné ČŠI (některé opakovaně) eliminovány, tj. opatření k odstranění nedostatků přijatá ředitelkou školy na základě minulých zjištění nebyla dostatečně účinná. Přetrvává absence systematického zjišťování výsledků vzdělávání a práce s nimi. Částečně se zlepšil přenos informací a komunikace mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky ZŠ i mezi vedením školy a vychovatelkami ŠD. V možnostech komunikace školy s veřejností a zákonnými zástupci žáků došlo ke zlepšení, škola má zřízeny webové stránky, je možné využívat e-mailovou komunikaci. Některé zveřejněné informace v obou výše uvedených řádech nejsou v souladu s platnou legislativou, viz bod 2.1.1 IZ. Komunikace se školskou radou vykazuje rizika, viz bod 2.2. V personální oblasti ZŠ došlo k částečnému zlepšení, pouze jedna učitelka nezískala vysokoškolské vzdělání, proškolení v ICT, základní stupeň, i proškolení metodika ICT je nadstandardní., viz bod 3.4 IZ. Přetrvávajícím rizikem zůstává personální zajištění výuky v tzv. speciální třídě, neboť žádný z pedagogů školy nezískal odpovídající vzdělání, viz bod 4 IZ. Nejvýraznější nedostatky přetrvávají v oblasti materiálních podmínek vzdělávání. Opakovaně chybí koncepční řešení údržby a rozvoje materiálních podmínek vzdělávání ve škole, zde stav vyžaduje zásadní změnu.

### **3. Zjišťování a hodnocení dopadu informačních a komunikačních technologií (dále ICT) na výuku a učení (informační gramotnost) v ZŠ.**

#### **3.1. Strategie a plánování, koncepční kroky pro zařazení ICT do výuky**

Zástupce předložil výše uvedené koncepční dokumenty, ve kterých byla oblast ICT vhodně uvedena. V průběhu školního roku byly realizovány jednotlivé kroky k dosažení plánovaných cílů, např. organizování využívání učebny výpočetní techniky, DVPP v oblasti ICT. Výuka s využitím počítačů byla plánována a organizována. Škola si vytvářela vlastní výukové materiály softwarového charakteru v anglickém jazyce. S pomocí ICT žáci vypracovávali vlastní projekty. ***Koncepční začleňování ICT do výuky je funkční. Z hlediska organizace výuky je ve vztahu k účelnému začleňování ICT do výuky rizikem soustředění převážné většiny počítačů do jedné učebny umístěné v pavilonu E, do něhož musejí žáci přecházet. Tento fakt klade zvýšené nároky na organizování výuky s využíváním ICT, stav vyžaduje změnu.***

#### **3.2. Ředitel školy**

V rámci DVPP ředitelka školy absolvovala školení Z a modul P<sub>0</sub>. V době konání inspekce byla v pracovní neschopnosti, proto byly její odborná připravenost a podíl na podpoře rozvoje ICT ve vzdělávacím procesu školy posuzovány na základě předložených dokumentů, zápisů z jednání školské rady, sdělení metodika ICT a zástupce. Z těchto podkladů vyplývá, že vedení školy podporuje využívání ICT ve výuce i vzdělávání vyučujících (výběr a nákup počítačů - průběžná modernizace a doplňování materiálního zázemí, výukového softwaru), což je patrné i z přehledu výukového softwaru. Podpora DVPP směřující k získávání potřebné úrovně informační gramotnosti pedagogů školy vyplývá také z předloženého plánu DVPP a předložených dokladů o absolvovaných školeních. ***Ředitelka školy se na začleňování ICT do výuky podílí standardním způsobem.***

#### **3.3. Výstupy vlastního hodnocení školy**

Soustavné vyhodnocování dopadu začleňování ICT do výuky škola neprovádí. ***Opomíjení vyhodnocování dopadu ICT na výsledky vzdělávání je ve vztahu k rozvíjení osobnosti žáka rizikem.***



### 3.4. Personální podmínky

Dosažená základní počítačová gramotnost pedagogického sboru je příkladná; z celkového počtu 21 pedagogických pracovníků školy absolvovalo v rámci DVPP školení úrovně Z ke dni inspekce celkem 20 pedagogů, z toho 13 vyučujících ze ZŠ. Certifikáty ze školení úrovně P (všechny tři moduly) získalo pět vyučujících ze ZŠ, další učitelka ZŠ byla proškolená v úvodním modulu P<sub>0</sub> a jedna vyučující ZŠ ve volitelném modulu P<sub>1</sub>. ICT koordinátor úzce spolupracuje se správcem sítě, získal tři certifikáty ze školení v úrovni S (specifické vzdělávání) i osvědčení N (pro správce sítě). Zúčastnil se také speciálně zaměřeného vzdělávání pro koordinátora ICT (modul M). Při instalaci nového výukového softwaru provádí, na základě jejich osobního zájmu, neformálně proškolení pedagogů. Systematické metodické vedení učitelů v oblasti ICT však chybí. Příkladem dobré praxe je tvorba výukového programu k výuce anglického jazyka jednou z vyučujících. ***Personální podmínky v oblasti ICT jsou příkladné, únosným rizikem je absence systematického metodického vedení učitelů v oblasti ICT.***

### 3.5. Materiální podmínky pro využívání ICT ve výuce

V pavilonu, ve kterém jako v jediném ze sedmi funguje intranet i připojení k Internetu (rychlost 512 Kb/s), byla zřízena jedna počítačová učebna s devíti žákovskými pracovními stanicemi a jednou řídicí (i tu využívají žáci). Další tři počítače umístěné v tomto pavilonu slouží k přípravě pedagogů na výuku a k jejich vzdělávání. Všechny uvedené počítače vyhovují požadavkům Standardu ICT služeb ve škole. V kmenových učebnách prvního stupně ZŠ jsou umístěny tři pracovní stanice, které svými parametry zmíněné požadavky rovněž splňují, avšak postrádají připojení do internetové sítě. Standardem ICT služeb stanovené minimální počty PC pro jednotlivé kategorie splňuje škola pouze u pracovních stanic v počítačové učebně; v ostatních ukazatelích škola zaostává. Vedení školy se opakovaně, ale neúspěšně, snažilo prosadit protažení počítačové sítě i do ostatních pavilonů, aby se zvýšil počet přípojných míst a mohly být využity i další počítače, které jsou zde umístěny – mj. osm PC v kmenových učebnách, čtyři PC v infocentru aj. Z prezentační techniky mají vyučující k dispozici jeden přenosný dataprojektor. Interaktivní tabule, digitální fotoaparát či kamera v inventáři školy nejsou. Požadavky Standardu ICT služeb jsou tak v oblasti prezentační techniky splněny pouze na 50 %. Vybavení školy výukovými programy je standardní. ***Materiální podmínky pro využívání ICT ve výuce jsou u počítačové učebny běžné (je zde instalováno i dalších 13 starších PC), rizikem je zaostávání školy v ostatních ukazatelích.***

### 3.6. Zveřejňování informací, komunikace s veřejností

Webové stránky školy jsou nově umístěny na oficiálním informačním portálu města Klecany. Kromě zveřejněných e-mailových adres (ZŠ, MŠ, školní jídelna, školská rada) a dalších kontaktů je zde připraveno několik informačních rubrik pro žáky i jejich rodiče – mj. deníky tříd, plánované akce apod. Také jsou zde zveřejněny některé dokumenty školy i výsledky účasti v soutěžích, ve kterých žáci školu reprezentovali. Na stránkách je také prostor k vyjádření názorů na dění ve škole. Připravuje se i zveřejnění e-mailových adres pedagogických pracovníků školy. Někteří z nich (zejména na 1. stupni ZŠ) již pravidelně komunikují s rodiči žáků prostřednictvím svých soukromých e-mailových adres (omlouvání žáků, organizace výuky).

### 3.7. Organizování výuky

V průběhu inspekce byly realizovány hospitace v ročnících prvního a druhého stupně běžných tříd ZŠ (Organizování výuky skupinově integrovaných žáků s využíváním ICT je uvedeno v bodě 4.5 IZ). Cca v jedné polovině sledovaných hodin vyučující účelně zařazovali práci s ICT a vedli žáky k jejímu efektivnímu využívání a k aktivnímu uplatňování získaných dovedností. Z vyjádření většiny vyučujících i z předloženého rozvrhu počítačové pracovní

dále vyplynulo, že nainstalovaný výukový software v počítačové učebně či přístup k Internetu za účelem vyhledávání informací využívají pravidelně (1x týdně, 1x měsíčně) jako vhodnou součást výuky žáků. Rovněž v kmenových učebnách prvního stupně, v nichž je k dispozici PC, zpestřují některé učitelky žákům výuku zařazováním samostatné práce s výukovými programy, např. druhý ročník. Výsledky dotazníkového šetření uskutečněného mezi zákonnými zástupci všech žáků školy a žáky 6. až 9. ročníku toto však nepotvrzují, viz příloha IZ. V učebnách druhého stupně, v nichž výuka probíhala, počítače umístěny nebyly, infocentrum využito nebylo. V průběhu sledovaných hodin vyučující rozvíjeli zejména komunikativní dovednosti žáků, práci s informacemi, ovšem bez vyhodnocování informačních zdrojů, a částečně také kompetence sociální. K přípravě na jednu z vyučovacích hodin žáci využili jako jeden z informačních zdrojů kromě jiného také Internet. Výstupy z činností žáků (referáty, třídní projekty) i vyučujícími sestavené testy pro různé předměty slouží k obohacování vzdělávacího procesu. V oblasti zajišťování rovných příležitostí ke vzdělávání nebyly v rámci sledované výuky eliminovány handicap žáků s poruchou učení. Péče o talentované žáky je realizována zejména jejich účastí v soutěžích a olympiádách.

***Organizování sledované výuky s využíváním ICT bylo funkční.***

#### **4. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, výchovné poradenství**

##### **4.1. Strategie a plánování**

Skutečnost, že koncepce nezahrnuje oblast vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a že škola neprovádí vlastní hodnocení speciálně pedagogické péče, se negativně promítá do jejich personálních podmínek, organizace a průběhu vzdělávacího procesu. Plán kontrolní činnosti zahrnuje z oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pouze kontrolu zpracování individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP) a jednu cílenou kontrolu průběhu vzdělávání uvedených žáků. ***Tato oblast vyžaduje zásadní změnu.***

##### **4.2. Podmínky vzdělávání**

Žádný z pedagogů nemá odbornou kvalifikaci pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ani k datu inspekce nezahájil studium ke splnění kvalifikačních předpokladů. Třídní učitelka třídy samostatně zřízené pro tyto žáky (tzv. „speciální třídy“) a jedna další učitelka absolvovaly seminář pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na bázi vývojových poruch učení (dále VPU). Vzhledem k počtu individuálně integrovaných žáků s těmito vzdělávacími obtížemi, je ale počet pedagogů, kteří absolvovali vzdělávání v této oblasti, nízký. Navíc odborného potenciálu výše uvedených dvou učitelek škola nevyužívá (viz dále - neorganizování ambulantní nápravy VPU). Modernizace pomůcek využívaných ve „speciální třídě“ postupuje pomalu. Vybavení speciálními pomůckami pro korekci VPU je standardní z hlediska druhu, ale nedostačující z hlediska počtu (např. dyslektické čítanky nejsou pro všechny žáky, nedostatek bzučáků). ***Tato oblast vyžaduje zásadní změnu.***

##### **4.3. Organizace vzdělávání**

Ve školním roce 2005/2006 byl překročen nejvyšší možný počet integrovaných žáků v běžné třídě, který stanoví prováděcí předpis ke ŠZ, ve třídě VIII. A o tři žáky a ve školním roce 2006/2007 ve třídě IX. A o čtyři žáky. Některým individuálně integrovaným žákům pedagogicko – psychologická poradna (dále PPP) doporučila zařazení do ambulantní nápravy zaměřené na korekci či kompenzaci specifických výukových obtíží. Škola tuto péči v tomto školním roce systematicky nezajišťuje. Pouze třídní učitelky třetího a čtvrtého ročníku v rámci doučování zařazují pro tyto žáky některé korektivní techniky.

V tzv. speciální třídě jsou v rozporu s právním předpisem (stanoví, že ve třídě druhého stupně se mohou vzdělávat pouze žáci jednoho ročníku) zařazení žáci tří ročníků druhého stupně.

Ředitelka nedodrží ŠZ tím, že nevydala ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce žádné rozhodnutí (správní řízení) o vzdělávání žáků podle IVP, přestože se v ZŠ dle výše uvedeného Výkazu o ZŠ 17 žáků podle IVP vzdělává. Nedostatky byly shledány také v „Klasifikačním řádu školy“ (dále *Řád*), který v bodu 1.5 d) uvádí: *žák „speciální třídy“ je při celkové klasifikaci hodnocen stupněm prospěl s pochvalou, je-li hodnocen nejvýše z jednoho předmětu třetím stupněm, nemá-li průměrný prospěch z povinných předmětů horší než 1,7 a jeho chování je velmi dobré.* Právní předpis ale stanoví, že škola uvádí žákovi v celkovém hodnocení na vysvědčení *prospěl s vyznamenáním* nikoli *prospěl s pochvalou*, a to v případě, že průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů je maximálně 1,5, prospěch žáka není v žádném z povinných předmětů hodnocen horším stupněm než chvalitebný a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré. V důsledku zmíněného pochybení v *Řádu* škola jednomu žákovi této třídy (6. ročník) s průměrným prospěchem 1,6 uvedla na vysvědčení ve druhém pololetí školního roku 2005/2006 v celkovém hodnocení prospěl s pochvalou (Toto zjištění je uvedeno na základě písemného vyjádření učitelky). **Stav vyžaduje změnu.**

#### **4.4. Vzdělávání individuálně integrovaných žáků**

Ve školním roce 2006/2007 se ve škole vzdělává 17 individuálně integrovaných žáků s diagnostikovanými VPU, u nichž PPP doporučila vzdělávání podle IVP. Tyto IVP škola vypracovala v souladu s prováděcím předpisem ke ŠZ. Dle téhož PP rodiče seznámení a souhlas s IVP potvrdili svými podpisy. Všichni učitelé předmětů, do kterých se speciální vzdělávací potřeby žáků promítají, jsou o této skutečnosti informováni v souvislosti s vypracováním IVP žáka pro daný předmět. Jedné žákyni prvního stupně PPP doporučila pro velký rozsah VPU formu skupinové integrace. Byl pro ni vypracován IVP, se kterým byli prokazatelně seznámeni rodiče. Vzdělávání podle tohoto IVP nebylo v době inspekce realizováno. Škola tímto rozhodnutím nedodrží důsledně zásadu vzdělávání stanovenou ve ŠZ (zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce) a současně nedodrží právo žákyně uvedené ve „Školním řádu ZŠ a MŠ“: *„máš právo na zvláštní péči v případě onemocnění, zdravotního postižení nebo mimořádných schopností a talentu“ (I. Část, § 1, bod č. 5).* Kromě výše uvedených žáků jsou ve škole zařazeni i žáci s méně závažnými nebo již částečně kompenzovanými výukovými obtížemi. Ti by měli být na doporučení PPP také ve výuce v závislosti na jejich potřebách zohledňováni. O diferenciaci metodických postupů při prověřování dovedností žáků svědčí jejich předložené práce. Ve sledovaných hodinách nebyl ale individuální přístup k těmto žákům ani žákům vzdělávaným podle IVP zjištěn, v jedné třídě míru individuálního přístupu nepříznivě ovlivnil vyšší počet individuálně integrovaných žáků, než stanoví právní předpis. **Stav vyžaduje změnu.**

#### **4.5. Vzdělávání skupinově integrovaných žáků**

Ve škole je zřízena třída, v níž jsou vzděláváni žáci formou skupinové integrace podle výše uvedeného *Vzdělávacího programu zvláštní školy*, ve znění pozdějších úprav. V tomto školním roce se v ní vzdělává devět žáků 7. – 9. ročníku, pouze ale třem z nich PPP zařazení do ní doporučila, ostatním doporučila vzdělávání ve třídě zřízené pro žáky s VPU (dle dříve platných předpisů ve specializované třídě). Ředitelka školy ale v rozhodnutí o zařazení žáků do této třídy, resp. vzdělávacího programu zvláštní školy, nesprávně odůvodňovala doporučením poradenského pracoviště, v šesti případech, viz výše, totiž takovéto doporučení PPP ve své zprávě z vyšetření neuvádla. Všichni rodiče se vzděláváním svých dětí v uvedené třídě dle vzdělávacího programu zvláštní školy souhlasili. Učební plán pro školní rok 2006/2007 není v souladu s *Vyhlášením rozvojového programu MŠMT čj. 31042/2005-22*, viz bod 2.1.1 IZ. V předloženém učebním plánu vypracovaném školou a také v rozvrhu hodin pro daný školní rok chybí v osmém ročníku předmět rýsování a v devátém není zařazena disponibilní hodina (celková týdenní hodinová dotace je tudíž v devátém ročníku o jednu hodinu nižší, místo 30 pouze 29 hodin). Třídní učitelka i přes uvedené nedostatky ve vnitřních

dokumentech školy v osmém ročníku rýsování vyučuje (dokladem jsou zápisy v třídní knize, sešity a vysvědčení žáků).

V jedné ze dvou hospitovaných hodin žáci samostatně vyhledávali informace na internetu, většina z nich tuto činnost velmi dobře zvládala. Jejich práce svědčí o zkušenostech se zpracováváním vyhledaných informací formou vytváření si vlastních portfolií. Ve druhé hodině převažovaly tradiční metody práce, při nichž žáci v závislosti na svých předpokladech pro vzdělávání prokázali velmi dobré znalosti aktuálně probíraného učiva. Velmi přínosné je pro tyto žáky realizované sebehodnocení a skutečnost, že se podílejí na školních projektech. Např. do celoročního projektu „*Už jste někdy viděli skřítku?*“ přispívali svými autorskými pracemi. Přestože jsou ve třídě zařazeni především žáci s VPU, není realizována systematická korekce těchto výukových obtíží. ***Tato oblast je funkční.***

#### 4.6. Výchovné poradenství

Ve škole působí dvě výchovné poradkyně, (jedna pro první a jedna pro druhý stupeň ZŠ), obě bez kvalifikačního studia výchovného poradenství. Výchovná poradkyně pro druhý stupeň absolvovala e-learningové studium eKariéra zaměřené na kariérové poradenství. Poradkyně poskytují poradenské služby dle potřeb žáků a rodičů daného stupně. Ve škole není žádný speciální pedagog, a proto poradkyně pro první stupeň zajišťuje pro učitele i některé činnosti spojené s touto funkcí. Zprostředkovává jim metodickou pomoc pro práci se žáky s VPU formou přenosu výsledků konzultací s odborníkem PPP. Plány obou výchovných poradkyň mají formu přehledu poradenských činností a jejich časového rozvržení do průběhu školního roku. Při řešení výchovných problémů žáků spolupracují třídní učitel, výchovná poradkyně a ředitelka školy. Přijímaná opatření jsou většinou dle hodnocení ve *Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2005/2006* účinná. Četnější a opakovaně se vyskytující výchovné problémy přetrvávají ve „speciální třídě“. ***Tato oblast je funkční, nevyžaduje zásadní změnu.***

#### Hodnocení rozvoje školy ve srovnání s předcházejícím inspekčním zjištěním

V personálním zabezpečení výuky přetrvávají nedostatky, materiální podmínky se jen mírně zlepšily. Z hlediska organizace výuky došlo ke zhoršení v oblasti ambulantní nápravy VPU. Ta není, na rozdíl od předcházejících let, v tomto školním roce zajišťována, i přesto, že škola ve výše uvedeném Výkazu o základní škole S 3-01 pro uvedený rok žádala na zajištění výuky individuálně integrovaných žáků zvýšení finančních prostředků. Organizace výuky se zhoršila i tím, že ve dvou po sobě následujících školních rocích byl překročen nejvyšší možný počet individuálně integrovaných žáků v jedné třídě, složení „speciální třídy“ je i nadále v rozporu s právním předpisem. Zlepšila se vzájemná spolupráce pedagogických pracovníků při řešení výchovných problémů a v dílčích oblastech i průběh vzdělávání. Nedodržením učebního plánu *Vzdělávacího programu zvláštní školy čj. 22 980/97-22*, ve znění pozdějších úprav, na rozdíl od předcházejícího inspekčního zjištění, škola neposkytuje vzdělávání v souladu s deklarovaným vzdělávacím dokumentem. Výše uvedená zjištění svědčí o špatné orientaci vedení školy v novém právním prostředí.

#### Hodnotící stupnice

| rizikový stav   | standardní   | příklad dobré praxe                         |
|---|--|---|
| <i>podprůměrné, nepříznivé, nedostačující, vyžaduje zásadní změnu, velká rizika</i> | <i>funkční, průměrné, stav nevyžaduje zásadní změnu, únosná rizika</i> | <i>vynikající, nadstandardní, příkladné</i> |

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní škola a Mateřská škola Klecany, okres Praha-východ ze dne 3. října 2002
2. Rozhodnutí MŠMT čj. 10 021/03-21 ze dne 16. ledna 2003 o změně zařazení Základní školy a Mateřské školy Klecany, okres Praha-východ do sítě škol, předškolních a školských zařízení
3. Rozhodnutí KÚ SK čj. 7850/2006/ŠKO ze dne 21. března 2006 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, datum tisku 2. května 2006
5. Rozhodnutí KÚ SK čj. 62971/2006/KUSK ze dne 9. srpna 2006 ve věci zvýšení kapacity v mateřské škole s účinností od 1. září 2006
6. Jmenování ŠÚ Praha – východ do funkce ředitelky školy
7. Potvrzení MěÚ Klecany ze dne 16. října 2002 ve funkci ředitelky školy po přechodu školy do právní subjektivity dnem 1. listopadu 2002
8. Jmenování do funkce statutárního zástupce ředitele školy s účinností od 28. 8. 2006 ze dne 28. srpna 2006 (správně zástupce statutárního orgánu)
9. Základní škola a Mateřská škola Klecany, okres Praha – východ Popis práce - statutární zástupce, bez uvedení data a čj.
10. Vyjádření zástupce statutárního orgánu k době nemoci ředitelky školy ze dne 9. března 2007
11. Základní škola a Mateřská škola Klecany, okres Praha – východ, Klecany č.p. 375 Pověření do funkce vedoucího pracovníka ze dne 6. listopadu 2002
12. Základní škola a Mateřská škola Klecany, okres Praha – východ – kopie zápisů z třídních schůzek ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007 – seznámení rodičů se školním řádem, dopis ze dne 20. března 2007
13. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – schválený rozpočet 2006 čj. 5595/2006/ŠKO úsek rozpočtu ze dne 23. února 2006
14. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 31. březnu 2006 čj. 10721/2006/ŠKO úsek rozpočtu ze dne 31. března 2006
15. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 15. květnu 2006 čj. 12826/2006/ŠKO úsek rozpočtu ze dne 15. května 2006
16. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 30. červnu 2006 čj. 112614/2006/KÚSK úsek rozpočtu ze dne 16. srpna 2006
17. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 30. září 2006 čj. 134027/2006/KÚSK úsek rozpočtu ze dne 29. září 2006
18. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 15. listopadu 2006 čj. 149115/2006/KÚSK úsek rozpočtu ze dne 1. listopadu 2006
19. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2006 ze dne 22. ledna 2007, tabulka č. 1
20. „Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, Finanční vypořádání dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie (2004 - 2006)“, tabulka č. 3 ze dne 9. ledna 2006
21. Výkaz o provedené práci a vynaložených výdajích na zavedení jedné disponibilní vyučovací hodiny v 7. ročnících škol v rámci projektu Hodina za 1. čtvrtletí roku 2006, příloha č. 1 ze dne 10. dubna 2006

22. Výkaz o provedené práci a vynaložených výdajích na zavedení jedné disponibilní vyučovací hodiny v 7. ročnících škol v rámci projektu Hodina za 2. čtvrtletí roku 2006, příloha č. 1 ze dne 3. července 2006
23. Výkaz o provedené práci vynaložených výdajích na zavedení jedné disponibilní vyučovací hodiny v 7. ročnících škol v rámci projektu Hodina za 3. čtvrtletí roku 2006, příloha č. 1 ze dne 6. října 2006
24. Výkaz Škol (MŠMT) VM4 Vyúčtování účelové dotace za rok 2006 podle stavu k 31. prosinci 2006
25. Daňové doklady (faktury) pořadová čísla F 545/06, F 546/06, F 547/06, F 304/06, F 271/06, F 183/06, F 580/06, F 254/06, F 198/06, F 151/06, F 102/06, F 40/06, F 33/06, F 304/06, F 578/06, F 579/06, F 518/06 a F 171/06
26. Bankovní výpisy z běžného účtu za rok 2006
27. Bankovní výpisy z běžného účtu FKSP za rok 2006
28. Výkaz MŠMT o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2005
29. Výkaz MŠMT o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2005
30. Výkaz MŠMT o školní družině – školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2005
31. Výkaz MŠMT o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. říjnu 2005
32. Výkaz MŠMT o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2006, datum odeslání 12. října 2006
33. Výkaz MŠMT o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2006, datum odeslání 12. října 2006
34. Výkaz MŠMT o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2006, datum odeslání 12. října 2006
35. Výkaz MŠMT o školní družině – školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2006, datum odeslání 3. listopadu 2006
36. Výkaz MŠMT o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. říjnu 2006, datum odeslání 3. listopadu 2006
37. Výkaz MŠMT o zahájení povinné školní docházky S 53-01 podle stavu k 28. únoru 2007 bez uvedení data odeslání
38. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, datum odeslání 22. ledna 2007
39. Sestava 06 – Hlavní kniha vlastního hospodářství, datum tisku 1. února 2007, účty týkající se dotace přijaté ze státního rozpočtu
40. Výkaz zisku a ztráty sestavený ke dni 31. prosinci 2006, datum tisku 1. února 2007
41. Rozvaha (Bilance) sestavená ke dni 31. prosinci 2006, datum tisku 1. února 2007
42. Personální spisy všech zaměstnanců k datu inspekce
43. Mzdové listy za rok 2006 zaměstnanců s osobními čísly 3, 30, 33 a 71, datum tisku 6. března 2007
44. Platový výměr zaměstnance s osobním číslem 71 ze dne 31. října 2006
45. Vnitřní platový předpis účinný od 1. ledna 2004
46. Pravidla vnitřní finanční kontroly školy účinná od 1. září 2003
47. Katalogové listy všech žáků 1. a 2. stupně ZŠ
48. Třídní výkazy pro 1. a 2. stupeň ZŠ

49. Zápisní lístky do školní družiny (školního klubu) pro školní rok (ke dni 30. září 2006)
50. Přehled docházky do MŠ – září 2006
51. Přihláška ke stravování - MŠ ke dni 31. říjnu 2006
52. Přihláška ke stravování - ZŠ ke dni 31. říjnu 2006
53. Organizační řád školy část 1 Organizační řád ze dne 15. září 2003 včetně dodatku
54. Organizační řád školy část 2 Jednací řád pedagogické rady ze dne 15. září 2003
55. Organizační řád školy část 3 Spisový řád ze dne 22. prosince 2006
56. Organizační řád školy část 5 Pracovní náplně účinná ode dne 1. ledna 2007
57. Organizační řád školy část 7 Provozní řád základní školy bez uvedení data platnosti
58. Pravidla užívání prostoru areálu ZŠ o velké přestávce ze dne 8. září 2005
59. Organizační řád školy část 8. Školní řád ZŠ a MŠ platný od 6. března 2006
60. Organizační řád školy část 9. Klasifikační řád školy platný od 3. března 2004 včetně dodatku č. 1 ze dne 19. ledna 2005 a dodatku č. 2 ze dne 4. ledna 2006
61. Korespondence mezi ředitelkou školy a zástupcem školské rady (předseda, místopředseda) a zápisy z jednání školské rady – 19. září 2005 až 10. leden 2007
62. Vyjádření zástupce statutárního orgánu ke zveřejněnému Školnímu řádu ZŠ a MŠ ze dne 7. března 2007
63. Vyjádření zástupce statutárního orgánu k některým organizačním opatřením během školního roku ze dne 7. března 2007
64. Třídní knihy ZŠ vedené ve školním roce 2006/2007, stav ke dni inspekce
65. Třídní kniha 6. ročníku školní rok 2002/2003
66. Třídní kniha 7. ročníku školní rok 2003/2004
67. Třídní kniha 8. ročníku školní rok 2004/2005
68. Třídní kniha 9. ročníku školní rok 2005/2006
69. Koncepce školy Základní škola a Mateřská škola Klecany bez uvedení data a čj.
70. Základní škola a Mateřská škola Klecany, Sídlíště 375 Plán práce školy na školní rok 2006 – 2007 a Roční kalendář ze dne 26. srpna 2006
71. Základní škola a Mateřská škola Klecany Učební plán 1. až 9. ročníku vzdělávacího programu Základní škola, čj 16 847/96-2 2006/2007 školní rok 2006/2007 ze dne 28. srpna 2006
72. Základní škola a Mateřská škola Klecany Učební plán vzdělávacího programu pro vzdělávání žáků s mentálním postižením cit.: a.j. 22 115/2005-24 školní rok 2006/2007 ze dne 28. srpna 2006
73. Tematické plány učiva – výběr
74. Aktuální rozvrhy hodin podle tříd a vyučujících
75. Vyjádření vyučující k dodržování osnov učiva dějepisu v 9. ročníku ve školním roce 2005/2006 ze dne 9. března 2007
76. Vyjádření pedagogů k dodržování osnov učiva v matematice na 2. stupni ve školním cyklu 2002 – 2006 ze dne 8. března 2007 včetně příloh (Tematický plán učiva školní rok 2006/07, předmět matematika, ročník šestý, Doplnění chybějícího učiva v TK, Tematický plán učiva, předmět matematika, ročník 8. A)
77. Vlastní hodnocení školy Základní škola a Mateřská škola Klecany ze dne 28. srpna 2006
78. Výsledky komerčního testování ve školním roce 2005/2006

79. Čestné prohlášení zástupce statutárního orgánu k rozhodnutím ředitelky školy o vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu ze dne 9. března 2007
80. Vyjádření zástupce statutárního orgánu ke stavu rozpočtu z obce ze dne 9. března 2007, včetně přehledu nákupů učebnic a učebních pomůcek v roce 2005 a 2006
81. Prohlášení zástupce statutárního orgánu k hospitacím v hodinách občanské výchovy ze dne 9. března 2007
82. Základní škola a Mateřská škola Klecany, okres Praha – východ Personální zabezpečení výchovně vzdělávacího procesu 2006 – 2007, srpen 2006
83. Základní škola a Mateřská škola Klecany Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 28. srpna 2006
84. Plán kontrolní činnosti 06-07 ze dne 1. září 2006
85. Přehled kontrolní činnosti zástupce statutárního orgánu – školní rok 2006/07
86. Výroční zprávy o činnosti školy – školní rok 2004/2005, 2005/2006
87. Rozvrh hodin odborné pracovní ICT – školní rok 2006/2007
88. ICT plán školy
89. Seznam výukového software na ZŠ a MŠ Klecany k 5. březnu 2007
90. Žádost o opravy a údržbu budov ze strany zřizovatele, ze dne 23. června 2006
91. Žádost ředitelky školy o projednání návrhu vedoucí ŠJ k zakoupení dvou kusů chladniček čj. 269/2005 ze dne 13. října 2005
92. Žádost o opravu střechy v MŠ ze dne 16. února 2007
93. Návrh zařazení oprav ZŠ a MŠ do rozpočtu města Klecany na rok 2007
94. Návrh rozpočtu provozních prostředků na rok 2007 ze dne 16. listopadu 2006
95. Vyjádření ICT metodika školy a správce počítačové učebny k plánovanému rozpočtu na rok 2007
96. Projekty žáků školy – výběr
97. Vyjádření učitelky tzv. „speciální třídy“, ze dne 7. března 2007
98. Sešity žáků tzv. „speciální třídy“
99. Portfolia žáků tzv. „speciální třídy“
100. Vybrané sešity z českého jazyka
101. Personální dokumentace – doklady o absolvovaných akcích dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
102. Individuální vzdělávací plány individuálně integrovaných žáků
103. Zprávy z odborných vyšetření vystavené školskými poradenskými pracovišti
104. Rozhodnutí o zařazení do třídy se vzdělávacím programem zvláštní škola, vydaná ředitelkou pro všechny žáky dané třídy
105. Třídní výkaz pro ZŠ praktickou a ZŠ speciální, tř. speciální, školní rok 2005-2006
106. Třídní kniha pro zvláštní školu a pomocnou školu, tř. speciální, školní rok 2005-2006
107. Třídní kniha pro ZŠ praktickou a ZŠ speciální, tř. speciální, školní rok 2006-2007
108. Vysvědčení žáků základní školy praktické, 1. pololetí školní rok 2006-2007
109. Seznam žáků 6. C, školní rok 2005-2006
110. Seznam žáků s SPU - školní rok 2006-2007, 1. stupeň
111. Seznam žáků s SPU - školní rok 2006-2007, 2. stupeň
112. Seznam žáků s SPU - školní rok 2005-2006, 2. stupeň



113. Seznam žáků s SPU - školní rok 2005-2006, 1. stupeň
114. Dotazníky ČŠI vyplněné žáky školy a jejich zákonnými zástupci v průběhu inspekce
115. Inspekční zpráva ČŠI čj. c5-1103/05-5222 ze dne 20. dubna 2005
116. Protokol ČŠI čj. c5-1104/05-5222 ze dne 20. dubna 2005
117. Webové stránky školy ke dni inspekce
118. Webové stránky města Klecany ke dni inspekce

## ZÁVĚR

*Formální podmínky vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona jsou splněny, ve školním roce 2005/2006 nebyly jednotky výkonu vykázány v souladu se skutečností.*

*Ředitelka školy má zpracovány základní koncepční a organizační dokumenty školy. Koncepční dokumenty zachycují základní trendy vedoucí k podpoře rozvoje osobnosti žáka, ale jejich začleňování do vzdělávacího procesu ve škole nebylo v průběhu inspekce patrné. Jejich vzájemný nesoulad, nesoulad se skutečnostmi zjištěnými ČŠI a rozpor některých jejich ustanovení s platnou legislativou stejně jako absence systematického analyzování výsledků vzdělávání a na jejich základě přijímání účinných opatření, i rozhodování v rozporu s ustanovením školského zákona je závažným rizikem. V oblasti materiální je velkým rizikem nedostatkem finančních prostředků na údržbu a rozvoj rozsáhlého areálu školy. Stejně jako v minulém období chybí komplexní řešení obnovy a rozvoje materiálních podmínek vzdělávání. Příkladná je úroveň proškolené pedagogického sboru v oblasti ICT, jejíž využívání omezuje krom jiného právě podfinancované materiální zázemí školy. Standard ICT služeb škola splňuje pouze v počtu PC umístěných v počítačové učebně. V ostatních ukazatelích uvedeného standardu, včetně prezentační techniky, škola zaostává. K prezentaci školy a pravidelné komunikaci vyučujících (zejména na 1. stupni ZŠ) s rodiči žáků prostřednictvím elektronické pošty slouží její webové stránky. Chybějící koncepce v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se negativně promítá do personálního zabezpečení výuky těchto žáků, do její organizace a částečně i průběhu. Závažným rizikem je, že škola v této oblasti neprovádí analýzu výsledků vzdělávání a následně tudíž nepřijímá ani potřebná opatření. Zásadní změnu vyžaduje orientace vedení školy v právních předpisech a jejich dodržování, neboť v několika případech bylo zjištěno, že škola postupovala v rozporu s těmito předpisy. Standardní úroveň vykazuje výchovné poradenství, velmi dobrá je informovanost pedagogů o speciálních vzdělávacích potřebách individuálně integrovaných žáků.*

### ***Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy***

| Inspekční tým | Titul, jméno a příjmení                 | Podpis                                |
|---------------|---|---------------------------------------|
| Vedoucí týmu  | Mgr. Věra Ritz – Radlinská Scherlingová | Ritz-Radlinská<br>Scherlingová, v. r. |
| Člen týmu     | Ing. Jaroslav Kindl                     | Kindl, v. r.                          |
| Člen týmu     | PaedDr. Jitka Kozáková                  | Kozáková, v. r.                       |
| Člen týmu     | Ing. Marcela Orthoberová                | Orthoberová, v. r.                    |

V Praze dne 9. 4. 2007

Razítko

### **Přílohy**

Výsledky dotazníkového šetření

***Dle ustanovení § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: .19. duben 2007

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jiří Hadrava  
Zástupce statutárního orgánu

J. Hadrava, v. r.

## Výsledky dotazníkového šetření ČŠI

Celkem bylo rozdáno 187 dotazníků určených zákonným zástupcům žáků.

Vráceno bylo 124 dotazníků, z toho 5 nevyplněných.

|     | Možnosti odpovědí:  | Zcela spokojen/a<br>Zcela souhlasím | Spíše spokojen/a<br>Spíše souhlasím | Spíše nespokojen/a<br>Spíše nesouhlasím | Nespokojen/a<br>Vůbec nesouhlasím | Nevím  |
|-----|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|-----------------------------------|--------|
| 1.  | Vzdělávací program školy splňuje Vaše očekávání.                        | 16,96%                              | 49,11%                              | 24,11%                                  | 4,46%                             | 5,36%  |
| 2.  | Nabídka povinných a volitelných předmětů je vyhovující.                 | 19,64%                              | 38,39%                              | 24,11%                                  | 3,57%                             | 14,29% |
| 3.  | Při vyučování se ve většině předmětů využívají názorné pomůcky.         | 27,68%                              | 42,86%                              | 11,61%                                  | 8,93%                             | 8,93%  |
| 4.  | Vyhovuje Vám skladba mimo vyučovacích aktivit vybraných školou.         | 44,64%                              | 23,21%                              | 16,07%                                  | 8,04%                             | 8,04%  |
| 5.  | Žáci běžně pracují s PC vybavením ve většině předmětů.                  | 13,39%                              | 28,57%                              | 25,00%                                  | 21,43%                            | 11,61% |
| 6.  | Nejméně jeden učitel Vaše dítě dobře zná.                               | 51,79%                              | 25,89%                              | 9,82%                                   | 4,46%                             | 8,04%  |
| 7.  | Učitelé se většinou zajímají o problémy Vašeho dítěte.                  | 39,29%                              | 24,11%                              | 17,86%                                  | 12,50%                            | 6,25%  |
| 8.  | Informovanost ze strany školy o výsledcích Vašeho dítěte je dostatečná. | 51,79%                              | 27,68%                              | 16,70%                                  | 1,79%                             | 2,68%  |
| 9.  | Klasifikace ústního a písemného projevu je vyvážená.                    | 33,04%                              | 43,75%                              | 11,61%                                  | 6,25%                             | 5,36%  |
| 10. | Vaše dítě si myslí, že je hodnoceno ve škole spravedlivě.               | 39,29%                              | 36,61%                              | 11,61%                                  | 7,14%                             | 5,36%  |
| 11. | Jste spokojeni s nabídkou mimoškolní zájmové činnosti.                  | 32,14%                              | 28,57%                              | 10,71%                                  | 20,54%                            | 8,04%  |
| 12. | Vaše dítě ví, na koho se má obrátit v případě, že je nespokojeno.       | 53,57%                              | 18,75%                              | 10,71%                                  | 8,04%                             | 8,93%  |

|     |  |        |        |        |       |        |
|-----|--|--------|--------|--------|-------|--------|
| 13. | Vaše dítě se dovídá ve škole o nebezpečí kouření, užívání drog a jiných návykových látek.      | 52,68% | 25,00% | 4,46%  | 7,14% | 10,71% |
| 14. | Vaše dítě se ve škole seznamuje se zásadami zdravého životního stylu.                          | 36,61% | 37,50% | 11,61% | 8,04% | 6,25%  |
| 15. | Školní řád obsahuje jasně stanovená potřebná pravidla.   | 44,64% | 37,50% | 5,36%  | 4,46% | 8,04%  |
| 16. | Toalety jsou ve škole čisté. Žáci mají k dispozici ručníky (vysoušeč), mýdlo a toaletní papír. | 39,29% | 28,57% | 14,29% | 9,82% | 8,04%  |

Otázka č. 17 (v dotazníku č. 11): Chce-li být Vaše dítě ve škole úspěšné, trvá jeho domácí příprava:

- půl hodiny denně: 36,61 %
- jednu hodinu denně: 43,75 %
- dvě hodiny denně či více: 17,86 %
- nevím: 1,79 %

## Vyhodnocení dotazníku pro žáky

ZŠ a MŠ Klecany, okres Praha – východ

Zadány 5. března 2007 celkem 80 respondentům

| MOŽNOSTI ODPOVĚDÍ DLE FORMULACE OTÁZKY: |   | URČITĚ ANO<br>SKORO<br>VŽDYCKY | ASI ANO, DOST<br>ČASTO,<br>VĚTŠINA, JE<br>JICH TU<br>HODNĚ, KAŽDÝ<br>TÝDEN | NEVÍM, KAŽDÝ<br>MĚSÍC, OBČAS,<br>NĚKDY, JE JICH<br>TU NĚKOLIK,<br>NEROZUMÍM<br>OTÁZCE | ASI NE,<br>VZÁCNĚ,<br>MÁLOKDY | URČITĚ<br>NE, NIKDY,<br>ŽÁDNÝ |
|---|---|--------------------------------|--|---|-------------------------------|-------------------------------|
| A                                       | Moji rodiče navštívili školu.   | 91,25%                         | 7,50%  | 0,00%   | 1,25%                         | 0,00%                         |
| B                                       | Poznali by moji učitelku.   | 75,00%                         | 20,00%   | 5,00%   | 0,00%                         | 0,00%                         |
| C                                       | S rodiči si povídáme o škole.   | 48,75%                         | 20,00%   | 10,00%  | 18,75%                        | 2,50%                         |
| 1a                                      | Nejméně 1 dospělý pracovník školy mne dobře zná.  | 43,75%                         | 27,50%   | 20,00%  | 6,25%                         | 2,50%                         |
| 1b                                      | Mám ve škole alespoň jednoho blízkého člověka.  | 13,75%                         | 20,00%   | 26,25%  | 21,25%                        | 18,75%                        |
| 2                                       | Ve škole mohu najít místo, kde mám klid.  | 12,50%                         | 15,00%   | 43,75%  | 17,50%                        | 11,25%                        |
| 3                                       | Ve škole mohu najít místo, kde se mou bavít s ostatními.                                  | 81,25%                         | 12,50%   | 3,75%   | 2,50%                         | 0,00%                         |
| 4                                       | Znám alespoň 1 učitele, který mne rád vidí.   | 13,75%                         | 33,75%   | 43,75%  | 7,50%                         | 1,25%                         |
| 5                                       | Ve škole se také dozvídám o historii, kultuře a tradicích mého národa.                    | 73,75%                         | 22,50%   | 2,50%   | 1,25%                         | 0,00%                         |
| 6a                                      | Ve škole se učitelé snaží, aby každý včetně mě opravdu chápal, co právě děláme.           | 61,25%                         | 26,25%   | 5,00%   | 2,50%                         | 5,00%                         |
| 6b                                      | Učitelům dělá dobře, když někoho přistihnou, že něco provedl nebo něco neumí.             | 3,75%                          | 11,25%   | 38,75%  | 16,25%                        | 30,00%                        |
| 6c                                      | Jsou tu dospělí, kteří mne urážejí, ponižují, zesměšňují. Kolik takových je v naší škole? | 0,00%                          | 1,25%  | 6,25%   | 36,25%                        | 56,25%                        |
| 7                                       | Znám tu alespoň jednoho dospělého, který si myslí, že mohu v životě něco dokázat.         | 37,50%                         | 27,50%   | 23,75%  | 10,00%                        | 11,25%                        |
| 8                                       | Učitelé si udělají čas na to, aby mě vyslechli, když to potřebuji.                        | 32,50%                         | 43,75%   | 16,25%  | 5,00%                         | 2,50%                         |
| 9                                       | Učitelé někdy pomáhají žákům uskutečnit jejich nápad.                                     | 46,25%                         | 35,00%   | 11,25%  | 5,00%                         | 2,50%                         |
| 10                                      | Ve škole se dodržují pravidla, na jejichž tvorbě se podílíme                              | 33,75%                         | 37,50%   | 12,50%  | 11,25%                        | 5,00%                         |
| 11                                      | V budovách školy je   | 12,50%                         | 43,75%   | 17,50%  | 12,50%                        | 13,75%                        |

|                      |   |                      |                   |                 |                  |                     |
|----------------------|---|----------------------|-------------------|-----------------|------------------|---------------------|
|                      | všude čisto.  |                      |                   |                 |                  |                     |
| 12                   | Kdyby se mi něco stalo, postarají se o mne.   | 63,75%               | 26,25%            | 7,50%           | 0,00%            | 2,50%               |
| 13                   | Dospělí jsou tu většinou spravedliví.   | 35,00%               | 36,25%            | 10,00%          | 12,50%           | 6,25%               |
| 14                   | Dospělí v této škole mě učí věřit si a pomáhají mi.                                     | 17,50%               | 31,25%            | 33,75%          | 12,50%           | 5,00%               |
| 15a                  | Někteří žáci tady užívají drogy.  | 8,75%                | 10,00%            | 35,00%          | 16,25%           | 30,00%              |
| 15b                  | Někteří žáci tady předávají drogy.  | 1,25%                | 1,25%             | 27,50%          | 25,00%           | 45,00%              |
| <b>O naší třídě:</b> |   |                      |                   |                 |                  |                     |
| 21                   | Žáci v naší třídě pracují soustředěně a s chutí.  | 6,25%                | 36,25%            | 22,50%          | 20,00%           | 15,00%              |
| 22                   | Žáci v naší třídě se při vyuč. často věnují jiným činnostem.                            | 30,00%               | 40,00%            | 12,50%          | 15,00%           | 2,50%               |
| 23                   | Těšíme se, kdy hodina skončí.   | 42,50%               | 22,50%            | 23,75%          | 10,00%           | 1,25%               |
| 24                   | Můžeme vyslovit svůj názor, diskutovat.   | 43,75%               | 32,50%            | 13,75%          | 6,25%            | 3,75%               |
| 25                   | Je alespoň 1 předmět, který tě baví víc než ostatní, zájem vzbudil učitel. svou výukou. | 38,75%               | 30,00%            | 15,00%          | 11,25%           | 5,00%               |
| 26                   | S počítači pracujeme při výuce pravidelně.  | 22,50%               | 27,50%            | 10,00%          | 26,25%           | 13,75%              |
| 27                   | Existuje svobodná volba volitelného předmětu.   | 38,75%               | 16,25%            | 26,25%          | 8,75%            | 10,00%              |
| 31                   | Tuto školu bych svému kamarádovi doporučil.   | 13,75%<br>určitě ano | 20,00%<br>asi ano | 33,75%<br>nevím | 17,50%<br>asi ne | 15,00%<br>určitě ne |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát   | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Zřizovatel <b>Město Klecany, Do Klecánek 52, 250 67 Klecany</b>                 | 28. května 2007                         | ČŠI-1116/07-02                                   |
| <b>Školská rada Základní škola a Mateřská škola Klecany, okres Praha-východ</b> | 28. května 2007                         | ČŠI-1117/07-02                                   |

**Připomínky ředitelky školy**

| Datum          | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                    |
|----------------|-----------------------------|-------------------------|
| 27. dubna 2007 | ČŠI-954/07-02               | Připomínky byly podány. |