



**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**  
**Oblastní pracoviště**  
**BRNO**

---

## **Inspekční zpráva**

**Základní škola Bzenec, Olšovská 1428, okres Hodonín**

**Olšovská 1428, 696 81 Bzenec**

**Identifikátor školy: 600 115 674**

**Termín konání orientační inspekce: 17. - 19. duben 2001**

<b>Čj.</b>	127 162/2001-11081
<b>Signatura</b>	ol7cu102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Bzenec, Olšovská 1428, okres Hodonín byla zřízena Městem Bzencem k 1. 7. 1994 jako příspěvková organizace s právní subjektivitou. Posledním dodatkem ke zřizovací listině ze dne 14. 3. 2001 upravil zřizovatel název školy, pod kterým je dle rozhodnutí Školského úřadu v Hodoníně č.j. S-3/98 ze dne 28. 12. 1998 zařazena v síti škol a školských zařízení. Její součástí je jednotřídní mateřská škola (detašované pracoviště U pošty), školní jídelna a školní družina. Integrace základní a mateřské školy byla uskutečněna k datu zřízení školy a to se souhlasem všech zúčastněných subjektů (MŠ, ZŠ, zřizovatel). V současné době je v MŠ zapsáno 28 dětí, základní školu navštěvuje 539 žáků ze Bzence, dojíždějí také žáci z Domanína, Těmic, Surovína a Mor. Písku. Moderní komplex budov základní školy s 20 třídami, plaveckým bazénem, velkou tělocvičnou, sportovním hřiště a školním pozemkem se skleníkem byl dostavěn v roce 1994 a patří k nejmodernějším v okrese Hodonín.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání je v inspekční zprávě posouzena hodnocením sledovaných jevů jako je plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace výuky, formy a metody práce, motivace, hodnocení, interakce a komunikace zvláště na mateřské škole, na prvním stupni a na druhém stupni.

Hodnocení kvality, rozsahu a účelnosti plánování, funkčnosti organizačního uspořádání, informačních systémů, efektivnosti vedení a motivování pracovníků, rozsahu a účinnosti kontrolních mechanismů je provedeno v inspekční zprávě v kapitole řízení.

### Mateřská škola

#### Řízené a spontánní činnosti

Práce na mateřské škole vychází z pracovního plánu mateřské školy pro školní rok 2000 - 2001, který stanovuje stěžejní úkoly na celý rok. Prioritou je mravní výchova a vytváření citových vztahů mezi dětmi, dětmi a dospělými. Konkrétní úkoly čerpají učitelky z časově tematických plánů, upravených a modifikovaných Ústředním ústavem pro vzdělávání pedagogických pracovníků v Praze z roku 1987 a 1989. Plánování obsahuje všechny složky vzdělávací činnosti rovnoměrně, ale netvoří pro děti trvale ucelené logické celky. Výjimkou je období Vánoc a Velikonoc.

Obě učitelky splňují svým vzděláním požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Souběžného působení v přímé práci s dětmi využívají při dělení na skupiny s možností využití tělocvičny a bazénu základní školy. Prostorové podmínky jsou dobré pouze za předpokladu, že nedochází plný počet dětí, které jsou v mateřské škole zapsané. Je třeba zvážit možnost využít místnost, která slouží jako stabilní ložnice dětí. Třída je vybavena novými stoly a židličkami, nové židličky jsou i v jídelně. Hračky, pomůcky a dětská literatura jsou pořizovány účelně. Jejich obnova a doplňování závisí na finančních možnostech. K mateřské škole patří prostorná zastíněná zahrada s pískovištěm a průlezkami. Za nepříznivého počasí využívá mateřská škola pevné plochy v areálu základní školy. V rámci psychohygieny byly vyvážené řízené a spontánní činnosti, byl dodržován doporučený interval mezi jídly. Děti měly dostatek času na pobyt venku. Škola zatím nenabízí zohlednění individuální potřeby spánku. Pitný režim je zajištěn a velmi dobře naplňován.

Zvolené metody a formy odpovídají podmínkám a složení třídy. Děti měly dostatečnou

nabídku činností a mohly rozvíjet fantazii i tvořivost. Mohly pracovat ve skupinách a individuálně, měly prostor k sebevyjádření. Byla věnována dostatečná péče v upevňování hygienických návyků a samostatnosti. Na úrovni byly také estetika a kultura stolování. Jen samostatnost při něm nebyla od dětí vyžadována.

Motivace vycházela z činnosti dětí, ale také od učitelky pro vzbuzení a udržení zájmu. Učitelka hodnotila děti adresně a pozitivně, vytvářela svým klidným chováním prostředí jistoty a upevňovala tím zdravou sebedůvěru dětí. Méně byly děti vedeny k sebehodnocení.

Velmi dobré vztahy mezi dospělými vytváří podmínky pro bezprostřední a přirozený projev dětí. Ty komunikují bez zábrán a otevřeně. Slovní komunikace dospělých a dětí je vyvážená. Atmosféra v mateřské škole poskytuje dětem pocit důvěry a bezpečí.

### **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

*Plánování je na průměrné úrovni. Podmínky personální, materiální a psychohygienické jsou na velmi dobré úrovni. Úroveň organizace, forem a metod vzdělávací činnosti, motivace a hodnocení, interakce a komunikace je velmi dobrá.*

*Mateřská škola pracuje velmi dobře.*

### **Základní škola - první stupeň**

Škola realizuje ve všech ročnících vzdělávací program Základní škola č.j. 16 847/96-2, Časová dotace sledovaných předmětů koresponduje s realizovaným vzdělávacím programem. Pro dlouhodobou přípravu výuky zpracovávají učitelky časově tematické plány. Způsob vypracování je formální, jejich obsah je totožný s obsahem používaných učebnic. Bezprostřední příprava na vyučovací hodiny byla, kromě jednoho případu, pečlivá a promyšlená. Z předložených dokumentů dále vyplývá, že se v průběhu sledovaného vzdělávání nenaplnily do důsledku požadavky osnov ve výuce psaní ve IV. a V. ročníku. Žáci se specifickými schopnostmi a potřebami jsou výchovným poradcem evidováni, péče o jejich individuální rozvoj je ponechána na vyučujících. V hospitovaných hodinách se individuální přístup na základě znalostí jednotlivých žáků vzhledem k jejich speciálně pedagogické diagnostice neprojevil. Ojedinele zpracované individuální plány byly formální a málo korespondovaly se vzdělávacími potřebami jednotlivých žáků. Diferenciace výuky vzhledem k možnostem žáků nebyla ve sledovaných hodinách pozorována.

Personální podmínky sledovaných předmětů jsou vzhledem k podmínkám stanoveným § 2 odst. (4) vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců průměrné. Čtyři učitelky nesplňují podmínky dané výše uvedenou vyhláškou, dvě z nich si doplňují vzdělání na pedagogické fakultě. Nekvalifikovanost učitelů částečně ovlivňovala kvalitu a efektivitu výuky.

Škola má k dispozici vhodné prostory s dostatečným funkčním vybavením. Umístění dvou tříd druhého ročníku v samostatné budově je ve prospěch výchovy žáků. Ve většině tříd je pěkný žákovský nábytek, který však ve více případech neodpovídal potřebám žáků z hlediska antropometrických požadavků. Učební prostředí vzhledem k obsahu probíraného učiva bylo podnětné a estetické. Vybavení školy didaktickou a audiovizuální technikou je optimální a ve výuce bylo využito. Žáci pracují s platnými učebnicemi, v některých předmětech využívají i pracovních sešitů. Ve dvou sledovaných hodinách byly využity pracovní listy. Přesto, že vybavenost školy pomůckami je velmi dobrá, ve sledovaných hodinách jich bylo využíváno zřídka.

Pro dodržování psychohygienických zásad vytváří škola příznivé podmínky. Rozvrh hodin je sestaven s ohledem na plynulý provoz školy. Pracovní prostředí ve třídách je příjemné,

estetické, vzhledem k výuce většinou velmi podnětné. Tempo výuky se přizpůsobovalo průměrným žákům, v některých třídách bylo pomalejší. Na nižší efektivitu výuky měl v některých třídách vliv značný počet žáků ve třídě (30 - 31 žáků). Tepelné i světelné podmínky jsou velmi dobré. Pitný režim je zajištěn ve spolupráci s rodiči. Žáci si nosí pití z domova, jsou zapojeni do akce „školní mléko“. Téměř vynikající psychohygienické podmínky se zhoršovaly spíše v průběhu výuky při únavě dětí. Chyběly relaxační chvílky a odpočinková činnost. Při skupinové a individuální činnosti bylo využito relaxačních kobereců umístěných ve všech třídách jen zřídka. V průběhu přestávek pobývali žáci většinou ve třídách a na chodbách. Žáci dvou druhých tříd mají pro relaxaci o přestávkách minimální prostor.

Organizace výuky, pestrost užitých forem a metod byly u jednotlivých vyučujících odlišné. Jejich užití záviselo nejen na metodické zdatnosti, pedagogických zkušenostech a kreativitě učitelek, ale i na míře akceptování věku žáků a jejich schopností. Ve většině hospitovaných hodin byl uplatněn klasický frontální způsob výuky. Přesto, že v hospitovaných hodinách převažovaly verbální metody práce, účelné střídání jednotlivých činností umožnilo žákům učivo různými formami procvičit. Hodiny, ve kterých chybělo častější střídání forem a metod práce, byly pro žáky méně podnětné a žáci v nich projevovali nižší soustředěnost i aktivitu. Naopak v hodinách, kde převládaly aktivizační metody a činnosti se střídaly, byla efektivita výuky vyšší. Ve sledovaných hodinách byli žáci cíleně vedeni ke schopnosti správně aplikovat probrané učivo. Pracovali převážně podle pokynů vyučujících. Hrové metody a činnostní pojetí výuky bylo uplatněno ojediněle. Otázky kladené žákům podporovaly spíše mechanické osvojení učiva, než pochopení vzájemných vztahů a souvislostí. Minimálně byla uplatněna diferenciací zadávaného učiva vzhledem k možnostem žáků. Písemné projevy žáků i úprava sešitů měly ve vyšších ročnících průměrnou v některých případech i podprůměrnou úroveň, v nižších ročnících byly velmi dobré. V hodinách čtení a jazyka českého byla věnována pozornost rozvoji čtenářských dovedností. Čtení s porozuměním a následné otázky činily některým žákům problémy. Celkově lze konstatovat, že v převážné většině sledovaných hodin chyběly činnosti podporující kooperaci žáků, jen ojediněle bylo využito problémového řešení úloh k rozvoji logického myšlení.

Ve sledovaných hodinách často chyběla vstupní motivace. Ojediněle byla nahrazena sdělením tématu nebo obsahu hodiny. Průběžná motivace byla častější, učitelky využívaly především změny metod práce, motivačních rozhovorů, písní i soutěží. Pochvala, povzbuzení, průběžné pozitivní hodnocení, tak jako i motivace, bylo využito především v nižších ročnících, v některých třídách vyšších ročníků často chybělo. Hodnocení známkami bylo objektivní, částečně zdůvodněné. Kontrolu samostatné práce prováděli žáci podle charakteru zadaného úkolu společně s učitelkou, ojediněle mezi sebou. Při samostatné práci učitelky žákům individuálně pomáhaly. Hodnocení práce žáků bylo spravedlivé, ojediněle se jako forma sebereflexe žáka objevila práce s chybou.

V průběhu výuky byli žáci ukáznění a ve výuce většinou soustředění. Ve třídách byla pozorována vstřícná atmosféra, děti řešily úkoly i problémy bez ostychu a většinou s důvěrou k vyučujícím. Učitelky se snažily navodit ve třídách dobré klima pro spolupráci. Převaha frontální výuky a dominující role vyučujících poskytovala žákům spíše malý prostor pro rozvoj jejich mluvního projevu a komunikativních dovedností. Většina vyučujících měla u žáků přirozenou autoritu.

***Efektivita plánování a přípravy výuky byla na průměrné úrovni, podmínky výuky byly celkově velmi dobré. V organizaci výuky, použitých formách a metodách práce, účinnosti motivace a způsobu hodnocení žáků, interakci a komunikaci mezi žáky navzájem a mezi žáky a učitelkami se objevila v rovnováze jak pozitivní, tak i negativní.***

***Kvalitu průběhu vzdělávání na prvním stupni hodnotí ČŠI ve sledovaných oblastech celkově jako průměrnou.***

### **Základní škola - druhý stupeň**

#### **Společenskovědní předměty, jazyky a výchovné předměty (dějepis, český, německý, anglický jazyk, občanská, rodinná a výtvarná výchova)**

Časová dotace sledovaných předmětů odpovídala učebnímu plánu, členění učiva do jednotlivých ročníků souhlasilo s učebními osnovami schváleného vzdělávacího programu. V českém, anglickém a německém jazyku byla věnována pozornost rozvoji praktických dovedností žáků. Poznávací stránka vyučovacího procesu byla vhodným způsobem doplňována kvalitně řízenou oboustrannou komunikací. Důraz na rozvoj hodnotových orientací a kompetencí důležitých pro život byl velmi dobrým až vynikajícím způsobem zapracován do přípravy na vyučování v angličtině, rodinné výchově a dějepisu. Vzdělávací cíle, stanovené v souladu se standardem vzdělávání, vycházely z učební látky a odpovídaly věkovému složení tříd. Jejich obsahová stránka však nepočítala s individuálními předpoklady talentovaných žáků a žáků se specifickými schopnostmi a potřebami. Bezprostřední příprava většiny pedagogů na vyučování byla velmi pečlivá a po stránce odborné a obsahové promyšlená.

Sledovanou výuku (mimo výtvarnou výchovu) zajišťovaly učitelky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Z hlediska vzdělávání probíhala výuka ve velmi dobře vybavených třídách nebo odborných učebnách. Žáci i učitelky používali jednotné řady učebnic, slovníky a encyklopedické publikace, při sledované výuce měly vždy k dispozici a vhodně použili moderní didaktickou techniku, video nebo radiomagnetofony. Ve všech předmětech byly účelně využity nejrůznější učební pomůcky, nástěnné mapy, atlasy a příručky. Učební prostředí bylo velmi estetické, pro výuku sledovaných předmětů podnětné.

Celková organizace práce, metody a formy výuky se ve sledovaných vyučovacích hodinách od sebe nelišily. Pouze kvalita výuky angličtiny a rodinné výchovy ve vztahu k ostatním (spíše tradičně vedené výuce) svojí úrovní výrazněji převyšovala, protože v tomto případě šlo o ryze činnostní pojetí výuky a o kooperativní techniky učení. Žáci vyjadřovali vlastní názor, dobře komunikovali a mezi sebou spolupracovali. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné, výukové cíle se podařilo splnit. Informace byly žákům poskytovány v úplnosti dle jejich možností, žáci nebyli přetěžováni množstvím informací. Tam, kde převládala frontálně řízená interakce a kde dominovala role učitele, byly nové informace předávány většinou slovně. Tímto způsobem vedená výuka snižovala pozornost žáků a potlačovala jejich přirozené potřeby vyjadřovat se, komunikovat, aktivně se vyučování účastnit.

Úroveň motivace a hodnocení se ve své účinnosti pohybovala od pouze vyhovující až po vynikající. Většinou se však učitelkám dařilo nenásilně žáky motivovat. Průběžná motivace žáků měla průměrnou úroveň, pouze v několika málo případech dokonce pozornost žáků snižovala. Žáci byli hodnoceni spravedlivě a povzbudivě, nebyli však vedeni k sebekontrolě a sebehodnocení.

Všichni pracovali dle dohodnutých pravidel, komunikace byla založena na vzájemné důvěře a respektu, žáci měli prostor pro vlastní názory. V některých vyučovacích hodinách zcela převažovala jednostranná komunikace směřující od učitelů k žákům. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly shledány.

***Plánování a příprava výuky byly na velmi dobré úrovni. Personální podmínky výuky jsou téměř vynikající, materiální a psychohygienické velmi dobré.***

*Tradiční způsob výuky s maximálním využitím prvků názornosti se střídal s činnostně pojatou výukou, tvůrčími metodami a formami práce. Účinnost motivace a hodnocení ve sledovaných hodinách byla průměrná.*

*Kvalita interakce a komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá.*

*Průběh vzdělávání ve společenskovědních předmětech měl celkově velmi dobrou úroveň.*

### **Přírodovědné předměty (matematika, chemie, fyzika, zeměpis)**

Časová dotace vyučovacích hodin odpovídala schválenému učebnímu plánu. Vyučující měli vypracované časově tématické plány, které byly v souladu s učebními osnovami. V některých hodinách matematiky a zeměpisu se projevilo mírné zpoždění vzhledem k časovému rozvržení učiva. Výukové cíle směřovaly především k získávání nových znalostí a vytváření dovedností, dále pak k upevňování a procvičování probraného učiva. Aktuální příprava na vyučování se odrážela v kvalitním průběhu vyučovacích hodin. Vzdělávací cíle odpovídaly možnostem žáků ve třídě.

Učitelé ve všech předmětech splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka matematiky probíhala v prostorných kmenových učebnách se standardním žákovským nábytkem. Pro výuku ostatních sledovaných předmětů byly využívány velmi dobře vybavené odborné učebny. Kabinety přírodovědných předmětů byly účelně vybaveny potřebnými učebními pomůckami, které vyučující v hodinách vhodně a efektivně využili. K provádění laboratorních prací v chemii má škola vybudovanou laboratoř. Žáci měli ve sledovaných předmětech kromě fyziky v devátém ročníku k dispozici novější učebnice. Vkusné, podnětné a esteticky upravené prostředí, charakteristické pro obsah sledovaných předmětů výrazně podporovalo kvalitu výuky. Atmosféra se při vyučování lišila v závislosti na zvolených postupech. Při projevující se únavě a snížené pozornosti žáků v některých hodinách chyběla vhodná relaxace.

Struktury vyučovacích hodin a časové rozvržení jednotlivých fází vyučovacích hodin základního typu odpovídaly zvoleným výukovým cílům. Organizační pokyny pedagogů byly jasné, srozumitelné a v jednotlivých ročnících přiměřené věkovým zvláštnostem žáků. Učitelé volili spíše tradiční formy jako je výklad, řízený rozhovor a samostatná práce žáků spojená se souběžným řešením zadaných úloh. Výuka byla názorná, v matematice se používaly modely těles, v chemii byly prováděny demonstrační pokusy, v zeměpise mapy a ve fyzice odborná literatura a časopisy. Určitá jednotvárnost vyučovacích metod a forem byla nahrazována změnou způsobu práce žáků. Ti se s novými poznatky seznamovali při praktických činnostech, pozorovali jevy a srovnávali výsledky.

Při úvodní motivaci se žáci seznámili se vzdělávacím cílem. Ke vhodnosti motivace během vyučovací hodiny přispěly v hodinách fyziky a chemie příklady využití probíraného učiva z praxe, v zeměpise zajímavý krátký videozáznam. Kladný motivační účinek mělo sebehodnocení a hodnocení nejlepších řešitelů úloh při práci s chybou. Klasifikace zkoušených žáků odpovídala zásadám objektivnosti, byla vždy zdůvodněná. K ověřování vědomostí byly také často využívány písemné prověrky vědomostí. Na konci vyučovacích hodin chybělo závěrečné hodnocení.

Žáci akceptovali dohodnutá pravidla komunikace s vyučujícími. Přebývala velmi dobrá komunikace směrem od učitele k žákům. Někdy však učitelé nedávali žákům vždy dostatečnou příležitost k vyjádření vlastních myšlenek, vhodných pro rozvoj komunikativních dovedností a kooperativních technik učení. Verbální i neverbální komunikace pedagogů byla kvalitní.

*Plánování a příprava výuky, materiální a psychohygienické podmínky, motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň, personální podmínky byly na vynikající úrovni, organizace, formy a metody výuky a interakce a komunikace měly úroveň průměrnou.*

*Kvalita výuky přírodovědných předmětů byla celkově velmi dobrá.*

## **Tělesná výchova**

Časová dotace vyučovacích hodin odpovídala schválenému učebnímu plánu osnovám. Učivo bylo rozpracováno do časově tématických plánů pro jednotlivé ročníky. Stanovení přiměřených cílů, dobrá aktuální příprava na vyučování měla kladný dopad na průběh výuky.

Učitelé tělesné výchovy splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhala v nově vybudovaném školním bazénu, který poskytoval pro výuku všestranně vynikající podmínky. Bylo využito vhodných učebních pomůcek, které usnadňovaly plavecký výcvik. Atmosféru příznivě ovlivňovalo samotné podnětné prostředí a zájem žáků o plavání.

Struktura vyučovacích hodin, použité formy a metody, tempo a průběh fyzického zatížení s následnou relaxací, odpovídaly zvoleným výukovým cílům a charakteristickým zvláštnostem výuky plavání.

Vhodná úvodní i průběžná motivace umožňovala aktivním zapojení žáků do nácvičku.

Přes velký počet žáků ve skupinách se neprojevovalo negativní chování, stanovená pravidla žáci dodržovali. Převládala velmi dobrá komunikace směrem od učitele k žákům. Kvalitní verbální i neverbální komunikace vyučujícího vytvářela základ pro oboustranně příznivé vztahy učitele a žáků.

*Plánování a příprava výuky, materiální a psychohygienické podmínky, motivace a hodnocení, personální podmínky, organizace, formy a metody výuky a interakce a komunikace měly vynikající úroveň.*

*Úroveň výuky tělesné výchovy byla vynikající.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Jasně stanoveným dlouhodobým koncepčním záměrům školy předcházela velmi dobrá analýza výsledků výchovně vzdělávací činnosti z minulých let, podmínek školy a prostředí malého města. Úkoly, stanovené v plánu práce na rok 2000-2001 reagují na aktuální potřeby zřizovatele, populační vývoj a spádovost školy. Plánování je konstruktivní, postihuje nejdůležitější oblasti práce školy a obsahuje prvky trvalého rozvoje, má svoje priority (tělesná výchova). Klíčové úkoly jsou rozpracovány do oblasti výchovy (preventivní program bez drog, ochrana člověka za mimořádných situací, ochrana před šikanou, ochrana majetku a prostředí ve kterém žijeme) a vzdělávání (vzdělávání žáků se specifickými schopnostmi a potřebami, další vzdělávání pedagogických pracovníků, zapojení žáků do olympiád a soutěží). Pracovníci školy se podílejí na jednotlivých cílech vzdělávacího programu Základní škola, mají vymezenou odpovědnost ze jejich splnění. Plán práce byl projednán se všemi pracovníky, rodiči i zřizovatelem, je mimo schválený učební plán vhodně doplněn zájmovou, mimoškolní činností a nabídkou volitelných a nepovinných předmětů. I když škola nevykazuje žádného integrovaného žáka a počítá s individuálními učebními plány pro žáky se specifickými schopnostmi a potřebami, při inspekční činnosti byl specifický přístup k nim zaznamenán jen zřídka.

Všichni učitelé a provozní zaměstnanci mají jasně vymezené kompetence dané vnitřními směrnici a školním řádem. Organizace vyučování, průběh výuky a režim školy jsou v souladu s platnými obecně závaznými právními předpisy a normami. Učební plán odpovídá vzdělávacímu programu. Dokumentace, která upravuje organizaci výchovně vzdělávací

činnosti, je vedena celkově na dobré úrovni. Systém podpůrných záznamů o žácích v oblasti výchovného poradenství sledující osobnostní rozvoj žáků je funkční. Předávání informací je rychlé a úplné. Škola se prezentuje velmi vhodným způsobem na veřejnosti, organizuje velké množství aktivit mimo školu, v zájmových útvarech, kroužcích a školní družině. Sdružení rodičů a přátel školy je ustaveno a spolupracuje se školou na dobré úrovni. Výroční zpráva byla řádně projednána, obsahuje všechny zákonné údaje, poskytuje pracovníkům školy, zřizovateli, rodičům i ostatní veřejnosti dostatek informací o práci, výsledcích, hospodaření a rozvoji školy. Poradním orgánem je pedagogická rada a v oblasti řízení plní svoji funkci. Podpůrné orgány jako je metodické sdružení na prvním stupni a předmětové komise na II. stupni jsou sice ustaveny, ale jejich práce není systémově pojata, kooperace učitelů je spíše formální, v jejich práci jsou rezervy, kterých by vedení školy mohlo efektivně využívat k usnadnění řízení. Vzhledem k velikosti školy, organizování plaveckého výcviku pro okolní školy a všem jejím dalším součástem není organizování snadné. Řízení je záležitostí ředitele a zástupce, účast ostatních pedagogických a provozních zaměstnanců na řízení není zcela využita. Organizování je na průměrné úrovni.

Operativní řízení je funkční, počítá se zpětnou vazbou. Pravomoci všech pracovníků školy jsou jednoznačně stanoveny. Ve škole jsou vytvářeny dobré podmínky pro další vzdělávání pracovníků a pro jejich mimoškolní činnost. Kritéria pro přidělování nenárokových složek platu jsou stanovena na základě promyšleného a projednaného systému. Pracovníci jsou vedeni a motivováni velmi dobře.

Kontrolní systém je účinný, zajišťuje zpětnou vazbu. Z kontrolní činnosti jsou přijímána opatření. Kontrola se zaměřuje na vedení pedagogické dokumentace, průběh a vnitřní evaluaci výchovně vzdělávací práce, hospitační činnost, provoz a hospodaření školy. Výsledky kontrol vedení školy s pracovníky projednává. Nedostatky kontrolního systému spočívají pouze v nesystémovém přístupu a prováděné kontrole vůči předmětovým komisím a metodickým orgánům. Možné nápady a pedagogická invence podpůrných orgánů, které mohou mít účinnější vliv na trvalý rozvoj škol, unikají.

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování, vedení a motivování pracovníků je vzhledem k podmínkám na velmi dobré úrovni, organizování probíhá na průměrné úrovni. Kvalita a funkčnost kontrolních mechanismů je průměrná.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***V kontrolní činnosti a organizování jsou rezervy, v dalších částech řízení převažují pozitiva. Vzhledem k velikosti školy, podmínkám a dalším činnostem (zejména organizace plaveckého výcviku pro okolní školy a veřejnost), hodnotí ČŠI kvalitu řízení celkově jako velmi dobrou.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- povinná dokumentace školy dle § 38 a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, v pozdějším znění
- rozhodnutí ŠÚ Hodonín č.j. S-3/98-03 ze dne 28. 12.1998, kterým se mění zařazení školy do sítě škol a školských zařízení
- personální dokumentace
- koncepce a plán práce školy
- písemnosti žáků, žákovské knížky, deníčky



## ZÁVĚR

*Výchovně vzdělávací práce školy je pojímána jak tradičním, tak i tvořivým stylem. Činnostně zaměřená výuka a zčásti se objevující kooperativní techniky učení jsou pro dobro rozvoje žákovských dovedností, kompetencí a hodnot. Výuka probíhá v pozitivní atmosféře a klimatu tříd. Interakce subjektu žáka a učitele je oběma stranami přijímána.*

*V oblasti řízení, které jinak tvoří ucelený a promyšlený systém, byly nalezeny rezervy u kontrolních mechanismů a organizování.*

*ČŠI hodnotí práci školy celkově jako velmi dobrou.*

*Při kontrole efektivnosti čerpání prostředků ze státního rozpočtu nebyly zjištěny nedostatky.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři :</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Petr Zábanský	Petr Zábanský, v.r.
Členové týmu	Mgr. Vojmír Křupka	Vojmír Křupka, v.r
	Mgr. Eva Šefránková	E. Šefránková, v.r
	Mgr. Jana Vyhlíková	Jana Vyhlíková, v.r

V Hodoníně dne 2. května 2001

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. 5. 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Miloslav Janík	M. Janík, v.r.

**Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

**Posouzení jevů**

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): OkÚ Hodonín	2001/05/28	180/2001
Zřizovatel: Město Bzenec	2001/05/28	179/2001
Rada školy: nezřízena	-	-

**Připomínky ředitele školy - nepodány**

<b>Datum</b>	<b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b>	<b>Text</b>
-	-	-