



Česká republika

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Integrovaná střední škola, Brno, Purkyňova 97

Adresa: Purkyňova 97, 612 00 Brno

Identifikátor školy: 600 171 027

Termín konání orientační inspekce: 11. - 14. březen 2003

Čj.:	122125/2003-05030
Signatura:	ol2gw502

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Integrovaná střední škola, Purkyňova 97, Brno (dále jen škola) je příspěvkovou organizací zřízenou Jihomoravským krajem se sídlem v Brně, Žerotínovo náměstí 3/5. Škola vznikla v roce 1993 sloučením SOU elektrotechnického a rodinné školy při současném zavedení oborů SOŠ, např. slaboproudá elektrotechnika, management elektrotechniky a oboru podnikatel. Od roku 1996 vyučuje škola nový čtyřletý maturitní obor informační technologie.

Ve školním roce 2002/2003 škola sdružuje - střední odborné učiliště s kapacitou 420 žáků, střední odbornou školu s kapacitou 870 žáků, domov mládeže s kapacitou 108 lůžek a školní jídelnu s kapacitou 500 jídel.

Střední odborné učiliště - poskytuje střední odborné vzdělání v tříletém učebním oboru

26-53-H/001 Mechanik elektronických zařízení a úplné střední vzdělání ve dvou čtyřletých oborech 26-43-L/001 Mechanik elektronik a 26-43-L/004 Mechanik elektronik pro spotřební elektroniku, a v jednom dvouletém, nástavbovém studiu 26-41-L/506 Provozní elektronika.

Střední odborná škola - poskytuje úplné střední odborné vzdělání ve čtyřletých studijních oborech 26-43-M/004 Slaboproudá elektrotechnika, 26-47-M/003 Informační technologie - aplikace osobních počítačů, 64-42-M/013 Management elektrotechniky, 75-41-M/003 Sociální péče - pečovatelská činnost a 75-41-M/004 Sociální péče - sociálně správní činnost. ISS se počtem cca 1290 žáků řadí mezi největší školy v Brně.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v oborech: 26-53-H/001 Mechanik elektronických zařízení, 26-43-L/001 Mechanik elektronik, 26-43-M/004 Slaboproudá elektrotechnika, 26-41-L/506 Provozní elektronika a 64-42-M/013 Management elektrotechniky v předmětech - fyzika, matematika, ve skupině předmětů výpočetní techniky, ve skupině předmětů elektrotechnického a strojírenského zaměření a ve skupině předmětů praxe a odborného výcviku ve školním roce 2002/2003,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve výše uvedených oborech a předmětech ve školním roce 2002/2003,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve výše uvedených oborech a předmětech ve školním roce 2002/2003.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V předmětu fyzika byla provedena hospitační činnost u čtyř učitelů, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti požadované příslušnou vyhláškou. Odpovídající vzdělání mají vyučující v předmětech - matematika (7 učitelů) a technická dokumentace (3 učitelé). Z šesti vyučujících předmětu výpočetní technika jsou plně

kvalifikovaní dva, čtyři vyučující nemají předepsané pedagogické vzdělání. Z deseti učitelů vyučujících předmětům s elektrotechnickou a strojírenskou problematikou je šest učitelů plně kvalifikovaných, čtyři nemají předepsané pedagogické vzdělání. Dva učitelé předmětu praxe nemají předepsanou pedagogickou způsobilost, stejně jako jedem mistr odborné výchovy (dále jen MOV) z celkového počtu šesti MOV, u kterých se hospitační činnost uskutečnila. S výjimkou jednoho MOV byla doložena osvědčení o odborné způsobilosti pracovníků v elektrotechnice v souladu s vyhláškou č. 50/1978 Sb. Skladba úvazků je realizována podle dosažené odbornosti s přihlédnutím k individuálním schopnostem a možnostem vyučujících.

Finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků jsou vedením školy plánovány a využívány v souladu se záměrem jejich dalšího kariérního růstu. Další vzdělávání vychází většinou z iniciativy učitelů a MOV a potřeb školy. Je orientováno převážně na nové trendy v oboru informační technologie. Chybí vzdělávání učitelů a mistrů odborné výchovy v oblasti metod výuky podporujících rozvoj klíčových dovedností a kompetencí žáků. Dobré výsledky přináší spolupráce s odbornými katedrami vysokých škol.

Tři ze čtyř výchovných poradkyň nemají předepsané kvalifikační vzdělání pro výchovné poradce.

Pracovníci školy jsou obeznámeni se základní koncepcí školy, mají možnost se v rámci jednotlivých odborných sekcí podílet na dílčím plánování činností a materiálně-technického zabezpečení jednotlivých úseků školy. Mezi vedením a zaměstnanci však není plně funkční komunikace. Vytvořené předmětové komise (PK) pracují sice podle odborností, prezentují se však převážně při přípravě závěrečných a maturitních zkoušek, zajišťování exkurzí a pod. Ze zápisů z jednání PK i z hospitačních záznamů vedoucích pracovníků školy plyne, že větší pozornost je věnována záležitostem monitorujícím organizaci výuky před otázkami koncepčního charakteru jako jsou analýza nedostatků a přijímání vhodných opatření, způsob vedení výuky a používané metody práce. Kontrolní činnost v oblasti zabezpečení provozu školy je prováděna plánovitě a pečlivě dokumentována. Její výsledky však nejsou efektivně využívány pro další zvyšování kvality výuky.

Nekvalifikovaným a začínajícím učitelům a MOV poskytují metodickou i odbornou pomoc uvádějící učitelé, jejich vzájemnou spolupráci vedení školy sleduje. Iniciativa pracovníků je morálně i hmotně odměňována. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou vytvořena a pracovníci jsou s nimi seznámeni, motivační roli však plní jen částečně.

Vnitřní normou upravující organizační strukturu školy je kvalitně zpracovaný organizační řád, z něhož vyplývají kompetence a pravomoci vedoucích pracovníků jednotlivých úseků. Vazby mezi úseky a vztahy mezi pracovníky objasňuje přehledné organizační schéma. Vedení školy představuje ředitel, dva zástupci pro teoretické vyučování, zástupce ředitele zodpovídající za úsek praktického vyučování a vedoucí ekonomického úseku.

Pro plynulý chod školy byly vytvořeny vnitřní normy: školní řád, řád odborného výcviku, vnitřní řád domova mládeže a četné směrnice a řady pro jednotlivé odborné učebny a laboratoře. Ze zápisů z třídních knih vyplývá, že s nimi byli žáci seznámeni.

Školní řád uvádí zejména povinnosti žáků a v obecné rovině i jejich práva. Pravidla pro omlouvání absence a chování žáků ve škole jsou vzhledem k jejich věku vyjádřena jasně a srozumitelně. Uvedená výchovná opatření a jejich vztah k závažnosti přestupku vytvářejí velmi dobré předpoklady pro objektivní hodnocení chování žáka i účinný nástroj při prevenci záškoláctví. Účinnou pomůckou pro učitele je klasifikační řád. V něm jsou stanovena jasná pravidla pro klasifikaci a hodnocení žáků i pokyny pro konání komisionálních zkoušek a zaznamenávání jejich výsledků, což pozitivně ovlivnilo kvalitu a průkaznost vedení povinné dokumentace. Rozvrh hodin a délky přestávek respektují platné právní předpisy.

Střídání pěti a desetiminutových přestávek v průběhu dne zohledňuje provoz školy a dojíždějící žáky, avšak negativně ovlivňuje psychohygienické podmínky žáků i učitelů, neboť pětiminutové přestávky při přecházení žáků do jiných učeben při rozlehlosti areálu školy neumožňují potřebnou relaxaci.

Vnitřní i vnější informační systém je velmi dobře zajištěn. Pro vzájemnou komunikaci ředitele s pracovníky slouží elektronická pošta, porady a osobní jednání. Četné informační tabule a vývěsky na chodbách školy a ve sborovně přinášejí učitelům i žákům potřebné aktuální informace. Sdružení rodičů při ISS Purkyňova, založené jako občanské sdružení, pomáhá při prezentaci školy na veřejnosti a finančním zabezpečení některých aktivit školy. Zákonní zástupci jsou o chování a prospěchu svého dítěte informováni prostřednictvím žákovské knížky a na pravidelných třídních schůzkách. Výroční zpráva o činnosti školy sice obsahuje všechny zákonem požadované údaje, postrádá však sebeevaluační prvky.

S přihlédnutím ke všem sledovaným jevům má oblast personálních podmínek velmi dobrou úroveň.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM SLEDOVANÝCH OBORŮ A VE SKUPINĚ VYBRANÝCH PŘEDMĚTŮ

Areál školy tvoří třípatrová budova a na ni navazující uzavřený sportovní areál. Součástí budovy školy je i tělocvična s posilovnou, společenská aula, studovna, žákovská knihovna komplex žakovských šaten a sociálního zázemí, kantýna, kabinety vyučujících a kanceláře provozních pracovníků. Vnější i vnitřní prostředí školy působí otevřeným dojmem, vedení školy hledá a vytváří podmínky pro další zkvalitnění jak výukových podmínek tak i volnočasových aktivit žáků.

Škola disponuje celkem 43 učebnami, z to je 27 učeben využíváno s ohledem na jejich speciální vybavení jako odborné učebny. Pro výuku některých předmětů (např. základy elektrotechniky, číslicová technika, elektronika) odborné učebny chybí. Většina učeben je střední velikosti, je vybavena převážně starším, ale i novějším školním nábytkem, odpovídající věkovému složení žáků a obecným ergonomickým požadavkům. Většina učeben postrádá jakékoliv estetické nebo odborně profilované ztvárnění. Z učebních pomůcek je preferována zejména výpočetní technika. Žáci k ní mají přístup v odborných učebnách teoretického i praktického vyučování, ale i na volných terminálech, umístěných ve společných prostorách školy. Vybavenost dalšími učebními pomůckami pro sledované všeobecně vzdělávací ale i některé odborné předměty je průměrná. Ve třídách chybí trvale umístěná projekční technika, často nejsou vytvořeny ani podmínky pro světelnou projekci z důvodu chybějícího zatemnění nebo vhodné projekční plochy. Využívání dvou multimediálních projektorů v rámci teoretické i praktické výuky je podmíněno jistou odbornou gramotností v používání PC techniky a především zájmem samotných pedagogických pracovníků. Z těchto důvodů však nejsou tyto prostředky dosud plně využívány. Vybavení pomůckami pro výuku fyziky je pouze základní, odborná učebna není zřízena. Absence odborné učebny a materiální vybavení neumožňují v plném rozsahu konat demonstrační pokusy a laboratorní práce žáků. V předmětu praxe jsou pro účely měření využívána dílenská pracoviště včetně vybavení. Učebnice jsou žákům pro většinu předmětů doporučovány, pouze ojediněle si je žáci pořizují. Absenci učebnic v některých teoretických, ale zejména v praktických předmětech řeší vyučující vytvářením vlastních učebních textů a pracovních listů, které si žáci pro vlastní potřebu kopírují a zakládají. Jedním z možných zdrojů odborných informací je Internet, který je žákům ve škole volně k dispozici. Nebývá však cílevědomě využíván ve všech předmětech.

Devět dílenských pracovišť je specializováno podle profilace školy převážně na elektrotechnické a strojírenské oblasti v míře, která je dána učebními dokumenty.

Ve vybavenosti pracovišť prevažovala sice funkční, nicméně morálně zastaralá a v současných technických podmínkách již překonaná měřicí a výpočetní technika. Některé základní měřicí přístroje a pomůcky, umožňující provádění běžných elektrotechnických měření, si žáci pořizují na začátku studia z vlastních prostředků. Běžně dostupné jsou základní pracovní nástroje používané v elektrotechnice a při ručním i strojním obrábění materiálů, měřicí technika, spojovací a jiný elektrotechnický materiál včetně širokého sortimentu „cvičných“ přístrojů spotřební elektroniky (počítače, videa, reproduktory, a pod.). Novější technika a přístrojové vybavení je do výuky zaváděno postupně, podle finančních možností školy a s ohledem na profilující obory. Vliv příslušné předmětové komise na posouzení nároků ale i využití stávajících učebních pomůcek není výrazný. Škola poskytuje v souladu s interními předpisy BOZP žákům sledovaných oborů jednou za dobu studia pracovní oděv, obuv a další pracovní a ochranné pomůcky.

Materiálně-technické podmínky u sledovaných oborů umožňují realizaci vzdělávacího programu školy a mají celkově průměrnou úroveň.

<p style="text-align: center;">HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SKUPINĚ UČEBNÍCH A STUDIJNÍCH OBORŮ A VE SKUPINĚ VYBRANÝCH PŘEDMĚTŮ</p>
--

Realizace vyučovaných oborů

- *Realizované vzdělávací programy jsou v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.*
- *Organizace výuky koresponduje u většiny sledovaných oborů s předloženými učebními plány.*

Nedodržení učebních plánů bylo zjištěno v těchto případech:

⇒ *V prvním ročníku učebního oboru 26-43-L/001 Mechanik elektronik se místo 3 hodin matematiky v jednom týdnu vyučují jen 2 hodiny,*

⇒ *V prvním ročníku učebního oboru 26-43-M/004 Slaboproudá elektrotechnika se místo 3 hodin předmětu technické kreslení vyučují jen 2 hodiny. V tomto případě došlo k vypuštění celé kapitoly kreslení na počítači. Tato kapitola nebyla ve školním roce 2001/2002 v současné třídě L 2 odučena*

⇒ *Ve stejném oboru není dodržen v učebním plánu celkový počet vyučovacích hodin v předmětu: základy elektrotechniky - rozdíl 1 hodina, v předmětu elektrotechnická měření - rozdíl 1 hodina.*

- *Učivo téměř ve všech sledovaných hodinách bylo v souladu s příslušnými učebními osnovami.*
- *Většina povinné dokumentace školy má výbornou administrativní úroveň, je vedena přehledně a v požadovaném rozsahu.*
- *System kontrol naplňování učebních plánů a osnov není ve svém důsledku účinný, byly zjištěny dílčí nedostatky.*

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů: matematika, technická dokumentace, technické kreslení

U sedmi vyučujících bylo provedeno deset hospitací v osmi různých třídách. Všichni vyučující sledovaných předmětů jsou odborně a pedagogicky způsobilí. Tato skutečnost se pozitivně projevila jen v oblasti odborné, v oblasti používání metod a forem práce učitelů převládala frontální výuka s jejich dominantním přístupem, bez aktivní spolupráce žáků.

Motivace většinou spočívala v kladení důrazu na věcnou a logickou správnost procvičované učební látky, na jejím využití v mezipředmětových vztazích a na spojení s praxí. Jen málo učitelů dokázalo žáky motivovat oceněním úspěšného řešení daného problému. Podobně bylo málo vidět práci s chybou. Tím nebylo dostatečně podporováno sebehodnocení znalostí žáků. Scházela motivace založená na relaxačním pojetí výuky.

Deklarované cíle vyučovacích hodin byly stanoveny v návaznosti na předchozí učivo. Všechny hodiny byly z hlediska obsahu dobře připravené. Perspektivní i bezprostřední příprava vyučujících na výuku nezahrnovala oblast týkající se metod a forem výuky, což se ponejvíce projevilo v aktivitě žáků.

Hodiny měly jasně stanovený obsah. V některých případech nebyly cíle stanoveny, nebo nebylo provedeno v závěru hodiny zhodnocení jejich naplnění. Rovněž tak ověřování dosažených cílových dovedností nebylo vždy důsledně prováděno. Verbální aktivity vyučujících často vyplňovaly převážnou část vyučovací jednotky, iniciativa byla výrazně na straně učitele. V matematice se často jen řešili příklady, učební látka se žákům předkládala jako soubor neměnných jevů. Odvozování vztahů a hledání souvislostí mezi nimi bylo spíše ojedinělé. V technických předmětech tomu bylo podobně. Žáci byli většinou pasivními příjemci předkládaných informací. Z celkového projevu žáků vyplynulo, že se jen s obtížemi naučili základním pojmům a vztahům mezi nimi, že ve většině případů nechápou obecné souvislosti a jen výjimečně dovedou látku aplikovat při řešení dalších úloh. Ve většině případů bylo tempo výuky, z hlediska možností žáků, příliš vysoké. Estetická úroveň kontrolovaných sešitů žáků měla většinou jen průměrnou úroveň, se zhoršující se tendencí (ve srovnání s úvodními měsíci školního roku). Ve výuce sledovaných předmětů byly při samostatné práci žáků zohledňovány jejich individuální potřeby a schopnosti.

Sledované hodiny matematiky probíhaly v prostředí standardně vybavených učeben, jejichž výzdoba byla poměrně strohá. Pro výuku těchto předmětů škola nemá odborné učebny. Zajištění výuky pomůckami se převážně orientovalo na tabuli, křídlo, učebnice a kopírované texty. V ojedinělých případech byly použity jednoduché učební pomůcky. Didaktická technika do výuky začleněna nebyla, což souvisí s mnohdy nevhodně použitými vyučovacími metodami práce učitelů.

Zařazením hodin do rozvrhu a přístupem učitelů k žákům byla zajištěna dobrá psychohygienu výuky. K dobrým psychohygienickým podmínkám přispěla také klidná atmosféra hospitovaných hodin. Určité nedostatky byly zjištěny v jednotvárném průběhu některých hodin (např. mnohonásobné opakování výpočtů velmi podobných příkladů, zdlouhavé obkreslování náčrtů z tabule, diktování textu). V těchto případech byl vztah žáků k výuce spíše negativní.

Komunikace mezi učiteli a žáky byla založena převážně na vzájemném respektu. Problémové situace byly řešeny nedirektivním partnerským dialogem.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy výše uvedených předmětů jsou průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu fyzika

Skutečnost, že odborná a pedagogická způsobilost všech učitelů fyziky odpovídá právním předpisům, jen málo ovlivnila kvalitu výuky, neboť převažovala tradiční výuka s málo efektivními metodami a formami práce. V jednom případě působil jako výrazný motivující faktor osobní příklad učitele a jeho zaujetí pro předmět.

Ve většině hodin nebyla doceněna vstupní motivace, význam učiva a využití nových poznatků pro praktický život se žáci dozvídali až v průběhu výuky. V úvodu hodin byl vždy vytvořen prostor pro opakování a procvičení učiva. Znalosti žáků učitelé prověřovali individuálním nebo orientačním zkoušením a vhodně koncipovanými kontrolními testy. Přitom nevyžadovali pouze encyklopedické znalosti, ale vedli žáky ke schopnosti učivo aplikovat ve vzájemných souvislostech a mezipředmětových vztazích. Žáci uměli samostatně řešit jednoduché úlohy a přitom používat odbornou terminologii. Klasifikace znalostí žáků byla objektivní, ne vždy učiteli zdůvodněná. Tím, že žáci nebyli vedeni k sebehodnocení ani hodnocení výkonu spolužáka, nejsou důsledně naplňovány cíle stanovené profilem absolventa. Nestresující a příjemná atmosféra v hodinách vypovídala o vzájemném respektu mezi učiteli a žáky. Ti se neostýchali klást otázky, které učitelé ochotně zodpovídali.

Při plánování výuky učitelé respektují učební osnovy po stránce obsahové, avšak v menší míře plánují výuku s ohledem na výchovně-vzdělávací cíle předmětu a vzdělávacího programu. Učitelé stanovené výukové cíle tak byly převážně zaměřeny na probrání učiva a předávání znalostí, ojedinele na vytváření dovedností a osobnostní rozvoj žáků. I když byla výuka vzhledem ke stanoveným cílům řízena účelně, frontální metody s převládajícími aktivitami většiny vyučujících neumožňovaly žákům aktivně se zapojit do procesu výuky podle individuálních schopností, žáci nebyli vedeni k tvořivosti, ani k aktivnímu učení. To se dařilo v menší části hodin, kde žáci společně s vyučujícím konali demonstrační pokusy, popisovali jejich průběh, vyvozovali závěry, měli možnost vyjádřit svůj názor a diskutovat o něm. Problémovými otázkami a motivačními úkoly se v takto vedených hodinách dařilo žáky aktivizovat a trvale udržet jejich pozornost. V závěru všech hodin chybělo zhodnocení cíle, práce žáků, často i shrnutí učiva, domácí úkoly byly zřídka zadávány.

Výuka byla realizována v učebnách postrádajících motivující prvky pro výuku předmětu. Psychohygienické podmínky výuky tak byly negativně ovlivněny jednak málo podnětným prostředím, jednak převažujícími verbálními aktivitami některých učitelů, což mělo za následek pokles pozornosti žáků.

Materiální podpora výuky většiny hodin neumožňovala rozvoj praktických dovedností žáků. Účelně využitá didaktická technika a demonstrační pokusy v menší části hodin výrazně přispěly k efektivitě výuky i aktivizaci žáků. Učebnice měli žáci k dispozici ojedinele, v žádné z hodin nebyli vedeni k práci s textem, vyhledávání a třídění informací. V menší části hodin pracovali s tabulkami vyhledávali potřebné údaje pro řešení úloh.

Při ověřování znalostí i při řešení úloh byli žáci vedeni ke srozumitelnému vyjadřování a využívání odborné terminologie. Učitelé často kladli zjišťovací otázky, které měly poskytovat zpětnou vazbu o pochopení učiva. Pravidla pro vzájemnou komunikaci mezi učiteli a žáky však nebyla jednoznačně stanovena a žáci často odpovídali hromadně. V žádné z hodin nebyly zařazovány činnosti, které by vedly ke vzájemné žakovské interakci, spolupráci a kooperaci, ani k plánování vlastní činnosti. V menší míře byly rozvíjeny takové dovednosti žáků jako schopnost analyzovat a řešit problémy, vyhledávat a zpracovávat informace.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu fyzika byly na průměrné úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu výpočetní technika

Ze šesti vyučujících pouze dva splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, zbývající čtyři splňují podmínky odborné způsobilosti. Absence pedagogické způsobilosti se negativně promítala v plánování výuky, v použitých formách a metodách práce i v motivaci žáků.

Promyšlená vstupní motivace byla využita jen vzácně. Žáci byli seznámeni s tématem a průběhem hodiny. Význam učiva a jeho konkrétní přínos pro výkon povolání nebyl žákům vysvětlen. V průběhu hodin se již více dařilo žáky zapojit do hodiny, vhodnými příklady byli žáci motivováni a pokud ovládali počítač (někdy u jednoho počítače seděli tři žáci), pracovali se zaujetím. Úlohy z programování a v textovém a tabulkovém procesoru byly vhodně voleny z běžného života. Při práci na Internetu žáci vyhledávali významy neznámých slov, nakupovali ve virtuálním obchodním domě. Význam a nezbytnost výpočetní techniky byly vyučujícím cíleně zdůrazňovány. Výchozí znalosti nutné pro pochopení nového učiva byly vždy ověřeny. Vyučující hodnotili žáky průběžně při sledování jejich práce na počítačích, využívali pochvalu, klasifikace byla realizována zřídka. V žádné hodině nebyli žáci vedeni k sebehodnocení či k hodnocení práce spolužáků a jen výjimečně k odpovědnosti za svoji práci. Hodnocení bylo vždy pozitivně laděno, častější chyby byly zobecnovány a žáci se jich dále vyvarovali. Učivo nebylo diferencováno s ohledem na individuální schopnosti jednotlivých žáků. Závěry hodin neobsahovaly zhodnocení výkonu žáků a opakování probraného učiva. Vyučující neměli zpětnou vazbu o míře pochopení a zvládnutí učiva.

Učivo vycházelo z učebních osnov rozpracovaných do tematických plánů, které byly spíše formální. Vlivem nedostatečné kontroly plnění osnov vedením školy i předmětové komise nebyl obsah učiva dostatečně koordinován. V jednom případě došlo k situaci, kdy v paralelních třídách stejného studijního oboru, bylo učivo probíráno s ročním posunem. Ve třídě L4 nebyly probrány tematické celky zaměřené na programování ve vyšším programovacím jazyce. Výukové cíle byly stanoveny většinou s ohledem na činnost učitelů. Příprava vyučujících nezahrnovala užití výpočetní techniky učitelem ani podporu výuky zařízením didaktické techniky.

Výuka ve všech hodinách probíhala frontálním způsobem. Vyučující po úvodním společném opakování na konkrétních příkladech demonstrovali nové učivo. Pro názornost výuky neměli k dispozici učitelský počítač s možností zobrazení obsahu obrazovky monitoru na projekční plochu či monitory žáků. Podíl aktivního učení byl nižší s ohledem na častou práci dvou někdy i tří žáků u jednoho počítače. Skupinové aktivity probíhaly spontánně ve dvojicích či s dvojicí sousední. Žáci si vzájemně pomáhali a ti pokročilejší radili žákům méně zdatným v práci na počítači. Žáci měli možnost pracovat svým tempem, postupovat alternativními způsoby. V žádné z hodin nebyly k dispozici učebnice, jen ojediněle vyučující připravili texty s úlohou. Žáci málo pracovali s Internetem a vnitřní počítačovou sítí. Komunikace žáků nebyla systematicky rozvíjena, jejich odpovědi byly strohé. Prezenciaci své práce před třídou neprováděli, své názory neměli možnost konfrontovat s názory spolužáků, diskutovat o nich.

Ve všech hodinách byla příjemná, přátelská atmosféra. Žáci se chovali ukázněně, respektovali stanovená pravidla. Všichni učitelé vyjadřovali velmi pěkný vztah k žákům, byli tolerantní a laskaví. Svým verbálním projevem a svými odbornými znalostmi podněcovali pozitivní vztah žáků k předmětu.

Výuka probíhala vždy v odborné učebně výpočetní techniky vybavené žákovskými stanicemi na dostačující technické úrovni pro plnění požadavků učebních osnov. Učebny nebyly vyzdobeny nástěnnými obrazy s tematikou výpočetní techniky. Ve dvou hodinách vyučující oživilo výuku ukázkami hardware. Didaktická technika nebyla v žádné učebně trvale

instalována a ve výuce nebyla použita. Jedna učebna byla vybavena nepříliš vhodným školním nábytkem pro umístění počítačů, klasickou tabulí a křídou.

Psychohygienické zásady ve výuce byly převážně respektovány. Ojedinele nebylo v učebně dostatečné osvětlení a málo časté střídání činností v hodinách vedlo k únavě žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výpočetní technice byly průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině odborných předmětů: elektronika, elektronická zařízení, základy elektrotechniky, číslicová technika, elektrická měření a strojnictví

Všichni učitelé uvedených odborných předmětů mají vysokoškolské vzdělání příslušného zaměření. Tomu odpovídala i vysoká odborná úroveň předávaných vědomostí. Rozdíl v kvalitě výuky vedené učiteli, kteří splňují podmínku pedagogické způsobilosti a učiteli, kteří tuto podmínku nespĺňují, byl minimální. V obou případech byla jejich činnost nepříznivě ovlivněna nízkou mírou uplatňování didaktických zásad. Klidná a pro žáky přívětivá atmosféra byla charakteristická pro většinu hospitovaných hodin.

Výuka jednotlivých předmětů je plánována prostřednictvím „celoročních rozvrhů učiva“, které učitelé vypracovávají a jejichž obsah je spíše rámcový a učitelé s nimi již dále nepracují. Učivo uváděné v těchto dokumentech je v souladu s předepsanými učebními osnovami. V některých předmětech byla výuka vůči údajům v celoročních rozvrzích opožděna. Zjištěná zpoždění však nejsou výrazná a dodržení učebních osnov neohrožují. V celoročních rozvrzích učiva předmětu elektrická měření v prvním a druhém ročníku nástavbového studia byly zjištěny obsahové duplicity. Úpravami učebního plánu byla zrušena hodina teoretické výuky tohoto předmětu v obou ročnících. Nové učivo je probíráno v rámci laboratorních cvičení zvláště pro obě skupiny na úkor vlastní práce žáků. To svědčí o rezervách v činnosti příslušné předmětové komise. Bezprostřední příprava učitelů na výuku nebyla vždy dobře promyšlená a v ojedinělých případech vedla k improvizaci nebo ke snížení efektivity. Ve studijním oboru Slaboproudá elektrotechnika nejsou dodrženy minimální povinné hodinové dotace základních odborných předmětů základy elektrotechniky a elektrotechnická měření.

Vstupní motivace nebyla ve většině hospitovaných vyučovacích hodin pozorována. Průběžná motivace, uvádění příkladů z praxe a návaznost na životní zkušenosti žáků byly již častější. Strohé prostředí učeben, které nejsou pro výuku daných odborných předmětů většinou vůbec vybaveny, není k výuce těchto předmětů motivující a neprospívá ani rozvoji zájmu o zvolený obor. Při zkoušení žáků a při frontálním opakování byly otázky učitelů zaměřovány nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale v řadě případů také na pochopení hlubších vztahů a souvislostí. Práce s chybou však nebyla využívána. Vědomosti žáků jsou prověřovány ústním zkoušením a zejména písemnými testy. Náročnost je přiměřená aktuálnímu složení tříd, ročníku studia, charakteru oboru, profilu absolventa a obsahu učebních osnov. V několika případech učitelé zadání písemných testů žákům diktovali, což vedlo k nejasnostem a zejména ke ztrátě času. K sebekontrolě a sebehodnocení žáci ve sledovaných hodinách systematicky vedeni nebyli. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní, chybělo však často jeho zdůvodnění. Mezipředmětové vztahy byly uplatněny jen v několika případech. Samostatné tvůrčí práci žáků je věnován jen malý prostor. Ověřování pochopení učiva v průběhu vyučování je omezené a v závěru nebylo prováděno z nedostatku času téměř v žádné ze sledovaných hodin.

Výuka byla převážně frontální a jejím těžištěm nebyla vždy samostatná tvůrčí činnost žáků, ale pouze předávání faktů zprostředkované učitelem, který často sehrával výrazně dominantní

roli. Učitelé se snažili předat žákům co nejvíce kvalitních informací, tato snaha se však díky jejich mnohdy málo efektivní činnosti a únavě žáků způsobené častým diktováním a obkreslováním obrázků ze špinavé tabule nesetkávala vždy s odpovídajícím výsledkem. Výuka byla často jednotvárná a pro žáky únavná. Psychohygienické podmínky výuky jsou z těchto důvodů pouze průměrné. Učitelé nepoužívali žádnou didaktickou techniku a to i v případech, kdy její použití mohlo výrazně uspořit čas a zefektivnit výuku. Názornost výuky byla v jednotlivých případech různá, většinou však malá. Učitelé nepoužívali žádné názorné obrazy, vše kreslili na tabuli. Tento způsob byl vhodný jen v některých případech, většinou však zmenšoval prostor pro samostatnou práci žáků. Učebnice ani žádné studijní materiály vydávané školou žáci nepoužívají a jsou při studiu odkázáni pouze na poznámky v sešitech. Nejsou učitelé systematicky vedeni k práci s knihou ani s dalšími zdroji informací. Na samostatné činnosti žáků a upevňování jejich vědomostí nezbyvá vzhledem k neefektivním činnostem dostatek času. Domácí práce, pokud jsou zadávány, učitelé kontrolují. Při zkoušení u tabule bývají často ostatní žáci pasivní, rovněž tak při kreslení obrázků na tabuli. Výklad nového učiva byl převážně srozumitelný a jeho tempo úměrné schopnostem žáků. V některých případech probíhal výklad současně s diktováním poznámek nebo současně s obkreslováním obrázků z tabule a pozornost žáků tak byla rozptylována. Někteří učitelé dokáží svým zvýšeným úsilím i v těchto podmínkách dosahovat relativně dobrých výsledků. Nicméně i v těchto případech zůstává cílený rozvoj některých důležitých klíčových kompetencí žáků opomíjen.

Ve zhlédnutých hodinách učitelé respektovali osobnost žáka a většina z nich poskytovala žákům dostatečný prostor pro vyjádření vlastních názorů. Ten však žáci nedokázali vždy využít a jejich odpovědi na otázky učitelů byly strohé. V některých případech převládala dominantní role učitele na úkor prostoru pro diskusi. Verbální projev učitelů byl ve většině případů velmi dobrý, komunikační schopnosti žáků však většinou nebyly cílevědomě rozvíjeny.

V průběhu inspekce bylo hospitováno v 19 vyučovacích hodinách u 11 učitelů. Převážná část zhlédnutých hodin měla průměrnou kvalitu, pouze několik hodin bylo nadprůměrných nebo naopak podprůměrných.

Celková kvalita vzdělávání a výchovy ve skupině hospitovaných odborných předmětů byla průměrná.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině odborných předmětů: odborný výcvik a praxe

Z šesti mistrů odborné výchovy splňuje pět podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, jeden MOV splňuje pouze podmínky odborné způsobilosti. Dva učitelé předmětu praxe splňují pouze podmínky odborné způsobilosti. Absence pedagogické způsobilosti se v těchto případech nepříznivě promítla v plánování výuky, v použitých formách a metodách i v samotné motivaci žáků. Převážná část výuky odborného výcviku probíhala v klidné a pracovní atmosféře. Zejména u vyšších ročníků byl patrný zvýšený zájem žáků o probíranou problematiku i mimo rámec učebních osnov.

Výuka sledovaných předmětů je plánována formou rámcových tematických plánů, vypracovaných jednotlivými učiteli na základě schválených učebních osnov, se kterými se obsahově ztotožňují. Až na ojedinělé výjimky se s tematickými plány dále nepracuje, učivo probírané nad rámec osnov v nich není zaneseno.

Výuka probíhala formou seznámení žáků s tématem výukové jednotky, předvedení pracovní činnosti a zdůraznění zásad dodržení technologických postupů i bezpečnosti při práci.

Ve většině sledovaných vyučovacích jednotek chybělo stanovení cílů, kterých by se mělo výukou dosáhnout. Formou výkladu byli žáci ve skupině seznamováni s konkrétními měřicími přístroji, s jejich použitím a obsluhou. Na připravených pracovních úlohách měli žáci možnost si v samostatné práci ověřit získané poznatky. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla s výjimkou výuky praxe dobře promyšlená a připravená. Vstupní motivace byla ve většině sledovaných hodin nevýrazná, častěji se žákům zdůrazňoval praktický význam činnosti pro účely praxe a životních potřeb. Zjišťování teoretických znalostí žáků z probíraného učiva v průběhu sledovaných jednotek bylo jen orientační, mělo motivačně zvýšit pracovní úsilí a doplnit chybějící znalosti žáků. Vlastní pracovní činnost probíhala rozdílně podle ročníků a druhu prováděné činnosti. V nižších ročnících pracovali žáci individuálně, každý na svém vymezeném pracovišti, se stejným pracovním zadáním a pod dohledem učitele. Ve vyšších ročnících bylo zadáno více úkolů pro řešení ve skupinkách ale i jednotlivcům. Žáci pracovali většinou samostatně, učitelé je průběžně úkolem vedli, poskytovali jim praktické rady i pomoc. Práce s chybou bylo využito nahodile při nácviu zapojení a měření obvodů. K sebehodnocení byli žáci vedeni jen v práci ve skupině. Žáci si o průběhu výuky vedou od prvního ročníku pracovní sešit - složku, kam si zapisují a zakládají řešenou odbornou problematiku. Její převážnou část pak tvoří kopírované texty a schémata elektrotechnických zapojení, která jim MOV stahují např. z Internetu, z odborné literatury nebo z odborných časopisů.

Vybavení dílen staršími pracovními stoly a zejména klasickou měřicí i výpočetní technikou působí na žáky málo podnětně. Řada z přístrojů používaných zejména při výuce předmětu praxe nebyla vždy v takovém stavu, aby ji bylo možno při výuce aplikovat. Velmi dobré motivační i výukové metody byly použity při výuce žáků oboru mechanik elektrotechnických zařízení. Pracoviště tohoto oboru má velmi dobrou materiální podporu výuky a efektivně ji využívá. Psychohygienické podmínky výuky na pracovištích praktického vyučování z hlediska pracovního prostředí (přehřívání pracovišť v důsledku slunečního záření; dílny představují spíše sklad nepoužívané přístrojové techniky a elektrických spotřebičů) a pracovních podmínek (málo časté střídání činností a jednotvárnost některých úkonů vedlo k předčasné únavě a ztrátě pozornosti žáků), rozložení pracovní doby, pracovní zátěže a výkonů žáků byly průměrné.

Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly založeny na vzájemném respektu. Učitelé sice poskytovali žákům prostor pro vyjádření vlastních názorů, převládala však dominantní role učitele na úkor prostoru pro širší diskusi. Verbální projev učitelů byl ve většině případů velmi dobrý, komunikační schopnosti žáků však většinou nebyly cílevědomě rozvíjeny. Interakce a komunikace měla průměrnou úroveň.

Celková kvalita vzdělávání a výchovy ve skupině hospitovaného předmětu odborný výcvik byla velmi dobrá v předmětu praxe průměrná.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Výsledky vzdělávání jsou ve škole zjišťovány běžnými formami ústního a písemného zkoušení. V některých předmětech jsou zadávány písemné práce za delší časové období. Škola zakoupila program pro tvorbu testů, jehož databáze pro jednotlivé předměty je v současnosti vytvářena. Standardizované testy škola nevyužívá. Výsledky výchovy jsou velmi pečlivě sledovány výchovnými poradci a vyhodnocovány u každého žáka.

Výsledky vzdělávání a výchovy se zabývají jednání předmětových komisí a pedagogické rady. Vyhodnocovány jsou výsledky žáků v soutěžích z odborných i všeobecně-vzdělávacích předmětů. Žáci maturitního ročníku si ověřují svou připravenost k maturitní zkoušce v rámci

tzv. „maturity nanečisto“. Výroční zpráva o činnosti školy uvádí přehled výsledků vzdělávání a výchovy i účasti žáků v soutěžích. Podrobnější analýzu neobsahuje. S výsledky vzdělávání a výchovy škola dosud systematicky nepracuje.

Koncepce dalšího rozvoje školy vytváří předpoklady pro postupné zlepšování účinnosti systému ve všech jeho oblastech včetně vzdělávání a výchovy.

Průběh vzdělávání a výchovy pozitivně ovlivnily velmi dobré odborné znalosti všech vyučujících. Chybějící pedagogická způsobilost u některých z nich se nepříznivě projevila v efektivitě použitých metod a forem práce. Převažovaly verbální aktivity učitelů, žáci byli méně aktivní. Význam motivace žáků pro úspěšný proces učení nebyl mnohdy doceňován. Materiálně-technické zabezpečení výuky ve sledovaných oborech a v předmětech umožňuje sice plnění učebních osnov, současným požadavkům a trendům však již neodpovídá. Přínosem je otevřený přístup k informacím prostřednictvím Internetu.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Prevence sociálně-patologických jevů a výchovné poradenství

Souběžně s orientační inspekcí byla realizována tematická inspekce zaměřená na sledování účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních a hodnocení využívání metodických pokynů MŠMT čj. 14 514/2000-51 a 28 275/2000/22 k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže.

Systém prevence je vytvořen. Vychází z Minimálního preventivního programu, který je zpracován s ohledem na podmínky školy podle výše uvedených metodických pokynů. Prevence sociálně patologických jevů je součástí výchovně-vzdělávací činnosti školy i mimoškolních aktivit. Žáci mají možnost navštěvovat řadu zájmových útvarů, účastní se soutěží a sportovních olympiád. Ředitel školy vytváří pro činnost školní metodičky prevence i realizaci programu dobré podmínky. Školní metodička prevence, která je současně jednou ze čtyř výchovných poradkyní a je vedoucí výchovné komise, se vzdělává pravidelně. Avšak vzdělávání ostatních pedagogů není zajištěno systémově, vychází z jejich individuálního zájmu. Pro prevenci a řešení problematiky sociálně-patologických jevů je účinným nástrojem pro učitele školní řád s jasně stanovenými pravidly i sankcemi za jeho porušování. Prevence sociálně-patologických jevů prolíná výchovným poradenstvím. S ohledem na počet tříd a žáků jmenoval ředitel školy 4 výchovné poradkyně, jejichž kompetence jsou přesně rozděleny. Týmová práce této výchovné komise a jejich spolupráce s třídními učiteli a rodiči je neformální. Přestože výchovné poradkyně nemají požadované kvalifikační vzdělání pro výchovné poradce, jejich vysokoškolské vzdělání v oboru psychologie, pedagogika, občanská nauka i absolvované semináře a kurzy pro výchovné poradce jim poskytují potřebné znalosti a dovednosti pro výkon funkce výchovného poradce. Plán práce výchovné komise je konkrétní, zahrnuje prevenci sociálně-patologických jevů, řešení osobních a studijních problémů žáků, prevenci a řešení záškoláctví a poradenské služby pro žáky. Pro tyto účely nejsou výchovné komisi k dispozici samostatné prostory vhodné pro individuální konzultace žáků či rodičů.

Škola se problematikou sociálně-patologických zabývá a přijatý systém je funkční.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Jm Kraje se sídlem v Brně, Žerotínovo náměstí 3/5, č.j. 16/55 ze dne 21. června 2001
2. Organizační řád ze dne 1. června 2002 a organizační schéma
3. Upravené učební plány oborů- 26-43-M/004; 26-43-L/001; 64-42-M/013; 26-53-H/001; 26-41-L/506
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vyučujících vybrané předměty ve školním roce 2002/2003
5. Popis pracovní funkce jednotlivých zástupců ředitele ze dne 1. září 2002
6. Pracovní náplně jednotlivých výchovných poradců pro školní rok 2002/2003
7. Školní řád ze dne 31. října 2002
8. Řád odborného výcviku ze dne 1. září 2002
9. Deníky evidence odborného výcviku ve školním roce 2002/2003
10. Kniha úrazů - Deník evidence, registrace a odškodnění pracovních úrazů za školní rok 2002/2003
11. Přehled provozních pracovišť žáků 4. ročníků oboru Mechanik elektronik ve školním roce 2002/2003
12. Rozvrh vyučování na úseku PV pro I. pol. školního roku 2002/2003
13. Provozní řád školy ze dne 29. června 2001
14. Laboratorní řád pro počítačové a elektro-laboratoře ze dne 1. listopadu 2001
15. Řád pro počítačovou studovnu ze dne 1. února 2002
16. Směrnice ředitele ISS Purkyňova 97, Brno, o svobodném přístupu k informacím, ze dne 1. září 2000
17. Směrnice č. 11/2002 „Hodnocení a klasifikace žáků“ ze dne 3. dubna 2002
18. Roční plán úkolů úseku VMV pro školní rok 2002/2003
19. Pokyny pro třídní učitele při neomluvené absenci žáka (zpracovala výchovná poradkyně pro školní rok 2002/2003)
20. Minimální preventivní program pro školní rok 2002-2003 ze dne 15. září 2002
21. Plán práce výchovné komise pro školní rok 2002-2003 ze dne 1. září 2002
22. Plán hospitační a kontrolní činnosti ředitele školy na školní rok 2002-2003
23. Zpráva o činnosti výchovné komise za školní rok 2001-2002
24. Hodnocení efektivity Minimálního preventivního programu ve školním roce 1999/2000
25. Karty žáka zpracované pro jednotlivé třídy – osobní dokumentace žáka
26. Organizační plán ISS, Brno, Purkyňova 97 na školní rok 2002/2003
27. Hodnocení klasifikace žáků, Brno, 30. dubna 2003
28. Seznam tříd ISS, Brno, Purkyňova 97 pro školní rok 2002/2003
29. Rozvrh hodin, členění podle tříd; školní rok 2002/2003
30. Zvonění pro školní rok 2002/2003
31. Předmětové komise pro školní rok 2002/2003
32. Přehled nepovinných a volitelných předmětů ve školní rok 2002/2003
33. Přijímací řízení ke studiu na ISS, Brno, Purkyňova 97 pro škol. rok 2002/2003

34. Katalogy a třídní knihy tříd G1, G2, L4, L1, L2, L3, K1B, M4B, M2C ve školním roce 2002/2003
35. Přehled žáků se specifickými poruchami učení ze dne 14. února 2003
36. Třídní knihy hospitovaných tříd
37. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2002/2003
38. Učební osnovy výpočetní techniky všech sledovaných oborů
39. Celoroční rozvržení učiva výpočetní techniky všech sledovaných oborů ve školním roce 2002/2003
40. Protokoly o maturitních zkouškách a závěrečných zkouškách ve školním roce 2001/2002
41. Doklady o odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících ve školním roce 2002/2003
42. Hospitační záznamy vedení školy ve školním roce 2002/2003
43. Schválená a předplacená periodika na rok 2003
44. Učební plány sledovaných oborů, vyučovaných školou ve školním roce 2002/2003
45. Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 31 815/2001-21 ze dne 11. ledna 2001, s účinností od 1. září 2002
46. Směrnice o poskytování pracovního oděvu a obuvi, ze dne 1. září 2000
47. Výroční zpráva za školní rok 2001/2002, projednána 17. října 2002
48. Kontroly jiných organizací - IBP Brno - č.j. 46/7700/9.31/01/152 ze dne 16. října 2001; Hasičský záchranný sbor Jm kraje - ev.č. HSBM-6/8-2/2 PR-2002-495
49. Deník kontrol BOZP, bez označení platnosti
50. Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků ISS Brno pro školní rok 2002/2003
51. Zápis o projednání nedostatků zjištěných při OI na ISS Brno ve dnech 11.-14. března 2003

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy mají vzhledem ke všem sledovaným jevům velmi dobrou úroveň. Zajištění výuky velkou většinou odborně i pedagogicky způsobilými učiteli pozitivně ovlivnilo její odbornou stránku. Chybějící další vzdělávání učitelů v oblasti moderních vyučovacích metod se projevilo ve stereotypní výuce s malou podporou aktivního učení a rozvoje interpersonálních dovedností žáků. Činnostní pojetí výuky bylo pozorováno spíše výjimečně.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných oborech mají průměrnou úroveň. Nedostatky byly zjištěny jak ve využívání dostupných učebních pomůcek, tak i v systému kontroly jejich využívání.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech měly převážně průměrnou úroveň.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Lubomír Hložek	L. Hložek, v.r.
Členové týmu	Ing. Leon Kolman	L. Kolman, v.r.
	RNDr. Marie Machálková	M. Machálková, v.r.
	RNDr. Vladislav Milink	V. Milink, v.r.
	RNDr. Karel Pigl	K. Pigl, v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Hana Linhartová, Helena Svobodová, Jaroslav Šimůnek - kontrolní pracovníci

V Brně dne: 11. dubna 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. květen 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Ing. Antonín Doušek, Ph.D., ředitel školy	A. Doušek, v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	22.6.2003	122753/2003
Zřizovatel	22.6.2003	122753/2003
Rada školy	-----	-----

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány