



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Sadská, okres Nymburk

Adresa: Karolíny Světlé 386, 289 12 Sadská

Identifikátor školy: 600 050 734

Termín konání inspekce: 5. – 8. duben 2005

Čj.:	c5-1101/05-5222
Signatura:	oc6cy130

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Sadská, okres Nymburk byla k 1. lednu 2001 zřízena Městem Sadská, okres Nymburk jako příspěvková organizace s právní subjektivitou. Jedná se o úplnou základní školu, jejíž součástí je základní škola (cílová kapacita: 650 žáků), školní družina (kapacita: 75 žáků), školní klub (kapacita: 25 žáků) a školní jídelna (kapacita: 400 jídel). K 30. září 2004 škola vykazovala 16 tříd s 343 žáky v základní škole. Spádovou oblast tvoří 13 obcí.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v základní škole ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly.
- Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech *český jazyk a matematika* v 1. až 9. ročníku, *dějepis, občanská výchova, fyzika, informatika a praktické činnosti* v 6. až 9. ročníku, a *cizí jazyky (anglický jazyk a německý jazyk)* ve 4. až 9. ročníku, se zřetelem k plnění učebních plánů v celém vzdělávacím cyklu I. a II. stupně (školní roky 2000/2001 až 2003/2004) a k plnění učebních osnov ve školním roce 2003/2004.
- Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Z devíti vyučujících sledovaných předmětů na I. stupni splňuje šest podmínky odborné kvalifikace. Jedna vyučující získala odbornou kvalifikaci pro výuku na II. stupni a dvě vyučující jsou bez odborné kvalifikace, mají středoškolské vzdělání pedagogického směru. Výuka *českého jazyka* na II. stupni základní školy a *občanské výchovy* je plně zajištěna učitelkami s příslušnou odbornou kvalifikací. Výuka *matematiky* na II. stupni školy je zajištěna čtyřmi učitelkami. Dvě z nich mají příslušnou odbornou kvalifikaci, další dvě jsou učitelkami s odbornou kvalifikací pro I. stupeň základní školy. Skladba úvazků je závislá na objektivních podmínkách školy, učitelka s nejmenší praxí (2 roky) vyučuje více než polovinu veškeré výuky *matematiky* na II. stupni. *Fyziku* vyučuje učitel s příslušnou odbornou kvalifikací. Výuku *cizích jazyků* zajišťují čtyři vyučující. Pouze jedna z nich splňuje podmínky odborné kvalifikace, dvě mají požadované vysokoškolské vzdělání jiného zaměření a jedna je nekvalifikovaná. Výukou *dějepis* jsou pověřeny tři vyučující s odbornou kvalifikací pro výuku na II. stupni základní školy, z nichž ale dvěma chybí specializace k jeho výuce. Předmět *praktické činnosti* (členěný školou do sedmi oblastí) je na II. stupni vyučován šesti pedagogy. Jediný z nich má specializaci pro tento předmět, jeden dokončuje vysokoškolské studium – specializace pro jiné dva předměty, zbývající jsou učitelé jiných předmětů nebo I. stupně základní školy. *Informatiku* vyučuje učitelka se specializací pro *matematiku* (doplněnou kurzy v rámci dalšího vzdělávání).

Ředitel školy splňuje zákonem stanovené podmínky pro výuku na základní škole i pro výkon funkce. Výchovná poradkyně má pro výkon své funkce odpovídající vzdělání.

Organizace činnosti a provozu školy je funkční. Vzájemné vztahy, pravomoci a odpovědnost jednotlivých zaměstnanců stanoví organizační řád a organizační schéma. Úkoly vyplývající z přidělených funkcí byly stanoveny v jeho příslušných kapitolách. Ředitel školy podstatnou část pravomocí vztahujících se k organizačnímu zajištění výuky delegoval na svoji zástupkyni, třídní učitele a tzv. koordinátory. Činnost organizace vychází z koncepčních materiálů zpracovaných ředitelem školy (*Koncepční záměry pro období do roku 2006*). Na ně pak navazují další plány, směrnice a pokyny, které záměry konkretizují a upřesňují (*Plán*

práce 2004/2005, Roční plán vedení školy). Hlavním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada a užší vedení školy. Z jednání pedagogické rady jsou vedeny stručné zápisy. Ve škole nejsou zřízeny metodické orgány, metodická sdružení jsou nahrazena koordinátory pro jednotlivé předměty. Ti koordinují práci pedagogů příbuzných předmětů. Pozornost je věnována spíše oblasti organizační (soutěže, exkurze, mezipředmětové vztahy) a zajišťování materiálního zázemí předmětů, menší pozornost je věnována oblasti metodické. Výjimkou jsou vyučující I. stupně, ti využívají možnosti vzájemných hospitací (doloženo záznamy v třídních knihách), při nichž se zaměřují na uplatňování nových metodicko-didaktických postupů ve výuce, zabývají se přípravou a realizací různých projektových aktivit, např. *Barevný den, Hudební den, Kloboukový den*. Koordinátoři jsou vedením školy pověřeni také kontrolou tematických plánů a jejich souladu s osnovami. Jejich činnost se neřídí pevným plánem práce, je průběžná, koordinátoři se s ostatními pedagogy scházejí dle aktuální potřeby. Vnitřní informační systém je funkční, učitelé mají přístup k potřebným informacím a vědí, kde je hledat. K jejich předávání jsou využity standardní způsoby (ústně, informační nástěnky ve sborovně, v kanceláři a na chodbách školy). Pedagogičtí pracovníci jsou při praktické realizaci výchovně-vzdělávacího procesu dle organizačního řádu řízení zejména zástupkyní ředitele školy. Začínající učitel má své uvádějící zkušené pedagogy, se kterými konzultuje odborné i provozní záležitosti. Ředitel školy má zpracován přehledný *Plán kontrolní a hospitační činnosti*. Ten je zaměřen zejména na oblast výchovně-vzdělávací a stanovuje frekvenci a oblasti kontrol (*dokumentace, hospitace, úrazovost*). Hospitační činností je pověřena i zástupkyně ředitele školy. Hospitace realizované vedením školy v minulém období se nezaměřovaly na všechny předměty, jejich počet byl nízký. V průběhu inspekce bylo vedení školy upozorněno na nedostatky ve vedení povinné dokumentace, které jeho vlastní kontrolní činností zjištěny nebyly.

Vedení školy zpracovalo také *Pán personálního rozvoje*, i s jeho ekonomickou analýzou. Další vzdělávání je plánováno a organizováno dle nabídek vzdělávacích institucí a finančních možností školy. Organizačně je založeno zejména na zájmu pracovníků, promítají se zde i perspektivy dalšího rozvoje vzdělávacího programu školy i rozvoj odborností jednotlivých zaměstnanců. Cíleně bylo zaměřováno na oblasti: výpočetní techniky, cizích jazyků a vzdělávání vedení školy v oblasti školského managementu. Do výuky sledované v průběhu inspekce se však získané uživatelské dovednosti pro práci s počítačem a další nově získané znalosti příliš nepromítly. Hodnocení kvality pedagogické práce se opírá o kritéria stanovená ve vnitřním platovém předpisu, která ve svém důsledku sledují naplňování poznávacích cílů užívaného vzdělávacího programu. Analýza dosahování dalších vzdělávacích cílů (širší kompetence žáků, hodnotové postoje) nebyla v průběhu pohospitačních rozborů společně navštívených hodin, prováděných vedením školy v průběhu inspekce, zaznamenána.

Personální podmínky vzdělávání, i přes dílčí nedostatky, umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, byly dobré (průměrné).

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Na první pohled z dálky viditelná a renovovaná budova školy je z roku 1902. Ke stému výročí jejího založení byla dokončena rozsáhlá oprava, při které byla nově vybudována všechna sociální zařízení, šatny, počítačová učebna. Sklepní prostory byly zrekonstruovány tak, že dnes v nich probíhá výuka praktického vyučování, je zde keramická dílna, archiv, skladové prostory. Součástí školy je i jednopatrová přístavba, ve které je v přízemí umístěna školní družina. První poschodí této přístavby je z havarijních důvodů uzavřeno. Škola využívá celkem 23 učeben, z nichž 5 je vedeno jako odborné. Některé z nich (viz dále) jsou rozpracované a čekají na dokončení. Prostředí školy působí esteticky, chodby a schodiště jsou

vkusně vyzdobeny pracemi žáků i pedagogů, pro žáky i vyučující je zde dostatečné prostorové zázemí. Celkový dojem kazí zašlá malba chodeb i místností.

Učebny I. stupně jsou prostorné, světlé, vybaveny jsou převážně starším nábytkem a žakovskými stoly s možností nastavitelnosti. V některých třídách jsou lavice nahrazeny mobilními stolky pro jednotlivce. Ve všech třídách jsou didaktické tabule, které se vztahují k probíranému učivu. V dalších jsou umístěny např. radiomagnetofon, gramofon, televizor, video, promítačka. Pro výuku *českého jazyka a dějepisu* mají vyučující k dispozici tematicky zařízené učebny s podnětnou názornou výzdobou a dostatkem odborných publikací a příruček. K výuce mohou využívat také žakovskou knihovnu s necelými 2000 svazků a dvěma počítači připojenými na internet. K dispozici jsou i videokazety, názorné pomůcky, didaktická technika a odborné publikace z učitelské knihovny. Pro výuku *občanské výchovy* není odborně zaměřená učebna zřízena, nicméně vyučující mají opět k dispozici názorné pomůcky, odborné publikace a výukové pořady. Výuka *cizích jazyků* probíhá ve velké míře ve třech specializovaných třídách s nestejným vybavením didaktickou technikou, vybavení pomůckami je standardní. *Matematika* na II. stupni je vyučována v jedné speciálně upravené třídě nebo v kmenových učebnách. Škola má rovněž počítačovou pracovnu – 15 + 1 počítač v síti, připojení na internet, velmi dobré softwarové vybavení včetně výukových programů, i dataprojektor. Tato učebna je využívána zejména pro výuku informatiky. Zastaralé (převážně nefunkční) je vybavení kalkulátory, školou zapůjčované učebnice jsou doplněny pracovními sešity pořízenými z prostředků rodičů. Učebna *fyziky a chemie* je po celkové rekonstrukci školy neúplná – připraveny jsou rozvody a sítě, vybavena je starším žakovským nábytkem. Pro *praktické činnosti* jsou podmínky odlišné pro jednotlivé oblasti (*práce na pozemku, práce s počítači, elektrotechnika, vedení domácnosti, dvě oblasti práce s materiálem – drobný materiál a práce ve školní dílně, svět práce*). V průměrných podmínkách pro *práci na pozemku* dosahují žáci nadstandardních výsledků, podobně je tomu i v *práci s počítači*. Školní dílna a vybavení pro elektrotechnické práce nedosahují žádoucích parametrů (dílna je malá, vybavení zastaralé, nářadí nevhodně uložené, elektromontážní stavebnice jsou neúplné, špatně udržované...). Celkově jsou materiální podmínky pro *praktické činnosti* průměrné, je nutná obnova vybavení.

Celkově nechybějí ve škole pro výuku sledovaných předmětů vhodné pomůcky, vybavení učebnicemi a pomůckami je standardní, jejich využití ve sledované praxi však bylo pouze omezené. Výpočetní technika nebyla, kromě *informatiky*, v hospitovaných hodinách vůbec využívána. S tímto faktem souvisí málo efektivní kontrola vyžívání materiálního zázemí školy a malá názornost výuky v části vyučovaných předmětů. Vedení školy má sice o této oblasti přehled, avšak dopad a výsledky této aktivity jsou omezené. Bylo zjištěno, že systematický nákup a obnova učebních pomůcek a knih v knihovně byly prakticky zastaveny ve školním roce 2002/2003 a od té doby jsou přírůstky minimální. Ředitel školy má jasnou představu a konkrétní plány, jak postupovat v oblasti materiálního zabezpečení. Za prioritu v současné době považuje výstavbu tělocvičny, zřízení druhé učebny *výpočetní techniky* a samostatné učebny pro *výtvarnou výchovu*. Škola neprovádí žádnou rozsáhlou doplňkovou činnost, prostory školy slouží mimo vyučování převážně vlastním žákům pro různé – zvláště sportovní – aktivity; zde jsou stanovena pravidla pro platbu finančních příspěvků.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy ve škole umožňují realizovat vyučovaný vzdělávací program, celkově byly dobré (průměrné).

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Výuka probíhá dle schváleného vzdělávacího programu *Základní škola*. Tento program je realizován v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, sestavení učebního plánu odpovídá výše uvedeným dokumentům. Doplněn je soustavou volitelných a nepovinných předmětů i zájmovými útvary. Vedení školy vytvořilo systém zabezpečující získání základní počítačové gramotnosti každého žáka. Jednotlivé předměty dosahují v určeném čtyřletém cyklu II. stupně stanovených minimálních dotací. Nedostatkem je nerespektování *Pokynu k rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o 1 vyučovací hodinu od školního roku 2004/05* čj. 21264/2004-22 ve smyslu doplnění čj. 25344/2004-22. Výuka byla školou rozšířena zavedením páté vyučovací hodiny *českého jazyka* (obsahově správně zaměřené na komunikační dovednosti) v 7. ročníku. Nikoli však formou volitelného předmětu, jak výhradně ukládá tento pokyn. Učební osnovy jsou naplňovány, vedení školy má formou kontroly tematických plánů a průběžného sledování (hospitace, kontrola třídních knih) přehled o jejich plnění. V rámci mezipředmětových vztahů se škola cíleně připravuje na vytvoření školního vzdělávacího programu.

Škola zabezpečuje poskytování poradenských služeb rodičům i žákům prostřednictvím výchovné poradkyně a školního metodika prevence, a to v oblasti prevence školní neúspěšnosti, primární prevence sociálně patologických jevů, kariérového poradenství a odborné podpory při integraci a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně dětí z jiného kulturního prostředí a se sociálním znevýhodněním. Výchovná poradkyně a metodik prevence zároveň poskytují metodickou pomoc učitelům při aplikaci psychologických a speciálně pedagogických poznatků a dovedností do vzdělávací činnosti. Pro 36 žáků jsou individuálně zpracovány vzdělávací plány, jejichž plnění a dodržování je kontrolováno pedagogicko-psychologickou poradnou. Žákům je věnována individuální péče jak v běžných vyučovacích hodinách (I. stupeň), tak i v kroužcích ambulantní nápravy. Kroužky jsou vedeny v odpoledních hodinách proškolenými učitelkami. K nápravě specifických poruch učení využívají speciální didaktické pomůcky i výukové počítačové programy. Jelikož má škola zkušenosti s kázeňskými přestupky, se šikanou i projevy jiných patologických jevů, nepodceňuje žádný náznak těchto anomálií, řeší je okamžitě. Z této důslednosti vyplývá i zvýšený počet výchovných opatření, která byla v 1. pololetí roku 2004/2005 udělena. Rodiče jsou o nich prokazatelným způsobem (notýsek, žakovská knížka, dopis) informováni. O další činnosti školy jsou rodiče informováni na třídních schůzkách, průběžně prostřednictvím informačních odpolední, sdělením do notýsků či žakovských knížek. Funkční jsou webové stránky školy, spolupráce s místním tiskem i školní informační tabule. Žákům slouží také schránka důvěry.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a matematice na I. stupni základní školy

Inspekce sledovala v rámci 15 hospitovaných hodin práci všech učitelek vyučujících *český jazyk* (devět hodin) a *matematiku* (šest hodin) na I. stupni. Ve všech navštívených hodinách byl stanoven vhodný a přiměřený cíl výuky, který byl žákům téměř vždy sdělen, stanovené výukové cíle byly splněny. Při plánování a přípravě na výuku vyučující pracují s dobře

zpracovanými tematickými plány, probírané učivo na sebe plynule navazovalo.

Výuka probíhala ve velmi příjemných, esteticky vyvážených a účelně vybavených kmenových třídách. V hodinách učitelky pracovaly s vhodnými řadami učebnic a pracovních sešitů, ve třech hodinách s audiovizuální technikou. Žáci měli možnost vizuálně využívat didaktické tabule – tabule psacího písma, přehledy vyjmenovaných slov, slovních druhů. Aktivně byla využita didaktická tabule abecedy.

Ve většině hodin učitelky pracovaly převážně frontálně, kdy vhodně střídaly různé formy přímé práce s žáky, např. didaktické aktivity s kartičkami, práce na folii, řešení modelových situací. Vyučující se v rámci hodin snažily vytvářet podmínky pro kooperativní učení, neboť ve všech sledovaných hodinách se objevila skupinová práce, ta však někdy měla pouze formální charakter. Individuální vzdělávací potřeby žáků byly průběžně zohledňovány zejména v rámci této aktivity. V jedné hodině se objevila dramatizace, úspěšné bylo i použití metody vzájemného vyučování (žák samostatně vedl část hodiny *čtení*). Žáci byli vedeni k analýze chyb a k práci s chybou. Plnohodnotně byly využívány mezipředmětové vztahy i osobní zkušenosti žáků v rámci jejich aplikace na reálné životní zkušenosti. Drobné metodické nedostatky se objevily ve výuce *čtení* a *psaní*, na úroveň čtení žáků ale vliv neměly, byla dobrá.

Atmosféra ve třídách byla přátelská, přestože dominantní postavou byl většinou pedagog, objevila se také zmatečná formulace zadávaných úkolů. Komunikace byla téměř bezproblémová, pouze některé učitelky vedly málo důsledně žáky k akceptování dohodnutých pravidel chování a jednání. Ve většině hodin také chyběl větší prostor k vlastnímu vyjadřování a diskusi.

Žáci byli během všech vyučovacích hodin motivováni vhodným střídáním činností a převládajícím pozitivním hodnocením.

Učitelky hodnotily průběžně, vyzdvihovaly klady i zápory práce žáků, téměř ve všech třídách proběhlo závěrečné shrnutí a zhodnocení. Ve třech třídách byli k sebehodnocení vedeni i žáci. Nebyly pozorovány žádné závažnější projevy nekázně.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a matematice na I. stupni byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na II. stupni základní školy

V průběhu inspekce bylo hospitováno u všech vyučujících předmětu celkem v osmi hodinách (tři – *jazykové vyučování*, tři – *sloh*, dvě – *literární výchova*). Vyučující mají zpracovány tematické plány, s nimiž dále pracují. Sledovaná výuka z těchto tematických plánů vycházela. Hodiny u odborně způsobilých učitelek byly obsahově dobře připraveny a při sledované výuce nebyly zjištěny žádné věcné nedostatky. Výukové cíle byly stanoveny a v průběžně sledovány, žáci však byli seznámeni pouze s tématy hodin. Při plánování průběhu poloviny hospitovaných hodin nebyl vymezen dostatečný čas na efektivní závěr, tři z nich přesahovaly do přestávky.

Výuka probíhala ve třech odborně zaměřených učebnách, z nichž pouze jedna je zařízena ve vztahu k výuce *českého jazyka*. Většina sledovaných hodin se materiálně opírala o nakopírované materiály, práci s učebnicí, sešitem, slovníky, byl využit i radiomagnetofon a video. Pouze jedna třída měla netradičně uspořádány lavice a v průběhu hodiny byl využíván i koberec. Ve třídě vybavené k výuce *českého jazyka* měli žáci k dispozici dostatek odborných příruček, publikací i slovníků, nechyběla ani motivující názorná nástěnná výzdoba.

Učitelky využívaly různé vyučovací metody a organizační postupy, ale pro cca polovinu sledovaných hodin bylo charakteristické přeceňování role vyučujícího jako zdroje informací. Zařazení metody řízeného rozhovoru a skupinové či individuální práce bylo velmi časté, kromě dvou vyučovacích hodin se však objevily nedostatky v organizaci a v hodnocení skupinové práce (organizace práce a zapojení jednotlivých žáků, jejich počet ve skupině, prezentace, porovnávání a hodnocení výsledků). K negativům patřilo také časté opomíjení diferenciací a názornosti výuky. Při frontální výuce patřilo k nejčastějším problémům aktivní zapojení pouze části třídy. K pozitivům patřila velmi pěkná práce s literárním textem a jeho dramatizace. Závěrečnému shrnutí a zopakování učiva byl vymezen prostor ve většině hodin, chybělo ale cílenější vedení k efektivní spolupráci a konkrétnímu hodnocení a sebehodnocení. To bylo využito ve dvou hodinách. Změny činností v průběhu většiny hodin byly četné, často byl opomíjen důraz na správné sezení žáků při psaní a čtení.

Účinná úvodní motivace byla zaznamenána pouze v jedné hodině, v ostatních byla opomenuta. Tato vstupní motivace a navození odpovídajícího pracovního klimatu citelně chyběly zejména ve dvou hodinách *slohu*. Průběžně byly pozornost a zájem žáků ve všech hodinách podporovány vhodnými motivačními postupy (pochvala, dílčí ohodnocení), ve třetině hodin vyučující k pozitivní motivaci využily např. prožitek, zajímavý literární text, soutěž. Žáci byli vhodně motivováni také problémovými úkoly. Ocenění pokroku zaznamenáno nebylo.

Žáci většinou s vyučujícími spolupracovali. Do aktivní práce se však ne vždy dařilo zapojit všechny. Snaha o záměrné rozvíjení komunikativních dovedností byla zaznamenána ve většině sledovaných hodin. Chyběla však častější příležitost k diskusi, k prezentování vlastních názorů, využívání mezipředmětových vztahů. Písemné záznamy žáků i slohové práce byly kontrolovány, chybělo však důslednější vedení k dodržování základní úpravy písemného projevu.

Počet známek v žákovských knížkách většinou odpovídal klasifikačnímu období. V průběhu sledované výuky byly zaznamenány prvky sebehodnocení. V průběhu školního roku jsou žáci k výuce předmětu motivováni účastí v předmětových soutěžích a činnostech *Klubu mladého diváka*. Žáci 9. ročníku mohou navštěvovat nepovinné *cvičení z českého jazyka*.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na II. stupni základní školy ještě byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích

Ve škole jsou vyučovány *anglický* a *německý* jazyk. Druhý z nich není pro nezáměr žáků učen v letošním 9. ročníku. Výuku zajišťují celkem čtyři učitelky – tři učí *anglický* a jedna *německý* jazyk. Odborně kvalifikovaná je pouze jedna z nich, avšak uvedený stav se na samotné výuce neprojevil, neboť se jedná o vyučující se zkušenostmi, chutí učit a průběžně se vzdělávat. Hospitováno bylo opakovaně u každé vyučující, a to celkem v 11 hodinách *anglického jazyka a konverzace* a 5 *německého jazyka a konverzace*.

Plánování zhlédnutých hodin bylo svědomité, pečlivé, zaměřené převážně na obsah učiva. Zvolené cíle byly přiměřené a učivo navazovalo na předchozí výuku. Časové tematické plány jsou funkční, vyučující je používají a pracují s nimi.

Hodiny probíhaly ve třídách, které mají vyučující upraveny a kam žáci docházejí. Dvě učebny *angličtiny* jsou dostatečně motivující a vyučující mají všechny pomůcky k dispozici. Třetí

učebna – *německého jazyka* – postrádá didaktickou techniku. Tři hodiny *angličtiny* proběhly ve třídě I. stupně, která svou výzdobou a vybaveností „lákala“ žáky ke všem předmětům, jen ne k *cizímu jazyku*. Z didaktických pomůcek byl v osmi hodinách *angličtiny* použit magnetofon a v jedné video. Další stávající didaktická technika užitá nebyla. Z ostatních pomůcek pracovali žáci v jedné hodině *angličtiny* a jedné *němčiny* s mapou, ve dvou lekcích *němčiny* cíleně používali slovníky. Názornost výuky byla nižší, než jakou podmínky umožňují. Zvolené učebnicové řady zajišťují návaznost učiva, často byly doplňovány namnoženými materiály.

V samotné výuce obou *cizích jazyků* se ukázalo, že řada postupů, aktivit a úkolů je již zaběhlá. Žáci pracovali samostatně, požadované úkoly pro ně nebyly ničím novým. Pouze *angličtina* ve 4. ročníku nebyla dobře organizačně zvládnutá, neboť žáci nebyli dostatečně zaměstnáni a kontrolováni a jejich koncentrace na výuku byla minimální.

Tři hodiny *angličtiny* a čtyři *němčiny* byly zahájeny rychlou úvodní konverzací, při které byli žáci „vtaženi“ do předmětu. Pak ale nenásledoval ani jedinou úvod, ve kterém by se dozvěděli, co bude cílem hodiny a jejich úkolem. S tím naprosto koresponduje i absence závěru, shrnutí, určitého zhodnocení. Hodiny tak postrádaly pevný rámec, kromě tří hodin *angličtiny* všechny ukončilo zvonění a nikoli pedagog. Kladem byl fakt, že v pěti hodinách *angličtiny* a třech *němčiny* pracovali žáci ve skupinách a ve stejném počtu hodin obou předmětů pracovali ve dvojicích. Frontální výuka vhodně toto dělení doplňovala. V průběhu všech hospitovaných hodin bylo zaregistrováno několik věcných chyb, které však nijak negativně výuku neovlivnily. Mezi metodickými nedostatky se objevilo již zmíněné malé zaměstnání žáků v hodinách 4. ročníku, mnoho odvedené práce pedagogy za žáky, předávání nových poznatků bez zapojení žáků. Tempo hodin bylo převážně přiměřené, pouze dvě hodiny *angličtiny* byly zdouhavé, neboť učitelky se soustředily po celou hodinu pouze na jediný mluvnický jev. Společný nácvik výslovnosti použily vyučující celkem třikrát, ve stejném počtu hodin žáci spelovali. V několika případech lekce postrádaly zpětnou vazbu. Všechny zhlédnuté hodiny byly opakovací nebo procvičovací.

Motivace patřila spolu s hodnocením k nejslabším oblastem výuky. Hodiny postrádaly úvodní „vtažení“ žáků do dané problematiky, aktualizace učiva se objevila pouze dvakrát. Motivace známkou, hvězdičkou či plusem se vyskytly ve dvou hodinách *angličtiny*. Pochvala žáka za provedení výkonu nebyla zaznamenána.

Oblast interakce a komunikace učitelů a žáků byla hodnocena nejlépe. Vzájemný vztah byl přátelský, žáci vidí v učitelích jazykové, ale i lidské vzory, nebáli se v případě nejasností na cokoli zeptat. Daná pravidla byla vzájemně respektována. Příjemná atmosféra byla patrná v hodině *angličtiny* v 7. ročníku a *němčiny* v 6. ročníku.

Oblast hodnocení vykazovala nedostatky. Hodiny postrádaly průběžné hodnocení žákovské úspěšnosti a hlavně závěry jednotlivých provedených úkolů. Klasifikace byla zaznamenána ve třech hodinách, postrádala zdůvodnění. Ve třech jiných hodinách žáci využili možnosti sebehodnocení nebo hodnocení spolužáků.

Největším kladem výuky *cizích jazyků* byla pečlivost a svědomitost vyučujících a jejich vztah k žákům. Největším nedostatkem byla absence hodnocení žákovské úspěšnosti a malá motivace. Klady mírně převýšily zápory.

Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepisu a občanské výchově.

V průběhu inspekce bylo hospitováno celkem v pěti hodinách (tři hodiny *občanské výchovy*, dvě hodiny *dějepis*) pouze u dvou vyučujících (nemoc). Chybějící specializace pro výuku *dějepis* u jedné z učitelek neměla negativní vliv na odbornost výuky.

Obě vyučující mají zpracovány tematické plány, které mají charakter časového rozložení učiva v ročníku do školního roku a slouží i k plánování využívání mezipředmětových vztahů. Učivo probírané ve sledovaných hodinách navazovalo na témata předchozích hodin. Nedostatky v plánování struktury a obsahu vyučovací hodiny byly patrné zejména v závěru hodin, většinou chyběl čas na k dalšímu učení motivující shrnutí učiva a zhodnocení práce ze strany vyučujících i žáků. V loňském školním roce nebyl v 9. ročníku v předmětu *dějepis* věnován dostatečný časový prostor tématům vztahujícím se k nejnovějším dějinám.

Sledované hodiny probíhaly v odborně zaměřených učebnách, z nichž pouze jedna motivovala k výuce *dějepis*. Názorná motivační a didakticky podnětná výzdoba pro výuku *občanské výchovy* chyběla ve všech třídách. Žáci v tomto předmětu pracovali s nástěnným obrazem, s nakopírovanými materiály, sešitem a učebnicí. V obou hospitovaných hodinách *dějepis* byla využívána nástěnná mapa, atlasy, učebnice. Ve většině hodin obou předmětů sloužila k zajištění názornosti vyučování tabule, chybělo využití dalších odborných textů a názorných nástěnných pomůcek, i výpočetní techniky.

Výuka obou předmětů byla ovlivněna většinou přílišnou verbální a organizační aktivitou učitelek. Chyběl dostatečný prostor k rozvoji komunikativních dovedností žáků. Často byla využívána frontální výuka, v průběhu všech hodin také spolupráce ve skupinách nebo dvojicích. Při této organizaci práce však byly zaznamenány výrazné nedostatky. Organizace práce ve skupinách nebyla dobře promyšlena, byly vytvářeny náhodně, počet jedinců ve skupině byl příliš vysoký. Kromě jedné hodiny žáci nebyli vedeni a motivováni ke spolupráci, k aktivitě při vyhodnocování a ověřování získaných poznatků. V žádné hodině nebyl pozorován výrazný individuální přístup ani kvantitativní diferenciací úkolů, což částečně vedlo k rezignaci, nesoustředěnosti i kázeňským problémům.

Všechny sledované hodiny postrádaly výraznější úvodní motivaci, průběžně byli žáci motivováni pochvalou a dílčím hodnocením, soutěží. Ojedinele byla využita zkušenost žáka, chyběla práce s informacemi, jejich vyhodnocování a využívání, chyběla i práce s prožitkem. K pracovní atmosféře ve třídě nepřispěla ani výuka ve dvouhodinovém odpoledním bloku, jehož časový prostor neuměla vyučující využít tak, aby žáky účinně motivovala a eliminovala jejich únavu.

Vyučujícím se většinou dařilo získat žáky ke spolupráci, ne vždy aktivizovaly celou třídu; ve dvou sledovaných hodinách se část žáků věnovala činností s výukou nesouvisejícím. Záměrné rozvíjení verbálních komunikativních dovedností a participace žáků na shrnutí učiva (například společně vytvářeným písemným záznamem), ve většině sledovaných hodin nebyly zaznamenány.

V průběhu hospitovaných hodin vyučující hodnotily pochvalou, body a dílčím ohodnocením práce jednotlivce. Ocenění pokroku nevyužily. Hodnocení v žákovských knížkách většinou odpovídalo etapě školního roku. K zájmu o oba předměty jsou žáci v průběhu školního roku motivováni odbornými exkurzemi.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepise a občanské výchově byly celkově dobré (průměrné).

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a fyzice na II. stupni základní školy

V průběhu inspekce byla sledována výuka v sedmi hodinách *matematiky* a ve dvou hodinách *fyziky*. Veškeré hodiny byly učiteli připraveny po obsahové stránce, připraveny byly také pomůcky či tabule. Stanovené cíle výuky byly většinou přiměřené, úroveň jejich dosažení byla rozdílná ve vazbě na odhad časového průběhu hodiny a na použité vyučovací metody. V plánování průběhu výuky pomocí časových tematických plánů nebylo při jejich členění na aritmetické, algebraické a geometrické učivo pamatováno na soustavnost a průběžnost výuky – nezavedeno žádné systémové opatření při až šestiměsíčním probírání jednoho okruhu. Malá je míra kooperace ve výuce mezi předměty (chybí časové sladění výuky příbuzných témat např. právě mezi *matematikou* a *fyzikou*). Výrazné rezervy byly v přípravě diferencované výuky (vysoké procento žáků s vývojovými poruchami učení, bez práce s těmito žáky a talenty ve sledované výuce) a v použití didaktické techniky (nebyla využita ani v jedné sledované hodině!). Výuka je doplněna zavedením nepovinného předmětu *cvičení z matematiky* v 9. ročníku. Ve *fyzice* jsou organizovány laboratorní práce, záznamy z nich vykazují prvky formálnosti.

Výuka byla až na drobné výjimky na velmi dobré odborné úrovni, pedagogická způsobilost neměla zásadní vliv na její kvalitu. Tu spíše ovlivnila délka pedagogické praxe – v případě malé praxe nedostatkem zkušeností, a v případě výuky pedagogem v důchodovém věku výběrem spíše k pasivitě žáků vedoucích vyučovacích metod (předáváním poznatků a vědomostí).

Učitelé využívali dostatečné množství pomůcek z průměrně vybavených kabinetů, nebo si je sami vyráběli. Ve sledované výuce (9 hodin) nebyla ani v jedné využita počítačová technika, přestože probíraná témata (procvičování rovnic či osová souměrnost) k využití techniky byla vhodná. Nezřetelná byla diferenciací a práce se žáky s poruchami učení.

Hodiny měly vesměs pracovní charakter. Velmi dobrá výuka (zhruba ve třetině sledovaných hodin) se vyznačovala aktivním zapojením žáků; efektivním využitím času; skupinovými či kooperativními metodami práce; účinnou bezprostřední zpětnou vazbou; dodržováním psychohygienických zásad ve smyslu střídání činností; vysokým podílem samostatné práce žáků. V dalších hodinách se výuka vyznačovala v různých mírách dominancí učitele – předáváním učiva či důsledném vedení žáků předem striktně stanovenou cestou; frontálními přístupy; neupevněnými pracovními návyky žáků; předpokládaným a málo ověřovaným porozuměním žáků; založením metod na slovních aktivitách (bez upevnování názoru) včetně diktování zadání, zápisů a definic; nedostatečnou prací s chybou. Jen zhruba v polovině hodin došlo v závěru ke shrnutí, aktivnějšímu zopakování a případnému vyhodnocení.

Volené organizační formy a metody práce měly nejvýznamnější vliv na motivaci žáků. Pozitivně působily aktivizující hravé formy výuky, bezbariérová komunikace vyučujících a žáků, opačný účinek měla práce bez porozumění a pasivní postupy, zde vznikaly i drobné kázeňské problémy, neúspěšné bylo zařazení práce skupin s příslibem odměny za rychlost.

Hodnocení žáků bylo většinou průběžné, převládaly pozitivní prvky – povzbuzení, pochvala; žáci se nebojí chybovat. Negativně působila neuplatněná účinná příprava na klasifikovanou práci, výše uvedený nedostatek času v závěru několika hodin. *Matematika* je nejméně úspěšným předmětem na II. stupni – např. v hodnocení 1. pololetí školního roku 2004/2005 bylo 11 žáků hodnoceno nedostatečnou (oproti 3 žákům takto hodnoceným z ostatních všech předmětů!), *fyzika* v jedné ze sedmých tříd má ze všech předmětů nejhorší průměrnou klasifikaci. Málo účinným opatřením je zavedení nepovinného „doučování“ – individuálních konzultací z *matematiky*.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na II. stupni školy a ve fyzice se v jednotlivých případech (třídách) značně kvalitativně lišily, celkově byly dobré (průměrné).

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech praktické činnosti a informatika na II. stupni základní školy

Poměrně složitá organizace předmětu *praktické činnosti* má pozitivní i negativní důsledky. Převládají však pozitiva: široká škála činností, kterými každý žák prochází, využití materiálního i personálního potenciálu školy; propojenost s dalšími aktivitami – zájmová činnost, mezipředmětové vztahy, volba povolání... K negativům se řadí: menší míra soustavného působení na žáka – etapovitost výuky; vyšší požadavky na materiální vybavení. Tato fakta ovlivňují plánování výuky. Většina sledované výuky byla učiteli velmi dobře připravena po stránce materiální i metodické. Výuka vesměs splnila stanovené cíle, výrazné byly výchovné vlivy. *Informatika* je vedena zkušenou vyučující, je systematická, vhodně obsahově i časově rozvržená (vyučována je jako volitelný předmět pro převážně neměnnou skupinu žáků 7. až 9. ročníku). Doplněním jsou zájmové útvary a volitelné předměty (*kroužek informatiky, keramický, praktika z přírodopisu*). Pozitivem byla individualizace výuky, uplatnění všech žáků.

Výuka je vedena převážně učiteli příbuzných oborů, každý má však velmi dobrý vztah k dané oblasti. To se většinou pozitivně promítá do odbornosti výuky i do průběhu a výsledků práce.

Vesměs průměrné materiální podmínky (výjimkami v negativním smyslu jsou školní dílna a neexistence školní kuchyňky) učitelé využívají s různou účinností. Vyučující často přinášejí osobní vklad pro zajištění výuky (drobný materiál, osivo, vlastní digitální fotoaparát, osobní vazby pro sponzorskou činnost apod.). Oblasti *práce na pozemku a informatika* dosahují vynikajících výsledků. Součástí sledovaných předmětů mají pozitivní vliv na kvalitu prostředí a okolí školy i na další předměty (estetika, relaxační možnosti, využití počítačové pracovny jako zdroje informací pro veškerou činnost školy apod.).

Charakter předmětů určuje využití především aktivních metod, učitelé a žáci je velmi dobře zvládají. Časté jsou skupinové aktivity, kooperace, samostatná práce. V *informatice* jsou organizovány projektové činnosti. Žákům byly v obou předmětech často zadávány úkoly s přiměřenou mírou samostatného rozhodování, ale také odpovědnosti. Objektivně (kvalita vybavení, psychohygienické podmínky) i subjektivně dané podmínky při *technických činnostech* snižovaly účinnost výuky. Zvolené metody práce byly až na malé výjimky účinné a vedly ke splnění přiměřených cílů.

Samotné činnosti žáků byly motivujícím činitelem, práce se zájmem a osobním vztahem měla pozitivní vzdělávací i výchovný vliv. Komunikace byla otevřená, výuka vhodně přispívala k formování interpersonálních vztahů (žák – žák, žák – pedagog).

Úspěšnost žáků se promítala do pozitivní atmosféry ve třídách / skupinách, hodnocení bylo vesměs průběžné, kladné, objevily se i prvky vzájemného hodnocení a sebehodnocení. Dílčí nedostatky byly v absenci hodnocení jedné ze sledovaných součástí vyplývající z nedostatku času v závěru dvouhodiny. Oba předměty přispívají k posílení sebedůvěry žáků, systém je vhodným činitelem pro osobnostní rozvoj žáků a přípravou pro volbu dalšího směřování profesní cesty.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech praktické činnosti a informatika byly v několika aspektech vynikající, celkově byly velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola využila nabídky krajského úřadu a účastnila se nabídnutého evaluačního programu a v 9. ročníku využila komerční testy k hodnocení *ostatních studijních předpokladů* žáků a úrovně znalostí z *českého jazyka a matematiky*. Skutečnosti zjištěné těmito testy nebyly ředitelem školy ve vztahu ke konkrétní práci jednotlivých vyučujících a k dalšímu zkvalitňování výuky využity. Kromě zadání rodičovského dotazníku, klasických způsobů ústního a písemného ověřování znalostí a průběžného sledování úspěšnosti žáků v předmětových soutěžích a při dalších aktivitách (sportovní, kulturní, zájmové a jiné akce) škola jiné evaluační nástroje systematicky nevyužívá. Vlastní srovnávací nebo rozřazovací testy vyučující ani vedení školy nezadávají. Součástí školní dokumentace jsou přehledy klasifikace tříd a předmětů z používaného počítačového evidenčního programu. Přijímaná opatření jsou málo účinná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „*Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice*“. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce budou souhrnně zveřejněna ve *Výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005*.
- *Zřizovací listina Základní školy Sadská, okres Nymburk* není v souladu s *Rozhodnutím MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení*.
- Ve škole pod vedením učitelky I. stupně aktivně pracuje sportovní basketbalový oddíl žákyň *Vosy*, který se zúčastňuje mezinárodních turnajů v Evropě. Pravidelně se umisťuje na předních místech.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí Školského úřadu Nymburk o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* ze dne 19. 6. 2000, čj. 5/2000
2. *Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* ze dne 31. 10. 2002, čj. 29 023/02-21
3. *Zřizovací listina Základní školy Sadská, okres Nymburk* ze dne 19. března 2001, bez uvedení čj.
4. *Seznam spádových obcí* ze dne 27. 3. 1998 bez uvedení čj.
5. *Jmenování do funkce ředitele Základní školy Sadská* ze dne 24. 5. 1996, čj. 647/ŠÚ/96
6. *Jmenování do funkce zástupce ředitele školy* ze dne 1. 6. 1996, bez uvedení čj.
7. *Koncepční záměry a úkoly v období 1996 – 2000* bez uvedení data a čj.

8. *Koncepční záměry pro období do roku 2006* bez uvedení data a čj.
9. *Plán personálního rozvoje* bez uvedení data a čj.
10. *Plán kontrolní a hospitační činnosti, šk. rok 2004/2005* bez uvedení data a čj.
11. *Plán práce výchovného poradce na školní rok 2004/2005* ze dne 6. 9. 2004, bez uvedení data a čj.
12. *Roční plán vedení školy* bez uvedení data a čj.
13. *Plán práce 2004/2005* bez uvedení data a čj.
14. *Organizační řád školního roku 2004/2005* bez uvedení data a čj.
15. *Klasifikační řád* ze dne 24. 1. 2005, bez uvedení čj.
16. *Provozní řád školy* bez uvedení data a čj.
17. *Pracovní řád pro zaměstnance školy* ze dne 8. 9. 2004, bez uvedení čj.
18. *Vnitřní mzdový předpis* dodatek ze dne 14. 3. 2005, bez uvedení čj.
19. *Minimální preventivní program Hodnocení činnosti za I. pololetí šk. roku 2004/2005*
20. *Povinnosti preventisty*, bez uvedení data, čj. a podpisu
21. *Povinnosti koordinátorů*, bez uvedení data, čj. a podpisu
22. *Vnitřní předpis – zápis nepřítomných žáků do třídní knihy*, bez uvedení data, podpisu a čj.
23. *Organizační řád školy a Organizační schéma Základní školy Sadská*, bez uvedení data a čj.
24. Personální dokumentace vybraných zaměstnanců
25. Řády odborných učeben (5)
26. *Vnitřní řád školy*, bez uvedení data a čj.
27. Individuálně vzdělávací programy všech 36 žáků
28. Aktuální katalogové listy žáků školy
29. Třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce
30. Vybraný vzorek žákovských knížek, žákovských notýsků a školních sešitů
31. Inventurní seznamy ke dni inspekce
32. Časové tematické plány sledovaných předmětů
33. Prohlášení ředitele školy k výuce *českého jazyka* v 8. a 9. ročníku ze dne 7. 4. 2005
34. Vzorky žákovských prací z *českého jazyka* a *cizích jazyků*
35. Laboratorní práce z *fyziky* – výběr – LP 7. ročník z roku 2004/2005
36. Skladba a časové rozvržení předmětu *praktické činnosti* pro 2. pololetí 2004/2005
37. Klasifikační přehledy tříd a předmětů v 1. pololetí 2004/2005
38. Přehled výchovných opatření v 1. pololetí školního roku 2004/2005, bez uvedení data a čj.
39. Výběr čtvrtletních prověrek z *matematiky* – škol. rok 2004/2005 – 7. a 8. ročník
40. Třídní knihy všech tříd ze školních roků 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004 a 2004/2005
41. Aktuální rozvrh hodin ve školním roce 2004/2005
42. Záznamy z jednání pedagogické rady – 2004/2005 ke dni inspekce
43. Záznamy o využití počítačové pracovny – škol. rok 2004/2005
44. Výroční zpráva ředitele školy za školní rok 2003/2004 ze dne 25. 10. 2004
45. *Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01*, podle stavu k 30. 9. 2004
46. *Podkladová inspekční dokumentace-základní školy* ze dne 23. 3. 2005
47. Inspekční zpráva čj. 032 30/00-2050

ZÁVĚR

Personální podmínky školy jsou z hlediska naplnění předepsaných podmínek odborné způsobilosti učitelů dobré. Organizace činnosti a provozu školy ve vztahu k zaměstnancům i žákům odrážela aktuální prostorové podmínky školy. Organizační struktura je funkční. Vnitřní informační systém zajišťuje, aby všichni učitelé, žáci a rodiče měli přístup k potřebným informacím. Přetrvávající nedostatky byly zaznamenány v málo účinné kontrolní činnosti a při metodickém vedení pedagogických pracovníků zejména na II. stupni. V práci učitelů přetrvávají negativa zjištěná při hospitacích školních inspektorů při předcházející inspekci. Pokrok byl zaznamenán v zapojení učitelů do dalšího vzdělávání, a to zejména v oblasti *cizích jazyků*. V systému chybí cílenější vzdělávání a využívání činnostních metod učení, nedaří se také systematické začleňování nově získaných poznatků do běžné výuky.

Personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů byly dobré.

Materiálně-technické zabezpečení výuky umožňuje realizovat vzdělávací a výchovnou činnost ve škole na dobré úrovni. Prostorové podmínky jsou velmi dobré, škola postrádá finanční prostředky na dokončení a vybavení další nové odborné učebny. Inventář školních pomůcek potřebuje průběžné doplňování a obnovu. Vybavení počítačovou technikou neodpovídá škole o této velikosti. Využití stávající didaktické techniky bylo slabší stejně jako kontrola této oblasti vedením školy. Problémové je využívání výpočetní techniky žáky v průběhu výuky, neboť učebna je prostorově příliš malá. Potřebné kompenzační pomůcky škola pro práci se žáky se specifickými poruchami učení má a jsou využívány.

Materiálně-technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů byly dobré.

Učební plán školy respektoval rámcový učební plán vzdělávacího programu *Základní škola*. Vedení školy vytvořilo systém zabezpečující získání základní počítačové gramotnosti každého žáka, snaží se o všestranný osobnostní rozvoj žáků, což se v části sledovaných předmětů daří. Při sledování průběhu vzdělávání mírně převažovaly klady. Výrazně chyběla diferenciaci učiva a individuální přístup ke starším žákům, práce se žáky nadanými. Přetrvávají nedostatky v efektivním využívání činnostních forem výuky, v účinné motivaci žáků a v hodnocení jejich práce. Nedostatky byly méně patrné ve výuce na I. stupni, ve výuce *informatiky* a *praktických činností*. Škola nemá vypracován účinný systém autoevaluace, neumí účinně využívat data již získaná. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy vůči žákům zahrnuje školní režim s drobnými nedostatky v organizaci výuky. Důraz je kladen i na účinnou prevenci sociálně-patologických jevů a eliminování poruch učení u mladších žáků. Škola se v rámci mezipředmětových vztahů cíleně připravuje na vytvoření školního vzdělávacího programu.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově velmi dobré.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová	V.Ritz-Radlinská Scherlingová, v. r
Člen týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek, v. r.
Člen týmu	Mgr. Karel Kumstýř	K. Kumstýř, v. r.
Člen týmu	Mgr. Ivana Ullmannová	I. Ullmannová, v. r.

V Praze dne 29. dubna 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Středočeský inspektorát, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 10. 5. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jan Šanko	J. Šanko v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	27. 05. 2005	c5-1118/05-5222
Školská rada	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.