

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Střední odborné učiliště technické, Praha 10, Dubečská 43**

Dubečská 43/1542  
100 00 Praha 10

Identifikátor školy: 600 006 638

Termín konání orientační inspekce: 13., 14. a 15. února 2001

Čj.	010 168/01-5066
Signatura	oa0hu217

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště technické, Praha 10, Dubečská 43 sídlí v komplexu starších budov areálu původního Odborného učiliště státních pracovních záloh. Ve vzdělávacím subjektu od roku 1953 probíhá výuka žáků profesí strojírenského zaměření.

Kromě toho škola realizuje výuku odborného výcviku, v souladu s platným Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. 26 502/2000-21 ze dne 31. 8. 2000, na těchto odloučených pracovištích:

- Praha 10 – Hostivař, U Pekáren 1
- Praha 5 – Křížová 6/1018

Ve školním roce 2000/2001 škola realizovala tyto učební a studijní obory:

- 23-43-L/506 Provozní technika (JKOV: 24-18-4/00) – tříleté nástavbové studium pro absolventy tříletých učebních oborů – studium dálkové
- 23-45-L/002 Mechanik seřizovač – obráběcí stroje a linky (JKOV: 24-11-4/01) – čtyřleté denní studium
- 23-45-L/009 Letecký mechanik (JKOV: 23-53-4/00) – čtyřleté denní studium
- 23-51-H/003 Strojní mechanik – stroje a zařízení (JKOV: 24-64-2/01) – tříleté denní studium (dobíhající obor ve druhém a třetím ročníku)
- 23-52-H/001 Nástrojař (JKOV: 24-23-2/00) – tříleté denní studium
- 23-56-H/002 Obráběč kovů – univerzální obrábění (JKOV: 24-33-2/01) – tříleté denní studium
- 23-66-H/005 Mechanik opravář – letadla (JKOV: 24-66-2/11) – tříleté denní studium
- 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti (JKOV: 64-28-4/00) – dvouleté denní nástavbové studium pro absolventy tříletých učebních oborů
- 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník (JKOV: 64-75-2/00) – tříleté denní studium
- 64-41-L/504 Podnikání v oborech strojírenství (JKOV: 24-96-4/00) – tříleté dálkové nástavbové studium pro absolventy tříletých učebních oborů (dobíhající obor ve třetím ročníku)

Středisko praktického vyučování Křížová 6/1018, Praha 5 vyučovalo do 28. 2. 2001 odborný výcvik oboru:

- 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník (JKOV: 64-75-2/00) – tříleté denní studium - nejen pro vlastní žáky, ale i pro žáky těchto škol:
- SOU strojírenské, Praha 5 – Radotín, V Sudech 511
- SOU Praha 4, Ohradní 57

Odloučené pracoviště U Pekáren 1, Praha 10 - Hostivař vyučovalo v době inspekce odborný výcvik oboru:

- 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník (JKOV: 64-75-2/00) – tříleté denní studium

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce se v režimu orientační inspekce ve své činnosti zaměřila na hodnocení kvality vzdělávání ve vybraných všeobecně-vzdělávacích předmětech a odborných předmětech (český jazyk a literatura, dějepis, zeměpis, matematika, výpočetní technika), ekonomických předmětech zařazených do bloku a na hodnocení kvality výuky odborného výcviku oboru 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník (JKOV: 64-75-2/00) v souvztažnosti k úrovni řízení školy.

### Český jazyk a literatura

Výuka předmětu český jazyk a literatura je plánována a realizována podle schválených učebních dokumentů. Všichni učitelé mají, v souladu s učebními dokumenty, zpracované tematické plány, ze kterých jednoznačně vyplývá časové rozvržení učiva. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna dobrou koncepční prací předmětové komise (schází se jednou za měsíc, zápisy jsou vedeny). ČŠI byla předložena témata pro ústní maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury, která zahrnují učivo předepsané osnovami. Při jejich kontrole ČŠI nezjistila disproporci. Výuka je doplněna návštěvami divadelních představení v rámci Klubu mladého diváka. Plánování a příprava výuky mají u většiny učitelů velmi dobrou úroveň.

Výuka předmětu je zajišťována čtyřmi učiteli, kteří mají kvalifikační předpoklady pro výuku českého jazyka a literatury ve školách 1. cyklu. Tím došlo k porušení § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. V některých sledovaných hodinách se toto porušení projevilo sníženou efektivitou výuky. Personální podmínky jsou pouze vyhovující.

Ve škole je dostatek výukových prostor odpovídajících psychohygienickým zásadám. Vyučování je realizováno v kmenových učebnách, které jsou standardně vybaveny, k výuce tohoto předmětu ale nemotivují. V oblasti materiálního zabezpečení výuky plní významnou roli školní knihovna. Vyučujícím i žákům vytváří podmínky pro studium naučné i krásné literatury. Personálně je provoz knihovny velmi dobře zabezpečen pověřenou pracovnící. Školní knihovna obsahuje 780 titulů beletrie, 482 titulů odborné literatury a 1797 kusů učebnic. Výpůjční doba knihovny je velmi vhodně přizpůsobena možnostem žáků. Výpůjčky probíhají přes počítač. Se službami, které může v průběhu studia školní knihovna poskytnout, jsou všichni žáci seznámeni v prvním ročníku. Materiální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré.

Žáci všech tříd školy mají k dispozici předmětovou komisí doporučené učebnice, které schválilo MŠMT. Didaktická technika v žádné ze sledovaných hodin nebyla použita. V některých hodinách byly vhodně využívány ukázky z beletrie. Ve škole jsou značné rozdíly v přístupu k přípravě výuky i při její interpretaci. Učivo literatury i mluvnice je vesměs interpretováno věcně správně, výběr i kvantita informací odpovídají učebním osnovám i věku žáků. Ve sledované výuce převažuje výkladová, frontální výuka, která je v některých hodinách vhodně doplněná řízeným rozhovorem nebo problémovou výukou. Ve všech sledovaných hodinách byli žáci koncentrováni a samostatně si pořizovali poznámky. Většina učitelů se snaží u žáků kultivovat ústní projev. Schopnost žáků aplikovat učivo je průměrná. Ověřování pochopení probíraného učiva probíhalo jen v některých hodinách, někdy nebyl vytvořen prostor k dostatečnému procvičení učiva. Úroveň organizace výuky a účelnost zvolených metod a forem práce je celkově hodnocena jako dobrá.

Vstupní motivace byla využita ve všech hodinách, průběžná ojedinele. Mezipředmětové vztahy byly dobře využívány ve většině sledovaných hodin. Učitelé dokázali objektivně ohodnotit

věcnou správnost odpovědí i snahu žáků, nesprávné odpovědi byly vhodným způsobem opravovány. Hodnocení žáků bylo zdůvodněné, spravedlivé a plnilo zároveň funkci motivace. Celkově byl vztah učitelů k žákům velmi dobrý.

***Kvalita výuky českého jazyka a literatury je průměrná.***

### **Společensko-vědní předměty zařazené do bloku (dějepis, zeměpis)**

Dějepis je v souladu s učebními dokumenty vyučován ve dvouhodinové týdenní dotaci (ve všech oborech v prvním ročníku). Učivo předepsané učebními osnovami je rozpracováno do tematického plánu, který je doplněn časovým harmonogramem. V době inspekce ČŠI zjistila cca jednoměsíční skluz ve výuce.

Zeměpis je ve škole vyučován jako povinný předmět. Ve schválených dokumentech (učební plány, učební osnovy) však není u žádného z realizovaných oborů uveden. Tím došlo k porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předměty vyučují dva učitelé, kteří nesplňují podmínky vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků. Tato skutečnost však výuku negativně neovlivnila.

Výuka probíhá v kmenových učebnách vybavených zánovním školním nábytkem. Převážná většina hodin svou náročností odpovídá výukovým cílům i věku žáků. Tempo výuky je přiměřené věku žáků, struktura hodin je promyšlená. Stručným orientačním opakováním v úvodu ověřují oba učitelé znalosti žáků. Při výkladu nového učiva vycházejí z jejich předchozích vědomostí a znalostí. Výklad je jasný, srozumitelný, na dobré odborné úrovni a často je doplňován vhodnými praktickými příklady. Čas je ve všech hodinách efektivně využit. Žáci si vždy samostatně pořizují poznámky do sešitů. Oba učitelé žáky při hodinách vhodně motivují, učivo aktualizují a často využívají mezipředmětových vztahů. Znalosti žáků ověřují ústní i písemnou formou, hodnocení je objektivní a přiměřeně náročné.

Vztahy mezi učiteli a žáky jsou korektní a přátelské, ve výuce nebyly zaznamenány v této oblasti negativní jevy.

***Výuka společensko-vědních předmětů (dějepis, zeměpis) zařazených do bloku je vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Matematika**

Výuka matematiky probíhá podle vypracovaných tematických plánů, jejichž obsah je v souladu s platnými učebními osnovami. Časová dotace předmětu stanovená učebním plánem není dodržena v tříletých učebních oborech 23-51-H/001 Nástrojař, 23-64-H/005 Mechanik opravář pro letadla, 23-56-H/002 Obráběč kovů pro univerzální obrábění a 23-51-H/003 Strojní mechanik pro stroje a zařízení. Ve většině sledovaných hodin probíhala výuka přibližně s měsíčním zpožděním oproti předloženému časovému rozpisu učiva (součást tematického plánu). Učitelé mají vypracovaný seznam maturitních témat k ústním zkouškám doplněný variantami doprovodných příkladů, jejichž náročnost i rozsah odpovídá osnovami stanovenému učivu. Oblast plánování a přípravy výuky je průměrná.

Matematiku vyučují čtyři učitelé, z nichž dva nesplňují podmínky odborné a jeden odborné i pedagogické způsobilosti stanovené vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků. Tato skutečnost se částečně projevila ve snížené efektivitě výuky při opakování učiva a u jednoho učitele i ve výskytu nepřesné terminologie během výkladu. Výuka předmětu probíhá v kmenových učebnách bez

účelného materiálního vybavení k výuce matematiky. Z učebních pomůcek žáci používají pouze kalkulačky a matematické tabulky. Podmínky výuky jsou průměrné.

Používané metody a formy výuky ve sledovaných hodinách jednotlivých učitelů jsou obdobné. S novým učivem jsou žáci seznamováni formou srozumitelného, názorného výkladu, na který navazují vhodně volené jednoduché příklady, jejichž náročnost se postupně zvyšuje (až na výjimku u jednoho učitele, který použil příliš jednoduchý a vzápětí nepřiměřeně náročný příklad). Do následných aplikačních příkladů jsou žáci postupně zapojováni, učitelé je vedou k logickému a samostatnému řešení příkladů. Opakování učiva je realizováno formou písemných testů nebo řešením vybraných příkladů na tabuli, kdy převážná většina žáků pouze mechanicky opisuje z tabule. Výjimka je u jedné učitelky, která žáky dostatečně motivuje k samostatné činnosti včetně účelného zadávání domácích úkolů.

Příklady při zkoušení jsou přiměřené znalostem žáků. Sdělená klasifikace je spravedlivá, u jednoho učitele byla mírně nadhodnocená. Téměř ve všech sledovaných hodinách chyběla průběžná motivace žáků.

Organizace, formy a metody výuky i motivace a hodnocení žáků jsou průměrné.

Žáci respektují pravidla stanovená učiteli. Dominantním faktorem výuky je vstřícný přístup učitelů a snaha o maximální srozumitelnost používaných matematických pojmů.

Interakce a komunikace se žáky je velmi dobrá.

***Kvalita výuky matematiky je průměrná.***

### **Výpočetní technika**

Předmět je realizován v prvním ročníku ve všech učebních i studijních oborech (v oboru 23-56-H/002 Obráběč kovů pro univerzální obrábění také ve třetím ročníku), ačkoliv není uveden v platných učebních plánech (výjimku tvoří nastavbové studium 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti, kde je předmět v příslušném učebním plánu zařazen). Obsahová náplň předmětu vychází z osnovy schválené MŠMT ČR dne 7. září 1998 pod č.j. 25 875/98-23 pro studijní osnovy SOŠ. Vzhledem k nižší hodinové dotaci než je uvedeno ve výše uvedené učební osnově a k materiálnímu vybavení neprobíhá výuka v souladu s touto osnovou. Také v nastavbovém studiu není platná osnova předmětu vydaná MŠMT ČR dne 9. července 1991 pod č.j. 18 049/91-21 z důvodu materiálního vybavení plněna. Učitelé mají vypracované tematické plány, avšak v nich uvedený software nemá škola v plně šíři k dispozici. Zápisy v třídních knihách jsou obecné a nekonkretizují náplň učební jednotky.

Oblast plánování a přípravy výuky je pouze vyhovující.

Výuku zajišťují dva učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti (studenti VŠ) stanovené vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Předmět je vyučován v odborné učebně s 12 PC převážně s mikroprocesorem 80486 síťově připojených k serveru (bez připojení k Internetu) a jehličkovou tiskárnou. V počítačích jsou instalovány Windows95, produkty 602, NORTON COMMANDER a aplikační program ÚČTO 2000. Nižší technická úroveň počítačů často způsobila zablokování jejich chodu při samostatné práci žáků. Na stěnách nejsou informace s počítačovou tematikou a řád učebny. Žáci si nevedou sešity a nemají ani jiné studijní materiály.

Podmínky výuky jsou pouze vyhovující.

Metody a formy používané ve výuce se omezily pouze na výklad učiva a samostatnou práci žáků. Teoretický výklad softwarových příkazů a postupů měl charakter manuálního popisu bez komplexnější návaznosti. Výklad byl věcně správný a žáci si funkčnost jednotlivých příkazů

prakticky vyzkoušeli. Pozitivním prvkem bylo vkládání aktuálních informací z výpočetní techniky. Hlubší procvičení učiva probíhá formou časově náročných samostatných prací, jejichž rozsah byl nepřiměřený schopnostem žáků. Efektivita výuky byla navíc snížena absencí poznámek v sešitech a odborných textů – žáci mohli v činnosti pokračovat pouze po poskytnutí informací od učitele. Velká časová náročnost měla negativní dopad na motivaci žáků.

Organizace, formy a metody výuky jsou pouze vyhovující.

Klasifikace byla použita pouze při hodnocení samostatné práce, neodpovídala znalostem žáků a byla výrazně nadhodnocena. Některé ústní odpovědi žáků byly občas slovně hodnoceny. Jiné formy motivace nebyly zaznamenány.

Oblast motivace a hodnocení je pouze vyhovující.

Učitelé pravidelně sledovali činnost všech žáků, poskytovali rady a respektovali jejich osobnost. Absence pedagogické způsobilosti nejednou způsobila, že některé poskytnuté rady opakovali několikrát. V průběhu výuky byly občas zaznamenány nevhodné poznámky žáků.

Interakce a komunikace se žáky je velmi dobrá.

***Kvalita výuky výpočetní techniky je pouze vyhovující.***

### **Odborné ekonomické předměty (podniková ekonomika, účetnictví, informační soustava) zařazené do bloku**

Výuka výše uvedených předmětů byla sledována ve druhém a třetím ročníku oboru 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník (JKOV: 64-75-2/00) a v prvním a druhém ročníku oboru 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti (JKOV: 64-28-4/00).

Při přípravě výuky obě učitelky používaly tematické plány schválené ředitelem školy. Členění učiva do jednotlivých ročníků bylo podle těchto plánů v souladu se státními učebními dokumenty. Jednou učitelkou však nebyl dodržován časový rozpis učiva a v praxi realizovaný plán výuky, jiný než který schválil ředitel školy, byl rozepsán na počet hodin přesahující učební plán. U jedné z nich však bylo zjištěna změna rozvrhu bez předchozího upozornění žáků a vedení školy (v době inspekce ve třídě TP3B), což nesevředly o systémové práci v této oblasti. Příprava učitelek na výuku byla svědomitá.

Plánování a příprava výuky jsou průměrné.

Předměty vyučují dvě učitelky - jedna splňuje podmínky pouze odborné způsobilosti, druhá podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., nespĺňuje.

Výuka probíhá v kmenových učebnách bez zvláštního vybavení zaměřeného na konkrétní odbornost. Výukové prostředí je dáno členitostí starších nesourodých objektů školy, z hlediska velikosti učeben jsou prostorové podmínky výuky optimální. V rámci technických možností jsou v udržovaném stavu, světelné i tepelné podmínky výuky splňují psychohygienické požadavky. Školní nábytek je zánovní, v dobrém stavu. Část sociálního zařízení školy je nově zrekonstruovaná, další plánované úpravy jsou odvislé od výše přidělených finančních prostředků.

Pro výuku ekonomických předmětů má škola k dispozici dostatečné množství odborné literatury a zákonných norem pro potřeby učitelek, žáci si doporučené učebnice pořizují sami. U jedné z učitelek však ve výuce nebyly vyžadovány a ve sledované výuce nebyly použity ani názorné pomůcky či didaktická technika. Oproti tomu druhá učitelka pozitivně ovlivnila a zefektivnila výuku tím, že pro druhé ročníky obou sledovaných oborů vypracovala stručná skripta k výuce jednoduchého účetnictví a ve výuce s nimi se žáky pracuje. Další studijní

materiály si mohou žáci půjčovat ve školní knihovně.

Materiální i psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné.

Výrazné rozdíly byly zjištěny ve struktuře sledovaných hodin, ve způsobech organizování výuky i v oblasti volby a střídání různých vyučovacích metod. Negativní zjištění, která se projevila u jedné učitelky v neefektivní výuce, byla částečně kompenzována příkladným vztahem k žákům. Celkově výuka odpovídala věku a schopnostem žáků a probíhala ve velmi přátelské atmosféře. Nejefektivnější styl práce byl použit ve třídě TH2. Žáci byli vedeni ke komplexnějšímu přehledu v oblasti ekonomiky se zaměřením na účetní případy, využívání řady zdrojů informací a utváření vlastního názoru. To se projevilo ve schopnostech žáků aplikovat učivo na příkladech z praxe. Nepřesná interpretace s absencí vysvětlení podstaty probíraného učiva byla zaznamenána ve třídě TP2A.

Organizace, formy a metody výuky byly na jedné straně velmi dobré až vynikající, ve druhém případě pouze vyhovující. Proto je tato oblast celkově hodnocena jako průměrná.

Během výuky učitelky využívaly motivačních výzev spíše v menší míře, jejich snaha se většinou příliš neodrazila na reakci žáků. Menší část žáků byla aktivnější, ostatní se prakticky aktivizovat nepodařilo. Prověřování a hodnocení znalostí žáků je průběžné, dostatečně četné a obsahuje ústní i písemnou složku ověřování znalostí. Jedna z učitelek klasifikaci při sledovaném individuálním zkoušení žáků nezdůvodňovala, rovněž náročnost této učitelky byla nízká. Otázky byly zaměřeny především na faktografické údaje a jejich volba, vyžadující od žáků v některých případech pouze jednoslovnou odpověď, svědčí o rezervách v oblasti metodiky výuky a rozvíjení vyjadřovacích schopností žáků. Druhá učitelka kromě běžných písemných prací využila předtištěných zadání příkladů či testů, do kterých žáci pouze zaznamenávali odpověď.

Oblast motivace a hodnocení je průměrná.

Ve výuce ani o přestávkách nebyly zaznamenány projevy nekázně nebo nevhodného chování žáků. Jediným negativním jevem, zjištěným během přestávek, bylo kouření skupinek žáků u vstupu do areálu školy v bezprostřední blízkosti kanceláře ředitele školy. Přestože byla v hodinách velmi přátelská atmosféra a existuje důvěra mezi učitelkami a žáky, nepodařilo se ve výuce rozvinout potřebnou diskusi. Verbální a neverbální úroveň komunikace učitelů byla na velmi dobré úrovni.

Oblast interakce a komunikace je průměrná.

***Kvalita výuky ekonomických předmětů je celkově průměrná.***

### **Odborný výcvik**

Středisko praktického vyučování, Křížová 6/1018, Praha 5

Výuka byla sledována ve třetím ročníku oboru 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník (JKOV: 64-75-2/00) – tříleté denní studium, ve skupinách 3.D<sub>1</sub> a 3.D<sub>2</sub>.

Odloučené pracoviště U Pekáren 1, Praha 10 - Hostivař

Výuka byla sledována ve druhém ročníku oboru 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník (JKOV: 64-75-2/00) – tříleté denní studium, ve skupinách TP2.A a TP2.B.

Časová dotace výuky odborného výcviku ve druhém a třetím ročníku sledovaného oboru byla v souladu se schváleným učebním plánem. Její plánování, které je teoreticky ošetřeno tematickými plány schválenými ředitelem školy, však při vlastní realizaci vykazuje ve Středisku praktického vyučování, Křížová 6/1018, Praha 5 výrazné nedostatky. Tematické plány, podle kterých výuka probíhá, nejsou shodné s plány schválenými ředitelem školy a zodpovědný pracovník bez vyučovacích povinností pověřený řízením SPV tuto skutečnost

nezjistil. Rovněž kontrolou zápisů v Deníku odborné výchovy bylo zjištěno, že učivo části výuky realizované v učebně výpočetní techniky není evidováno, rovněž není průkazným způsobem evidována docházka žáků do této výuky. Mistrem odborné výchovy předložený časově tematický plán učiva byl formální. V době inspekce byl zjištěn ve skupině 3.D<sub>1</sub> skluz v plánovaném učivu cca pět měsíců. To svědčí o nefunkčních kontrolních mechanismech na tomto pracovišti školy. Protikladem v plánování výuky je odloučené pracoviště U Pekáren 1, Praha 10 - Hostivař, kde v této oblasti nebyly zjištěny nedostatky. Příprava výuky po odborné stránce byla ze strany mistrů odborné výchovy na obou pracovištích svědomitá.

Oblast plánování a přípravy výuky je vzhledem k zjištěným nedostatkům v plánování výuky ve Středisku praktického vyučování (SPV), Křížová 6/1018, Praha 5, celkově hodnocena jako pouze vyhovující.

V době inspekce zajišťovalo výuku odborného výcviku na obou pracovištích celkem osm mistrů odborné výchovy (MOV):

- Středisko praktického vyučování (SPV), Křížová 6/1018, Praha 5 - šest MOV, z tohoto počtu tři MOV splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, jeden pouze podmínky pedagogické způsobilosti a dva nesplňovali podmínky odborné ani pedagogické způsobilosti
- Odloučené pracoviště U Pekáren 1, Praha 10 - Hostivař - dva MOV, z toho jeden splňoval podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jeden splňoval pouze podmínky pedagogické způsobilosti

Porušení vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců se ve sledované výuce neprojevovalo negativně na odborné úrovni výuky.

Velmi dobré až vynikající materiální podmínky výuky byly zjištěny na SPV Křížová (nábytek sestavený do patnácti samostatných pracovišť, několik mechanických a patnáct elektronických psacích strojů zn. „brother AX 410“, bezprašné tabule, nástěnná klávesnice, šestnáct pracovišť s PC zapojených do sítě s kvalitním programovým vybavením, rámeček na diaprojektor „Ovation 810“, promítací plátno, tiskárny, kopírka). Moderní zrenovované učební prostory a nadstandardní vybavení vytvářely příznivé klima pro výuku. Na odloučeném pracovišti U Pekáren probíhaly v době inspekce během výuky dokončovací práce stavebních úprav přízemního podlaží budovy, ve které by podle plánu školy měla od 1. 3. 2001 probíhat veškerá výuka odborného výcviku. K tomuto datu toto odloučené pracoviště přejímá funkci Střediska praktického vyučování Křížová, kde je škola v nájmu. I toto pracoviště bylo po materiálně-technické stránce velmi dobře vybaveno. Stavební práce byly organizačně zajištěny tak, že nenarušovaly výuku ve vyšším podlaží, ani nebyly zhoršeny psychohygienické podmínky výuky.

Celkově jsou podmínky výuky velmi dobré.

Oblast organizování je úzce provázána s oblastí plánování. Z již výše popsaného vyplývá, že škola vyučování organizačně přizpůsobila požadavkům zaměstnavatelů a zařadila v rámci povolených 30% úprav do učebních osnov praktickou výuku na PC. Tím byly vytvořeny předpoklady pro zvýšení dovedností absolventů v oblasti využívání výpočetní techniky při řešení zadaných úkolů a tím i zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce. Výuka se vyznačovala u dvou ze sledovaných skupin (3.D<sub>2</sub>, TP2B) na obou pracovištích pestrým střídáním vyučovacích metod, zařazováním aktualizovaného učiva a dostatečnou názorností i využíváním mezipředmětových vztahů. Žáci byly vedeni k soutěživosti a aktivně se zapojovali do práce s MOV, čímž se výrazně zvýšila celková efektivita výuky. V odborném výcviku (v jeho části realizované na elektronických psacích strojích) byly používány schválené



učebnice, originální tiskopisy a obsahově vhodné texty. Vynikající organizace výuky byla sledována ve skupině TP2B, nadprůměrná ve 3.D<sub>2</sub>, u ostatních byla průměrná. Organizačním nedostatkem odloučeného pracoviště U Pekáren bylo zjištění, že výuka skupiny TP2A (v části realizované na PC) probíhala pod vedením jednoho MOV ve dvou sousedních učebnách. Učivo bylo interpretováno všemi sledovanými MOV věcně správně a bez nepřesností.

Organizace, formy a metody výuky jsou velmi dobré.

Vhodnou motivací žáků bylo dosaženo pracovní atmosféry, avšak během výuky aktivita žáků nebyla vždy ohodnocena. Prověřování znalostí bylo přiměřeně náročné a průběžné. Klasifikace byla (kromě skupiny 3.D<sub>1</sub>) dostatečně četná a skládala se z ústního individuálního zkoušení, písemného projevu a samostatných prací včetně prací zhotovovaných doma. Otázky MOV při ověřování znalostí byly zaměřeny na pochopení vztahů, na aplikaci učiva a navazovaly většinou na probírané učivo. Žáci byli vedeni k sebehodnocení a odpovědnosti za výsledky své práce. ČŠI ve výuce zaznamenala využití metody práce s chybou.

Oblast motivace a hodnocení je průměrná.

Žáci ve sledované výuce na obou pracovištích respektovali dohodnutá pravidla jednání. Z jejich chování byl patrný zájem o výuku, diskuse s MOV byla založena na vzájemné důvěře a rovnoprávném vztahu. Verbální a neverbální úroveň komunikace učitelů byla velmi dobrá.

Oblast interakce a komunikace je průměrná.

***Přes nedostatky zjištěné ve Středisku praktického vyučování, Křížová 6/1018, Praha 5, je s ohledem na ostatní sledované jevy kvalita výuky v odborném výcviku hodnocena jako průměrná.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech**

***Na základě zjištění během inspekční činnosti ve sledovaných oblastech části teoretického a části praktického vyučování byly v plánování a přípravě výuky zjištěny výrazné rozdíly, od vynikající až po nevyhovující úroveň. Celkově je tato oblast hodnocena jako průměrná.***

***Rezervy byly zjištěny v personálním zabezpečení sledovaných předmětů. Materiální podmínky výuky jsou lepší v odborném výcviku, celkově jsou podmínky výuky průměrné. Organizace, formy a metody výuky jsou průměrné.***

***Oblast motivace a hodnocení žáků vykazovala výrazně nižší úroveň v teoretickém vyučování, vyšší úroveň byla zjištěna v odborném výcviku. Celkově je hodnocena jako průměrná, rovněž oblast interakce a komunikace je průměrná.***

***Úroveň výuky jednotlivých předmětů či skupiny předmětů zařazených do bloku se pohybovala v rozmezí velmi dobré až pouze vyhovující. Všichni sledovaní učitelé a mistři odborné výchovy měli vlídný a přátelský přístup k žákům a respektovali jejich individuální potřeby. Pedagogický sbor se vyznačoval jednotným působením, a přes zjištěné výkyvy v kvalitě výuky, vyplývající z personálního obsazení výuky, vytvářel celý sbor učitelů příznivé podmínky pro harmonický rozvoj žáků.***

***Kvalita vzdělávání ve sledované oblasti je průměrná.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry jsou vyjádřeny v úvodu Učebně-výchovného plánu. Hluběji jsou rozpracovány v konkrétních, termínovaných úkolech za jednotlivé oblasti ve Výchovně-vzdělávacího plánu na školní rok 2000/2001. Konkrétní realizace koncepčních záměrů je vedením SOU rozpracována a během školního roku průběžně upřesňována, dotvářena a schvalována poradami vedení SOU.

Koncepční záměry reagují na požadavky trhu práce (např. koncepční materiál pro úpravu výuky v oboru technickoadministrativní pracovník, spolupráce s podnikovou sférou - doloženo smlouvami o spolupráci).

Plány jsou zpracovávány podle skutečného stavu v uplynulém období (uvedeno např. ve Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 1999/2000).

Škola v tomto školním roce je prověřuje postupy, učební osnovy a školou vypracované tematických plány a ekonomické chování školy v souladu s nově schválenými dokumenty (učebními i organizačními pokyny nového zřizovatele). Ve spolupráci s Národním ústavem odborného vzdělávání (bývalý VÚOŠ) škola zpracovává návrhy učebních dokumentů pro obory Letecký mechanik, Technickoadministrativní pracovník, Technickohospodářské a správní činnosti.

Střednědobý plán není zpracováván, protože podle vyjádření ředitele školy nereaguje dostatečně pružně na společenské změny, roční plány z koncepce a priorit vycházejí.

Stanovené cíle jsou určovány a rozpracovány pro školní rok a daří se je v převážné míře daří v měsíčních plánech plnit.

Pracovníci jsou pravidelně v návaznosti na porady vedení informováni o veškerých záměrech a činnosti vedení. Ředitel školy spolupracuje s vybranými pedagogickými pracovníky a využívá jejich námětů a připomínek při řešení úkolů i při plánování činnosti školy na další školní rok. Příkladem je třeba zavedení tzv. ročníkových zkoušek, které škola využívá k vlastní evaluační činnosti a dále jako podklad pro další jednání s rodiči a žáky o profesní a studijní orientaci ve druhém a vyšších ročnících (v souvislosti s integrovaným prvním ročníkem). Při neformálních rozhovorech jsou zjišťovány názory pracovníků, případně přijímána jejich pomoc na realizaci záměrů.

Rodiče jsou se záměry SOU seznamováni na třídních schůzkách, na kterých se setkávají i s vedením školy.

Se zástupci zřizovatele (Magistrátu hlavního města Prahy) jsou koncepční záměry konzultovány nebo jsou o nich zástupci zřizovatele informováni. Záměry školy ředitel projednává a konzultuje také s podnikovou sférou.

V posledních třech letech se projevuje nižší aktivita rodičů v Klubu rodičů a přátel žáků SOU (občanské sdružení), což je z části ovlivněno jejich podnikatelskými aktivitami a pracovním vytížením.

Uceleným plánem je učebně Výchovně-vzdělávací plán SOU na školní rok 2000/2001, který zahrnuje jednotlivé oblasti práce SOU (Organizace školního roku 2000/2001, Plán řídicí a kontrolní činnosti, Složení poradních orgánů ŘŠ a jejich zaměření ve školním roce 2000/2001, Hlavní úkoly v jednotlivých úsecích se stanovenými termíny plnění a odpovědnými pracovníky).

Vedení SOU se schází s předsedy odborných komisí (obdobu předmětových komisí), případně

se zúčastňuje přímo jednání komisí a poznatky, náměty a závěry využívá ve své práci, např. při koncipování počtu hodin, zaměření výuky, úprav tematických celků a jejich přesunů apod. Ředitel se zúčastňuje porad úseků a je v denním kontaktu s pracovníky, proto může všech podnětů pracovníků využít bezprostředně, stejně jsou v denním kontaktu zástupci ředitele SOU se svými pracovníky úseků. Ze všech jednání byly ČŠI předloženy zápisy obsahující konkrétní informace.

Obory jsou vyučovány v souladu s platným Rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol č.j. 26 502/2000-21 ze dne 31.8.2000.

Ve snaze zefektivnit výuku, naplnit počty žáků ve třídách a vyhovět požadavkům trhu, při současné snaze dodržet účelné vynakládání finančních prostředků, rozhodl ředitel školy ve spolupráci se svými zástupci a odbornými komisemi upravit učební plán nad rámec povolených úprav. Tím sice umožnil spojování dvou až tří oborů do jednotlivých tříd, ale u většiny realizovaných oborů tak nedodržel počet vyučovacích hodin jednotlivých předmětů a skladbu povinných předmětů podle platných učebních dokumentů. Učební plány jsou sice na základě návrhů komise pružně rozpracovány tak, že neodporují profilu absolventa a respektují požadavky trhu práce a podnikové sféry, tzn. že akceptují skutečnou společenskou poptávku a zvyšují i možnosti uplatnění absolventů v praxi, na druhou stranu však ředitel školy tímto krokem překročil svoji pravomoc a porušil § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. K porušení výše citovaného zákona došlo v několika oblastech:

- byla překročena 10% hranice povolených úprav týdenní hodinové dotace předmětů v jednotlivých ročnících těchto oborů: 23-51-H/001 Nástrojař - ve všech ročnících, 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník - ve všech ročnících, 23-45-L/009 Letecký mechanik - ve všech ročnících, 23-64-H/005 Mechanik opravář pro letadla - v prvním ročníku, 23-45-L/002 Mechanik seřizovač pro obráběcí stroje a linky - ve všech ročnících, 23-56-H/002 Obráběč kovů pro univerzální obrábění - ve všech ročnících, 23-51-H/003 Strojní mechanik pro stroje a zařízení - ve druhém ročníku, 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti - ve všech ročnících
- byly vyučovány jako povinné tyto předměty, které nejsou uvedeny v učebních plánech mezi povinnými ani volitelnými předměty v oborech: 23-51-H/001 Nástrojař - psychologie (třetí ročník), výpočetní technika (první ročník), 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník - druhý cizí jazyk (všechny ročníky), zeměpis (první ročník), základy výpočetní techniky (první ročník), konverzace v cizím jazyce (všechny ročníky), 23-45-L/009 Letecký mechanik - výpočetní technika (první ročník), 23-64-H/005 Mechanik opravář pro letadla - výpočetní technika (první ročník), 23-45-L/002 Mechanik seřizovač pro obráběcí stroje a linky - výpočetní technika (první ročník), 23-56-H/002 Obráběč kovů pro univerzální obrábění - výpočetní technika (první ročník), 23-51-H/003 Strojní mechanik pro stroje a zařízení - psychologie (třetí ročník)
- byla překročena hranice maximálního počtu týdenních hodin v těchto oborech: 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník - ve třetím ročníku o 0,5 hodiny
- nebyly vyučovány některé povinné předměty uvedené v učebním plánu v těchto oborech: 23-51-H/001 Nástrojař - základy ekologie, základy automatizace, 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník - základy ekologie, základy automatizace, fyzika, 23-64-H/005 Mechanik opravář pro letadla - základy ekologie, základy automatizace, technologie oprav letadel, 23-45-L/002 Mechanik seřizovač pro obráběcí stroje a linky - základy automatizace, 23-56-H/002 Obráběč kovů pro univerzální obrábění - základy automatizace, 23-51-H/003 Strojní mechanik pro stroje a zařízení - technické kreslení

- v nástavbovém studiu 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti není výuka výpočetní techniky z důvodu nižší hodinové dotace a nedostatečného materiálního vybavení v souladu s osnovou schválenou MŠMT ČR dne 7. září 1998 pod č.j. 25 875/98-23 pro studijní obory SOŠ

Vzhledem k obsahové náročnosti vyučovaných oborů, doplnění výuky některými dalšími předměty (viz výše) a jejich zařazením mezi povinné předměty nad rámec stanovený osnovami a limitujícímu faktoru max. 33 hodin jsou volitelné předměty využívány minimálně a nepovinné předměty v tomto školním roce škola nenabízí.

Výchovná poradkyně ve spolupráci s Pedagogicko-psychologickou poradnou Praha 10, Jabloňová 30 konzultuje se všemi třídními učiteli a některými dalšími vyučujícími způsob výuky a úpravu požadavků u těch žáků se specifickými poruchami učení. Požadavky jsou u těchto žáků individuální a hodnocení úměrně přizpůsobeno. V tomto školním roce ve škole studuje dvaadvacet žáků s diagnostikovanými poruchami učení.

***Plánování činnosti školy má ucelený systém a vychází z propracované koncepce, která pružně reaguje na měnící se vnější podmínky.***

***Záměry školy respektují postupné slučování s jinými školami (SPV Křížová, Praha 5, SOU technické, V Sudech, Praha 5 - Radotín).***

***Protože v oblasti plánování bylo zjištěno porušení závazných právních předpisů (§ 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů), je tato část řízení hodnocena jako pouze vyhovující.***

## **Organizování**

Kompetence pracovníků jsou vymezeny Organizačním řádem SOU a navazujícím Pracovním řádem SOU, který mimo jiné obsahuje náplně práce jednotlivých pracovníků školy podle funkčního zařazení.

Za školu jedná v souladu s Obchodním zákoníkem i Organizačním řádem SOU ředitel školy, v době jeho nepřítomnosti statutární zástupce (jmenovací dekret byl ČŠI předložen). Pravomoci dalších pracovníků vyplývají z již výše uvedeného Organizačního a Pracovního řádu SOU.

Organizace výchovně-vzdělávací činnosti školy je upravena Výchovně-vzdělávacím plánem SOU na školní rok, interními dokumenty školy a příkazy ředitele.

Vedení školy ve své práci využívá těchto poradních orgánů:

- odborné komise:
  - všeobecně vzdělávacích předmětů humanitního zaměření
  - všeobecně vzdělávacích předmětů přírodovědného zaměření
  - odborných strojírenských předmětů
  - odborných ekonomických předmětů
- pedagogickou radu
- výchovné komise
- Klubu rodičů a přátel žáků SOU

Učitelé školy (netýká se odloučených pracovišť) mají z kabinetů přístup na počítačovou síť, kde mají k dispozici dokumentaci žáků podle svých přístupových práv, zápisy z porad, tematické plány apod. Kromě toho mají přístup na www (Internet), zatím bez časového

omezení.

Řízení je operativní, informace se předávají podle časové potřeby buď na operativních poradách úseků i vedení (jednou týdně), nebo na řádných poradách (jednou měsíčně), v nezbytných případech bezodkladně při denním styku se zástupci.

Osobní data a osobní agenda pracovníků je uložena v sekretariátu v zamknuté skříni, do které má přístup pouze ředitel, statutární zástupkyně a zástupci ředitele mají přístup jen do dokumentace svých podřízených pracovníků. Doklady žáků a jejich data jsou uložena v papírové podobě u hospodárky školy v zamknuté místnosti, přístup do těchto materiálů má ředitel, jeho zástupci, hospodárka, výchovná poradkyně a do konkrétních tříd třídní učitelé, resp. mistři odborné výchovy. Data žáků v počítačové formě jsou chráněna hesly a přístup k nim mají pracovníci podle přesně vymezených přístupových práv.

Kontrolou organizace vyučování byla zjištěna tato porušení obecně závazných právních předpisů:

- § 14 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách tím, že při vyučování cizích jazyků se třídy nedělí na skupiny
- § 16 odst. 2 a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách tím, že délka vyučovací hodiny odborného výcviku byla stanovena u prvního ročníku oboru 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník na čtyřicet pět minut namísto předepsaných šedesáti minut

Škola poskytuje informace rodičům (zákonným zástupcům) nezletilých žáků prostřednictvím záznamů v žákovských knížkách, v písemných sděleních prostřednictvím dopisu, případně při osobním jednání ve výchovné komisi nebo s výchovnou poradkyní, resp. třídními učiteli podle míry nutnosti a závažnosti sdělované informace.

Spolupráce rodičů se školou probíhá v době třídních schůzek, případně při osobních jednáních (např. při výchovných komisích). Podněty rodičů jsou využívány k řídicí a kontrolní práci (doloženo zápisem z porady vedení SOU a kontrolním záznamem).

Škola se na veřejnosti prezentuje prostřednictvím www na Internetu, nástěnky ve Strašnicích, v tzv. „Modré knize“ vydávané Pedagogicko-psychologickou poradnou Praha 4 (nabídka vzdělávání středních škol v Praze a okolí), v denním tisku, pomocí náborových materiálů. Velký důraz klade vedení školy především na osobní jednání s rodiči ve dnech otevřených dveří, kterých se vedle ředitele a jeho zástupců zúčastňují i další pedagogičtí pracovníci.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v platném znění a obsahuje všechny potřebné informace charakterizující činnost školy.

Rozhodnutí ředitele školy jsou vydávána v dostatečném předstihu, jsou konkrétní, vypovídající, adresná, jasně srozumitelná a obsahují údaj o délce jejich platnosti.

***Organizační struktura školy je velmi dobře propracovaná a umožňuje řediteli operativně řídit školu.***

***Informační systém umožňuje přehledné, rychlé a nezkreslené předávání potřebných informací učitelům, žákům i zákonným zástupcům žáků.***

***Kontrolou povinné dokumentace školy bylo zjištěno porušení § 14 odst. 4 a § 16 odst. 2 a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.***

***Oblast organizování je s ohledem na výše uvedené skutečnosti hodnocena jako průměrná.***

## Vedení a motivování pracovníků

Způsob organizování umožňuje odpovídající vedení pracovníků, které je založeno na demokratickém stylu řízení, s předem stanovenými pravidly. Vedle pravidelného předávání informací učitelům na poradách se uskutečňují v případě nutnosti o přestávkách krátká setkání učitelů s některými z členů vedení školy. Zde se řeší aktuální problémy. Důležité informace a materiály dostávají učitelé, mistři a předsedové předmětových komisí, případně všichni učitelé po ústním projednání v písemné formě. Pokyny a veškeré interní dokumenty jsou srozumitelné.

Součástí kolektivní smlouvy podepsané ředitelem školy je dokument, který obsahuje kritéria pro stanovení výše osobních příplatků, pro přiznání odměn a stanovení výše příplatku za vedení - kritéria pro hodnocení pracovníků jsou vyvěšena ve všech kabinetech. Příplatky jsou všem zaměstnancům stanovovány na návrh zástupců dle vykonané práce a mohou být v ojedinělých případech měněny i po měsíci. Všichni pracovníci byli s těmito pravidly osobního ohodnocení seznámeni na počátku školního roku. Ředitel školy ČŠI doložil, že v případě nekvalitní práce některého ze zaměstnanců dochází k přijímání účinných opatření směřujících k odstranění zjištěných nedostatků. Osobní ohodnocení a odměny, které obdrželi pracovníci v řádných výplatních termínech, i další mzdové položky ředitel školy vyplácí v souladu s příslušnými předpisy.

Vedení školy podporuje další vzdělávání a zvyšování kvalifikace učitelů formou dalšího studia a účasti na různých seminářích. V současné době jeden učitel dokončuje magisterské studium, vychovatelky Domova mládeže si rozšiřují kvalifikaci studiem: „Příprava vychovatelů pro mimoškolní práci dětí a mládeže“. Statutární zástupkyně ředitele školy se zabývá především ekonomikou provozu školy, kvalifikaci si doplnila zkouškou „Certifikace účetních v ČR“. Začínajícím učitelům je stanoven uvádějící učitel. Avšak péče v oblasti metodického vedení není věnována i nekvalifikovaným učitelům, kterých ve škole pracuje relativně vysoký počet. V této oblasti řízení shledala ČŠI rezervy (viz bod Organizování).

I když má škola zpracovaný systém pravidelného sebehodnocení své činnosti - rozbor provádí vedení školy čtyřikrát ročně v návaznosti na klasifikační poradu, na výsledky závěrečných a maturitních zkoušek a na výsledky hospodaření, nejsou ve Výroční zprávě o činnosti školy získané informace kromě zpracování formou tabulek zhodnoceny.

***Organizační uspořádání školy umožňuje operativní vedení pracovníků podle pevně stanovených pravidel. Motivování pracovníků probíhá podle předem stanovených kritérií.***

***Oblast vedení a motivování pracovníků je průměrná.***

## Kontrolní mechanismy

Obecné formulace kontrolní a hospitační činnosti jsou v „Organizačním řádu“ školy a ty jsou hlouběji rozpracovány v „Pracovním řádu“ školy v kapitole „Popisy práce vybraných funkcí“. V souladu s těmito dokumenty má ředitel školy podrobně vypracován „Plán řídicí a kontrolní činnosti“, který je součástí „Výchovně-vzdělávacího plánu na školní rok 2000/2001“. V „Plánu řídicí a kontrolní činnosti“ jsou přesně stanovena sledovaná kritéria. Postupné plnění úkolů v uvedeném plánu je pravidelně kontrolováno na poradách vedoucích pracovníků, učitelů a mistrů odborné výchovy nebo operativních poradách pracovníků (v zápisech jsou určeny termíny a zodpovědné osoby). Z průběžné hospitační činnosti u všech pedagogických pracovníků ředitel školy i jeho zástupci pořizují záznamy, ve kterých jsou podrobně analyzovány klady i nedostatky sledované výuky. V případě závažných nedostatků je stanoven termín následné hospitace. Také rozbor sledovaných hodin v rámci orientační inspekce byly odborně vedené s vystižením pozitiv a negativ sledované výuky včetně určení potřebných

opatření. Rezervy byly shledány v kontrole plnění tematických plánů (předmětové komise nejsou kontrolou pověřeny).

Záznamy z kontrolní činnosti („Protokol o kontrole“) pořizuje ředitel školy pouze při zjištění závažnějších nedostatků, nápravná opatření jsou stanovena. Zástupci ředitele s výsledky kontrolní činnosti (převážně vedení pedagogické dokumentace) seznamují pedagogické pracovníky prostřednictvím výpisu nedostatků na nástěnce. V úseku teoretického vyučování nebyly ve vedení povinné dokumentace shledány nedostatky, zatímco v úseku praktického vyučování byly zjištěny výrazné rezervy ve vedení některých deníků odborného výcviku na SPV, což svědčí o nedůsledné kontrolní činnosti na tomto odloučeném pracovišti školy (viz bod Plánování).

Hodnocení úrovně výsledků žáků se realizuje na konci prvního ročníku tříletých učebních oborů formou ročníkové práce z matematiky, českého jazyka, cizího jazyka a odborných předmětů. Získané výsledky slouží k posouzení, zda žák je schopen zvládnout učivo v následujících ročnících, případně má možnost přestoupit na jiný učební obor. V tomto školním roce jsou ročníkové zkoušky rozšířeny i pro druhý ročník.

Provoz školy z hlediska jejího hospodaření kontroluje průběžně s ředitelem jeho statutární zástupkyně, která je podle stanovené náplně práce zodpovědná za ekonomicko-provozní úsek. Kontroly jsou prováděny nejméně jedenkrát měsíčně při měsíčních závěrkách a rozbořem výsledků hospodaření. S výsledky je seznamováno celé vedení SOU (doloženo přílohami k zápisům z porad vedení).

***ČŠI hodnotí kontrolní mechanismy jako průměrné.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Vedení školy realizuje dlouhodobou koncepci, která pružně reaguje na měnící se vnější podmínky.***

***Oblast plánování činnosti školy i propracovaná organizační struktura školy umožňuje operativní řízení školy, což dokládá zajištění plynulého chodu školy i po slučování s dalšími vzdělávacími subjekty (SPV Křížová, Praha 5). Z hlediska hodnocení byla tato oblast negativně ovlivněna zjištěným porušováním závazných právních předpisů.***

***Vedení a motivování pracovníků i kontrolní mechanismy školy jsou funkční a probíhají podle předem stanovených kritérií.***

***Kvalita řízení školy je i s ohledem na zjištěné porušení právních norem hodnocena jako průměrná.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Podíl školy na tvorbě nových učebních dokumentů**

Škola od roku 1998 úzce spolupracuje s Národním ústavem odborného vzdělávání (bývalý VÚOŠ) na tvorbě nových učebních dokumentů - např. oboru 23-66-H/001 Mechanik opravář (JKOV: 24-66-2/00), oboru 23-45-L/009 Letecký mechanik (JKOV: 24-53-4/00). Podíl školy na tvorbě těchto dokumentů byl ČŠI ředitelem školy doložen včetně odborné korespondence s pracovníkem Národního ústavu odborného vzdělávání.

Výuku některých oborů podle nových státních učebních dokumentů, na jejichž tvorbě se škola v minulosti podílela (např. oboru 23-56-H/001 Obraběč kovů č.j. 24 010/2000-23 ze dne

24. 7. 2000 s platností od 1. 9. 2000, nebo oboru 23-45-L/001 Mechanik seřizovač č.j. 26 257/2000-23 ze dne 29. 8. 2000 s platností od 1. 9. 2000), má škola zařazenu v Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 33 544/2000-21 ze dne 16. 1. 2001 s účinností od 1. 9. 2001. Tím, že škola začala předčasně realizovat výuku těchto dvou oborů podle nových učebních dokumentů jeden školní rok před platností výše uvedeného „Rozhodnutí“, porušila část obecně závazných právních předpisů uvedených v kapitole Plánování (překročení 10% hranice povolených úprav týdenní hodinové dotace předmětů, vyučování jako povinných těch předmětů, které nejsou uvedeny v učebních plánech).

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina MŠMT ČR č.j. 14 813/97-60 ze dne 4. 3. 1997 s účinností od 1. listopadu 1996
- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 26 502/2000-21 ze dne 31. 8. 2000 s účinností od 1. 9. 2000
- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 33 544/2000-21 ze dne 16. 1. 2001 s účinností od 1. 9. 2001
- VÝKAZ Škol (MŠMT) V25-01 o středním odborném učilišti, učilišti podle stavu k 30. 9. 2000
- VÝKAZ Škol (MŠMT) V27-01 o středisku praktického vyučování podle stavu k 30. 9. 2000
- povinná dokumentace školy vedená podle § 38 a odst. (1) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, kromě písm. i), k) a l)
- učební plány realizovaných oborů a učební osnovy sledovaných předmětů
- interní dokumenty školy (Učebně-výchovný plán školy, Výchovně-vzdělávací plán SOU na školní rok 2000/2001 - ten zahrnuje dokument Organizace školního roku 2000/2001 a dokument Plán řídicí a kontrolní činnosti, Organizační řád SOU, Pracovní řád SOU)
- tematické plány schválené ředitelem školy, případně plány předložené jednotlivými učiteli
- hospitační záznamy vedení školy
- hospitační záznamy inspektorů ČŠI
- odborná korespondence mezi školou a Národním ústavem odborného vzdělávání týkající se tvorby nových učebních dokumentů
- Výroční zpráva o činnosti SOU technického Dubečská 43, Praha 10 za školní rok 1999/2000
- Výroční zpráva o hospodaření SOU technického Dubečská 43, Praha 10 za rok 1999



## ZÁVĚR

*V kvalitě vzdělávání byly ve sledované oblasti zjištěny výrazné rozdíly, které korespondovaly s rezervami v oblasti personálního zabezpečení výuky. Poněkud vyšší zájem o vyučování projevovali žáci v odborném výcviku, což se odrazilo v jejich aktivitě v hodinách. Pedagogický sbor je vlnidný a přátelský, svým přístupem k žákům a jednotným působením v rámci výchovně-vzdělávacího procesu vytváří příznivé podmínky pro jejich harmonický rozvoj.*

*Kontrolou pedagogické dokumentace byly zjištěny nedostatky ve vedení deníků odborné výchovy na jednom odloučeném pracovišti školy.*

*Kvalita vzdělávání je ve sledované oblasti průměrná.*

*Koncepce školy reaguje pružně na měnící se vnější podmínky, respektuje požadavky podnikové sféry a zřizovatele, přizpůsobuje se potřebám na trhu práce.*

*Řízení školy, i přes několik odloučených pracovišť, je operativní. Oblast vedení a motivování pracovníků i kontrola výsledků jejich práce probíhá podle předem stanovených kritérií.*

*Část ze zjištěných porušení obecně závazných právních předpisů uvedených v této inspekční zprávě škola porušila tím, že tzv. „předběhla dobu“ a uplatnila předpokládané nebo již schválené změny v učebních dokumentech (rámcové vymezení předmětů a dotací hodin pro období celého studia) v předstihu jeden školní rok před nabytím platnosti posledního Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 33 544/2000-21 ze dne 16. 1. 2001 s účinností od 1. 9. 2001.*

*Kvalita řízení školy je průměrná.*

*Česká školní inspekce nezjistila v rámci orientační inspekce žádné skutečnosti, které by svědčily o neefektivním využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

*Činnost školy je s ohledem na výše uvedené skutečnosti hodnocena ve sledované oblasti jako průměrná.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Jan Kosek	Jan Kosek, v.r.
Členové týmu	Ing. Milan Chmelař	Milan Chmelař, v.r.
	Mgr. Milena Remešová	Milena Remešová, v.r.

V Praze dne 2001-03-15

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2001-03-20

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Ing. Lumír Kymr

Lumír Kymr, v.r.

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
---------	---	--

Zřizovatel: Magistrát hl. m. Prahy	2001-04-06	010 374/01-5066
Rada školy: nebyla zřízena	-----	-----

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Bez připomínek.