



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-381/15-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Základní škola a mateřská škola, Ivančice – Řeznovice, okres Brno-venkov</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Řeznovice 88, 664 91 Ivančice</b>
<b>E-mail školy</b>	<b>zsreznovice@iol.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>65265530</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600110800</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Karla Černá, ředitelkou</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Město Ivančice</b>
<b>Místa inspekční činnosti</b>	<b>Řeznovice 88, Ivančice</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>18. – 20. březen 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena dne 18. března 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-370/15-B ředitelce Základní školy a mateřské školy, Ivančice-Řeznovice, okres Brno - venkov (dále „škola“).

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola a mateřská škola, Ivančice – Řeznovice, okres Brno-venkov vykonává činnost málotřídní základní školy (dále „ZŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 50 žáků, mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 32 dětí, školní družiny (dále „ŠD“) s nejvyšším povoleným počtem účastníků 30 a školní jídelny – výdejny s kapacitou 80 stravovaných. Nachází se v pěkném a klidném prostředí předměstské části Ivančice.

MŠ evidovala ve dvou věkově stejných třídách 31 dětí, z nichž 24 využívaly pro vzdělávání jednu třídu v přízemí budovy a 8 dětí společné prostory III. třídy určené pro vzdělávání žáků 1. ročníku ZŠ. Z celkového počtu dětí bylo 12 5-6letých, 1 mělo odklad povinné školní docházky a bylo vzděláváno formou individuální integrace za podpory asistenta pedagoga. V době inspekce nebylo ale v MŠ přítomno. Předškolní vzdělávání bylo realizováno podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s názvem „Dítě a jeho svět“, který ředitelka školy vydala již 1. září 2004. Poslední aktualizace dokumentu byla k 1. září 2014. Zákonní zástupci dětí platili ve školním roce měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 200 Kč. Provoz MŠ byl od 6:45h do 15:30h.

ZŠ evidovala ve třech třídách 43 žáků prvního až pátého ročníku, z toho 1 žák měl povoleno individuální vzdělávání. Poskytovala podporu 6 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), pro 2 z nich zpracovala individuální vzdělávací plán (dále IVP“). ZŠ realizovala *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní a mateřská škola Ivančice – Řeznovice, okres Brno venkov* (dále „ŠVP ZV“), jehož cílem je především vést žáky k zodpovědnosti za své jednání a chování, ke vzájemnému respektu. Jednoho integrovaného žáka vzdělávala dle *Školního vzdělávacího programu pro základní školy speciální – upravující vzdělávání žáků se středně těžkým mentálním postižením Základní škola a mateřská škola Ivančice – Řeznovice, okres Brno – venkov*. Vzdělávání 30 účastníků ve ŠD probíhalo v jednom oddělení. Stravování dětem a žákům zajišťovala škola prostřednictvím Školní jídelny Ivančice.

Škola byla do listopadu tohoto školního roku držitelkou certifikátu *Férová škola*, v současné době se o něj znovu uchází.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy splňovala kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce. Celkový styl řízení pozitivně ovlivňovaly její manažersko-organizační dovednosti i využití dlouholeté praktické zkušenosti v oblasti vedení školy. Při své práci vycházela ze svých koncepčních záměrů pro období 2014 – 2019, ve kterých si stanovila konkrétní cíle pro jednotlivé oblasti a způsoby jejich realizace a vyhodnocování. Organizační struktura školy byla vzhledem k nízkému počtu pracovníků přehledná a účelná. Efektivita řízení školy byla podpořena i konkrétními kompetencemi zaměstnanců, pravidelnými operativními poradami a fungujícím vnitřním informačním systémem. Pro funkční vedení školy ředitelka jmenovala svoji zástupkyni, které vytvořila pro plnění určených pravomocí

náležitý časový prostor. Celkovou činnost školy spojenou s odbornou a pedagogickou úrovní vzdělávání si ale koordinovala sama. Zajištění kontinuity předškolního a základního vzdělávání bylo podpořeno společnou účastí a pracovními jednáními pedagogů ZŠ a MŠ na pedagogické radě. Ta ale nenapomáhala perspektivnímu rozvoji školy, protože se nezabývala analýzou výsledků vzdělávání dětí a žáků, neřešila opatření související s dalším zkvalitňováním vzdělávacího procesu a metodickým vedením vyučujících MŠ. Ředitelka školy vykonávala kontrolní a hospitační činnost. V ZŠ byla efektivní, směrem k MŠ byla méně účinná, protože neposkytovala učitelkám dostatečnou zpětnou vazbu pro jejich sebehodnocení. Vytvořené vnitřní dokumenty odrážely aktuální potřeby školy. V průběhu inspekční činnosti byla ředitelka upozorněna na některé formální nedostatky (např. Školní řád ZŠ), většinu z nich operativně opravila. Nižší úroveň však mělo vedení třídních knih MŠ. Jejich záznamy postrádaly činnostní pojetí (co děti během dne v MŠ dělaly, čemu se věnovaly, s čím se bavily, na čem pracovaly apod.). V třídní knize I. a II. třídy scházely v některých dnech zápisy o dopoledním vzdělávání, o pobytu dětí venku a jejich počtu při dopoledním i odpoledním vzdělávání. V jednom případě ředitelka nevydala rozhodnutí v oblasti státní správy o převodu žáka se SVP do jiného vzdělávacího programu.

Dobrym předpokladem pro kvalitní realizaci ŠVP PV bylo vhodné personální obsazení MŠ včetně personálních podmínek pro zajištění speciálního vzdělávání dítěte se SVP. Ředitelka školy vytvořila učitelkám velmi dobré podmínky pro jejich další vzdělávání, kterého se v hojné míře aktivně účastnily. Rovněž sebevzdělávání učitelek mělo náležitou úroveň, pouze méně odráželo potřeby učitelek vzdělávat se v oblasti vývojové psychologie. Tato skutečnost se projevila v průběhu vzdělávání tím, že nebyla v plné míře respektována vývojová specifika jednotlivých dětí.

Složení pedagogického sboru ZŠ umožňovalo plnit cíle realizovaného ŠVP ZV. Vzdělávání zajišťovalo pět pedagogických pracovníků, z toho byla jedna vychovatelka ŠD a jedna asistentka pedagoga. Mimo jednu z vyučujících, která v současné době studuje, splňovali všichni odbornou kvalifikaci pro základní vzdělávání na 1. stupni ZŠ. Vychovatelka ŠD v tomto školním roce působí ve škole také jako nekvalifikovaná učitelka (úvazek v počtu 5 vyučovacích hodin za týden). V tomto případě škola prokázala, že nemohla zajistit pedagogického pracovníka s odbornou kvalifikací. Ředitelka školy cíleně plánovala další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). V předcházejícím období a v tomto školním roce se pedagogičtí pracovníci ZŠ vzdělávali zejména v oblasti metod a forem práce, cizích jazyků a environmentální výchovy.

ŠVP PV, jehož hlavním vzdělávacím záměrem byla podpora osobnostního rozvoje dítěte, sice obsahoval všechny okruhy informací požadované Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“), ale údaje nebyly vzájemně provázané. Dokument nepředstavoval konzistentní celek. Tím, že ŠVP PV nebyl od roku 2004 pravidelně analyzován, neměla MŠ dostatek zásadních informací potřebných pro přijímání žádoucích opatření k dalšímu jejímu rozvoji a zkvalitnění vzdělávání. Dokument působil už zastarale (např. použití specifických cílů, chybělo integrované pojetí vzdělávání) a také logicky nenavazoval a nedoplňoval třídní plánování s ohledem

na osvojování základů klíčových kompetencí a jejich propojenost s dílčími cíli. Plánování školy ve vztahu k naplňování hlavního vzdělávacího záměru nebylo celistvé a smysluplné. V současné době MŠ připravuje podklady pro novou verzi ŠVP PV.

Realizovaný ŠVP ZV nebyl plně v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). ZŠ odstranila většinu nedostatků tohoto dokumentu zjištěné při minulé inspekční činnosti v listopadu 2008. Pouze charakteristika předmětů v učebních osnovách nebyla úplná. K 1. září 2013 tento dokument ZŠ aktualizovala v souladu se změnami v RVP ZV. Disponibilní časovou dotaci vhodně využila k posílení vzdělávacích oblastí – Jazyk a jazyková komunikace, Člověk a jeho svět, Umění a kultura. Dále vzdělávací nabídku velmi pozitivně obohacovala a doplňovala realizace různých vzdělávacích projektů (např. Pohyb a výživa, Global Storylines). ZŠ poskytovala žákům bohatou možnost volnočasových aktivit (sportovní a taneční kroužky, divadlo, keramika, pokusy).

Organizace vzdělávání žáků v ZŠ se řídila vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé třídy, které korespondovaly s učebním plánem ŠVP ZV. Vzdělávání probíhalo ve dvouhodinových blocích. Počty vyučovacích hodin a žáků ve třídách odpovídaly právním předpisům. Méně vhodné z hlediska psychohygieny bylo zařazení vyučování anglického jazyka ve 3. až 5. ročníku do posledního výukového bloku dne.

Škola využívala pro svoji činnost jednopatrovou budovu, která se nacházela v řadové zástavbě rodinných domků a má bezbariérový přístup. Její výhodou bylo její umístění uprostřed přírody, která dávala dětem i žákům příležitost k tematickým vycházkám s ekologickým zaměřením.

Prostory tříd MŠ využívané ke vzdělávání neumožňovaly dětem v plném rozsahu rozvíjet pohybové aktivity. Tento nedostatek MŠ vhodně kompenzovala pravidelnou návštěvou tělocvičny patřící Městu Ivančice, každodenními vycházkami do okolí a především pobytem na školní zahradě. I přes nevhodné prostorové podmínky měla MŠ pro naplňování filozofie ŠVP PV a pro rozvoj funkčních gramotností dostatečné množství učebních pomůcek a dětské literatury. Svou kvalitou umožňovaly vzdělávat i dítě se SVP. Uložené hračky a další didaktické pomůcky byly všem dětem dostupné na dohled i dosah. Velikost sedacího nábytku byla přizpůsobena vzrůstu dětí, kromě III. třídy. Navíc její prostory nebyly pro vzdělávání dětí předškolního věku příliš podnětné a lákavé. Zřízené herní koutky byly skromně vybaveny pro rozvoj spontánních činností nejrůznějšího druhu. Materiální podmínky ZŠ byly i s ohledem na malou prostorovou kapacitu školy na velmi dobré úrovni. Všechny prostory byly esteticky upravené, na výzdobě se podíleli svými výtvarnými pracemi sami žáci. Pro výuku byly využívány tři kmenové učebny dobře vybavené výškově nastavitelným žakovským nábytkem a kobercem pro relaxační a vzdělávací činnosti žáků. Kvalitu vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“) zvyšovala dobrá vybavenost ICT technikou (3 interaktivní tabule, 7 žakovských počítačů, 3 učitelské notebooky), které byly pořízeny díky finančním prostředkům z projektu „EU – Peníze školám“. Vybavení učebnicemi a učebními pomůckami bylo na standardní úrovni. K výuce tělesné výchovy škola využívala pronajatou tělocvičnu v bezprostřední blízkosti školy, která ale nebyla pro vzdělávání dětí

předškolního věku a žáků vhodná a bezpečná. K odpoledním zájmovým aktivitám a mimoškolním činnostem pak žáci využívali školní družinu a keramickou dílnu. Vedení školy se společně se zřizovatelem systematicky staralo o udržování a zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávací činnost předškolního a základního vzdělávání.

Oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků věnovala škola náležitou pozornost, o čemž svědčí nízký počet úrazů dětí a žáků. Jejich počet zaznamenaný v knize úrazů měl v průběhu školních let 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015 mírně klesající tendenci. Dílčí nedostatky byly však shledány v oblasti zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí a žáků (např. nekryté radiátory ve třídě III. třídy, chybějící revize trampolíny, ribstol, prosklené vstupní dveře a nezabezpečený bojler proti případné manipulaci v předsáli tělocvičny). Ředitelka okamžitě přijala organizační a výchovná opatření k odstranění těchto zjištěných nedostatků.

K naplňování školních vzdělávacích programů měla škola dostatek finančních prostředků. Využívala pro svoji činnost více zdrojů financování. Nejvýznamnější položkou byla v oblasti příjmů dotace ze státního rozpočtu, z něhož škola obdržela rovněž účelově určené finanční prostředky, a to na realizaci projektů, do kterých se zapojila. V roce 2014 to byly dvě účelové dotace určené na posílení mzdové oblasti školy. Neméně důležitou položku v oblasti příjmů tvořil neinvestiční příspěvek zřizovatele určený především k úhradě provozních výdajů školy, ten však zčásti pokrýval i některé výdaje v její hlavní činnosti. Další finanční zdroje získala škola z prostředků ESF, které byly použity zejména ke vzdělávání pedagogických pracovníků a k vybavení všech tříd ZŠ interaktivními tabulemi, učebními pomůckami. V rámci projektu z Revolvingového fondu Ministerstva životního prostředí - Zahradní učebna byla vybudována tzv. Přírodní zahrada. Škola hospodařila rovněž s finančními prostředky získanými vlastní hospodářskou činností, spočívající ve tvorbě, výrobě a následném prodeji informačních brožur. Vlastními zdroji financování školy bylo dále školné a stravné dětí a žáků, sponzorské dary od fyzických i právnických osob.

*V této oblasti i přes zjištěné rezervy v řízení školy převažoval požadovaný stav.*

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Škola postupovala při přijímání dětí a žáků v souladu s právními předpisy a zajišťovala všem rovné příležitosti ke vzdělávání. O své vzdělávací nabídce vhodně informovala prostřednictvím webových stránek a vývěsky školy, informativních schůzek a organizováním kulturních a společenských akcí pro děti a žáky a jejich rodiče. Ředitelka školy vedla správně v souladu s právními předpisy povinnou dokumentaci týkající se přijímacího řízení dětí a žáků, matriky školy a školního řádu MŠ.

Školní poradenství a prevenci rizikového chování žáků dobře zajišťovala ředitelka školy. Koordinovala činnost školy v práci s žáky se SVP a kariérního poradenství. Učitelky se věnovaly v průběhu vzdělávání žákům se SVP v souladu s jejich potřebami. Rezervy byly zjištěny v práci asistentky pedagoga a vyučující s jednou integrovanou žákyní (v době

inspekční činnosti byla přítomna ve škole pouze jeden den). Při hodině tělesné výchovy se jim adekvátně nedařilo zapojit žákyni do průběhu výuky. Ta odmítala účastnit se společných aktivit. Pedagožky jí nenabídly jinou vhodnou činnost. V otázkách výchovného poradenství ZŠ úzce spolupracovala s rodiči žáků a pracovníky školských poradenských zařízení.

Při prevenci sociálně rizikového chování žáků škola vycházela z běžně zpracovaného Minimálního preventivního programu. Pro vytváření zdravého školního klimatu každý školní rok realizovala adaptační pobyt nejen pro všechny žáky ZŠ, ale možnost zúčastnit se měly i děti předškolního věku se svými rodiči. V zimě škola pořádala dle zájmu žáků Zimní školu v přírodě s výukou lyžování. Během celého školního roku se pedagožky této problematice věnovaly ve výuce předmětu Zdravý životní styl a přípravou různých aktivit. Všechny projevy nežádoucího chování žáků řešily okamžitě v počátcích a dle závažnosti i se zákonnými zástupci žáků. Velmi dobře stanovený systém práce v této oblasti svědčí o tom, že ZŠ nemusela zatím řešit žádné vážné nevhodné chování žáků.

Vzdělávání dětí probíhalo většinou v příjemné a dělné atmosféře. Přispíval k ní nejen vstřícný přístup naprosté většiny učitelek k dětem, ale i bezkonfliktní komunikace mezi dětmi i s dospělými. Jejich verbální projev byl kultivovaný, pouze při frontálně řízených činnostech často převažoval nad dětským. Uplatňovaný pedagogický styl se v jednotlivých třídách výrazně lišil v preferování účinných přístupů k dětem a využívání efektivních metod práce. V jedné ze tříd umožňoval dětem aktivní zapojení do činností s možností volby a poskytoval jim dostatečný prostor pro hry a manipulativní činnosti. Připravená vzdělávací nabídka umožňovala seberealizaci dětí, ale nevedla k individualizaci vzdělávání. Směřovala spíše k motivačnímu tématu než k plánovaným dílčím cílům. Při její přípravě nebyly využívány poznatky získané z pozorování projevů dětí, jejich potřeb a vývojových specifíků, což je základním požadavkem RVP PV. Nabídka rozličných encyklopedií, dětské literatury, nejrůznějších naučných her a didaktických pomůcek cíleně podporovala rozvoj čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti. Učitelky důsledně vedly děti k pořádku a k rozvoji jejich samostatnosti při přípravě stolování a věnovaly dostatek pozornosti výchově dětí ke zdravému životnímu stylu. Napomáhal k němu zcela funkční pitný režim, pravidelná hygiena zubů a respektování individuální potřeby spánku a odpočinku. Pouze nabídka činností ihned po obědě (děti nešly bezprostředně na lehátka) byla z hlediska respektování psychohygienických zásad nevhodná. Průběh vzdělávání narušoval nastavený režim dne, který nezohledňoval stísněné prostorové podmínky a členitost místností. Společné využívání šatny a umývárny dětmi z I. a II. třídy bez jasně nastavených pravidel nepřispíval k jejich pohodě. Na úkor vzdělávání učitelky prováděly obslužné práce spojené s přípravou a výdejem stravy.

Efektivitu vzdělávání výrazně snižoval nastavený systém přípravy dětí nejstarší věkové skupiny na přechod do základního vzdělávání. Způsob jeho organizace nerespektoval psychohygienické zásady a individuální potřeby a možnosti dětí. Jednoznačně převažovaly řízené činnosti, které svou délkou (více než 60 minut) nerespektovaly vývojová specifika jednotlivých dětí. Aktivity spontánní i řízené nebyly provázané a dětem byly předávány izolované poznatky bez přirozených souvislostí. Zvolená organizace činností se nepříznivě

promítla i do nižší úrovně autonomního chování dětí. Jejich společné vzdělávání s žáky ZŠ omezovalo nejen dětskou spontaneitu, ale i přirozený pohyb v prostoru včetně možností bezprostřední vzájemné a otevřené komunikace. Učební aktivity nebyly založeny na spontánní hře a učení prožitkem. Vzdělávání jednoznačně směřovalo k plnění cílů poznatkového charakteru, než k osobnostnímu rozvoji dětí.

Vzdělávání v ZŠ probíhalo v klidné a příjemné atmosféře. Učitelky motivovaly žáky k aktivnímu přístupu ke vzdělávání. Promyšleně a správně volily metody činnostního učení a pestré formy práce, které vedly k rozvoji osobnosti žáků. Při výuce využívaly genetickou metodu čtení, v matematice metodu prof. Hejného a ve vyučování 4. a 5. ročníku metodu prof. Feursteina – instrumentální obohacování pro podporu systematické výuky myšlení. Zařazovaly příklady z běžného života a efektivně využívaly mezipředmětové vztahy. Žákům poskytovaly individuální podporu, správně diferenciovaly učivo. Vzdělávání účelně podporovaly učebnicemi, pracovními sešity a listy, didaktickými pomůckami a ojediněle interaktivní tabulí. Méně uplatňovaly relaxační chvílky. Žáci komunikovali, spolupracovali mezi sebou i s vyučujícími, prokazovali dobré znalosti, na otázky správně reagovali, měli dostatek prostoru pro vyjádření svého názoru. Zadané úkoly plnili samostatně nebo pracovali ve skupinách, kdy aktivně hledali řešení problémových úloh. Účinnost průběhu vzdělávání v 1. ročníku ZŠ snižovala přítomnost dětí nejstarší věkové skupiny MŠ ve společné třídě. Žáci se nemohli plně soustředit na výuku, činnost dětí MŠ odváděla jejich pozornost. Učitelky dobře vedly žáky k vlastnímu zodpovědnému přístupu ke vzdělávání, respektování pravidel hodnocení a slušného chování. Vedly je k sebehodnocení. Vhodnou motivací je směřovaly k osvojování všech kompetencí a k rozvoji především čtenářské, jazykové, matematické a sociální gramotnosti.

***Průběh vzdělávání v MŠ a ZŠ byl na požadované úrovni, kromě vzdělávání dětí nejstarší věkové skupiny společně s žáky 1. ročníku ZŠ.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Výsledky vzdělávání, z hlediska přípravy na vzdělávání v ZŠ byly na dobré úrovni. Děti dosahovaly potřebné dovednosti, které podporovaly rozvoj klíčových kompetencí. Výrazně byla posilovaná kompetence k učení. Vykazovaly dobré výsledky v oblasti předmatematické, předčtenářské a přírodovědné gramotnosti. Dokázaly se soustředěně věnovat i činnostem, které nebyly pro ně aktuálně zajímavé a které jim byly zadávané. Uměly skládat obrázky z několika tvarů, vyjmenovat číselnou řadu a porovnat počet prvků. Rozlišovaly základní grafické tvary, některá písmena a číslice. Většina z nich uměla napsat tiskacím písmem i své jméno. Děti měly odpovídající slovní zásobu, znaly velké množství říkadel, písniček a básniček. Vztah k přírodě byl posilován vycházkami do okolí a nabídkou kvalitní literatury (např. encyklopedie). Děti o ni projevovaly velký zájem, dokázaly si ji soustředěně prohlížet a uměly vyprávět podle obrázků. Měly osvojeny elementární poznatky o okolním prostředí. Chápaly změny v přírodě, měly a používaly

přiměřené informace o příčinách jejich vzniku. Chovaly se k sobě ohleduplně, pomáhaly si a společně uklízely hračky. Zvládaly výtvarné činnosti a prováděly jednoduché úkony s výtvarnými pomůckami (např. tuží, štětcem, nůžkami). Svědčily o tom pěkně aktuální výtvarné práce dětí, které tvořily většinu výzdoby interiéru. V oblasti hrubé motoriky byly obratné, pohybově zdatné. Zručně pracovaly s konstruktivními stavebnicemi, ale hygienické i zdvořilostní návyky včetně dovedností správného úchopu lžice a manipulace s příborem neměly zcela upevněny. Při všech činnostech byly velmi samostatné. MŠ zatím nevytvořila účinný systém sledování a hodnocení rozvojových pokroků dětí ve vztahu k dosahování klíčových kompetencí a k přípravě individualizované vzdělávací nabídky.

Výsledky vzdělávání a celkovou úspěšnost žáků ZŠ sledovala a věnovala jim náležitou pozornost. Ve svém ŠVP ZV zpracovala pro jednotlivé vyučovací předměty kritéria hodnocení a vytvořila svoji tzv. Informační knížku pro záznam výsledků žáků. Evaluace individuálních a skupinových výsledků probíhala především prostřednictvím běžných interních nástrojů. Neúspěšnost žáků řešila ZŠ prioritně se zákonnými zástupci žáků, v případě potřeby s poradenskými zařízeními. V průběhu vzdělávání žáci prokazovali dobré znalosti, pracovali se zájmem. Při řešení různých úkolů dovedli spolupracovat a prezentovat výsledky své práce. Učitelky je hodnotily především slovně. Pravidelně v intervalech 1 – 2 měsíců probíhaly tzv. *konzultace ve třech* (učitel – žák- rodič). Pozitivní prioritou těchto jednání bylo vést žáky k sebehodnocení a plánu jejich dalšího učení a rozvoje. Podstatným ukazatelem úspěšnosti žáků byla v minulém školním roce skutečnost, že ve škole nebyli neprospívající žáci a žádnému žákovi nebyl snížen stupeň hodnocení a chování.

Pro školu byla přínosná dobře fungující spolupráce se zákonnými zástupci dětí a žáků, která byla příznivě ovlivněna společnými akcemi, slavnostmi a další formou osobní, materiální a finanční pomoci. Rodiče dětí byli o jejich vzdělávání informováni při každodenním kontaktu s učitelkami a na třídních schůzkách. Další potřebné informace měli k dispozici na nástěnce v šatnách školy. Mohli vstupovat do tříd a v případě potřeby využívat individuální pohovor. Poradenskou činnost MŠ systematicky nabízela dítěti se SVP, v individuálních případech aktivně zprostředkovávala rodičům kontakt s odborníky školského poradenského zařízení. ZŠ pravidelně informovala rodiče žáků prostřednictvím informativních schůzek o průběhu a výsledcích vzdělávání. Při škole působí občanské sdružení *Motýl*, které se aktivně podílelo na přípravě a realizaci různých aktivit pro děti a žáky. Velmi pozitivně hodnotila ředitelka školy kooperaci školy se zřizovatelem, především v oblasti poradenství a materiálního vybavení a se školskou radou. Škola spolupracovala s lesní mateřskou školkou *Za humny* a se Základní školou a Mateřskou školou Nížkovice při pořádání společných sportovních soutěží. Důležitým partnerem školy v realizaci různých projektů je i Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity. Ředitelka při své práci úzce spolupracovala s *Dětskou radou školy*. Organizované aktivity v rámci mimoškolní činnosti pro děti a žáky, jejich rodiče a veřejnost podporovaly otevřenost školy a vedly k jejímu dalšímu rozvoji.



*V posuzované oblasti převažoval požadovaný stav, v oblasti vedení dětí k samostatnosti až velmi dobrý.*

### Závěry

a) *K silným stránkám školy patřily:*

- *otevřenost ke vzdělávání dětí a žáků se ŠVP,*
- *dostatečné materiální vybavení MŠ pro rozvoj matematické, čtenářské, a přírodovědné gramotnosti,*
- *dosažené výsledky vzdělávání dětí, a to zejména v oblasti jejich samostatnosti,*
- *příjemná pracovní atmosféra v ZŠ,*
- *rozvoj sociální gramotnosti a vedení žáků k řešení problémů,*
- *vybavení ZŠ učebními pomůckami a didaktickou technikou,*
- *účast ZŠ v projektech,*
- *přínosná spolupráce s partnery.*

b) *Nedostatky, které nebyly odstraněny na místě, se týkaly:*

- *vedení třídních knih I. a II. třídy, ve kterých chyběly v některých dnech zápisy o průběhu dopoledního vzdělávání, pobytu dětí venku a jejich počtu při dopoledním i odpoledním vzdělávání,*
- *ŠVP ZV,*
- *vydání rozhodnutí o převedení žáka do jiného vzdělávacího programu.*

c) *ČŠI shledala rizika:*

- *ve vzdělávání dětí nejstarší věkové skupiny společně s žáky 1. ročníku ZŠ.*

d) *Ke zlepšení činnosti školy ČŠI doporučuje:*

- *využívat pedagogickou radu ke zkvalitnění vzdělávání a k metodickému i odbornému vedení učitelek MŠ,*
- *ve ŠVP PV zpřesnit informace tak, aby dokument představoval konzistentní celek a v souladu s ním připravovat třídní vzdělávací programy,*
- *zaměřit sebevzdělávání učitelek MŠ do oblasti vývojové psychologie,*

- *při vzdělávání dětí respektovat jejich individuální potřeby a možnosti,*
  - *zkvalitnit evaluační systém MŠ,*
  - *zařazovat relaxační chvílky v průběhu vzdělávání v ZŠ,*
  - *při organizaci vzdělávání anglického jazyka v ZŠ zohlednit psychohygienu žáků (3. – 5. ročník).*
- e) *Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2008 došlo k navýšení počtu dětí v MŠ a s tím souvisejícímu rozšíření o jednu třídu včetně navýšení pracovních úvazků učitelů. Škola se otevřela vzdělávání dětí a žáků se SVP. Úroveň vzdělávání dětí a žáků si udržela úroveň, vyjma přípravy dětí MŠ na vstup do základního vzdělávání.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- bez zbytečného odkladu prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a do 5 dnů zaslání zprávy o prevenci.
- do 1. května 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e- podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Města Ivančice vydaná dne 9. listopadu 2009 včetně dodatků ze dne 31. ledna 2012 a 14. května 2013
2. Jmenování do funkce ředitelky Základní školy – Ivančice Řeznovice Školským úřadem Brno – venkov s účinností od 1. srpna 2000
3. Jmenování do funkce ředitelky Základní školy – Ivančice Řeznovice Odborem školství Krajského úřadu Jihomoravského kraje s účinností od 1. července 2001
4. Dodatek č. 1 ke jmenovacímu dekretu na funkci ředitelky Základní školy a mateřské školy, Ivančice – Řeznovice, okres Brno – venkov Městem Ivančice ze dne 9. října 2009
5. Potvrzení ve funkci ředitele na dobu určitou 6 let ze dne 15. června 2012
6. Rozhodnutí č. j. MŠMT – 4135/2015-2 s účinností od 1. září 2015 (navýšení kapacity základní školy na 70 žáků)

7. Rozhodnutí č. j. JMK 11433/2015 s účinností od 1. září 2015 (navýšení kapacity školní družiny na 60 účastníků)
8. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 102179298 (základní škola) tisk ze dne 15. března 2015
9. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107603331 (mateřská škola) tisk ze dne 15. března 2015
10. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 118300342 (školní družina) tisk ze dne 15. března 2015
11. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 150073348 (školní jídelna - výdejna) tisk ze dne 15. března 2015
12. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
13. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
14. Z 2-01 Výkaz o školní družině - školním klubu podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 7. listopadu 2014
15. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování – školní jídelna – výdejna podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 4. listopadu 2014
16. Pověření funkce zástupce ředitele školy ze dne 1. ledna 2004, Pracovní náplň zástupkyně ředitele školy ze dne 2004
17. Žádost o stanovisko k navýšení kapacity MŠ ze dne 9. března 2011 včetně Přílohy k žádosti o změně v rejstříku škol a školských zařízení, Souhlas Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k navýšení kapacity mateřské školy (32 dětí) č. j. KHSJM 11248/2011/HDM/BM ze dne 21. března 2011
18. Třídní kniha pro mateřské školy se zápisy o poučení dětí o bezpečném chování vedená ve školním roce 2014/2015 (2 kusy)
19. Hodnocení dítěte vedené ve školním roce 2014/2015, Údaje o mateřské škole za školní rok 2013/2014 ze dne 15. září 2014
20. Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy (31 kusů), Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (31 kusů), Dohoda mezi zástupci dítěte a mateřskou školou vedená ve školním roce 2014/2015, Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole ze dne 1. února 2005, Body přidělené kritériím pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole a úprava kritérií s účinností od 17. května 2012, Odklad povinné školní docházky vedené ve školním roce 2014/2015 (3 kusy)
21. Školní matrika vedená ve školním roce 2014/2015 – Evidenční list pro dítě v mateřské škole (31 kusů), Seznamy dětí – I. a II. ročníku MŠ ve školním roce 2014/2015, Přehled docházky dětí vedený ve školním roce 2014/2015 (2 kusy)
22. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Dítě a jeho svět“ platný od 1. září 2004, poslední aktualizace červenec, srpen 2014, Pracovní plán školy – školní rok 2014/2015 ze dne 26. srpna 2014
23. Školní řád MŠ s platností od 1. září 2014, Úplata za předškolní vzdělávání v MŠ s účinností od 1. ledna 2005 č. j. 373/04 ze dne 1. ledna 2005, včetně Dodatku č. 1, 2 a 3, Pracovní doba pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2014/2015,

Režim dne I. - mladší děti a Režim dne II. - předškoláci platný pro školní rok 2014/2015

24. Zápis z periodického školení zaměstnanců ze dne 29. srpna 2014 (seznámení zaměstnanců se školním řádem)
25. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání (3 ks), osvědčení z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků získaná od školního roku 2012/2013 do data inspekce, Rok 2014/2015 – plánování DVPP
26. Zápis o průběhu třídní schůzky ze dne 15. září 2014 včetně prezenční listiny s podpisy rodičů (seznámení se školním řádem)
27. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 603 331 (mateřská škola) tisk ze dne 17. března 2015
28. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
29. Inspekční zpráva č. j. ČŠI-1539/08-12 ze dne 19. prosince 2008
30. Dokumentace vedená k dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2014/2015 – Žádost o povolení individuálního vzdělávacího plánu ze dne 10. září 2014, Individuální vzdělávací plán ze dne 10. září 2014, Osobní plán rozvoje školní rok: 2014/2015, Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga ze dne 17. března 2014, Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 28. července 2014, Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání č. j. 2542/13/MZŠTP/SPC/Ke ze dne 27. dubna 2013, Doporučení žáka k individuální integraci č. j. 1167/12 MZŠTP/SPC/Ke ze dne 7. června 2012, Zpráva ze speciálně pedagogického vyšetření – podklad pro pokračování v integraci ze dne 7. června 2012
31. Revizní zpráva – hlavní roční kontrola dětského hřiště Řeznovice ze dne 3. dubna 2014 - nalezené drobné závady – zapůjčeno Městem Ivančice
32. Dokumentace BOZ školy: Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků školy s účinností od 8. ledna 2008, Školní výlety – směrnice s účinností ode dne 25. srpna 2008, Organizační řád školy – Lyžařský výcvikový kurz s účinností od 24. ledna 2008, Řád výdejny obědů, mateřské školy, keramické dílny, dětského hřiště, tělocvičny – ZŠ a MŠ Ivančice – Řeznovice ze dne 3. září 2013, Řád školní družiny včetně Dodatku č. 1 ze dne 14. ledna 2008, Hodnocení rizik ze dne 3. července 2007, Požární evakuační plán, Plán evakuace, Poučení o bezpečnosti ve škole a na akcích školy, Traumatologický plán včetně dodatku č. 1 ze dne 29. srpna 2014, Revizní zpráva – hlavní roční kontrola zabudovaného a přenosného tělovýchovného nářadí (tělocvičny) a tělovýchovného nářadí na dětském hřišti ze dne 15. května 2014 s platností do 14. května 2015, Kniha úrazů – vedená od září 1995, 2013 - 5 úrazů, 2014 – 4 úrazy, Zápis o prověrce bezpečnosti, ochrany zdraví při práci a požární ochrany – rozbor úrazovosti za školní rok 2013/2014,
33. Protokol o provedení oprav na hřišti ze dne 12. května 2014 – zapůjčeno Městem Ivančice

34. P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2012 a 2014, P 1-01 2012, 2013 a 2014 k 31 Výkaz zisku a ztráty – rok 2012, 2013 a 2014, Účtový rozvrh roku 2012, 2013 a 2014, Kniha účetnictví – rok 2012, 2013 a 2014
35. Minimální preventivní program ze dne 15. srpna 2014
36. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní a mateřská škola Ivančice – Řeznovice, okres Brno-venkov dne 1. září 2007 a aktualizovaný k 20. červenci 2014
37. Školní vzdělávací program pro základní školu speciální, příloha upravující vzdělávání žáků se středně těžkým mentálním postižením Základní a mateřská škola Ivančice – Řeznovice, okres Brno-venkov ze dne 8. března 2013
38. Školní řád ČJ 131/2008 ze dne 21. listopadu 2008
39. Třídni knihy ZŠ ve školním roce 2014/2015 (3 kusy)
40. Zápisy z třídních schůzek ze dne 4. září 2014
41. Zápis z jednání provozní porady zaměstnanců školy ze dne 29. srpna 2014
42. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2014/2015
43. Matrika ZŠ ve školním roce 2014/2015
44. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2015/2016 (vzorek)
45. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2013/2013, 2013/2014
46. Hospitační záznamy ředitelky školy ve školním roce 2014/2015
47. Organizační řád školy Č. j. 277/04 s účinností od 7. června 2004
48. IVP ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
49. Opatření ke zjištěným nedostatkům v oblasti bezpečnosti ze dne 31. března 2015
50. Vyjádření k personálním podmínkám ze dne 18. března 2015
51. Vyjádření ohledně bezpečnosti ze dne 20. března 2015
52. Informační knížky (vzorek)
53. Dokumentace žáků se SVP ve školním roce 201/2015
54. Hodnocení žáků – osobní list (školní rok 2014/2015 – vzorek)
55. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ZŠ
56. Rok 2014/2015 plánování bez data
57. Rozvrhy hodin ve školním roce 2014/2015
58. Koncepce pro období 2014 – 2019 bez data

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční**

**zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Renata Sedláková, školní inspektorka

Renata Sedláková v. r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Marie Koutná v. r.

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

Helena Svobodová v. r.

V Brně dne 7. dubna 2015

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Karla Černá, ředitelka školy

Karla Černá v. r.

V Brně dne 20. dubna 2015