

# Česká školní inspekce

Č. j. 111 171 / 98 - 2032  
Signatura: mk1gs204.doc

Inspektorát č.11 Jihlava  
Okresní pracoviště Havlíčkův Brod

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola / škol. zařízení:</b> (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Vyšší odborná škola a Střední sklářská škola Světlá n. Sáz. Sázavská 547, 582 91 Světlá nad Sázavou
<b>IZO:</b>	108 007 286
<b>Ředitel školy / zařízení:</b>	Ing. Zdeněk Vacek
<b>Zřizovatel:</b>	MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
<b>Příslušný školský úřad:</b>	Havlíčkův Brod
<b>Termín inspekce:</b>	23. září 1998
<b>Školní inspektoři:</b>	František Drašner
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Časový rozvrh maturitních zkoušek, protokoly o maturitních zkouškách, jmenovité složení maturitních komisí, maturitní témata

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky proběhly ve vyzdobené klubovně internátu, kde má škola stálou výstavku sklářských výrobků z rukou svých absolventů.

Státní vlajka, státní znak a obraz prezidenta byly umístěny na průčelné stěně klubovny. Prostředí klubovny je světlé, místnost byla dostatečně větrána. Stůl pro zkoušejícího a zkoušeného, stejně tak i stůl pro přípravu byly pokryty ubrusy. Příjemné prostředí doplnila květinová výzdoba.

Celková atmosféra v době průběhu zkoušek byla velmi pozitivní a motivovala zkoušené k dobré snaze.

## **2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa**

Maturitních zkoušek se zúčastnili 3 absolventi studia č. 27 - 96 - 4 / 00 Podnikání v oboru technické chemie silikátů. Zvolili si dobrovolnou maturitní zkoušku z předmětu technologie.

Pro maturující bylo připraveno 25 maturitních témat, která se skládala ze 2 podotázek. Na přípravu i vlastní zkoušku byl dodržen limit 30 minut.

Zkouškou z dalšího předmětu sledují absolventi sklářské školy rozšíření svých znalostí ve sklářství a tím i zajištění většího prostoru k uplatnění v pracovním procesu.

Po maturitních zkouškách následovala 1 opravná státní závěrečná zkouška.

## **3. Posouzení znalostí či výkonu žáka**

Vyjma první maturantky, která nabídla své znalosti již po 25 minutách, vyčerpali ostatní čas na přípravu. U všech zkoušených byla kultura projevu na průměrné až na mírně nadprůměrné úrovni. Zkoušející dávala dostatečný prostor k uplatnění osobnostních prvků. Zvláště v počátcích zkoušení se projevila u zkoušených i jistá nebojácnost, která však v průběhu dalšího času kolísala, až se tlumila. Ve dvou případech došlo k zásadní obhajobě tvrzení u zkoušených. V průběhu zkoušky se však projevila nevyrovnanost znalostí, např. překvapily značné mezery ve vědomostech z chemie. Chyběla i větší snaha o vyniknutí, zvláště v druhé části zkoušky. Bylo cítit, že zkoušeným se nedostává v mnoha případech logického myšlení i představivosti. Nabyl jsem dojmu, že chybělo i využití praktického zázemí.

V jednom případě maturant důsledně dodržoval spisovný projev, projevil i prvky sebehodnocení.

## **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Představa zástupce ČŠI se v podstatě shodovala s výrokem maturitní komise (1x dobrá, 1x dostatečná a 1x nedostatečná). Studentka se známkou nedostatečnou skládala maturitní zkoušku jako první. Jako zajímavost uvádím, že první dva zkoušení si vytáhli čísla otázek 7 a 1, což při přípravě z psychologického pohledu též něco znamená.

## **5. Dodržování právních předpisů**

ČŠI neshledala žádné přestupky v dodržování vyhlášky MŠMT ČR č. 442/91 Sb., o ukončování studia na středních školách a učilištích.

## **ZÁVĚRY**

1. Prostorové a psychohygienické podmínky, též obsahovou stránku maturitních zkoušek hodnotí ČŠI jako nadprůměrnou.

2. Znalosti a výkon studentů byly spíše podprůměrné až podprůměrné.

3. Během dobrovolných maturitních zkoušek ČŠI neshledala žádné pochybení v dodržování legislativy.

V Havlíčkově Brodě dne 1998-09-29

*razítko*

Podpisy školních inspektorů: ved. týmu .....

Přílohy:

---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne .....

*razítko*

podpis ředitele školy .....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Další adresáti:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	1998-10-22	186/98
Školský úřad: Havlíčkův Brod	1998-10-22	183/98