

Česká školní inspekce

Č. j. 077 248/98-002555
Signatura: mg7us201

Inspektorát č. 07
Okresní pracoviště Tábor

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola : Obchodní akademie a Vyšší odborná škola ekonomická
Jiráskova 1615, 390 26 Tábor

IZO: 060064790

Ředitel školy / zařízení: Ing. František Herma

Zřizovatel: MŠMT ČR

Příslušný školský úřad: Školský úřad Tábor

Termín inspekce: 9. září 1998

Inspektoři: Mgr.František Sedláček

Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Jmenování maturitní komise, organizační zajištění opravných maturitních zkoušek, protokoly o maturitních zkouškách, otázky pro zkoušku z českého jazyka a literatury, z cizího jazyka a odborného předmětu, činnost maturitní komise v průběhu zkoušek.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravné maturitní zkoušky probíhaly ve vhodně upravené, prostorné a světlé učebně. V průběhu zkoušek byly dodrženy psychohygienické podmínky. Vzájemná komunikace mezi žáky a pedagogy se realizovala v klidném pracovním prostředí.

Opravné maturitní zkoušky probíhaly za vynikajících podmínek.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní otázky byly připraveny v počtu dvacet pět pro každý předmět. Obsah otázek byl v souladu se vzdělávacím programem školy a s požadavky na jejího absolventa.

Obsah maturitních zkoušek lze hodnotit jako vynikající.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

V průběhu opravných maturitních zkoušek měli žáci dostatek prostoru a možností pro uplatnění své osobnosti. Ve slovním projevu využívali žáci dobrou slovní zásobu a jejich vyjadřovací schopnosti byly průměrné. Celková kulturnost v jejich vystupování a jednání byly velmi dobré. Znalosti žáků odpovídaly obsahu maturitní zkoušky.

Znalosti žáků lze hodnotit jako průměrné.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Ve všech předmětech opravných maturitních zkoušek byli oba žáci objektivně hodnoceni a klasifikováni. V celkovém hodnocení oba žáci prospěli.

Hodnocení žáků bylo objektivní a odpovídalo prokázaným znalostem.

5. Dodržování právních předpisů

V průběhu opravných maturitních zkoušek byly dodrženy požadavky stanovené vyhláškou MŠMT ČR č. 442/91 Sb. Dokumentace příslušná k maturitní zkoušce byla řádně vedena.

Dodržování právních předpisů bylo příkladné.

ZÁVĚRY

Opravné maturitní zkoušky byly velmi dobře připravené. Témata otázek odpovídala učebnímu plánu a požadavkům na profil studentů školy. Dokumentace byla řádně vedena.

V Táboře dne 10.9.1998

razítko

Podpisy inspektora:

Přílohy: 0

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 11.9.1998.....

razítko

podpis ředitele školy .Ing. František Herma v.r.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční

zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha 1	27.10.1998	ČŠI 298/1998
Školský úřad: Tábor	27.10.1998	ČŠI 299/1998

K inspekční zprávě nebyly ředitelem školy podány připomínky.