



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j. ČŠIA-170/12-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Soukromá střední odborná škola umění a managementu s. r. o.
Sídlo:	Evropská 175/115, 160 00 Praha 6 - Vokovice
IČO:	25 119 940
Identifikátor:	600 005 615
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
Zastoupená:	Doc. PhDr. Milanem Vašíčkem, CSc., ředitelem školy
Zřizovatel:	Soukromá střední odborná škola umění a managementu s. r. o.
Místo inspekční činnosti:	Senovážné náměstí 23, 110 00 Praha 1
Termín inspekční činnosti:	13. - 16. února a 20. – 22. února 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána v střední škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon).

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět fyzické osoby.

Aktuální stav školy

Právnická osoba (dále škola) vykonává činnost střední školy. Škola změnila své sídlo, od 1. 9. 2011 poskytuje vzdělání na adrese Senovážné nám. 23, 110 00 Praha. K termínu inspekce nebyla provedena změna zápisu sídla v rejstříku škol a školských zařízení. Z předložené dokumentace vyplynulo, že škola podala dne 17. 8. 2011 žádost o změnu zápisu sídla školy. Přílohou žádosti byly následující dokumenty: formulář *Seznam škol a školských zařízení*, kopie výpisu z obchodního rejstříku a kopie smlouvy o nájmu nebytových prostor na výše uvedené adrese, uzavřená dne 15. 3. 2011. Další dokument, který byl inspekci předložen, byla *Výzva Hygienické stanice hlavního města Prahy k doplnění předložené projektové dokumentace ke změně využití na akci „Nestátní školské zařízení – soukromá střední škola, změna užívání 2. patra zadního traktu „C“*, objekt

Senovážné nám. 23, Praha 1 – Nové Město ze dne 8. 2. 2012. Z textu výzvy vyplynulo, že předložená projektová dokumentace, zasláná Hygienické stanici hlavního města Prahy dne 25. 1. 2012, nespĺňuje nálezitosti právních předpisů. Výzva rovněž obsahovala výčet požadavků, o které musí být předložená dokumentace doplněna. Účastník řízení byl vyzván, aby specifikované nedostatky žádosti odstranil ve lhůtě do 1. 5. 2012 s tím, že pokud ve stanovené lhůtě nebudou nedostatky odstraněny, bude vydáno nesouhlasné stanovisko. Změnou sídla školy se materiální podmínky oproti minulému inspekčnímu hodnocení v březnu 2009 výrazně zhoršily (podrobněji viz níže).

Škola vyučuje v denní formě v oborech vzdělání, zakončených maturitní zkouškou, *Užitá fotografie a media, Grafický design, Design interiéru* a v dobíhajících oborech *Grafika v reklamní praxi, Design interiéru a Foto-video reportér-producent*. Od 1. 9. 2009 probíhá výuka podle školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) v oboru vzdělání *Design interiéru* a od 1. 9. 2010 v oborech *Užitá fotografie a media* a *Grafický design*. Ve 4. ročníku dobíhajícího oboru *Design interiéru* a ve 3. a 4. ročníku dobíhajících oborů *Grafika v reklamní praxi* a *Foto-video reportér-producent* je vzdělávání realizováno podle učebních dokumentů schválených MŠMT. K termínu inspekce se ve škole vzdělávalo 84 žáků v 5 třídách. Kapacita školy byla naplněna na 51 %. Počty žáků v posledních třech školních rocích měly klesající tendenci (30. 9. 2009 – 142 žáků, 30. 9. 2010 – 120 žáků, 30. 9. 2011 – 91 žáků). Škola poskytuje vzdělávání 5 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a 8 žákům-cizincům. Výuku zajišťuje 16 učitelů.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Hlavním cílem ŠVP je vybavit žáky potřebnými odbornými kompetencemi a připravit je na jejich profesní dráhu nebo vysokoškolské studium. Disponibilní hodiny byly využity na posílení jazykového vzdělávání, estetického vzdělávání a odborných předmětů. Jejich využití nebylo vždy efektivní. Do jazykového vzdělávání byly integrovány dva předměty Ortoepie a estetika světové literatury a Sociologie a psychologie literatury, které svým obsahem překračují rámec středoškolského učiva. Ze zápisů v celkové třídní knize prvního ročníku oborů *Design interiéru* a *Užitá fotografie a média* vyplynulo, že místo předmětu Ortoepie a estetika světové literatury je často vyučován předmět Český jazyk a literatura. Ve vzdělávací oblasti Umělecko-historická a výtvarná příprava jsou zařazeny předměty Dějiny výtvarné kultury a dějepis a Dějiny výtvarné kultury a dějepis – prameny. Z učebních osnov není patrné, v čem se liší. Obsah ekonomického vzdělávání je disproporčně rozdělen mezi dva předměty Ekonomika a Oborový marketing a management. Velmi malý úsek učiva věnovaný v RVP managementu a marketingu je neúměrně posílen jednorocním předmětem Oborový marketing a management na úkor ostatního stěžejního učiva zařazeného do předmětu Ekonomika. Zvolený počet hodin, obsah a struktura učiva předmětu Ekonomika neumožňují žákům osvojit si základní výstupy požadované RVP, např. mzdové výpočty či vyplnění daňového přiznání. Z analýzy předložených ŠVP vyplynulo, že některé předměty svým obsahem vysoce překračují požadované penzum vědomostí stanovené příslušnými RVP, na straně druhé v některých vzdělávacích oblastech zcela chybí základní předepsané učivo. Takto pojaté ŠVP představují riziko pro realizaci vzdělávání.

Organizaci vyučování ovlivňuje malý počet žáků v oborech vzdělání. Žáci různých oborů jsou účelně spojováni v rámci jednoho ročníku na výuku všeobecně vzdělávacích předmětů. Avšak proti smyslu specializované odborné výuky, která má být zaměřena na získání odborných znalostí a dovedností, jsou v některých případech v rámci oborů

spojování žáci různých ročníků (např. 3. a 4. ročník oborů *Grafický design* a *Design interiéru* na výuku předmětu Kreslení). Výuka tělesné výchovy není realizována v plném rozsahu dle učebního plánu a osnov příslušných ŠVP a učebních dokumentů schválených MŠMT, tj. dvě hodiny týdně. Absenci výuky povinného předmětu Tělesná výchova konstatovala již Inspekční zpráva čj. ČŠI 114/09-01 z 16. 3. 2009. Následnou inspekční činností v září 2009 (viz Protokol čj. 688/09-A z 24. 9. 2009) bylo zjištěno, že ředitel školy učinil kroky k odstranění zjištěného nedostatku. Inspekční činnost uskutečněná ve školním roce 2011/2012 prokázala, že místo dvou povinných hodin tělesné výchovy týdně byla pro všechny žáky školy do rozvrhu vyučovacích hodin zařazena před zahájením výuky (od 8.15) desetiminutová relaxační cvičení. Při této organizaci rovněž nejsou splněny obsahové požadavky stanovené učebními dokumenty. Inspekční tým fyzickou kontrolou ověřil, že cvičení probíhají v kmenové učebně pod vedením ředitele školy. Účast žáků je minimální, což je rovněž dáno skutečností, že mnohým začíná výuka pozdější vyučovací hodinu než první.

Ve třetím ročníku nebyl při sestavování rozvrhu vyučovacích hodin respektován příslušný právní předpis o nejvyšším počtu vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni (v jednom dni je vyučováno 10 vyučovacích hodin povinných předmětů). Výuka anglického jazyka ve čtvrtém ročníku není organizována v souladu s příslušnou prováděcí vyhláškou (podrobněji viz níže). Z ústního sdělení ředitele školy a jím předloženého dokumentu Odborná praxe (nedatováno, nesignováno) vyplynulo, že žáci realizují odbornou praxi ve firmách svých rodičů, v televizních studiích (např. ČT), designérských firmách, soukromých produkčních společnostech a grafických studiích. Avšak její realizace není v třídních knihách vedených ve školních rocích 2009/2010 a 2010/2011 zaznamenána.

Škola informuje veřejnost o vzdělávací nabídce na svých webových stránkách, prostřednictvím dnů otevřených dveří a inzercí v Atlase středních škol. Stěžejním kritériem pro přijetí uchazeče ke studiu bylo složení talentové zkoušky. V podmínkách pro přijetí a v následném hodnocení výsledků přijímacího řízení ve školním roce 2011/2012 nebylo zahrnuto hodnocení uchazečů na vysvědčeních z předchozího vzdělávání. Pořadí uchazečů vycházelo pouze z bodového hodnocení talentové zkoušky, případně domácích prací. Škola neoprávněně stanovila poplatek za konání talentové zkoušky. Pozvánka na talentovou zkoušku neobsahovala informace o předpokládaném počtu přijímaných uchazečů a kritériích přijímacího řízení. Přijímací řízení ve školním roce 2011/2012 neproběhlo v souladu s právní normou.

Ve školních rocích 2009/2010 a 2010/2011 působily ve funkci výchovné poradkyně postupně dvě vyučující předmětu Aplikovaná psychologie. Ve školním roce 2011/2012 zajišťuje poradenské služby ředitel školy, který vykonává funkci metodika prevence, funkce výchovného poradce nebyla ustanovena. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami eviduje asistentka ředitele. O vhodných výukových metodách a vzdělávacích potřebách informuje ostatní vyučující ředitel školy. Výchovné a studijní problémy řeší třídní učitelé. Ze sdělení ředitele školy vyplynulo, že vyučující poskytují žákům konzultační hodiny, zejména pro první ročníky je pořádáno speciální doučování ze základů společenských věd a českého jazyka a literatury, avšak žáci tuto možnost nevyužívají. Škola se potýká s vysokou absencí žáků (průměrně 300 hodin na žáka). Přestože jsou ve školním řádu stanovena jednoznačná pravidla pro postih absence, nejsou důsledně dodržována, což se projevuje rostoucím počtem zameškaných hodin celkových i neomluvených. Prevence sociálně patologických jevů, která se zaměřuje především na problematiku různých druhů závislostí, je vhodně začleněna do výuky. Žáci problematiku

umělecky ztvárňují v klauzurních pracích nebo vytváří výukové materiály. Žáci jsou o bezpečném chování ve škole poučeni na začátku školního roku. Ze záznamů v knize úrazů vyplynulo, že úrazovost žáků je nulová, což je rovněž dáno vysokou absencí žáků.

Výsledky vzdělávání žáků jsou průběžně sledovány na pedagogických radách. Údaje o průběhu vzdělávání za školní rok 2009/2010 a 2010/2011 vypovídají o zhoršení studijních výsledků. Počet neprospívajících žáků stoupl ze 4,92 % na 19,7 % a počet žáků s uzavřenou klasifikací k 30. 6. klesl z 83,8 % na 52,5 %. Škola využila možnosti účastnit se generální zkoušky MAG 2010. Nové pojetí maturitní zkoušky ve školním roce 2010/2011 prokázalo podstatné zhoršení výsledků žáků při ukončování vzdělávání. Ve srovnání s předcházejícím obdobím se zcela změnil poměr žáků, kteří u maturity prospěli s vyznamenáním (13 : 1) a žáků, kteří neprospěli (1 : 10). Významný byl i nárůst počtu žáků, kteří nebyli ke zkoušce připuštěni, ze 4 na 21, což činí 45,6 % všech přihlášených žáků k maturitní zkoušce. Ačkoliv byly výsledky státní maturitní zkoušky z anglického a českého jazyka hluboce podprůměrné, vedení školy nepřijalo odpovídající opatření na podporu jejich zlepšení. Úroveň dosažených výsledků vzdělávání odborných předmětů je poměřována na soutěžích s celorepublikovým rozsahem, kde žáci dosahovali dobrých umístění. V soutěži žáků uměleckých oborů středních škol tvorba plakátu na zadané téma se umístili v roce 2010 na 2. místě a v roce 2011 na 1. místě, v tvorbě hmatových knížek pro nevidomé děti *Tactus* získali v roce 2010/2011 cenu za 3. místo, v soutěži o design lyží *RAX* obsadili 1. místo a v soutěži o redesign nápojového automatu *Coca Cola* 2. a 3. místo. Motivačně působí prezentace výsledků a prací žáků na webových stránkách školy a ve výročních zprávách. Vedení školy pravidelně sleduje uplatnění svých žáků ve zvolené profesi. Klauzurní práce se nerealizují ve škole, nýbrž formou samostatné práce mimo školní prostory, bez přímého dohledu pedagoga, takže autorství žáků je neprůkazné.

Výše uvedená zjištění korespondují s poznatky z výuky. Účast žáků ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů byla velmi nízká. Přestože se někteří vyučující snažili žáky aktivizovat cílenými dotazy, žáci se zapojovali sporadicky. V ojedinělých případech vyučující opomíjeli zpětnou vazbu. Znalosti žáků prvního ročníku v jazykovém vzdělávání byly na velmi nízké úrovni. Kvalitu výuky ovlivnily nedostatečné materiální podmínky (Deskriptivní geometrie 2. ročník v oborech *Grafický design*, *Design interiéru* a *Užitá fotografie a média*) a nedostatek didaktických pomůcek (Výtvarná výchova speciální – počet počítačů neodpovídal počtu žáků, přítomným deseti žákům bylo k dispozici šest školních počítačů, dva žáci využívali své vlastní notebooky).

Rovněž výuku odborných předmětů značně limitovaly stísněné prostorové podmínky, nedostatek didaktických pomůcek či nekvalitní pomůcky (v předmětu Kreslení oboru *Design interiéru* neměli žáci k dispozici kreslicí prkna, kreslili na lavicích, vyučující je nevedli k tomu, aby měli kvalitní a upravené tužky) a absence obrazových ukázek (Teorie fotografie, Videoprezentace). V důsledku toho výuka postrádala pestrost a názornost. Zvolené formy a metody výuky v některých případech dostatečně neaktivizovaly žáky, což se projevovalo jejich pasivitou a laxním přístupem k plnění zadaných úkolů. Někteří vyučující kladli malý důraz na rozvíjení vlastní fantazie žáků (Propagace a reklama 2. ročník) nebo nevedli žáky k používání správné odborné terminologie (Videotvorba ve 4. ročníku). Ojediněle se výuka vyznačovala vysokou mírou erudice vyučujícího (Dějiny výtvarné kultury), avšak chyběla potřebná zpětná vazba.

Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona

Ředitel školy působí ve funkci od začátku existence školy od roku 1994. Hlavní cíl vzdělávání spatřuje ve vytvoření *totálního oboru*, kdy dochází k propojení poznatků vyučovaných oborů. Dílčí kroky vedoucí k dosažení vytyčeného záměru nebyly stanoveny.

Vlastní hodnocení školy uskutečněná za poslední školní roky formou tří samostatných dokumentů mají formální charakter, zaměřují se pouze na úspěchy žáků v odborných předmětech, částečně na materiální podmínky. Postrádají analýzu stavu školy a opatření vedoucí k odstranění nedostatků. Užší vedení školy tvoří ředitel, zástupce pro umělecký dohled a zástupkyně pro pedagogickou činnost. Ředitel školy zřídil pedagogickou radu, s níž projednává všechny záležitosti týkající se vzdělávání. Vzhledem k velikosti školy nebylo nutné zřídit předmětové komise, neboť předávání informací mezi vyučujícími se dle ředitele školy děje permanentním rozhovorem. Práce ředitele školy od posledního inspekčního hodnocení zaznamenala výrazné zhoršení. Značné nedostatky byly shledány v kontrolním systému, který je nedostatečný a neposkytuje řediteli školy zpětnou vazbu, na jejímž základě by mohl přijímat následná opatření. Absence účinných kontrolních mechanismů se projevila zejména v organizaci výuky a ve vedení povinné dokumentace, které vykazují krizový stav.

Nejzávažnější nedostatky byly zjištěny v ŠVP, které nejsou v souladu s příslušnými RVP. V ŠVP oborů *Užitá fotografie a média*, *Grafický design* a *Design interiéru* nejsou uvedena konkrétní data platnosti těchto dokumentů. Chybí údaje o obsahu talentové zkoušky a její forma. V kapitole *Charakteristika vzdělávacího programu* ve výše zmíněných ŠVP zcela chybí popis realizace klíčových kompetencí, průřezových témat, dalších vzdělávacích a mimovyučovacích aktivit podporujících záměr školy v daných ŠVP, charakteristika přístupů ke vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaných a způsoby a kritéria hodnocení žáků. Není zřejmá organizace odborné praxe. Z formulace textů příslušných ŠVP nevyplývá závaznost odborné praxe, přestože RVP uvádí minimální rozsah odborné praxe za celou dobu studia. Odborná praxe není uvedena v *Přehledu využití týdnů v období září – červen*. Učební plány ve výše uvedených ŠVP jsou vypracovány formou přehledů rozpracování obsahu vzdělávání v RVP do ŠVP. Nevyplývá z nich, které předměty jsou povinné, volitelné a nepovinné, není zřejmý podíl praktického vyučování. Z učebních plánů bylo zjištěno, že byl překročen maximální počet vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání. Vzdělávací oblast Matematické vzdělávání v učebním plánu oboru *Design interiéru* má o 4 hodiny nižší hodinovou týdenní dotaci za celou dobu studia než stanovuje RVP. V učebních plánech není uveden předmět Španělský jazyk, přestože jsou pro něj vypracovány učební osnovy a je zařazen do rozvrhu vyučovacích hodin prvního a druhého ročníku.

Učební osnovy výše uvedených ŠVP neobsahují přínos k realizaci klíčových kompetencí, průřezových témat a mezipředmětové vztahy. Není obsažen popis metod a forem výuky preferovaných v daném předmětu a způsoby hodnocení žáků. Chybí předpokládané výsledky vzdělávání v jednotlivých předmětech. Výjimku tvoří předmět Český jazyk a literatura, kde jsou výstupy uvedeny, avšak učivo není rozděleno do jednotlivých ročníků. Z učebních osnov dále vyplynulo, že v plném rozsahu, jak stanoví příslušné RVP, nejsou realizovány vzdělávací oblasti Matematické vzdělávání, Ekonomické vzdělávání, Přírodovědné vzdělávání a Vzdělávání pro zdraví. Ve výše uvedených ŠVP není uvedeno materiální zajištění výuky, personální zajištění výuky a charakteristika spolupráce se sociálními partnery.

Komparací příslušných učebních plánů, třídních knih a rozvrhu vyučovacích hodin bylo zjištěno, že škola neposkytuje vzdělávání, za které odpovídá ředitel školy, v souladu se školským zákonem a školními vzdělávacími programy. V prvním ročníku oborů vzdělávání *Design interiéru* a *Užitá fotografie a média* je předmět Anglický jazyk vyučován 3 hodiny týdně, což je v rozporu s učebními plány výše uvedených ŠVP. Tělesná výchova není realizována v rozsahu 2 hodiny týdně, jak stanoví příslušné učební plány. Předmět Dějiny výtvarné kultury a dějepis - prameny není vyučován. Předmět Španělský jazyk byl zařazen do rozvrhu vyučovacích hodin v rozporu s příslušnými učebními plány.

V prvním ročníku oboru vzdělávání *Design interiéru* je nad rámec učebního plánu vyučován odborný předmět Nauka o materiálu (2 hodiny). Nejsou vyučovány předměty Cvičení – realizace (2 hodiny), Fotopraktikum - cvičení (4 hodiny), Fyzika - v odborných předmětech a Chemie - v odborných předmětech. V oboru vzdělání *Užitá fotografie a média* nejsou realizovány předměty Fotografie - praxe (4 hodiny) a Fotografická praxe – individuální (6 hodin). V rozvrhu vyučovacích hodin oborů vzdělání *Design interiéru* a *Užitá fotografie a média* a celkové třídní knize třídy 1. A, vedené pro oba obory, je zařazen v rozporu s učebními plány zmíněných oborů vyučovací předmět DOMP (4 hodiny - v žádném z předložených dokumentů nebyla vysvětlena zkratka). Z analýzy příslušných ŠVP vyplynulo, že pro zmíněný předmět nejsou vytvořeny učební osnovy. Není tudíž zřejmý obsah jeho učiva. Kontrolou bylo zjištěno, že v oboru vzdělání *Design interiéru* v prvním ročníku je vyučováno 24 hodin týdně + 4 hodiny předmětu DOMP, což je v rozporu s příslušným učebním plánem, který stanovuje 33 hodin týdně. V oboru vzdělání *Užitá fotografie a média* je vyučováno 19 hodin týdně + 4 hodiny předmětu DOMP, což je rovněž v rozporu s příslušným učebním plánem, v němž je uvedeno 34 hodin. Rovněž nebyl dodržen minimální počet vyučovacích hodin týdně stanovený příslušnými RVP.

V druhém ročníku oborů vzdělání *Design interiéru*, *Užitá fotografie a média* a *Grafický design* je vyučován předmět Anglický jazyk 3 hodiny týdně místo 2 hodin uvedených v příslušných učebních plánech. Předmět Dějiny výtvarné kultury a dějepis – prameny není vyučován. Předmět Španělský jazyk byl zařazen do rozvrhu vyučovacích hodin v rozporu s příslušnými učebními plány. Tělesná výchova není realizována v rozsahu 2 hodiny týdně. V rozvrhu vyučovacích hodin oborů vzdělávání *Design interiéru*, *Užitá fotografie a média* a *Grafický design* a celkové třídní knize třídy 2. A, vedené pro uvedené obory, je zařazen v rozporu s učebními plány zmíněných oborů vyučovací předmět DOMP (4 hodiny). V druhém ročníku oboru vzdělání *Design interiéru* nejsou realizovány předměty Cvičení – realizace (2 hodiny) a Fotopraktikum – cvičení (4 hodiny). Kontrolou bylo zjištěno, že v oboru *Design interiéru* je ve 2. ročníku odučeno 23 hodin týdně + 4 hodiny předmětu DOMP, což je v rozporu s příslušným učebním plánem. Rovněž nebyl dodržen minimální počet vyučovacích hodin týdně stanovený příslušnými RVP. V druhém ročníku oboru *Užitá fotografie a média* nejsou vyučovány v rozporu s příslušným učebním plánem předměty Fotografická praxe - individuální (6 hodin), Videopraktikum (2 hodiny), Fotografie - praxe (4 hodiny). Kontrolou bylo zjištěno, že ve druhém ročníku oboru *Užitá fotografie a média* bylo týdně odučeno 20 hodin + 4 hodiny předmětu DOMP, což je v rozporu s příslušným učebním plánem. Rovněž nebyl dodržen minimální počet vyučovacích hodin týdně stanovený příslušným RVP. V oboru vzdělání *Grafický design* ve druhém ročníku nejsou realizovány v rozporu s příslušným učebním plánem předměty Fotopraktikum - cvičení (4 hodiny) a Propagace a reklama – realizace (5 hodin). Celkem je v oboru *Grafický design* týdně odučeno 20 hodin týdně + 4 hodiny předmětu DOMP, což je v rozporu s příslušným učebním plánem. Rovněž nebyl dodržen minimální počet vyučovacích hodin týdně stanovený příslušným RVP.

Ve třetím ročníku oboru vzdělání *Design interiéru* nejsou vyučovány předměty Dějiny výtvarné kultury a dějepis – prameny (2 hodiny týdně), Konstrukce nábytku – rysy (6 hodin) a Interiérová tvorba a teorie metodologie designu – realizace (9 hodin). V rozporu s učebním plánem je realizován předmět Teorie a metodologie průmyslového designu (1 hodina). Tělesná výchova není realizována v rozsahu 2 hodiny týdně. Celkově je v oboru *Design interiéru* ve třetím ročníku týdně odučeno 33 hodin, což je v rozporu s příslušným učebním plánem.

Srovnáním třídních knih a rozvrhu vyučovacích hodin bylo zjištěno, že nejsou dodržovány učební plány dobíhajících oborů vzdělání *Grafika v reklamní praxi* ve 3. a 4. ročníku, *Foto-video reportér-producent* ve 3. a 4. ročníku a v oboru vzdělání *Design interiéru* ve

4. ročníku. Ve třetím ročníku dobíhajícího oboru vzdělání *Grafika v reklamní praxi* je vyučován předmět Český jazyk a literatura pouze 2 hodiny týdně místo 3 hodin uvedených v učebním plánu, předmět Estetika 2 hodiny místo požadovaných 4 hodin týdně. Tělesná výchova není vyučována 2 hodiny týdně. Názvy některých předmětů uvedených v rozvrhu vyučovacích hodin a třídní knize třetího ročníku výše uvedeného oboru nesouhlasí s názvy předmětů uvedených v příslušném učebním plánu pro třetí ročník. Místo odborného předmětu Dějiny umění byl zařazen předmět Dějiny výtvarné kultury a dějepis ve stejném rozsahu, tj. 2 hodiny týdně, místo předmětu Občanská nauka je zařazen předmět Základy společenských věd, místo předmětů Výtvarná výchova (2 hodiny týdně) a Výtvarná výchova speciální (3 hodiny týdně) předmět Kreslení (5 hodin týdně). V rozvrhu vyučovacích hodin nejsou zařazeny předměty Marketing a management (2 hodiny týdně), Účetnictví (2 hodiny týdně), Fotografie a fotopraktikum (2 hodiny týdně), Videotvorba (2 hodiny týdně). Nad rámec učebního plánu výše uvedeného oboru byly do 3. ročníku zařazeny předměty Sociologie kultury a umění (1 hodina týdně), Sociologie a psychologie literatury (2 hodiny týdně) a Počítačová grafika (3 hodiny týdně). Celkem je týdně v oboru *Grafika v reklamní praxi* ve třetím ročníku vyučováno 25 hodin, což je v rozporu s příslušným učebním plánem, kde je stanoveno 33 hodin.

Ve čtvrtém ročníku dobíhajícího oboru vzdělání *Grafika v reklamní praxi* bylo zjištěno, že předmět Český jazyk a literatura je vyučován 2 hodiny týdně místo 3 hodin uvedených v učebním plánu a Výtvarná výchova speciální 4 hodiny místo 5 hodin týdně. Tělesná výchova není vyučována 2 hodiny týdně. Místo odborného předmětu Dějiny umění je vyučován předmět Dějiny výtvarné kultury a dějepis, místo předmětu Marketing a management (2 hodiny týdně) je zařazen předmět Oborový marketing a management (1 hodina týdně). Do rozvrhu vyučovacích hodin nebyly zařazeny předměty Aplikovaná psychologie (2 hodiny týdně), Sociologie (2 hodiny týdně), Právní nauka (2 hodiny týdně) a Účetnictví (2 hodiny týdně). Nad rámec učebního plánu byly zařazeny předměty Základy společenských věd (2 hodiny týdně), Kreslení (5 hodin týdně) a Počítačová grafika (3 hodiny týdně). Do rozvrhu vyučovacích hodin byly zařazeny předměty Estetika v teorii a praxi (2 hodiny týdně), Estetika literatury a neverbálních umění (2 hodiny týdně), přičemž učební plán uvádí nepovinné předměty Estetika situací (1 hodina týdně) a Estetika hmotné kultury (2 hodiny týdně).

Ve třetím ročníku dobíhajícího oboru *Foto-video reportér-producent* se vzdělává jeden žák, pro kterého byl sestaven individuální rozvrh. Bylo zjištěno, že výuka předmětu Český jazyk a literatura probíhá pouze 2 hodiny týdně místo 3 hodin uvedených v příslušném učebním plánu. Tělesná výchova není vyučována 2 hodiny týdně. Místo odborného předmětu Dějiny umění je vyučován předmět Dějiny výtvarné kultury a dějepis, místo předmětu Občanská výchova je zařazen předmět Základy společenských věd. Do rozvrhu vyučovacích hodin nebyly zařazeny předměty Marketing a management (2 hodiny týdně) a Účetnictví (2 hodiny týdně). Výuka předmětu Videotvorba probíhá 3 hodiny týdně místo 6 hodin uvedených v učebním plánu. Nad rámec učebního plánu byl do rozvrhu vyučovacích hodin zařazen předmět Sociologie kultury a umění (1 hodina týdně), předmět Foto-video technika (1 hodina týdně), předmět Foto-video technika digitální (1 hodina týdně) a předmět Produkční seminář (1 hodina týdně). Do rozvrhu vyučovacích hodin je zařazen předmět Estetika v teorii a praxi (2 hodiny týdně), avšak učební plán uvádí nepovinné předměty Estetika situací (1 hodina týdně) a Estetika hmotné kultury (2 hodiny týdně). Celkem je týdně ve výše uvedeném oboru odučeno 29 hodin, tedy o 4 hodiny méně, než stanovuje příslušný učební plán (33 hodin).

Ve čtvrtém ročníku dobíhajícího oboru *Foto-video reportér-producent* bylo zjištěno, že předmět Český jazyk a literatura je vyučován 2 hodiny týdně místo 3 hodin uvedených v příslušném učebním plánu pro čtvrtý ročník a předmět Produkční seminář 1 hodinu místo

požadovaných 2 hodin. Tělesná výchova není vyučována 2 hodiny týdně. Místo odborného předmětu Dějiny umění je vyučován předmět Dějiny výtvarné kultury a dějepis, místo předmětu Marketing a management (2 hodiny týdně) je zařazen předmět Oborový marketing a management (1 hodina týdně). Do rozvrhu vyučovacích hodin nebyly zařazeny předměty Aplikovaná psychologie (2 hodiny týdně), Sociologie (2 hodiny týdně), Právní nauka (2 hodiny týdně) a Účetnictví (2 hodiny týdně). Nad rámec učebního plánu oboru *Foto-video reportér-producent* ve 4. ročníku byl zařazen předmět Základy společenských věd (2 hodiny týdně). Do rozvrhu vyučovacích hodin byly zařazeny předměty Estetika v teorii a praxi (2 hodiny týdně) a Estetika literatury a neverbálních umění (2 hodiny týdně), přičemž učební plán uvádí nepovinné předměty Estetika situací (1 hodina týdně) a Estetika hmotné kultury (2 hodiny týdně). Z výše uvedeného vyplynulo, že ve 4. ročníku oboru Foto-video reportér-producent je týdně vyučováno 25 hodin. Tím došlo k tomu, že nebyl dodržen minimální počet týdenních hodin stanovený učebním plánem (32 hodin týdně).

Ve čtvrtém ročníku dobíhajícího oboru *Design interiérů* bylo zjištěno, že předmět Český jazyk a literatura je vyučován pouze 2 hodiny týdně místo požadovaných 3 hodin. Tělesná výchova není vyučována 2 hodiny týdně. Místo odborného předmětu Dějiny umění je vyučován předmět Dějiny výtvarné kultury a dějepis, místo předmětu Marketing a management (2 hodiny týdně) je zařazen předmět Oborový marketing a management (1 hodina týdně). Do rozvrhu vyučovacích hodin nebyly zařazeny předměty Aplikovaná psychologie (2 hodiny týdně), Sociologie (2 hodiny týdně), Právní nauka (2 hodiny týdně), Účetnictví (2 hodiny týdně), Nauka o slohu (2 hodiny týdně) a Cvičení (2 hodiny týdně). Pomocné disciplíny jsou vyučovány 2 hodiny týdně místo 1 hodiny uvedené v učebním plánu oboru *Design interiérů*. Nad rámec učebního plánu oboru *Design interiérů* byl zařazen předmět Základy společenských věd (2 hodiny týdně). Do rozvrhu vyučovacích hodin byly zařazeny předměty Estetika v teorii a praxi (2 hodiny týdně) a Estetika literatury a neverbálních umění (2 hodiny týdně), přičemž učební plán uvádí nepovinné předměty Estetika situací (1 hodina týdně) a Estetika hmotné kultury (2 hodiny týdně). Ve 4. ročníku oboru *Design interiérů* je týdně vyučováno 30 hodin, tím nebyl dodržen minimální počet týdenních hodin (34) stanovený učebním plánem.

Celkové třídní knihy tříd 1. A a 2. A vedené ve školním roce 2011/2012 k termínu inspekce neobsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu. Celková třídní kniha třídy 1. A (vedená pro všeobecně vzdělávací předměty oborů vzdělání *Design interiérů* a *Užitá fotografie a média*) obsahuje nesrovnalosti v zápisu hospitací ředitele školy, chybí podpisy vyučující anglického jazyka a není poznamenána změna vyučující anglického jazyka. U předmětu DOMP není zřejmé, kým a odkdy je vyučován, chybí zápisy o probíraném učivu a podpis vyučujícího. V celkové třídní knize třídy 2. A (vedené pro všeobecně vzdělávací předměty oborů vzdělání *Design interiérů*, *Grafický design* a *Užitá fotografie a média*) je rovněž zařazen předmět DOMP. Ze zápisů z výše uvedené třídní knihy není zřejmé, kým a odkdy je vyučován, chybí zápisy o probíraném učivu a podpis vyučujícího.

Ve výročních zprávách za školní roky 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011 chybí informace o hospodaření školy a v poslední zmíněné zprávě není uveden zřizovatel školy. Předložená smlouva o zajištění praxí žáků neobsahuje všechny náležitosti dané příslušnou prováděcí vyhláškou. Smlouva neobsahuje obory vzdělání a druh činností, které žáci při praktickém vyučování budou vykonávat, místo konání praktického vyučování, časový rozvrh praktického vyučování, jeho délku a den jeho zahájení, počet žáků, kteří se zúčastňují praktického vyučování, poskytování nástrojů a nářadí používaných při praktickém vyučování, způsob odměňování žáků za produktivní činnost, podmínky spolupráce pověřeného zaměstnance právnické osoby vykonávající činnost školy a pověřeného

zaměstnance společnosti, s níž byla smlouva uzavřena, při organizaci a řízení praktického vyučování na pracovišti a požadavky pro výkon činnosti pověřených zaměstnanců uvedené společnosti. Závažné nedostatky byly zjištěny ve školním řádu, který neodpovídá právní normě. Nejsou dostatečně upraveny podrobnosti k výkonu práv žáků a jejich zákonných zástupců ve škole. Pravidla hodnocení neobsahují stupeň celkového hodnocení „nehodnocen“, kritéria jednotlivých stupňů hodnocení, podrobnosti o komisionální zkoušce a průběh a způsob hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu. Stanovené sankce za neplnění povinností žáků (vyloučení žáka z výuky) jsou v rozporu se školským zákonem. Ve školním řádu není respektován nejzazší termín daný školským zákonem pro případ, že nelze žáka hodnotit na konci prvního nebo druhého pololetí. Dále jsou stanoveny poplatky za opravnou zkoušku a opravnou maturitní zkoušku.

Z analýzy předložené dokumentace vyplynulo, že ředitel školy zaměnil instituty opakování ročníku a přijetí do vyššího ročníku a přijetí do vyššího ročníku a přestup do vyššího ročníku.

Žáci druhého ročníku ve školním roce 2010/2011 nebyli hodnoceni v předmětu Tělesná výchova. K termínu konání inspekce nebyli žáci třídy 4. A v úterý dělení na vyučování anglického jazyka, přičemž ve třídě bylo zapsáno 24 žáků. Ze srovnání rozvrhu vyučovacích hodin a celkových a dílčích třídních knih třetího ročníku bylo zjištěno, že k termínu inspekce bylo každou středu ve třetím ročníku v oboru vzdělání *Foto-video reportér-producent* (v oboru je zapsán pouze jeden žák) vyučováno 10 hodin povinných předmětů. Rovněž bylo zjištěno, že k termínu kontroly bylo vyučováno 10 hodin povinných předmětů ve čtvrtek ve třetím ročníku v oboru *Design interiéru*, což je v rozporu s příslušnou prováděcí vyhláškou, která uvádí nejvyšší počet vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni 8 hodin s polední přestávkou, ve výjimečných případech 9 hodin a 7 hodin bez polední přestávky.

Navázané partnerské vztahy jsou pro školu přínosné. Ze sdělení ředitele školy vyplynulo, že prioritně jsou rozvíjeny vztahy se sociálními partnery, na jejichž pracovištích žáci realizují odbornou praxi. Škola úzce spolupracuje s charitativními organizacemi (*Život dětem, Šance, SONS*). Každoročně se účastní sbírkových akcí (*Srdíčkový den, projekt Šance, Světluška*). Na akcích společnosti *Slabozrakých a nevidomých* jsou žáci školy reportážními fotografy. Dále probíhá spolupráce s *Komerční bankou* a *Volksbank*, kde jsou pořádány dlouhodobé výstavy prací žáků. Spolupráce se zákonnými zástupci žáků má tradiční podobu. Zaměřuje se především na poskytování informací o průběhu vzdělávání žáků. Třídní schůzky se nekonají, avšak třídní učitelé telefonicky informují zákonné zástupce nezletilých žáků či rodiče zletilých žáků v případě studijních problémů vždy po čtvrtletní a pololetní pedagogické radě. Kontakt s rodiči probíhá na individuální bázi. Školská rada neplní svůj účel daný školským zákonem, tj. umožnit zákonným zástupcům nezletilých žáků a zletilým žákům podílet se na správě školy. Ve školské radě byli ve školních rocích 2009/2010 až 2011/2012 k termínu inspekce vždy čtyři členové, přičemž ze zápisů vyplynulo, že žádný z členů nezastupoval zákonné zástupce nezletilých žáků nebo zletilé žáky. Z předložených zápisů dále vyplynulo, že se schází pouze jednou ročně. Ve škole působí Rada rodičů, která se dle ředitele školy aktivně zajímá o dění ve škole.

Personální podmínky jsou hodnoceny jako krizové. Z personální dokumentace vyplynulo, že podstatné procento vyučujících (56 %) není pedagogickými pracovníky školy, neboť nejsou zaměstnanci školy. Jediným interním pedagogickým pracovníkem školy je ředitel. Značné riziko pro realizaci vzdělávání představuje nízké procento učitelů s odbornou kvalifikací (38 %). Tato skutečnost se negativně odrazila v kvalitě výuky, zejména v nevhodně zvolených metodách. Další vzdělávání je realizováno minimálně, v posledních třech školních rocích se zaměřilo na proškolení učitelů na nové pojetí maturitní zkoušky,

jedna vyučující si doplňovala pedagogické vzdělání a jeden vyučující vysokoškolské vzdělání (doklady o studiu nebyly v termínu konání inspekce předloženy).

Škola využívá k výuce pět kmenových učeben (původně kanceláří), jednu počítačovou učebnu, sborovnu, kancelář ředitele, kuchyňku a kancelář školy. Kmenové učebny jsou vybaveny stoly a židlemi různého typu, malou stírací tabulí a žaluziemi (v jedné jsou závěsy), které patří škole. Pro dívky (v době konání inspekce se ve škole vzdělávalo 55 dívek) jsou k dispozici dvě toalety nacházející se na chodbě budovy mimo prostor školy. Dle vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých (viz příloha č. 1) je požadován 1 záchod na 20 dívek. K termínu inspekce škola neměla souhlasné stanovisko hygienické stanice k prostorám, kde poskytuje vzdělávání (podrobněji viz výše). Průběžně podle potřeby si škola pronajímá různé další místnosti v budově. Chodba je vyzdobená pracemi žáků a ukázkami z vyučovaných oborů. Na chodbě jsou zabudovány vestavěné skříně, které škole slouží k úschově různého vybavení. V počítačové učebně se nachází šest počítačů, z toho dva vlastní a čtyři zapůjčené. Ve sledovaném období škola zakoupila čtyři počítače, v době inspekce byly ve vybavení pouze tři z nich (jeden vyřazen), dále LCD monitor, dva projektory s plátny, tiskárny, multifunkční kopírku, LCD televizi (v době inspekce nebyla k dispozici), fotoaparát s natáčením videa a střihový software. K dispozici pro výuku je jeden notebook (k projektoru), jeden notebook má ředitel školy a jeden počítač se nachází v kanceláři školy. Není výjimkou, že si žáci i pedagogové nosí do výuky své notebooky a technické vybavení. Prostory školy jsou nevhodné pro její činnost, materiální vybavení v oblasti informačních a komunikačních technologií je nedostatečné.

Materiální zázemí rovněž neumožňuje kvalitní výuku odborných předmětů zapsaných oborů vzdělání a nesplňuje požadavky příslušných RVP a ŠVP. Škola nedisponuje vlastními ateliery pro praktickou výuku odborných předmětů. Pro tuto výuku jsou využívány běžné kmenové učebny, které je nutné před hodinami praktické výuky (Studiové fotografie, resp. Grafického designu) adaptovat (sestěhovat stoly) a po skončení výuky opět uvést do původního stavu, což představuje významnou časovou ztrátu. Veškeré technické vybavení fotografického studia je nutné na výuku do učebny přestěhovat. V době inspekce bylo vybavení profesionální snímací a osvětlovací technikou velmi sporadické: jedna digitální zrcadlovka, jedna videokamera, tři zábleskové extenze s příslušenstvím (softboxy a bodové nástavce), stativy, tři role barevného pozadí. Nebyl k dispozici žádný pomocný mobiliář a pomůcky, jako např. odrazné desky, pracovní pult z transparentního materiálu apod. Škola nedisponuje temnou komorou pro zpracování chemického mokrého procesu negativ-pozitiv, přestože v ŠVP oboru *Design interiéru*, předmětu Fotografie a fotopraktikum je laboratorní zpracování fotografického materiálu obsaženo. Uvádí se v něm mj., že *fundamentální fyzikální a chemické poznatky jsou pro žáka nepostradatelným základem, bez něhož není schopen se orientovat v toku nových fototechnických informací a porozumět jim*. Vybavení osvětlovacími tělesy umožňuje instalaci jednoduché sestavy pouze pro jedno pracoviště (pro běžný reklamní snímek je zpravidla nutných 3 - 5 světelných zdrojů). Pro efektivní využívání vyučovací doby je však obvyklé stavět 2 - 3 rovnocenná pracoviště, aby mohli být všichni žáci skupiny plnohodnotně zaměstnáni.

Finanční zdroje školy v posledních třech letech tvořily základní dotace ze státního rozpočtu (dále SR) ve výši 60 %, účelové neinvestiční dotace ze SR (rozvojové programy MŠMT) a finanční prostředky z úplaty za vzdělávání (školné). Prostředky z rozvojových programů posílily oblast mzdových nákladů a výdajů spojených s konáním nové maturitní zkoušky. V rámci hodnocení hospodaření byly v letech 2009 a 2010 zjištěny v účetnictví školy nedostatky v účtování čerpání finančních prostředků ze SR, což ukazuje na neprůkaznost účetnictví, neefektivní nakládání s finančními prostředky a absenci kontroly ze strany

vedení školy. Provozní náklady byly zatíženy velmi vysokými výdaji na nájemné, které byly hrazeny z větší části z dotace SR. Škola tuto situaci vyřešila změnou svého sídla a tím došlo i ke snížení nájmu. Náklady na spotřebu materiálu – výuku a vybavení byly nízké a nedostatečné. Z těchto skutečností vyplývá, že zde nefunguje oblast plánování a není záruka dostatečného posouzení nákladů školy. I přes klesající počet žáků a tím i výši dotačních prostředků škola hospodařila každý rok se ziskem, ale ani výrazná ziskovost v roce 2010 se neodrazila v zlepšení materiálního vybavení školy.

Závěry

V době konání inspekce probíhalo řízení o provedení změny v zápisu rejstříku škol a školských zařízení. Příjímání řízení ve školním roce 2011/2012 neproběhlo v souladu s právní normou. Práce vedení školy postrádá důslednou kontrolní činnost. Organizace výuky vykazuje krizový stav. Při sestavování rozvrhu vyučovacích hodin ve třetím ročníku nebyl respektován příslušný právní předpis o nejvyšším počtu vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni. Výuka anglického jazyka ve čtvrtém ročníku probíhá v nedělené třídě, kde je více žáků, než stanovuje příslušná prováděcí vyhláška. ŠVP vyučovaných oborů nejsou v souladu s příslušnými RVP a vzdělávání, za které je zodpovědný ředitel školy, podle nich neprobíhá. Rovněž učební plány dobíhajících oborů nejsou dodržovány. Povinná dokumentace obsahuje značné nedostatky, jejichž odstranění vyžaduje delší časový úsek. Partnerské vztahy jsou pro školu přínosné. Průběh a výsledky vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech jsou na nízké úrovni, což dokládají výsledky maturitní zkoušky podle nového modelu. Dobrých výsledků dosahují žáci v soutěžích s celorepublikovou působností. Personální podmínky jsou vyhodnoceny jako krizový stav. Značné procento vyučujících není pedagogickými pracovníky školy nebo nespĺňuje podmínky odborné kvalifikace. Další vzdělávání je minimální. Materiální zázemí je nevyhovující, neumožňuje kvalitní realizaci ŠVP. Škola disponuje dostatečnými finančními prostředky, avšak jejich využití se neodrazilo v zajištění materiálního vybavení a v kvalitě výuky.

Pro činnost školy, která musí být v souladu s právními předpisy, je zapotřebí:

- *vypracovat ŠVP v souladu s příslušnými RVP podle ustanovení § 5 odst. 1 školského zákona,*
- *realizovat výuku podle příslušných ŠVP podle ustanovení § 3 odst. 3 školského zákona ve vazbě na ustanovení § 164 odst. 1 písm. b) školského zákona,*
- *realizovat výuku v dobíhajících oborech vzdělání v souladu s platnými učebními plány podle ustanovení § 185 odst. 1 školského zákona,*
- *realizovat výuku předmětu Tělesná výchova v plném rozsahu v souladu s příslušnými ŠVP a učebními dokumenty dobíhající oborů,*
- *realizovat výuku anglického jazyka ve třídě 4. A v souladu s ustanovení § 2 odst. 7 vyhlášky č. 13/2005 Sb.,*
- *vypracovat školní řád v souladu s ustanovením § 30 školského zákona, ve vazbě na ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a f) školského zákona, ustanovení § 69 odst. 5 a 6 školského zákona a ustanovení § 4 vyhlášky č. 13/2005, o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři,*
- *zajistit výuku pedagogickými pracovníky ve smyslu ustanovení § 7 odst. 7 školského zákona ve vazbě na ustanovení § 2 odst. 1 zákona 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů,*

- *sestavit rozvrh vyučovacích hodin ve 3. ročníku oboru Design interiéru a Foto-video reportér-producent v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři,*
- *realizovat přijímací řízení v souladu s ustanovením § 60 odst. 13 školského zákona a ustanovení § 3 odst. 8 vyhlášky 671/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách, zachovávat rovný přístup ke vzdělávání ve smyslu § 2 odst. 3 a ustanovení § 123 odst. 1 školského zákona,*
- *smlouvu o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování vypracovat v souladu s ustanovení § 12 vyhlášky č. 13/2005 Sb.,*
- *vést třídní knihy, které obsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu v souladu s ustanovením § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona,*
- *dodržovat strukturu výroční zprávy v souladu s ustanovením § 7 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a hodnocení školy.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje ve lhůtě do 31. 8. 2012 zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků týkajících se ŠVP vyučovaných oborů a učebních plánů příslušných ročníků v dobihajících oborech a ve lhůtě do 60 dnů zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění ostatních výše uvedených zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Mgr. Jana Holá, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csia@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako podprůměrná.

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 20. 4. 2012

(razítko)

Mgr. Jana Holá, školní inspektorka

Jana Holá, v. r.

Ing. Dana Vesecká, školní inspektorka

Dana Vesecká, v. r.

Ing. Petr Hradecký, školní inspektor

Petr Hradecký, v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ivana Černá, v. r.

Mgr. Stanislav Boloňský, přizvaná osoba

Stanislav Boloňský, v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 24. 4. 2012

(razítko)

Doc. PhDr. Milan Vašíček, CSc., ředitel školy

Jana Vašíčková, v.z.

Příloha inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina Soukromé střední odborné školy umění a managementu ze dne 27. prosince 1993
2. Společenská smlouva společnosti s ručením omezeným Soukromá střední odborná škola umění a managementu ze dne 19. 12. 1996
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č.j. 1 421/2010-21 ze dne 27. 1. 2010 s účinností od 1. 9. 2010
4. Rozhodnutí MHMP o stanovení počtu žáků v jednotlivých povolených oborech vzdělání a formách vzdělávání, č. j. S-MHMP 7869/2009 ze dne 1. 2. 2010, s účinností od 1. 9. 2010
5. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č.j. 25 958/2008-21 ze dne 11. 2. 2010 s účinností od 1. 9. 2009
6. Žádost o změnu zápisu sídla školy v Rejstříku škol a školských zařízení, č.j.: O/Ř/49/11 ze dne 17. srpna 2011, včetně příloh: žádost o změnu, seznam škol a školských zařízení, výpis z obchodního rejstříku, nájemní smlouva
7. Smlouva o nájmu nebytových prostor číslo 796/2011/SMOSK uzavřená na dobu určitou mezi Správou majetku odborových svazů kultury, zastoupena ředitelem, a Soukromou střední odbornou školou umění a managementu s. r. o., zastoupenou jednatelkou, ze dne 15. 3. 2011
8. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 51345
9. Výzva Hygienické stanice hlavního města Prahy k doplnění projektové dokumentace ke změně využití na akci „Nestátní školské zařízení – soukromá střední odborná škola, změna užívání 2. patro zadního traktu C, objekt Senovážné nám. 23, Praha 1 – Nové Město, č.j.: HSHMP 6102/2012 ze dne 8. 2. 2012
10. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – září 2011
11. Koncepční vize – září 2011
12. Dlouhodobé cíle a plány školy v letech 2011 až 2012
13. Vlastní hodnocení školy za období 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011
14. Sociopatologické jevy – prevence
15. Záznamy z pedagogické rady vedené ve školních rocích 2009/2010 až 2011/2012 k termínu inspekce
16. Rozvrh vyučovacích hodin tříd ve školním roce 2011/2012 platný k termínu inspekce
17. Třídní knihy celkové tříd 1. A, 2. A, 3. A, 4. A a 4. B vedené ve školním roce 2011/2012 k termínu inspekce
18. Třídní knihy dílčí vedené pro odborné předměty oborů 82-41M/02 Užitá fotografie a média, 82-41-M/032 Grafika v reklamní praxi, 82-41-M/033 Design interiérů, 82-41-M/05 Grafický design, 82-41-M/11 Design interiéru a 82-43-M/001 Foto-video reportér-producent pro jednotlivé třídy vedené ve školním roce 2011/2012 k termínu inspekce
19. Třídní knihy vedené ve školních rocích 2009/2010 a 2010/2011
20. Učební dokumenty Soukromé odborné střední školy umění a management, s. r. o. oboru vzdělání Foto-video reportér-producent, schválené MŠMT dne 11. dubna 1996, č.j. 17 659/96-25

21. Učební dokumenty Soukromé odborné střední školy umění a management, s. r. o. oboru vzdělání Design interiérů, schválené MŠMT dne 11. dubna 1996, č.j 17 659/96-25
22. Učební dokumenty Soukromé odborné střední školy umění a management, s. r. o. oboru vzdělání Grafika v reklamní praxi, schválené MŠMT dne 11. dubna 1996, č.j 17 659/96-25
23. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 82-41-M/11 Design interiéru platný od roku 2009
24. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 82-41-M/05 Grafický design platný od roku 2010
25. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 82-41M/02 Užitá fotografie a média platný od roku 2010
26. Výkazy o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2010 a 30. 9. 2011
27. Výkazy o ředitelství školy R 13-01 podle státu k 30. 9. 2009 až 30. 9. 2011
28. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2008/2009 až 2010/2011
29. Záписы z jednání školské rady za školní roky 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011 vedené k termínu inspekce (14. 10. 2011, 14. 10. 2010, 14. 10. 2009)
30. Portfolio přijímacího řízení (příhlášky uchazečů ke vzdělávání a záписové lístky pro školní roky 2010/2011 a 2011/2012, kritéria hodnocení přijímacího řízení – nedatováno, nesignováno, Pozvánka na talentové zkoušky č.j.: O/Ř/63/11 ze dne 6. 12. 2011)
31. Smlouva o zajištění praxí žáků uzavřená mezi Soukromou odbornou školou umění a managementu, zastoupená ředitelem školy a společností Lucky film production, s. r. o., zastoupená jednatelkou, ze dne 15. srpna 2011
32. Smlouva o provedení odborné výuky ve školním roce 2011/2012 ze dne 1. 9. 2011
33. Personální složky pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
34. Rozpočtová opatření a tabulky DOTACE pro roky 2008, 2009, 2010 a 2011
35. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze SR v letech 2008, 2009, 2010 a 2011
36. Výkaz zisku a ztráty v plném rozsahu ke dni 31. 12. 2008
37. Výkazy zisku a ztráty ve zjednodušeném rozsahu za období 1. 1. - 31. 12. roků 2009 a 2010
38. Účet 710 – Zisků a ztrát za období 1. 1. - 31. 12. za roky 2008, 2009, 2010
39. Rozbory nákladů týkající se dotace ze SR za roky 2009, 2010 a 2011
40. Výписы záписů z účetnictví školy - Hlavní kniha za období 1. 1. - 31. 12. za roky 2009, 2010 a 2011
41. Přehled nakoupeného ICT vybavení v letech 2009 až 2011

Zpracovala

V Praze dne 20. 4. 2012

Mgr. Jana Holá, školní inspektorka

Jana Holá, v. r.

Převzala

V Praze dne 24. 4. 2012

Doc. PhDr. Milan Vašíček, CSc., ředitel školy

Jana Vašíčková, v. z.

Připomínky ředitele školy

10. 5. 2012

Připomínky byly podány.