



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola, Jílovská 1100, Praha 4**

Jílovská 1100, Praha 4 Braník, 142 00

Identifikátor školy: 600 037 061

Zřizovatel: MČ Praha 4, Tábořská 350, Praha 4

Školský úřad ŠÚ Praha 4, Na Strži 35a, Praha 4,

Termín konání inspekce: 12., 15. a 16. listopad 1999

Čj.	014 180/99-2181
Signatura	oa4ct105

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

Základní škola Praha 4, Jílovská 1100 má ve školním roce 1999/2000 29 tříd. Průměrná naplněnost tříd je 24,2 žáků na třídu. Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu MŠMT ČR č.j. 16 847/96-2 Základní škola a ve třídách s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů podle učebního plánu č.j. 21968/96 - 22. V pátém ročníku je zřizována výběrová pátá třída se zaměřením na matematiku a výpočetní techniku. Škola má od roku 1995 právní subjektivitu, je příspěvkovou organizací. Spádovou oblastí školy je část území Prahy 4.

Čtyřpodlažní budova z roku 1966 je v dobrém technickém stavu. Škola má k dispozici 35 učeben. Každá třída má kmenovou učebnu, některé z nich slouží jako odborné a polooborné pracovny. Samostatné místnosti mají 2 odborné pracovny pro výuku cizích jazyků, 2 počítačové pracovny, školní dílna a cvičná kuchyňka. Školní družina má 6 tříd s přímým vstupem na terasu, z nichž jedna slouží pouze provozu ŠD a ostatní jsou i kmenovými třídami prvního ročníku. Ve škole jsou dvě tělocvičny a nově zrekonstruovaná, velmi moderní školní kuchyně s jídelnou. Na školním pozemku je fotbalové a tartanové hřiště, volejbalový kurt a běžecká dráha. Na jejich rekonstrukci získala škola peníze z grantů odboru životního prostředí MČ Praha 4 a Magistrátu hl.m.Prahy.

Ve škole pracuje 41 učitelů včetně tří členů vedení školy a dále 6 vychovatelek školní družiny. Celkový počet zaměstnanců je 68.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH

V rámci inspekční činnosti byly sledovány předměty **chemie, přírodopis, zeměpis, výuka v 1. - 3. ročníku a volitelný předmět přírodovědný seminář.**

### Plánování a příprava výuky

Plánování a příprava výuky vychází z deklarovaného výchovně vzdělávacího programu. Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva odpovídá osnovám vzdělávacího programu MŠMT ČR. Kontinuita výuky sledovaných předmětů je obsahově dána osnovami a je dodržována.

Učitelé mají vypracované tematické plány svých předmětů, jejich kontrolou ČŠI nezjistila ve výuce sledovaných předmětů obsahovou duplicitu, ale v některých plánech učitelé prvního stupně nerespektují úpravy a doplňky osnov Základní školy č.j. 25 018/98-22. Jejich tematické plány jsou převážně sestavovány na základě učebnic, nikoliv osnov a chybí jim větší míra tematizace. Tematické plány sledovaných předmětů na druhém stupni jsou sestavovány předmětovými komisemi, vyučující doplňují úpravy podle vlastního uvážení. V tematických plánech chemie a přírodopisu jsou nově zařazeny celky s tématem ochrana člověka za mimořádných situací. Vyučující přírodovědného semináře vypracovala promyšlený plán s vyváženým zařazením teorie, laboratorních prací a exkurzí. Z plánu je patrná preference regionálního hlediska a využívání nabídek regionálních institucí (centrum ekologické výchovy, Národní muzeum, botanická a zoologická zahrada, výstavy).

Pestrá nabídka volitelných předmětů je přiměřená kapacitě školy. Na předměty sledované inspekcí navazuje seminář z přírodovědných předmětů. Mimořádně vhodná je nabídka nepovinných předmětů. Jejich výběr vychází ze zájmu žáků a zaměření školy. Vyučuje se informatika, cvičení z matematiky - šachy, cizí jazyky. Ve spolupráci se Sdružením rodičů školy zřizuje vedení mnoho zájmových kroužků. V letošním školním roce pracují žáci ve 44 kroužcích s různým zaměřením, např.: kroužky keramické, dovedných rukou, hudební,

počítačové, ručních prací, sportovní, šachové, jazykové, výtvarné.

Ve škole je celkem 43 žáků se specifickými poruchami učení a chování, z toho 37 na 1. stupni. Výchovná poradkyně o nich vede přehlednou a funkční dokumentaci s příslušnými náležitostmi. Na tyto žáky škola požaduje navýšení normativu.

***Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů MŠMT ČR, plánování a příprava výuky je na velmi dobré úrovni.***

### **Podmínky výuky**

Na výuce **1. - 3. ročníku** se podílí jedenáct vyučujících. Osm z nich má plnou odbornou a pedagogickou způsobilost, jedna učitelka pouze pedagogickou způsobilost a zbývající dvě jsou nekvalifikované. Na druhém stupni ve sledované výuce **přírodopisu, zeměpisu, chemie a praktických činností** vyučuje jedenáct pedagogů. Všichni mají pedagogickou způsobilost, jeden vyučující zeměpisu a dva vyučující praktických činností nemají odbornou způsobilost.

Vyučování **na prvním stupni** probíhá ve světlých, moderně zařízených třídách, z nichž je část vybavena novým žákovským nábytkem, koberci a žaluziemi. Jejich estetická úroveň je závislá na invenci jednotlivých třídních učitelů, převážně působí útulně a vkusně. Vybavení základními didaktickými pomůckami, názorninami a audiovizuální technikou je vyhovující, v jedné třídě si učitelka za finanční pomoci rodičů zakoupila vlastní didaktický materiál. Dále je možno využít PC pracovnu, která umožňuje svým uspořádáním a dobrou nabídkou softwaru efektivní práci s celou třídou. Ve škole je žákovská knihovna, která má pravidelnou výpůjční dobu a mohou ji navštěvovat i žáci prvního stupně. Výuka většiny hodin **přírodopisu a přírodovědný seminář** probíhá v odborné pracovně, která je současně kmenovou učebnou. Má základní vybavení a motivační výzdobu. V prosklených skříních jsou uloženy přírodniny. Kabinet přiléhá k učebně a jsou v něm uloženy zbývající pomůcky. Vybavenost pomůckami je skromná, ale dostačující. Z audiovizuálních pomůcek učitelé preferují použití videa. Výuka **chemie** většinou probíhá v odborné pracovně, která slouží i výuce fyziky. Má základní vybavení bez zavedeného plynu, demonstrační stůl a zatemnění. Kabinet a laboratoř se zařízením pro jednoduché laboratorní pokusy sousedí s pracovnou. Výuka předmětu **praktické činnosti** probíhá v odborných pracovnách (učebna PC, školní dílna, cvičná kuchyňka, pracovna fyziky). Výuka pěstičství je většinou v kmenové třídě, mimo podzimní a jarní práce, které jsou v okrasné části areálu školy. Pracovna PC je špičkovým pracovištěm s nadstandardním vybavením výpočetní technikou. Školní dílna je vybavena zařízením pro 14 žáků. V přilehlém kabinetu jsou uloženy pomůcky a materiál. Školní kuchyňka s dvěma pracovními linkami má jednoduché vybavení a je propojena s částečně odděleným prostorem školní jídelny používaným pro stolování. Pro výuku předmětu jsou připravené sady moderních učebnic v ucelené řadě, se kterými žáci pracují jen ve škole. Od pedagogů dostávají další odborné texty domů. Výuka **zeměpisu** probíhá ve třídě VII.B, kde jsou deponovány zeměpisné pomůcky v prosklených skříních a mapy ve stojanu. Předmětu odpovídá i výzdoba třídy. Učitelky používají také vlastní materiál, převážně výstřižky a obrázky z časopisů a kopírovaný materiál. V sešitech jsou používána obrysová razítka. Pracují se zpětným projektořem a KP 8. Vhodně se používají mapy, atlasy, tabulky i učebnice.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak v oblasti tvorby rozvrhu školy, tak ve využití času o přestávkách. Žáci se mohou volně pohybovat ve třídách i po chodbách. V případě příznivého počasí chodí na terasu školy nebo do přilehlého školního areálu. Prostory školy, kde probíhá výuka i kde tráví žáci přestávky, jsou čisté a vyzdobené výtvarnými pracemi žáků. Pitný režim je dodržován, velmi se dbá na větrání tříd. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že žáci byli seznámeni s řádem školy, se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví.

***Podmínky výuky v personální oblasti a materiálně technické oblasti velmi dobré. Rovněž***

*psychohygienické podmínky mají velmi dobrou úroveň.*

## **Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace**

### **1. - 3. ročník**

Výuka byla pečlivě připravená, v rámci převažujících tradičních metod práce ve vyučování byly hodiny až na výjimku promyšlené, dobře strukturované, měly jasné cíle a obsah. Společným znakem většiny hodin byl frontální způsob výuky se střídáním činností, které žáky v mezích možností aktivovaly (výklad, práce s učebnicí, s pracovním sešitem, samostatná práce, řízený rozhovor učitelů a žáků, hlasité čtení, pohybové a hudební chvíle, etc.). Rezigance na uplatňování kooperativních technik učení s sebou nese poněkud stereotypní model výuky. Učitelé využívali mezipředmětové souvislosti a občas kladli důraz na praktické využití znalostí a dovedností žáků. Patrná byla snaha využívat názorných pomůcek, méně však odborné a krásné literatury. Audiovizuální technika nebyla ve sledovaných hodinách vůbec použita. V některých případech upadala během hodiny pozornost a aktivita dětí. Příčinou byl přílišný verbalismus učitelek na úkor názornosti či alternativních zdrojů informací, vytváření malého prostoru pro nácvik komunikativních dovedností a sporadická možnost dětí vyjádřit svůj názor. Zohledňování žáků se specifickými poruchami učení nebylo ve výuce pozorováno.

Menší část sledované výuky tvoří nadprůměrně vedený výchovně vzdělávací proces. Efektivní a funkční zařazování kooperativních způsobů práce, vytváření prostoru pro potřeby a schopnosti žáků, účelné a tvořivé využívání učebních a didaktických pomůcek, využití aktivního učení, zařazování prvků dramatické výchovy a velmi citlivé řízení výuky, spolu s respektováním postojů, názorů a individuálních zvláštností jednotlivých žáků svědčí o velké poučenosti, snaze a především tvořivosti vyučujících.

V průběhu výuky učitelé až na výjimku využívali vstupní a průběžné motivace, i když se s postupem času stávala stereotypní. Ověřovali si pochopení učiva, ale jejich otázky nebyly vždy zaměřeny na pochopení vztahů a aplikaci učiva. Někdy byly formulovány tak, že žáci odpovídali jedním nebo dvěma slovy. Pokud vyučující prováděli průběžné hodnocení žáků, bylo většinou pozitivní. Při namátkové kontrole školních písemností žáků převažuje přísnější klasifikace. Naopak u větší části dětí se specifickými poruchami učení se učitelé snaží respektovat individuální učební plán a vnitřní dohody z metodických sdružení. Na nižší úrovni je podpora sebehodnocení a sebereflexe žáků, málo se využívá metody práce s chybou. Ve většině závěrečných částí hodin byli žáci pochváleni.

Rozvoj komunikativních dovedností žáků je na nižší úrovni vzhledem k jednotné volbě frontálních vyučovacích metod. Komunikační rovina vyučující - žák je díky vstřícnosti, klidu a trpělivosti většiny učitelů otevřená, založená na vzájemné důvěře. Častější využívání kooperativních způsobů práce by obohatilo vztahy mezi žáky navzájem, jejich komunikativní dovednosti a poskytlo učitelům více času respektovat individuální možnosti a tempo jednotlivých žáků. Toto konstatování neplatí pro nadprůměrně vedenou a výše popsanou výuku.

***Kromě velmi dobré výuky v několika třídách je celková úroveň výuky v 1. - 3. ročníku dobrá.***

### **Chemie**

Vyučující používají klasické metody výuky, hodinu strukturují na opakovací, výkladovou a shrnující část. Nejfrekventovanější metodou je řízený rozhovor. Zkušená vyučující výuku dobře časově rozvrhne, v opakovací části zařazuje samostatnou práci a přípravu referátů, které v dalších částech hodiny vyhodnotí a použije k průběžné motivaci. Nové poznatky žáci vyvozují z demonstračních i žákovských pokusů, jejich pochopení ověřuje vyučující krátkými

samostatnými pracemi žáků. Zápis poznámek kombinuje s opakováním, do kterého zapojuje všechny žáky, které na konci hodiny hodnotí. Vše probíhá ve vstřícné atmosféře, žáci prokazují velmi dobré vědomosti. U začínajícího pedagoga se projevují některé začátečnické chyby - převaha jeho činnosti nad žákovskou prací, špatné časové rozvržení hodiny, příliš dlouhé, náročné a jednotvárné opakování, snaha probrat novou látku za krátkou dobu, zadávání úkolů o přestávce apod. Předností je vhodné zařazování počítačových programů. Přes uvedené nedostatky je možné konstatovat rovněž dobré vědomosti žáků, vstřícnou atmosféru i zájem žáků.

***Úroveň výuky chemie je dobrá.***

### **Praktické činnosti**

Výběr z osnovami nabízených tematických celků se řídí podmínkami školy: práce s počítačem, práce s technickými materiály, elektrotechnika kolem nás, svět práce, pěstitelství a příprava pokrmů. V průběhu inspekce byly sledovány dva dvouhodinové celky u dvou vyučujících.

Předmět se vyučuje ve skupinách s přiměřeným počtem žáků. Ve sledované výuce pěstitelství a práce s technickými materiály získávali žáci praktické dovednosti a návyky podložené teoretickými vědomostmi. Dvouhodinová výuka byla dobře strukturovaná, její promyšlená příprava se týkala i pomůcek a materiálu. Učitelé dbali o bezpečnostní a hygienická hlediska, žáci prokazovali znalost bezpečnostních předpisů. Při pěstitelství vyučující zařadila zbytečně dvě praktické činnosti. Určování vlastností zemin bylo stručné a přesazování pokojových rostlin prováděli žáci v době, která není příliš vhodná vzhledem k jejich vegetačnímu cyklu. Žáci byli dobře motivováni správným metodickým postupem, vlídným přístupem vyučujících a výrazně kladným hodnocením.

***Sledovaná výuka praktických činností je hodnocena jako dobrá.***

### **Přírodopis a přírodovědný seminář**

Sledovaná výuka čtyř vyučujících vykazovala tradiční rozvržení hodin a měla rozdílnou úroveň. Při opakování užívali učitelé aktivizující metody a snažili se zapojit všechny žáky. Skupinovou práci konali žáci za použití přírodního materiálu a účastnili se při hodnocení. Při klasifikačním zkoušení jednotlivců plnili ostatní žáci jednoduché úkoly v lavicích (např. jednoduché nákresy, odpovědi na písemné otázky). Frontální písemné opakování pedagogové zpravidla diferencovali do dvou oddělení, individuální práce s integrovanými žáky nebyla zaznamenána. Rozdílný postup a úroveň výkladové části hodin byly závislé na zkušenostech a odlišných přístupech jednotlivých vyučujících. Ve výkladové části zkušené pedagožky převažovala práce dětí, což bylo umožněno promyšlenou přípravou pomůcek a pokusů. Ostatní užívaly metodu řízeného rozhovoru, případně výkladu, výrazně převažovala činnost učitelek. Žáci byli zapojeni při odvozování podstatných znaků a při dílčím opakování, které prolínalo do výkladu. V části hodin bylo při těchto činnostech velmi pomalé tempo, menší odborné nepřesnosti a metodické chyby při tvorbě biologických nákresů. Nevhodné byly i příliš složité transparentní nákresy. Rovněž rozdílné byly i závěry hodin. Někdy chyběl zápis, zhodnocení nebo shrnutí. Motivace žáků k výuce předmětu je celkem dobrá, interakce a komunikace v závislosti na vyučujících velmi rozdílná, celkově také dobrá.

***Úroveň výuky přírodopisu je hodnocena jako dobrá, výuka přírodovědného semináře je velmi dobrá.***

### **Zeměpis**

Výuka byla připravena jak metodicky, tak materiálově. Struktura tří sledovaných hodin byla

tradiční. Opakování a procvičování probrané látky probíhalo frontálně, všichni žáci plnili zadané úkoly, někteří z nich byli i hodnoceni. Hodnocení známkami je vyučujícími předmětu užíváno v odlišné frekvenci. Ve výkladové části vyučující nepoužívali diferenciacní a individualizační metody. Využití vizuální techniky bylo v některých případech samoučelné. V jednom případě pedagožka vhodně aktualizovala probírané učivo. Žáci mají možnost připravit k probíranému učivu referát, ale tuto možnost příliš nevyužívají. Součástí hodin je zápis do žákovských sešitů, jeho pořízení je docíleno různými postupy. Úroveň vedení sešitů je dobrá, vyučující tolerují žáky se SPÚ. V některých hodinách nebylo provedeno shrnutí a procvičení učiva. Vytyčený časový plán vyučující dodržovali. Ve výuce převažoval výrazně projev učitele před metodami aktivizujícími žáky. Znalosti dětí odpovídají vynaložené pedagogické práci. Vyučující běžně používají vstupní motivaci, ale průběžně jen zřídka. Zohlednění toho, jak učitelky znají schopnosti a limity žáků, se projevuje v didaktickém působení i ve způsobu hodnocení jak slovního, tak písemného projevu. Většinou vhodně využívají souvislosti navozující ekologické aspekty zeměpisných jevů. Časový prostor pro sdělení žáků, dotazy a doplňující vyžádané údaje byl velice zúžen a nebo nebyl využíván. Vyskytly se nesprávné odpovědi učitelky na dotazy dětí. To zhoršilo vzájemnou interakci a komunikaci mezi učitelkami a žáky.

***Celkově jsou největší rezervy v diferenciaci a individualizaci výkladové části hodin a v aktivizování žáků při vyvozování závěrů. Inspekce hodnotí úroveň výuky zeměpisu jako dobrou.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Oblast plánování a přípravy výuky má velmi dobrou úroveň. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou rovněž velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky mají převážně tradiční strukturu a jsou na dobré úrovni. Motivace a hodnocení je převážně pozitivní. Komunikace mezi učitelem a žáky je založena na vzájemné důvěře, vyučující dávají různý prostor rozvoji komunikativních schopností mezi žáky.***

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je na dobré úrovni.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce školy, zpracovaná ředitelem školy na období 5 let (1998 - 2003), zahrnuje všechny důležité oblasti práce školy a představuje dokonale promyšlený a propracovaný materiál, vytvořený na základě hluboké analýzy všech faktorů. Ředitel po svém nástupu do funkce v neznámém prostředí sledoval vnitřní i vnější faktory, které ovlivňují chod školy. Výsledkem jsou dlouhodobé i krátkodobé plány, které obohacují nabídku vzdělávacích programů v regionu. Škola se zaměřuje na rozšířené vyučování matematiky, přírodovědných předmětů a výpočetní techniky. Výpočetní technika je součástí běžných vyučovacích hodin, počítač je brán jako běžná pracovní pomůcka pro získávání vědomostí. S tím souvisí i realizace perfektního vybavení počítačových pracoven, široká nabídka volitelných a nepovinných předmětů i kroužků ve zvoleném oboru. Další důležitou součástí dlouhodobých plánů je zvyšování kvality výuky cizích jazyků, jak v personálním a materiálním zabezpečení, tak v zabezpečení výjezdů a soutěží. Prioritou je kvalita veškeré pedagogické a výchovné práce, atmosféra důvěry mezi učiteli a žáky, respektování osobnosti žáků a jejich vychovávání proti rasizmu, násilí a návykovým látkám. V koncepci je dále nabídka dalších volitelných a nepovinných předmětů,

jejichž škála pokrývá různé zaměření jednotlivých žáků, v rámci účinné a přirozené protidrogové prevence rozšíření nabídky zájmové činnosti v odpoledních hodinách. Pomocí grantů by se mělo zlepšit materiální vybavení odborných pracoven a využívání různých možností pro prezentaci na veřejnosti by mělo zvýšit prestiž školy.

Z uvedené koncepce školy vycházejí podrobné roční a měsíční plány, které obsahují i plán kontrol a jsou podkladem pro přípravu týdenních plánů. Ty jsou promyšleně připravovány, jejich obsah ředitel průběžně aktualizuje a doplňuje.

Hodnocení kvality výchovně vzdělávací práce ve výuce sledované ČŠI souvisí s hodnocením kvality řízení - jak vedení školy naplňuje oblasti ročního plánu, které se sledované výuky bezprostředně dotýkají.

Pro individuálně integrované žáky jsou zpracovány individuální vzdělávací programy, které jsou v souladu s Metodickým pokynem k integraci dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami č.j.16 138/98-24.

***Práce školy vychází z konkrétních koncepčních záměrů, jejichž cílem je kvalitní výchovně vzdělávací práce. Úroveň plánování je vynikající.***

## **Organizování**

Ředitel školy vydal Organizační řád školy, který stanovuje povinnosti, odpovědnost a práva jednotlivých pracovníků a vychází z obecně závazných předpisů, zejména ze zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, vyhlášky MŠMT č. 291/1991 Sb., o základní škole a statutu ZŠ. Všeobecné povinnosti pracovníků jsou dány obecně závaznými předpisy, řádem školy a vnitřním řádem školy. Pro administrativní a správní pracovníky školy vydává ředitel zvláštní pracovní náplně. Řád školy vychází z principu partnerství a uvádí i práva žáků plynoucí z Úmluvy o právech dítěte. Na základě analýzy místní situace jsou práva žáků rozšířena o konkrétní údaje (např. právo na pomoc v případě nepochopení učivu, právo na zvláštní péči po dlouhodobé nemoci a v případě mimořádných schopností). Promyšlená organizační struktura a jasně vymezené kompetence umožňují účinné řízení školy založené na demokratických principech. Ve škole pracuje širší vedení školy. Jeho práce je rozdělena do dvou sekcí. V pedagogické sekci jsou mimo ředitele a dvou zástupců dvě výchovné poradkyně, drogový koordinátor, vedoucí vychovatelka, zástupci pedagogů z 1., 2. - 5. a 6. -9. ročníku. Ve správní sekci jsou s členy vedení ekonomka, hospodářka a školník. Tento detailně propracovaný systém je vzhledem k velikosti školy efektivní.

Dle rozboru záznamů z jednání plní pedagogická rada účinně funkci poradního orgánu ředitele školy.

Ustavená metodická sdružení na prvním stupni řeší organizačně technické záležitosti a nezabývají se postupy vedoucími ke zkvalitnění a zefektivnění výchovně vzdělávacího procesu. Předmětové komise na druhém stupni řeší výběr pomůcek, sestavují plán vycházek, exkurzí a vzdělávacích pořadů a vybírají soutěže, na které učitelé připraví žáky.

Organizace sledovaného vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům, kontrolovaná povinná dokumentace související se sledovanou výukou je vedena v souladu s § 38a zákona č. 258/1996 Sb., školský zákon.

Jednou z priorit dlouhodobé koncepce školy je vytváření důvěry mezi učiteli a rodičovskou veřejností. Tomu napomáhá velmi dobře fungující spolupráce vedení školy se Sdružením rodičů školy. Uplatňuje se hlavně při organizování volného času dětí a v realizaci žádostí o granty na zajištění vybavení a provozu zájmových kroužků. Dobrou spoluprací má škola se

Střediskem pro děti, mládež a rodinnou terapii, s PPP a s Městskou policií.

Informační systém je propracovaný, cílený k žákům, pracovníkům školy, rodičům i veřejnosti. K lepšímu přenosu informací přispívá školní bulletin, vydávaný před třídními schůzkami s aktuálními i opakujícími se důležitými informacemi pro rodiče a vtipný dětský časopis „Škola v srdci Evropy“. Škola využívá i možnosti prezentace akcí v regionálních novinách Tučňák, v České televizi a v informační brožuře o pražských školách, kterou vydalo nakladatelství Portál. Dokladem informovanosti je promyšlené uspořádání nástěnek a informačních materiálů ve sborovně. Učitelé zde najdou nejen rozvrh, řády, pravidla hodnocení a výroční zprávu, ale i formuláře, vyhlášky, zákony, noviny, časopisy, aktuální nabídky vzdělávání pedagogů, pomůcek a učebnic, akcí pro žáky a pod.

Plány školy a výroční zpráva dokládají širokou škálu plánovaných i realizovaných aktivit v době mimo vyučování.

Organizace péče o žáky se specifickými vývojovými poruchami je zajištěná zejména formou individuální práce ve skupinách dvou až tří žáků pod vedením vyškoleného pedagoga. Úspěšné organizování školní práce je pozitivně ovlivněno také tím, že ředitel je velmi dobře informován o současných trendech v pedagogické práci ve světě.

***Organizování výchovně vzdělávací práce je promyšlené, podpořené strukturou i informačním systémem. Ten poskytuje účinnou zpětnou vazbu zainteresovaným subjektům. Organizování je na velmi dobré úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy preferuje participativní způsob řízení a vhodně využívá iniciativu pracovníků. Ta se uplatňuje ve všech oblastech činnosti školy. Členové vedení školy vedou a motivují pracovníky školy především přátelským přístupem, klidem a osobním příkladem.

Kriteria pro hodnocení pedagogických pracovníků jsou stanovena a zveřejněna, hodnocení probíhá v návaznosti na stanovení nadtarifních složek platu. Morální stimulaci je velmi příznivé klima školy. Nezanedbatelné je i estetické a účelné uspořádání sborovny, kde mohou učitelé nejen získávat informace a pracovat na počítači, ale i relaxovat.

Vzdělávání pedagogických pracovníků je vedením školy velmi sledováno a podporováno, ředitel školy je považuje za jednu z nezbytných podmínek zkvalitňování výchovně vzdělávací práce. Vzdělávání pedagogů vychází jak ze zájmu jednotlivců, tak z potřeb školy. Soustřeďuje se hlavně na jazykové a metodické kurzy cizích jazyků, kurzy ovládání počítače, semináře protidrogových závislostí, kurzy zaměřené na práci s dětmi se specifickými poruchami učení a školský management. Další vzdělávání pracovníků v přírodovědné oblasti není využíváno. Začínajícím pedagogům pomáhají v práci jejich uvádějící učitelé.

***Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy sestavil plán kontrolní činnosti, který zahrnuje hospitační činnost, kontrolu pedagogické dokumentace a žákovských písemných prací a provozu školy.

Hospitační činnost v hodinách chápe vedení školy jako činnost nejen kontrolní a hodnotící, ale i poradní. Vedení vychází z vlastního hospitačního protokolu zaznamenávajícího komplexní sledování podmínek a průběhu vyučovacích hodin. Velkým kladem je zaměřenost na vztahy učitele se žáky. Systém rozboru hospitace umožňuje učitelům zpětnou vazbu a je jedním z prostředků jejich profesního růstu. Výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech však ukazují, že snaha o zlepšování výchovně vzdělávací práce je dlouhodobý proces. Hodiny



hospitované spolu s inspekcí hodnotilo vedení školy věcně a taktně, s převažující kladnou motivací.

Vedení školy využívá k evaluaci plánované srovnávací prověrky z českého jazyka a matematiky připravované předmětovými komisemi. Pro srovnání úrovně žáků školy zadává prověrky Kalibro v různých ročnících.

Výroční zpráva byla velmi důkladně zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav.

***Systém kontrolní činnosti poskytuje vedení školy zpětnou vazbu k hodnocení pedagogické práce a jejímu efektivnímu řízení. Výroční zpráva má vynikající vypovídací hodnotu. Systém kontrolní činnosti je hodnocen jako velmi dobrý.***

### Hodnocení kvality řízení

***V souladu s dokonale promyšlenou koncepcí školy jsou výtečně zpracovány dlouhodobé i krátkodobé plány. Organizování výchovně vzdělávací práce je promyšlené, je na velmi dobré úrovni. Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré. Kontrolní systém je dokonale promyšlený i realizovaný, jeho úroveň je velmi dobrý.***

***Kvalita řízení je na velmi dobré úrovni.***

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Ve škole je celkem 43 žáků se specifickými poruchami učení a chování, z toho 37 na 1. stupni. Výchovná poradkyně o nich vede přehlednou a funkční dokumentaci s příslušnými náležitostmi. Na tyto žáky škola požaduje navýšení normativu. Jejich rozsah postižení vyžaduje rozšíření výuky o tzv. nápravné hodiny, které vedou většinou kvalifikovaní speciální pedagogové pravidelně jednou týdně v 11 skupinách. Práci učitelů s těmito žáky sleduje vedení školy a výchovná poradkyně, která zároveň zaručuje citlivý přístup k ostatním žákům se specifickými poruchami učení nebo s lehkou mozkovou dysfunkcí, jejichž rozsah postižení nevyžaduje zvláštní přístup. Spolupráce s novou psycholožkou PPP Prahy 4 je v počáteční fázi, škola si velmi chválí spolupráci se soukromým psychologem.
- **Vnímání školy rodiči :** V rámci inspekce byla zadána rodičovská anketa rodičům žáků 8. ročníku. Ze 77 rozdaných dotazníků se jich vrátilo vyplněných 56 tj. 72,72 %. To svědčí o zájmu rodičů o úroveň školy a o dobré spolupráci rodičů s vedením školy i s pedagogy. Celkové hodnocení rodičů se pohybuje výrazně v kladné části stupnice. Rodiče velmi dobře hodnotí práci vedení školy i většiny pedagogů. Zdůrazňují zejména kvalitní informace o prospěchu, chování a problémech dětí, nabídku volitelných předmětů a kroužků a dalších činností, které odpovídají zájmům dětí a velmi dobré vzájemné vztahy dětí v dětských kolektivech. Kritické připomínky malé části rodičů se týkají výchovného poradenství.
- Škola dosahuje velice dobrých výsledků **ve výuce šachů**, která je organizována v nepovinném předmětu a v zájmovém kroužku. Učitelka organizuje šachové turnaje na školní, obvodní, celostátní i mezinárodní úrovni. Vedení školy jí k tomu vytváří všechny předpoklady. Žáci, kteří zde absolvovali šachovou výuku, se dále dobře uplatňují v renomovaných šachových klubech (např. Bohemians).

- V katalogových listech převažují pozitivní výchovná opatření.
- Škola se účastnila testování vědomostí žáků různých ročníků v projektu **Kalibro**. Ve všech předmětech dosáhla výrazně nadprůměrného výsledku ve srovnání s celorepublikovým průměrem.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení č.j. 609/99/ZŠ z 1. dubna 1999
- Zřizovací listina školy z 18. 10. 1999
- Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
- Přehled o počtu ročníků a počtu žáků školy
- Učební plán školy podle tříd a přidělených předmětů
- Seznam volitelných a předmětů a kroužků
- Přehled výuky předmětů z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících
- Povinná dokumentace žáků (evidence, katalogové listy, třídní knihy, dokumentace žáků se specifickými vývojovými poruchami učení s tělesným postižením)
- Přehled zaměstnanců školy
- Řád školy
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- Hospitační záznamy a analýza hospitovaných hodin
- Anketa pro rodiče žáka základní školy
- Výběr žakovských písemností

## ZÁVĚR

### Významná pozitiva:

- Vhodná profilace školy
- Stálé úsilí o zlepšování materiálně technických a prostorových podmínek výuky, které je velmi úspěšně realizováno
- Velmi dobrá komunikace a spolupráce s rodiči a veřejností
- Široká škála dalších aktivit školy zaměřených zejména k využití volného času dětí
- Velmi dobré vzájemné vztahy dětí v dětských kolektivech

### Výrazná negativa

- Nerespektování úprav a doplňků osnov Základní školy č.j. 25 018/96-22 na prvním stupni

*Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a k účelu jejich poskytnutí ( učebnice a pomůcky ve sledovaných předmětech, materiální vybavení objektu) hodnotí inspekce jako efektivní.*

**Ředitel školy za dobu svého působení výrazně pozvedl úroveň školy především v oblasti materiálně technické, ve vytvoření tvořivé atmosféry a pracovní důvěry a vztahů mezi**

žáky. Vytvořil příležitosti pro nadprůměrné množství mimoškolních aktivit a vhodnou profilací školy přispěl k neobyčejnému nárůstu počtu žáků školy. Přesto, že sledovaný výchovně vzdělávací proces postrádá v řadě případů efektivní a kooperativní způsob práce, ČŠI hodnotí úroveň školy jako nadprůměrnou.

**Celkově je škola ve sledovaných oblastech hodnocena jako nadprůměrná.**

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v. r.
Členové týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký	Z. Bělecký v. r.
	Mgr. Josef Černý	Josef Černý v. r.
	Mgr. Marie Poesová	M. Poesová v. r.

V Praze dne 14. prosince 1999

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 12. 1999.....

Razítko

Smetana

Smetana v. r.  
Podpis ředitele

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně

Neplní, není v souladu	<i>Nedodržíje, nečerpá účelně, efektivně</i>
------------------------	--

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 4	5. 1. 2000	014 1/00-2181
Zřizovatel: MČ Praha 4	5. 1. 2000	014 2/00-2181

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány