



**Česká školní inspekce  
Moravskoslezský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIT-461/17-T

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	<b>Soukromá střední odborná škola PRIMA s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Sokolovská 29, 795 01 Rýmařov</b>
E-mail právnické osoby	<b>ssosprima.rymarov@seznam.cz</b>
IČ	<b>25373251</b>
Identifikátor	<b>600016102</b>
Právní forma	<b>společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>Mgr. Marek Bocián</b>
Zřizovatel	<b>Pavel Nehera, Sokolovská 435/29, 795 01 Rýmařov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Sokolovská 29, 795 01 Rýmařov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>20. 3. 2017 – 22. 3. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oborech vzdělání 69-41-L/02 Masér sportovní a rekondiční čtyřleté denní formy studia a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost čtyřleté dálkové formy studia (hodnocené období školní roky 2013/2014 – 2016/2017, k termínu konání inspekční činnosti).

## Charakteristika

Soukromá střední odborná škola PRIMA s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy s nejvyšším povoleným počtem 288 žáků a domova mládeže s nejvyšším počtem 92 lůžek ve školském zařízení.

Škola poskytuje v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení střední vzdělávání ve dvou oborech vzdělání s maturitní zkouškou (dále „hodnocené obory vzdělání“): 69-41-L/02 Masér sportovní a rekondiční, čtyřleté studium v denní formě vzdělávání (dále „denní studium“) a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, čtyřleté studium v dálkové formě vzdělání (dále „dálkové studium“). Ve školním roce 2013/2014 maturovali poslední žáci oboru 65-42-M/02 Cestovní ruch, čtyřletého studia v denní formě vzdělávání. Z důvodu nízkého zájmu uchazečů škola tento obor utlumila a v současné době ho nenabízí.

K termínu inspekce se ve škole vzdělávalo 102 žáků v 8 třídách v denní formě vzdělávání a 23 žáků ve dvou třídách v dálkové formě vzdělávání. Nejvyšší povolený počet žáků školy byl naplněn ze 44,8 %. Celkový počet žáků v obou hodnocených oborech vzdělání vykazovaný školou k 30. 9. příslušného školního roku s výjimkou školního roku 2016/2017 zaznamenával postupný mírný pokles.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy [www.primarymarov.cz](http://www.primarymarov.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzdělávání žáků v oborech vzdělání Masér sportovní a rekondiční a Veřejnosprávní činnost probíhá podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Disponibilní hodiny v učebních plánech využívá škola zejména k posílení hodinových dotací předmětů společné části maturitní zkoušky a profilových předmětů jednotlivých oborů vzdělání. Pro podporu jazykového vzdělávání zavedla škola výuku dvou cizích jazyků (první cizí jazyk je jazyk anglický, v rámci druhého cizího jazyka si žáci mohou vybrat německý nebo ruský jazyk) a seminář z cizího jazyka. Z důvodu neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky v Anglickém jazyce došlo od školního roku 2014/2015 ke změně v ŠVP oboru vzdělání Masér sportovní a rekondiční, a to k navýšení počtu vyučovacích hodin anglického jazyka o 1 hodinu na úkor druhého cizího jazyka. Toto opatření se ovšem neprojevilo zlepšením výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky v cizích jazycích.

Strategický plán rozvoje školy na období 2013 – 2018, jehož součástí je také SWOT analýza, je zaměřen především na rozvoj oboru vzdělání Masér sportovní a rekondiční - na zkvalitnění materiálních podmínek, zajištění optimálních personálních podmínek, efektivní spolupráci s externími subjekty. V koncepci jsou mezi slabými stránkami školy uvedeny „horší výsledky ve vzdělávání žáků“ a „neúspěch žáků u maturitní zkoušky“. Následná opatření k nápravě jsou však velmi obecná (motivace žáků k aktivnímu přístupu k učení a odpovědnosti za vzdělání, snížení počtu žáků, kteří předčasně opouštějí školu z důvodu neprospěchu, zajištění odpovídající přípravy žáků za účelem úspěšného zvládnutí maturitní zkoušky formou konzultací a motivace, vytvoření strategie za účelem zvýšení žakovské úspěšnosti). Tato obecná opatření nebyla dále rozpracována a konkretizována, a tudíž ani vyhodnocována. Z důvodu přetrvávající neúspěšnosti žáků v průběhu studia i při jeho ukončování se nastavená opatření jeví jako neúčinná.

Ředitel školy vzhledem k nízkému počtu žáků nejmenoval zástupce ředitele školy, část kompetencí přenesl na tzv. vedoucí učitelku, a to především v oblasti hodnocení kvality vzdělávání prostřednictvím hospitační činnosti. Ta sice v maturitních předmětech společné části maturitní zkoušky napříč ročníky probíhala, ale nebyla dostatečně vyhodnocována. Na základě zjištěných skutečností nebyla přijímána opatření k nápravě. Ve třídách dálkového studia hospitační činnost neprobíhala vůbec. Ve škole tak není vytvořen dostatečně funkční systém zpětnovazebních nástrojů pro zlepšování kvality vzdělávání. Ke vzdělávacímu procesu se vyjadřuje také studentská rada, jejímiž podněty se vedení školy zabývá.

Se zákonnými zástupci těchto žáků škola komunikuje prostřednictvím třídních učitelů (telefonicky, elektronicky či osobně) a v průběhu jednání školních výchovných komisí, kde sice řeší příčiny školního neúspěchu a vysoké absence, ale navrhovaná opatření jsou pouze formální a není ověřován jejich přínos pro žáka.

Materiální podmínky umožňují realizaci matematického, jazykového i estetického vzdělávání. Vyučující mají k dispozici dostatek didaktických pomůcek i audiovizuální techniku, kterou však ve výuce využívají v malé míře.

Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky zajišťovalo 5 učitelů, z toho 4 s odbornou kvalifikací pro výuku ve střední škole. Učitel matematiky, který nastoupil na začátku školního roku 2016/2017, není odborně kvalifikován pro výuku ve střední škole a učí pouze 8 vyučovacích hodin, ředitel školy uznal předpoklad odborné kvalifikace (jedná se o pedagoga, který vyučuje matematiku na vysoké škole). V době inspekční činnosti byla jedna z vyučujících Českého jazyka a Literární výchovy, která učila většinu vyučovacích hodin těchto předmětů ve škole, v dlouhodobé pracovní neschopnosti. V maturitním ročníku škola zajistila odborně kvalifikovaný zástup, v ostatních ročnících převzala výuku odborně kvalifikovaná učitelka s příslušnou aprobovaností. Část hodin byla odučena neaprobovaně. Formálně nastavené plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro tříleté období nereagovaly na aktuální potřeby školy v souvislosti s neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky. V hodnoceném období se pedagogičtí pracovníci nevzdělávali v oblastech, které souvisí se zvýšením úspěšnosti žáků v průběhu studia i ve společné části maturitní zkoušky.

Ve škole pracovaly dvě předmětové komise - všeobecně vzdělávacích předmětů a přírodovědných a odborných předmětů. Jejich jednání však probíhala pouze 2x ročně, obě komise se zabývaly především organizačními záležitostmi, kontrolou plnění ŠVP, přípravou maturitních zkoušek, průběžně sledovaly hodnocení žáků v průběhu vzdělávání i u maturitních zkoušek a absenci žáků. Příčinami neprospěchu žáků v maturitních předmětech společné části maturitní zkoušky se nezabývaly. Nezaměřovaly se na analýzu pedagogické činnosti, metody a formy vzdělávání, efektivní práci s výsledky žáků. Opatření, která byla komisemi přijata, byla obecná, zmiňovala se sice o potřebě větší motivace žáků ve vyučovacích hodinách, zpestření výuky inovativními metodami a formami, ale nebyla konkretizována. Jejich realizace nebyla sledována a následně vyhodnocována. Vedení školy práci předmětových komisí neplánovalo, neřídilo a nevyhodnocovalo ve vztahu k výsledkům ve společné části maturitní zkoušky.

Ve sledovaném období byli do oborů vzdělání Masér sportovní a rekondiční (denní forma vzdělávání) a Veřejnosprávní činnost (dálková forma vzdělávání) přijati bez přijímacích zkoušek všichni přihlášení žáci. Hlavním kritériem pro přijetí byl průměrný prospěch a chování uchazeče za 1. pololetí posledního ročníku základního vzdělávání. Nízké nároky stanovené v rámci přijímacího řízení a chybějící ověřování studijních předpokladů uchazečů o maturitní obory vzdělání se negativně projevíly ve výsledcích vzdělávání žáků jak v průběhu vzdělávání, tak u maturitní zkoušky.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo zaměřeno na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky (Český jazyk, Literární výchova, Anglický jazyk, Seminář z anglického jazyka a Matematika) ve třídách denního i dálkového studia.

Časové dotace i obsah prezentovaného učiva ve výuce sledovaných předmětů odpovídaly realizovaným ŠVP. Společným znakem zhlédnutých hodin byla nedostatečná názornost. Vyučující v minimální míře využívali didaktické pomůcky včetně didaktické techniky, přestože její účelné využívání je jedním z opatření deklarovaných vedením školy. Ve struktuře vyučovacích hodin chyběly závěry spočívající ve shrnutí a upevnění učiva a vyhodnocení naplnění vzdělávacího cíle.

Většina hospitovaných hodin vyučovacích předmětů Český jazyk a Literární výchova byla postavena na frontálním vedení s dominantní rolí učitele a na metodě výkladu s občasným využitím řízeného rozhovoru s důrazem na teoretické informace faktografického charakteru. V takto vedené výuce neměli žáci příležitost k aktivnímu zapojení a k rozvoji čtenářské gramotnosti a kritického myšlení. Výjimkou byla zhlédnutá vyučovací hodina Českého jazyka v maturitním ročníku, která byla zaměřena na přípravu žáků k maturitě, konkrétně na procvičování úloh obsažených v didaktickém testu. Žáci pracovali s připravenými texty, samostatná práce byla střídána občasnou prací ve dvojicích, kontrola byla prováděna formou řízeného rozhovoru učitele s žáky. Stanovený čas byl efektivně využit, výuka v této vyučovací hodině byla pro žáky přínosná. Ve všech zhlédnutých hodinách měli žáci k dispozici učebnice, ale nepracovali s nimi, přestože jejich využití ve výuce bylo vhodné. Konzultace ve třídách dálkového studia probíhaly formou výkladu podávaného vyučujícím. Jen v malé míře bylo učivo procvičováno, k diskusi nebyl dán žákům prostor. Obsah přednášeného učiva se shodoval s obsahem učiva v učebnicích, které měli žáci k dispozici. Přínos těchto vyučovacích hodin byl tak pro žáky minimální.

Výuka cizích jazyků byla sice v hospitovaných hodinách zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích, avšak potřebný prostor k mluvenému projevu dostávali žáci u jednotlivých vyučujících s rozdílnou intenzitou. Frontální výuka a nedostatečné zastoupení aktivizujících metod ve výuce nepodporovaly samostatnost žáků v získávání informací a rozvoj požadovaných komunikativních dovedností. Ve větší části hospitované výuky žáci vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností a v dálkovém oboru vzdělání i základních jazykových znalostí. Vzdělávací efekt snižovala i nedostatečná míra názornosti učiva. V průběhu sledované výuky nebyla zaznamenána efektivní práce žáků a učitelů s didaktickou technikou, ačkoli její využití ve výuce bylo vhodné. Úroveň osvojených žákovských dovedností v průběhu výuky nebyla jednotlivými vyučujícími dostatečně ověřována a vyhodnocována. Ve výuce byla sice ve větší míře zastoupena práce s textem, poslech a písemný projev, nedostatečně však byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků. Zhlédnutá výuka anglického i německého jazyka se vyznačovala absencí motivačního hodnocení žáků. Zvolené výukové metody u žáků jen částečně podporovaly osvojení vědomostí a dovedností k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky.

V hospitovaných hodinách matematiky nebyli žáci efektivně vedeni k vyvozování závěrů a logickému myšlení. Převládala frontální výuka s dominantní úlohou učitele zaměřená na výklad nového učiva, která byla střídána samostatnou prací žáků. Aktivizace žáků formou řízeného rozhovoru byla uplatňována minimálně a nenapomáhala k rozvoji komunikativních dovedností žáků, které byly většinou na nižší úrovni. Do rozhovorů, jejichž hlavním cílem bylo ověřit úroveň znalostí žáků a pochopení předkládaných informací, se aktivně zapojovala pouze část třídy. Při samostatné práci byl žákům ponechán dostatečný časový prostor pro samostatné vyřešení zadaných úkolů s podporou učitele. Při řešení problémových úloh však nebylo ověřováno pochopení zadání a správnost

řešení, čímž žákům nebyla poskytnuta dostatečná zpětná vazba. Didaktické metody využívané v hospitovaných hodinách matematiky nebyly ve vztahu k stanovenému cíli efektivní a nevedly k rozvoji matematické gramotnosti a úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola průběžně sleduje dosahované výsledky ve vzdělávání na úrovni tříd i jednotlivců v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady, kde byly výsledky vzdělávání žáků v průběhu jejich studia a při ukončování pouze evidovány a sumarizovány. Analýzou příčin školního neúspěchu a přijímáním účinných opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti se škola v rámci jednání pedagogické rady nezabývala, což dokladují záznamy z jednání tohoto orgánu.

Při vyhodnocování písemných prací žáků v Českém jazyce a v cizích jazycích vyučující využívají jednotných kritérií hodnocení dle Kritérií hodnocení zkoušek a dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky. Žáci tak dostávají relevantní zpětnou vazbu o svých dovednostech a míře jejich zvládnutí. V Matematice byly výsledky žákovských testů pouze evidovány bez dalšího zpracování. Vedle vlastního zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků realizovaného ústním zkoušením, písemnými, kontrolními pracemi a testy škola ve sledovaném období využívala také externí hodnocení zaměřené na zjišťování výsledků souvisejících s maturitní zkouškou (komerční testy a testy v rámci národního projektu zaměřené na společnou část maturitní zkoušky). Z externího testování, které škola žákům pouze zprostředkovala, získali zpětnou vazbu žáci, kteří se tohoto testování účastnili, škola s jejich výsledky dále nepracovala.

V hodnocených maturitních oborech vzdělání evidovala škola ke dni inspekční činnosti 24 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Šesti žákům bylo přiznáno uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky (navýšení časového limitu). Výchovná poradkyně seznámila vyučující s aktuálními doporučeními školských poradenských zařízení, naplňování těchto doporučení ověřovala hospitační činností. Pro žáky ohrožené školní neúspěšností škola nemá zpracovaná individuální podpůrná opatření. Konzultační hodiny pro žáky nejsou pravidelně stanoveny. Využívání doučování a jeho skutečný přínos pro žáky s rizikem školního neúspěchu škola nesleduje. Úroveň práce s žáky s nízkou úspěšností při vzdělávání škola nevěnuje dostatečnou pozornost. Nepravidelně konané schůzky třídních učitelů s žáky se omezují pouze na řešení organizačních záležitostí a omlouvání absence. Příčinami vysoké omluvené absence žáků se škola důsledně nezabývá. Nejčastějšími uváděnými důvody jsou nemoc, rodinné či osobní důvody žáků. Nastavená pravidla pro oblast omlouvání absence jsou částečně funkční. V této oblasti však škola nemá nastavena účinná motivační preventivní opatření, což se projevilo v hodnoceném období zvýšenou absencí (omluvenou i neomluvenou). K jejímu částečnému snížení sice došlo v 1. pololetí školního roku 2016/2017, přesto v maturitním ročníku denního oboru vzdělávání jsou jednotliví žáci, jejichž omluvená absence za hodnocené pololetí je více než 150 hodin a škola prokazatelně neřešila její příčiny. Efektivita přijatých opatření v oblasti absence žáků je nízká. Absenci žáků v dálkové formě vzdělávání škola eviduje, ale nevyhodnocuje.

V rámci inspekční činnosti byly sledovány a porovnávány výsledky ve společné části maturitní zkoušky v jarním a v podzimním zkušebním období (řádný termín) v letech 2013/2014 až 2015/2016. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce).

Ve čtyřletém oboru vzdělání Masér sportovní a rekondiční ve školním roce 2013/2014 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 27 žáků, všichni žáci konali maturitní zkoušku v řádném termínu, z toho 11 žáků prospělo a 16 neprospělo. Hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky činila 59 %. Ve školním roce 2014/2015 bylo přihlášeno k maturitní zkoušce 28 žáků, maturitní zkoušku konalo 24 žáků, z toho 13 žáků prospělo a 11 neprospělo. Hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky činila 54 %. Ve školním roce 2015/2016 bylo přihlášeno k maturitní zkoušce 29 žáků, maturitní zkoušku konalo 22 žáků, z toho 3 prospěli a 19 neprospělo. Hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky stoupla na 89 %. Z meziročního porovnání výsledků ve společné části maturitní zkoušky vyplynulo, že přetrvává vysoká neúspěšnost u zkoušky z Matematiky a z Německého jazyka, vyšší neúspěšnost vykazuje také zkouška z Anglického jazyka. Ve školním roce 2015/2016 došlo k výraznému zvýšení neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky z Českého jazyka a literatury, kde byli nejvíce neúspěšní žáci v didaktických testech. Didaktické testy činily žákům problém i u zkoušek z cizích jazyků.

V dálkové formě studia čtyřletého oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost ve školním roce 2013/2014 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 11 žáků, z nichž 9 konalo maturitní zkoušku v řádném termínu, z toho 3 žáci prospěli a 6 žáků neprospělo. Hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky činila 73 %. Ve školním roce 2014/2015 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 12 žáků, maturitní zkoušku konalo 10 žáků, z toho 6 žáků prospělo a 4 žáci neprospěli. Hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky činila 50 %. Ve školním roce 2015/2016 žáci dálkového studia nematurovali. Z meziročního porovnání vyplynulo, že úspěšnost u zkoušek z Českého jazyka a literatury a Ruského jazyka byla velmi dobrá, v Anglickém jazyce došlo ke snížení neúspěšnosti, trvale vysoká je však neúspěšnost u zkoušky z Matematiky.

V hodnoceném období docházelo postupně k nárůstu počtu žáků, kteří nesplnili podmínku pro konání maturitní zkoušky úspěšným ukončením posledního ročníku středního vzdělání, vzhledem k počtu žáků, kteří se k maturitní zkoušce přihlásili.

Neúspěšným žákům umožňuje škola opakování ročníku, případně přijetí do 4. ročníku a opakování maturitní zkoušky (ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017 bylo tímto způsobem přijato 5 žáků). V průběhu studia dochází k poměrně velké fluktuaci žáků (např. v 1. pololetí školního roku 2016/2017 15 žáků ukončilo vzdělávání z důvodu přestupu na jinou školu či ukončení studia, 5 žáků přerušilo studium, 12 žáků zahájilo vzdělávání ve škole (přestup z jiné školy, přijetí do vyššího ročníku, nástup po přerušení vzdělávání ve škole apod.).

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- V roce 2013 nastoupil nový ředitel školy, který realizuje koncepci školy založenou na podpoře dvou oborů – Masér sportovní a rekondiční a Veřejnosprávní činnost. Od školního roku 2014/2015 škola nerealizuje obor vzdělání Cestovní ruch.
- Neúspěšnost žáků ve společné části maturitních zkoušek byla v hodnoceném období kolísavá - trvale byla vysoká v Matematice a v Německém jazyce, v Anglickém jazyce a v Českém jazyce a literatuře došlo k výraznému zhoršení ve školním roce 2015/2016.
- V dálkovém studiu docházelo ke zvýšené fluktuaci žáků v průběhu vzdělávání.
- V denním studiu narůstal postupně počet žáků, kteří nekonali maturitní zkoušku z důvodu nesplnění podmínky úspěšného ukončení posledního ročníku středního vzdělávání.

## **Slabé stránky**

- Chybějící analýza a vyhodnocování dosažených výsledků vzdělávání žáků v maturitních předmětech v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitní zkoušky - nízká efektivita činnosti vedení školy, pedagogické rady a předmětových komisí.
- Absence konkrétních opatření (postupů a nástrojů) vedoucích ke zkvalitnění výsledků vzdělávání žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování.
- Nedostatečné ověřování studijních předpokladů u uchazečů hodnocených oborů vzdělání při jejich přijímání ke studiu a nízká úroveň jejich vstupních vědomostí.
- Vysoká absence žáků v obou hodnocených oborech vzdělání.
- Formální poskytování poradenských služeb žákům ohroženým rizikem školního neúspěchu v průběhu vzdělávání v obou hodnocených oborech vzdělání.
- Nedostatečné využívání dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblastech, které mohou mít dopad na neúspěšnost žáků.
- Neefektivní formy a metody výuky ve vyučovacích předmětech společné části maturitní zkoušky v souvislosti s přípravou žáků k jejímu úspěšnému zvládnutí.
- Nízký počet žáků v dálkovém studiu, předčasné ukončování jejich vzdělávání z důvodu vysoké absence a neúspěšnosti v průběhu vzdělávání.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Provést důkladnou a celkovou analýzu neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky v jednotlivých předmětech i v dílčích zkouškách a na základě toho přijmout adekvátní opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování žakovské neúspěšnosti.
- Zefektivnit činnost vedení školy, pedagogické rady a předmětových komisí v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a následného přijímání opatření směřujících k jejich zlepšení.
- Při přijímání uchazečů do oborů poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou ověřovat přijímací zkouškou jejich studijní předpoklady a zohledňovat je při rozhodování o přijetí.
- Zefektivnit práci s žáky v oblasti prevence vysoké absence, neomluvené absence, vytvořit strategii vedoucí k její eliminaci, stanovit strategii práce s žáky s rizikem školního neúspěchu.
- Posílit další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblastech, které mohou mít dopad na neúspěšnost žáků.
- Zefektivnit hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky vedoucí ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání vzhledem ke zjištěné kvalitě poskytované výuky.
- Zkvalitnit výuku v maturitních předmětech v oblasti forem a metod výuky vedoucích k aktivizaci žáků a rozvoji gramotností žáků, zefektivnit využití didaktických pomůcek včetně didaktické techniky.
- Vzhledem k nízkému počtu žáků v oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost v dálkové formě studia a jejich vysoké neúspěšnosti v průběhu studia i při maturitní zkoušce zvážit omezení nabídky dálkového vzdělání, popřípadě možnost výmazu tohoto oboru z rejstříku škol a školských zařízení.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Společenská smlouva o založení společnosti s ručením omezeným, ze dne 1. 1. 1997
2. Jmenování do funkce ředitele Soukromé střední odborné školy Prima s.r.o., s účinností od 2. 9. 2013
3. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 15645, údaje platné ke dni 20. 3. 2017
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Soukromá střední odborná škola PRIMA s.r.o., ze dne 20. 3. 2017
5. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIT-759/12-T, ze dne 19. 4. 2012
6. Protokol o kontrole, Čj. ČŠIT-761/12-T, ze dne 17. 4. 2012
7. Protokol o kontrole, Čj. ČŠIT-1699/13-T, ze dne 19. 9. 2013
8. Protokol o kontrole, Čj. ČŠIT-774/14-T, ze dne 19. 5. 2014
9. Protokol o kontrole, Čj. ČŠIT-668/15-T, ze dne 29. 5. 2015
10. Protokol o kontrole, Čj. ČŠIT-885/16-T, ze dne 9. 5. 2016
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
12. Strategický plán rozvoje školy, SWOT analýza, období 2013 – 2018, nedatováno
13. Celoroční plán školní rok 2016 – 2017, ze dne 2. 9. 2016
14. Školní vzdělávací program s názvem „Pracovník v lázeňských službách a ve službách wellness“, kód a název oboru vzdělání 69-41-L/02 Masér sportovní a rekondiční, s platností od 1. 9. 2010; včetně dodatku Pracovník v lázeňství a ve službách wellness, s platností od 1. 9. 2013 (pro 4. ročník – úprava učebního plánu)
15. Školní vzdělávací program s názvem „Masérství a wellness, Masérství a fitness“, kód a název oboru vzdělání 69-41-L/02 Masér sportovní a rekondiční, s platností od 1. 9. 2014 (pro 1. až 3. ročník)
16. Školní vzdělávací program s názvem „Veřejnosprávní činnost“, kód a název oboru vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, s platností od 1. 9. 2009; včetně dodatku Veřejnosprávní činnost, s platností od 1. 9. 2013 (úprava učebního plánu)
17. Školní řád, s platností od 2. 9. 2013, včetně příloh č. 1 a 2
18. Provozní řád Soukromé střední odborné školy PRIMA s.r.o., s platností od 1. 9. 2015



19. Zápisy z pedagogické rady vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
20. Plány hospitační činnosti, Záznamy o hospitaci za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
21. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky, včetně osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
22. Plán DVPP pro období 2014 – 2017 a Přehled DVPP za období školních let 2013/2014 až 2016/2017, ke dni inspekční činnosti
23. Zápis ze Studentské rady SSOŠ Prima s. r. o., konané dne 17. 3. 2016,
24. Příjímací řízení pro obory vzdělávání Masér sportovní a rekondiční a Veřejnosprávní činnost – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, výsledky přijímacího řízení), pro školní roky 2012/2013, 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
25. Třídní knihy vedené za jednotlivé třídy oboru vzdělání Masér sportovní a rekondiční a Veřejnosprávní činnost ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
26. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2015/2016 pro třídy 4. A a 4. C
27. Zápisy ze schůzek předmětové komise přírodovědných a odborných předmětů na školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
28. Plán práce a zápisy ze schůzek předmětové komise všeobecných předmětů na školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
29. Přehled rozvrhů tříd oborů vzdělání Masér sportovní a rekondiční a Veřejnosprávní činnost; Přehled rozvrhů učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky, platné od 7. 9. 2016
30. Souhrnná statistika tříd a Přehledy prospěchu vedené za jednotlivé třídy oborů vzdělání Masér sportovní a rekondiční a Veřejnosprávní činnost za jednotlivá pololetí školních let 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017, včetně zpráv třídních učitelů
31. Protokoly o komisionální zkoušce, Protokoly o zkoušce vedené za jednotlivé žáky oborů vzdělání Masér sportovní a rekondiční a Veřejnosprávní činnost ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
32. Minimální preventivní program 2013 – 2018, ze dne 15. 10. 2013
33. Seznam žáků s doporučením ŠPZ, osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
34. Písemné práce z českého jazyka a literatury, cizích jazyků a matematiky ve školním roce 2016/2017
35. Dokumentace k maturitní zkoušce žáků oborů vzdělání Masér sportovní a rekondiční a Veřejnosprávní činnost ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková, v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Mgr. Renata Juráňová, v. r.

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Ing. Zuzana Mücková, v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková, v. r.

V Ostravě 16. května 2017

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Marek Bocián, ředitel školy

Mgr. Marek Bocián, v. r.

V Rýmařově 19. května 2017