



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK -70/24-K
Sp. zn. ČŠIK-S-12/24-K

Název	Základní škola jazyků Karlovy Vary, příspěvková organizace
Sídlo	Libušina 1032/31, 360 01 Karlovy Vary
E-mail	<u>info@jazkvary.cz</u>
IČO	00 872 296
Identifikátor	600 067 211
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Burian
Zřizovatel	Statutární město Karlovy Vary
Místo inspekční činnosti	Libušina 1032, Karlovy Vary Libušina 2009, Karlovy Vary
Inspekční činnost na místě	6. 2. – 8. 2. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola jazyků Karlovy Vary, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Do spádové oblasti školy patří téměř celé lázeňské území města, kde se nacházejí nemovitosti, ve kterých bydlí převážně cizinci.

Vzdělávání se uskutečňuje ve dvou budovách, v budově Libušina 1032 (dále také „hlavní budova“) se vzdělávají žáci prvního a druhého stupně základní školy, v budově Libušina 2009 (dále také „školička“) se vzdělávají děti přípravné třídy, žáci prvního stupně a jsou zde oddělení školní družiny.

K datu inspekční činnosti vzdělává škola 429 žáků v deseti třídách prvního stupně a 11 třídách druhého stupně. K témuž datu eviduje škola 38 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Téměř 45 % žáků školy tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem. Ve dvou přípravných třídách se vzdělává 24 dětí, sedm z nich má odloženou povinnou školní docházku. Více jak 70 % dětí je s odlišným mateřským jazykem. Většina dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem je ukrajinské národnosti.

V sedmi odděleních školní družiny je k zájmovému vzdělávání zapsáno 165 účastníků z přípravných tříd a prvního stupně, školní družina je v provozu před začátkem školního vyučování a v odpoledních hodinách.

Školní jídelna připravuje pokrmy pro žáky, zaměstnance školy a pro cizí strážníky. Zaměřuje se na pestrost, vyváženost a přiměřenost podávaných pokrmů. Školní jídelna dlouhodobě poskytuje strážníkům tzv. ovocnou a zeleninovou samoobsluhu včetně mléčných výrobků. Škola je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol, Školní mléko.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola se zaměřuje na rozšířenou výuku jazyků a také na polytechnické vzdělávání. Zpracované koncepční záměry pro nadcházející šestileté období vycházejí z analýzy podmínek a potřeb školy, chybí však nastavení konkrétních cílů a kroků pro jejich naplňování a vyhodnocování. Se strategickými záměry ředitel školy zatím neseznámil aktéry vzdělávání. Profilace školy je patrná ve školním vzdělávacím programu. Výuka prvního cizího jazyka (anglický jazyk) je realizována od prvního ročníku, druhý cizí jazyk (německý, francouzský nebo ruský jazyk) je zařazen již od pátého ročníku. V rámci volitelných předmětů je žákům nabízen třetí cizí jazyk a předmět Polytechnika.

Ředitel školy reagoval na růst celkového počtu žáků i počtu žáků s různými druhy vzdělávacích potřeb a od školního roku 2021/2022 ustanovil dva zástupce ředitele, kteří se spolu s ním podílejí na organizaci a řízení pedagogického procesu. Žákům s odlišným mateřským jazykem vytváří škola systematickou podporu prostřednictvím promyšlené jazykové přípravy, v některých třídách vzdělávají žáky v tandemové výuce český a ukrajinský pedagog, v homogenní ukrajinské třídě pomáhá s překonáváním jazykové bariéry ukrajinský asistent pedagoga.

V některých oblastech řízení školy nevyužila škola od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 příležitosti ke zlepšení, nebyla přijata dostatečně účinná opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Organizace některých činností školy není v souladu s právními předpisy (odložení povinné školní docházky na základě neúplné dokumentace potřebné k rozhodnutí, chybné zařazení dětí do přípravné třídy, chybějící povinné informace ve

zveřejňované výroční zprávě o činnosti školy apod.), v organizaci zájmového vzdělávání (vyšší počet účastníků v oddělení nad rámec právních předpisů) byly zjištěny nedostatky již při předchozí inspekční činnosti.

Škola sjednotila systém přenosu informací uvnitř školy, učitelé mají přehled o aktuálním stavu dětí a žáků, to vede ke zkvalitňování pedagogické a diagnostické práce. Méně funkční je komunikace mezi vedením školy a pedagogy, což má částečný negativní dopad do kvality vzdělávacího procesu, např. zájmového vzdělávání nebo vzdělávání v přípravné třídě.

Nastavené kontrolní mechanismy jsou jen v malé míře účinné, to se projevuje v řízení pedagogických procesů nebo např. v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, kdy škola nezjišťovala příčinu dlouhodobě vykazované vyšší úrazovosti žáků.

Hospitační činnost jako kontrolní nástroj průběhu vzdělávání je prováděna zástupkyněmi ředitele školy systematicky na prvním stupni a na druhém stupni v oblastech humanitního vzdělávání. Obě zástupkyně poskytují vyučujícím zpětnou vazbu využitelnou pro zkvalitnění vzdělávání. V gesci ředitele školy je hospitační činnost na druhém stupni v oblastech matematického a přírodovědného vzdělávání. Ředitel školy realizuje hospitační činnost zřídka, v aktuálním školním roce k datu inspekční činnosti žádnou nerealizoval. Vedení školy tak nemá ucelenou zpětnou vazbu k pedagogické úrovni vzdělávání ve škole.

Funkční metodické orgány se zabývají výsledky vzdělávání, přípravou žáků na soutěže a olympiády, úpravou kurikulárních dokumentů apod. Vedení školy závěry a přijatá opatření z jednání metodických orgánů sleduje a vyhodnocuje jejich dopad do vzdělávacího procesu.

V souvislosti s nárůstem celkového počtu žáků o téměř 15 % od předchozí inspekční činnosti došlo k navýšení počtu pedagogických pracovníků, snížila se však kvalifikovanost pedagogického sboru. Škola se profiluje jako škola s rozšířenou výukou cizích jazyků, ale jen někteří vyučující cizích jazyků jsou kvalifikovaní, popř. aprobovaní pro výuku cizího jazyka. Nekvalifikovanost popř. neaprobovanost vyučujících cizích jazyků neměla negativní vliv na kvalitu vzdělávání. Začínající nebo nekvalifikovaní pedagogové jsou podporováni prostřednictvím mentorů, forma a četnost přímé metodické podpory zatím není systematicky nastavena.

Ředitel školy organizuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Priority dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které by reagovaly na aktuální potřeby školy na základě analýzy např. z hospitační a kontrolní činnosti, vedení školy nestanovuje. Učitelé se vzdělávali především na základě vlastních potřeb, prohlubovali si odbornou kvalifikaci. Vzdělávání pro pedagogický sbor bylo zaměřeno na oblast osobnostního rozvoje, popř. na spolupráci učitele a asistenta pedagoga. Získané poznatky a zkušenosti si pedagogové předávají zpravidla neformálně, jejich aplikace do výuky není vedením školy ověřována.

Rozvoj klíčových kompetencí žáků v oblasti digitálních technologií a polytechnického vzdělávání umožňují škole pomůcky moderních digitálních technologií pořízené v rámci projektů. V přípravných třídách mají děti k dispozici vhodné didaktické pomůcky, které účelně podporují rozvoj čtenářské a matematické pregramotnosti, avšak absence nových digitálních pomůcek neumožňuje učitelkám efektivní rozvoj digitální gramotnosti dětí. Školní družina je dostatečně vybavena pomůckami pro zájmové vzdělávání v kmenových odděleních. Méně vhodné vybavení je v učebnách, ve kterých je uskutečňována výuka i zájmová činnost. Účastníkům zde chybí relaxační kouty, pracovní materiál k tvořivé činnosti. Nedostatečně vybavené a neudržované plochy hřiště u školičky neumožňují účastníkům zájmového vzdělávání plnohodnotné pohybové vyžití na rozdíl od žáků základní školy, kteří mají podmínky pro pohyb na školním hřišti optimální.

Fyzické bezpečí aktérů vzdělávání je zajišťováno mj. prostřednictvím videozvonků a kamerového systému v hlavní budově. Budova školičky je zabezpečena videozvonky, vstupy do budovy jsou navíc zamykány. Častým odcházením vychovatelek za účelem odemykání a zamykání vstupních dveří při odpoledním předávání žáků zákonným zástupcům je významně rušen průběh zájmového vzdělávání, nad žáky v těchto chvílích není vykonáván žádný dohled. Rizikem pro zajištění bezpečného prostředí je také některé materiální vybavení obou budov (např. poškozené podlahové krytiny a nefixované koberce v obou budovách školy, povrch školního hřiště u školičky apod.)

Hodnocení průběhu vzdělávání

Děti v přípravné třídě se orientovaly v prostorách školy, byly samostatné. Při vzdělávání převažovaly manipulační činnosti a činnostní učení, což mělo pozitivní vliv na rozvoj jemné motoriky u dětí, jejich aktivní spolupráci a vzájemnou komunikaci. Vzhledem k vysokému počtu dětí s odlišným mateřským jazykem, pro které je zatím nesnadné aktivně používat český jazyk, učitelka cíleně podporovala zejména navyšování aktivní slovní zásoby, zařazovala vhodné organizační formy vzdělávání, které účelně zvyšovaly pozornost dětí. Při individuálních úkolech pracovala většina dětí samostatně, chyběla však diferenciací úkolů vzhledem k dosaženým dovednostem dětí. Učitelka uplatňovala laskavý přístup, který navozoval u dětí pocit bezpečí a jistoty v případě neúspěchu. V průběhu vzdělávání si děti vytvářely vlastní hodnocení pomocí piktogramů, měly tak přehled o svých úspěších v denních aktivitách. Při seznamování s anglickým jazykem byly využívány aktivizující metody a formy.

Vzdělávání na prvním stupni bylo dobře organizačně i metodicky připravené. Vzdělávací cíle ve sledovaných hodinách vycházely především z očekávaných znalostí a dovedností uvedených ve školním vzdělávacím programu. Ve výuce se zpravidla střídaly činnosti, které vhodně podporovaly aktivitu žáků. Hodiny byly názorné, zpravidla diferencované vzhledem k různým vzdělávacím potřebám žáků a úrovni zvládnutí českého jazyka. V jedné třídě s převahou žáků s odlišným mateřským jazykem byla sledována efektivní tandemová výuka české i ukrajinské vyučující. Časté a vhodné střídání činností přispívalo k aktivizaci všech žáků. V případě potřeby učitelky věnovaly žákům individuální péči a respektovaly jejich osobní tempo. Pozornost a aktivitu žáků udržovaly také motivačními rozhovory. Účelným využíváním didaktických pomůcek a digitálních technologií téměř ve všech hodinách rozvíjeli vyučující digitální gramotnost žáků. Výuka cizího jazyka probíhala téměř celá v cílovém jazyce, pochopení zadání nebo složitější pokyny byly vedeny v českém jazyce. Efektivní byla práce žáků ve dvojicích nebo skupinách, kdy docházelo k vzájemnému učení. Spolupráce mezi učitelkami a asistentkami pedagoga byla většinou účelná, pomáhaly zejména žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ostatním žákům se větší měrou věnovala učitelka. Vhodnými činnostmi byli aktivizováni také žáci s odlišným mateřským jazykem ke zvládnutí českého jazyka.

Atmosféra v hodinách byla přátelská, žáci respektovali dohodnutá pravidla, byl vytvořen prostor pro dotazy a diskuzi. Zřetelná byla snaha učitelek zapojit všechny žáky, aby úspěch zažili i slabší žáci. Žákům byla poskytována zpětná vazba při okamžitém hodnocení činnosti. Hodiny z hlediska dosažení stanovených cílů zpravidla hodnotily učitelky, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků pro jejich reflexi k dalšímu učení bylo sledováno ojediněle.

Sledované vzdělávání na druhém stupni bylo většinou dobře promyšlené a efektivně organizačně připravené pro žáky s různými vzdělávacími potřebami a rozdílnou úrovní znalostí českého jazyka. Výuka rozvíjela především znalosti a dovednosti žáků, méně jejich

postoje. Postojová složka cíle byla vhodně propojena s rozvojem digitálních kompetencí např. v hodině Informatiky. Úvodní opakování bylo vhodně využito k vyvozování nového vzdělávacího obsahu. Vzdělávání bylo realizováno zejména frontální formou s využitím řízeného rozhovoru, kdy vyučující kladli aktivizující otázky, které vedly žáky k samostatnému uvažování a formulování nových poznatků na základě již nabytých znalostí a zkušeností. Zařazení práce ve skupinách nebo ve dvojicích umožňovalo aktivní zapojení i slabších žáků a podporovalo rozvoj komunikativních dovedností. Práce s učebnicí motivovala žáky k aktivnímu učení. Vyučující používali prostředky informačních a komunikačních technologií pro zvýšení názornosti, jen v některých případech žáci vyhledávali a třídili informace, popř. pracovali v digitálním prostředí. Vyučující využívali vhodné příklady využití znalostí a dovedností z předmětu v reálné situaci. Při výskytu chyby byla většinou zjišťována její příčina a byla patrná snaha o její odstranění. Hodiny cizího jazyka probíhaly v cílovém jazyce. Vyučující kladli důraz na osvojení a procvičení slovní zásoby pro běžné komunikační situace, účelně propojovali prezentaci na interaktivní tabuli s fixací nové slovní zásoby.

V hodinách vládla příjemná atmosféra, žáci se nebáli komunikovat. V jedné hodině přírodovědného vzdělávání se vyskytovaly situace, které omezovaly učební rozvoj žáků, sledovány byly komunikační chyby, které narušovaly partnerský a respektující přístup k žákům. Učitelé jen ojediněle kladli problémové otázky, které by podporovaly u žáků kritické myšlení, nevytvářeli pro žáky situace, které by je vedly ke zvažování různých postupů nebo využívání různých informačních zdrojů. Při diferenciaci nároků na žáky zohledňovali učitelé rozdílnou úroveň znalosti českého jazyka, vzdělávací potřeby i osobní tempo žáků. Asistenti pedagoga poskytovali individuální podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s odlišným mateřským jazykem. Zhodnocení hodin proběhlo většinou ze strany vyučujícího a mělo převážně formální charakter. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků pro posilování pozitivního sebepojetí a sebevědomí žáka většinou zařazováno nebylo.

V homogenní třídě s ukrajinskými žáky převládala frontální forma výuky zaměřená na rozšíření slovní zásoby, kterou vyučující vhodně zasazovali do kontextu s probíraným učivem. V interakci se žáky vyžadovali obsahově náročnou komunikaci, dbali na správnou výslovnost a gramatickou správnost českého jazyka. V případě nepochopení např. odborné slovní zásobě pomáhala s překladem ukrajinská asistentka pedagoga. Účelným využíváním digitálních technologií a názorných pomůcek ve výuce vytvářeli vyučující efektivní podmínky pro rozvoj znalostí a dovedností žáků. Žáci se do výuky aktivně zapojovali, učitelé je vhodně motivovali k dalším výkonům formou pochval.

Průběh zájmového vzdělávání byl sledován v ranním provozu a při odpoledních činnostech. Zatímco při vzdělávání před začátkem vyučování účastníci využívali zejména relaxační kouty ve školičce ke vzájemné komunikaci, v odpoledním vzdělávání se všichni aktivně zapojovali do nabízených aktivit. Účastníci ve školní družině rozvíjeli např. při výtvarných činnostech esteticko-výchovné dovednosti, při didaktických hrách a konstruktivních činnostech byla vhodně podporovaná matematická gramotnost. Společná četba a řízený rozhovor nad obsahem rozvíjely čtenářskou gramotnost, komunikativní a sociální dovednosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové průběžně sledují a vyhodnocují individuální výsledky vzdělávání žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (písemné, ústní,

grafické, praktické, pohybové). Škola využívá v jednotlivých ročnících na druhém stupni zpravidla jednotné zadání pololetních písemných prací z českého jazyka a matematiky se stejným způsobem hodnocení, dosažené výsledky jsou předmětem jednání metodických orgánů. Disponibilní hodina českého jazyka a matematiky v devátém ročníku je využívána k systematické přípravě na jednotnou přijímací zkoušku. Informace o dosahovaných výsledcích vzdělávání poskytují vyučující žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně prostřednictvím dálkově přístupného elektronického systému a na třídních schůzkách, v případě potřeby při individuálních pohovorech zákonných zástupců a pedagogů.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 se činnost školy v oblasti práce s výsledky vzdělávání nezlepšila. Škola neanalyzuje systematicky výsledky vzdělávání s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků nebo s ohledem na aktuální znalost českého jazyka, návrh konkrétních opatření a následné vyhodnocení individuálního pokroku zatím chybí. Žáci ohrožení školním neúspěchem jsou z velké části žáci s odlišným mateřským jazykem. Opatření ke zlepšení individuálních výsledků vzdělávání žáků stanovují jednotliví učitelé sami, žákům jsou nabízeny konzultace nebo doučování, škola upustila od využívání plánů pedagogické podpory pro zlepšení výsledků vzdělávání. Učitelky v přípravné třídě zpracovávají na konci druhého pololetí školního roku zprávu o průběhu předškolní přípravy dítěte, nevedou však průběžnou pedagogickou diagnostiku, která by zajistila podklady pro diferenciaci vzdělávání. Výsledky externích hodnocení, do kterých se škola zapojuje jen v minimální míře, nejsou systematicky využívány pro další rozvoj školy.

Chování žáků v průběhu školního roku hodnotí většinou třídní učitelé. Škola nemá nastavený systém pro vyhodnocování četnosti a důvodů uložených kázeňských opatření, jehož analýza by sloužila k přijímání preventivních nebo nápravných opatření. K pozitivní motivaci jsou využívány pochvaly. Pozitivním zjištěním je, že počet udělených pochval převyšuje více než dvakrát počet uložených kárných opatření.

S ohledem na příliv vyššího počtu žáků s odlišným mateřským jazykem a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola posílila složení školního poradenského pracoviště o koordinátora inkluze a speciálního pedagoga. Spolupráce všech členů školního poradenského pracoviště je funkční, systém poskytování podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je efektivně nastaven. Příliv a odliv žáků především ukrajinské národnosti v průběhu celého školního roku klade zvýšené nároky na organizaci vzdělávání, která je spojena s častými změnami ve složení tříd. Škole se daří integrovat tyto žáky do základního vzdělávání na základě systematické a intenzivní práce. Avšak i vzhledem k nezpracované strategii předcházení školní neúspěšnosti se podpora obou skupin žáků nepromítá do hodnocení výsledků vzdělávání. Koordinovat a metodicky vést asistenty pedagoga se daří školnímu poradenskému pracovišti spíše na prvním stupni.

Aktivity primární prevence jsou začleněny do výuky předmětů, některá témata jsou rozšířena besedami a přednáškami. Škola sleduje vývoj sociálních vztahů ve třídách, pravidelně organizuje pro žáky adaptační a socializační aktivity. V průběhu školního roku jsou v práci se třídami využívány diagnostické nástroje pro posilování sociálních a personálních dovedností. Informace z těchto aktivit využívá škola v práci se školním klimatem v jednotlivých třídách.

Škola se aktivně nesnaží o obnovu žákovské samosprávy, která více jak tři roky nefunguje. Není tak využíván potenciál žáků v oblasti posilování sounáležitosti žáků se školou nebo jejich podílu na participaci chodu školy a tvorbě pravidel.

Škola sleduje uplatnění a úspěšnost svých žáků ve středním vzdělávání, kdy téměř všichni žáci pokračují studiem v oborech vzdělání s maturitní zkouškou. Čtvrtina žáků byla po absolvování 5. ročníku přijata ke vzdělávání na osmileté gymnázium.

Škola podporuje zapojování žáků do soutěží a olympiád, v nichž žáci mohou porovnat své znalosti a dovednosti se svými vrstevníky. Žáci zažívají úspěch i v okresních a krajských kolech soutěží. Největšího úspěchu dosáhli v roce 2022, když úspěšně reprezentovali školu v celosvětovém finále soutěže First Lego League ve Spojených státech amerických. Cíle zájmového vzdělávání naplňuje školní družina pestrým programem, nabízené kroužky pokrývají široký zájem účastníků, výrobky žáků přispívají k estetickému prostředí školní družiny a školní jídelny. Společné akce pro rodiče např. pracovní dílny vhodně podporují vzájemnou spolupráci školní družiny a rodičů, přispívají k všestrannému rozvoji osobností účastníků.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 došlo k navýšení celkového počtu žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (cca o jednu třetinu) a žáků s odlišným mateřským jazykem. Žáci s odlišným mateřským jazykem tvoří téměř 45 % všech žáků školy. Škola proto personálně posílila vedení školy o dalšího zástupce ředitele, pedagogický sbor o dva ukrajinské pedagogické pracovníky a školní poradenské pracoviště rozšířila o koordinátora inkluze a speciálního pedagoga.
- Škola sjednotila systém přenosu informací uvnitř školy, učitelé mají aktuální přehled o dětech i žácích, to vede ke zkvalitňování jejich pedagogické a diagnostické práce se žáky
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 nedošlo ke zlepšení v oblasti organizace chodu a řízení školy a v práci s výsledky vzdělávání. Opatření přijatá k některým nedostatkům, např. v oblasti podmínek vzdělávání, byla účinná jen částečně.
- Ve škole více než tři roky nefunguje žakovská samospráva, škola se aktivně nesnaží o její obnovu.

Silné stránky

- Škola aktivně podporuje zapojení žáků do soutěží a olympiád, účinně tak rozvíjí klíčové kompetence. (1.5)
- Školní poradenské pracoviště poskytuje kvalitní poradenské služby dostupné všem dětem i žákům školy. Systém práce s dětmi a žáky s různými vzdělávacími potřebami je promyšlený. Škole se daří integrace dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem. (6.2)
- Vyučující především na prvním stupni efektivně rozvíjeli prostřednictvím digitálních technologií digitální gramotnost žáků. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Neefektivně nastavené kontrolní mechanismy mají negativní dopad na organizaci činnosti školy a kvalitu podmínek a průběhu vzdělávání. (2.1)
- Materiální podmínky v přípravné třídě a v některých odděleních školní družiny odpovídají potřebám vzdělávání jen částečně. (2.4)
- Při vzdělávání dětí v přípravné třídě není uplatňována diferenciací vzdělávání, chybí průběžná pedagogická diagnostika. (4.2)

- Škola systematicky nepracuje s výsledky vzdělávání, neporovnává je s externím hodnocením. Pro žáky ohrožené školním neúspěchem není vypracovaná strategie předcházení školní neúspěšnosti. (5.1)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit vzdělávání vedení školy na získání manažerských dovedností v oblasti nastavení kontrolních a evaluačních mechanismů. Poznatky z tohoto vzdělávání uplatňovat v řízení školy s cílem zkvalitnit podmínky a průběh vzdělávání ve škole.
- Vyhodnotit ve spolupráci s pedagogickými pracovníky materiální podmínky zejména pro zájmové vzdělávání a podle priorit postupně realizovat návrhy, které povedou ke zkvalitňování vzdělávání.
- Zajistit organizaci předávání účastníků zájmového vzdělávání zákonným zástupcům tak, aby nebyl rušen průběh zájmového vzdělávání a nad účastníky byl v této době vykonáván dohled.
- Využívat v přípravné třídě pedagogickou diagnostiku pro diferenciaci vzdělávání.
- Pravidelně využívat průběžné sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků pro podporu obhajování vlastního názoru a vzájemnou sebereflexi.
- Využívat informace z externího testování k porovnání s vlastními výsledky a hodnocení využívat ke zkvalitňování vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace včetně příloh a dodatků vydaná Statutárním městem Karlovy Vary dne 30. 1. 2018
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 19. 1. 2024
3. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2024
4. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
6. Plán vzdělávání pedagogických pracovníků Základní školy jazyků Karlovy Vary (2023/2024)
7. Zápis z jednání s ředitelem školy z 8. 2. 2024
8. Rozvrhy hodin vedených ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti

9. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2022/2023
10. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
11. Školní vzdělávací program s motivačním názvem „Rozšiřující výuka jazyků“ s platností od 1. 9. 2023
12. Školní vzdělávací program pro přípravný ročník, příloha 2 školního vzdělávacího programu
13. Školní vzdělávací program školní družiny, aktualizace 1. 9. 2022
14. Inspekční zpráva čj. ČŠIK – 21/17-K ze dne 24. 2. 2017
15. Hospitační záznamy zástupců ředitele vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
16. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
17. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
18. Školní řád s platností od 1. 9. 2023
19. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 10. 2023 jako příloha školního řádu
20. Zprávy o průběhu předškolní přípravy dítěte vedené ve školním roce 2022/2023
21. Záznamy z jednání metodických sdružení vedených ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
22. Záznamy o práci v zájmových útvarech vedených ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
23. Strategický plán rozvoje školy v letech 2024–2030 bez datace
24. Třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
25. Dokumentace školy k přijímání žáků do prvních ročníků a rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Regina Holubová, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Netrvalová, školní inspektorka

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

8. března 2024