



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-183/17-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední škola stavební a dřevozpracující, Ostrava, příspěvková organizace
Sídlo	U Studia 33, 700 30 Ostrava - Zábřeh
E-mail právnické osoby	sekretariat@soustav-ostrava.cz
IČ	00 845 213
Identifikátor	600 017 702
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Jan Štursa
Zřizovatel	Moravskoslezský kraj
Místo inspekční činnosti	U Studia 33, 700 30 Ostrava - Zábřeh
Termín inspekční činnosti	27. 2. – 2. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oborech vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz denní i dálkové formy studia (hodnocené období školní roky 2013/2014 – 2016/2017, k termínu konání inspekční činnosti).

Charakteristika

Střední škola stavební a dřevozpracující, Ostrava, příspěvková organizace (dále „škola“) poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem v tříletých oborech vzdělání 36-52-H/01 Instalatér, 36-64-H/01 Tesař, 36-66-H/01 Montér suchých staveb, 39-41-H/01 Malíř a lakýrník, 33-56-H/01 Truhlář, 36-67-H/01 Zedník a střední stupeň vzdělání v oborech 33-56-E/01 Truhlářská a čalounická výroba, 23-51-E/01 Strojírenské práce, 36-67-E/01 Zednické práce, dále střední stupeň vzdělání s výučním listem v dvouletém oboru 36-67-E/02 Stavební práce a střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz, nástavbové studium (denní a dálková forma).

Žáci hodnocených oborů vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz (denní forma) se ke dni inspekční činnosti ve škole vzdělávají v 1. a 2. ročníku víceoborových tříd (1. ročník – 22 žáků, 2. ročník – 14 žáků). V dálkové formě hodnocených oborů vzdělání se aktuálně vzdělává rovněž ve víceoborových třídách ve třech ročnících 52 žáků (1. ročník – 28 žáků, 2. ročník – 8 žáků, 3. ročník – 16 žáků).

K termínu inspekční činnosti školu navštěvovalo 393 žáků. Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na webových stránkách www.soustav-ostrava.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy zpracoval Koncepti rozvoje činnosti Střední školy stavební a dřevozpracující v Ostravě na období 2012-2020. Na ni obsahově navazuje Koncepte činnosti školy pro školní rok 2016/2017. Vize a cíle stanovené v koncepci školy konkretizují podmínky, priority a kroky vedoucí k dosažení kvalitních výsledků žáků u maturitní zkoušky se zaměřením na průběžnou inovaci a úprava školních vzdělávacích programů, práci s žáky ohroženými předčasným odchodem ze vzdělávání, zvyšování názornosti výuky a odbornosti pedagogických pracovníků.

Škola každoročně statisticky vyhodnocuje úspěšnost žáků u maturitní zkoušky (formou srovnávání výsledků maturitní zkoušky konané v roce 2014, 2015 a 2016) ve vlastním hodnocení školy. V souvislosti s dosaženými výsledky, přijala škola v hodnoceném období dílčí, málo účinná opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky. Přijatá opatření, která škola v hodnoceném období realizovala, spočívala především v úpravě učebních plánů Školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) oborů vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba a Stavební provoz denního studia. (Od 1. 9. 2014 byl zaveden Seminář matematiky a Seminář z cizího jazyka pro žáky 2. ročníku, došlo k navýšení hodinové dotace v Českém jazyce a literatuře o jednu hodinu týdně). K dalším opatřením patří zvýšení motivace žáků efektivními metodami a formami vzdělávání, využívání ilustračních testů, vzájemné hospitace pedagogických pracovníků. Tato opatření se škole daří v oblasti kvality poskytované výuky částečně naplňovat. U dálkového studia hodnocených oborů vzdělání proběhla od 1. 9. 2016 rovněž úprava učebních plánů ŠVP, a to navýšením hodinové dotace v 1. ročníku o 10 hodin ročně.

Aktuálně (od 1. 1. 2017) je škola zapojena do partnerského projektu škol zaměřeného na podporu funkčních gramotností žáků, zvyšování motivace pro studium a extrakurikulární aktivity pro žáky. Projekt je určen žákům ohroženým předčasným odchodem ze školy a žákům se sociálně ekonomickým znevýhodněním.

Kvalita vzdělávání byla ověřována a sledována vedením školy v rámci plánované hospitační činnosti (zástupce pro teoretickou výuku a zástupkyně pro odbornou výuku). Hospitační činnost v maturitních předmětech v oborech vzdělání zakončených maturitní zkouškou u denního studia byla pravidelná. V hospitačních záznamech jsou stanovena opatření pro zlepšení

kvality výuky maturitních předmětů společné části maturitní zkoušky. Jejich účinnost se částečně projevila ve sledované výuce cizích jazyků ve školním roce 2016/ 2017 podporou aktivního rozvoje komunikativních dovedností žáků.

Vyučující Českého jazyka a literatury, Matematiky a Cizích jazyků sledovaných oborů vzdělání splňovali požadavky na odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost.

Škola ve sledovaném období podporovala další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Roční plány DVPP zohledňovaly některé aktuální potřeby školy převážně v oblasti pedagogiky a didaktiky sledovaných vyučovacích předmětů, vzdělávání žáků s rizikem školního neúspěchu a uplatňování didaktické techniky ve výuce. Přínos absolvovaných vzdělávacích akcí byl školou neformálně vyhodnocován na jednání předmětových komisí.

Pedagogové navzájem spolupracují a vyměňují si zkušenosti a náměty pro další vzdělávací činnost prostřednictvím předmětových komisí pro společenskovědní předměty, cizí jazyky a přírodovědné předměty. Činnost těchto předmětových komisí vychází z jednoletých plánů. Vyhodnocením své činnosti a nastavením vhodných opatření po neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky v roce 2014 se nejvíce zabývala předmětová komise cizích jazyků, která se ve školním roce 2014/2015 zaměřila především na zvýšení motivace žáků ve vzdělávání prostřednictvím aktivizujících výukových metod a forem, rozvojem žakovských komunikačních dovedností a realizaci vzájemných hospitací. Účinnost realizovaných opatření se projevila zvýšením úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky v Cizím jazyce v roce 2015 a 2016. Vyučující Českého jazyka a literatury a Matematiky přijímali pouze částečná opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky, ale neprováděli důkladnou analýzu příčin neúspěšnosti žáků. Větší část z těchto přijatých opatření byla formulována pouze obecně a nevedla ke zlepšení výsledků vzdělávání.

Nízké nároky stanovené v rámci přijímacího řízení se negativně projevily ve výsledcích vzdělávání žáků maturitních oborů jak v průběhu vzdělávání, tak u maturitní zkoušky. Do nástavbových oborů vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba a Stavební provoz (denní i dálkové formy vzdělávání) byli žáci přijímáni bez přijímacích zkoušek. Hlavním kritériem pro přijetí byl průměrný prospěch uchazeče v předchozím vzdělávání. Ve sledovaném období byli přijati všichni přihlášení žáci.

V hodnocených maturitních oborech vzdělání evidovala škola ke dni inspekční činnosti šest žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Třem žákům bylo přiznáno uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky v roce 2017 (navýšení časového limitu). Ve škole pracuje školní poradenské pracoviště ve složení výchovný poradce, školní metodik prevence a školní speciální pedagog. Speciální pedagog seznámil vyučující s doporučeními školských poradenských zařízení. Naplňování těchto doporučení bylo průběžně vyhodnocováno.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo zaměřeno převážně na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky (Matematika, Český jazyk a literatura, Anglický jazyk a Německý jazyk) v obou ročnících nástavbových oborů vzdělání denního studia.

V hospitovaných hodinách Matematiky frontální výuku střídala samostatná práce žáků. Učitelé aktivizovali žáky řízeným rozhovorem, jehož cílem bylo především ověřit porozumění probíranému učivu a úroveň znalostí žáků. Komunikativní dovednosti a potřebné matematické znalosti žáků však byly většinou na nižší úrovni a aktivně se zapojovala do rozhovorů pouze část žáků, většina zůstávala pasivní. U tabule byl žákům ponechán dostatečný časový prostor pro samostatné vyřešení zadaných úkolů, učitelé kontrolovali zvolené postupy výpočtu a pracovali s chybou. Individuální podpora zohledňující

vzdělávací potřeby žáků byla patrná především při samostatné práci žáků. Pro zvýšení motivace žáků, k ověřování matematických dovedností a zlepšení žákovských výsledků pracovali žáci vhodně s digitálními nástroji a didaktickou technikou.

Hodnocena byla rovněž výuka žáků 2. ročníku denní formy nástavbového studia obou hodnocených oborů vzdělání v předmětu Seminář z matematiky. Použité vyučovací metody a formy, především vysvětlování, řízený rozhovor doplněné samostatnou prací postrádaly aktivizační prvky. Na zvoleném pracovním tempu se rovněž negativně odrazilo nízké znalosti základních matematických operací žáků. Zvolené výukové metody jen částečně podporovaly osvojení vědomostí a dovedností k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky.

Ve výuce Českého jazyka a literatury vyučující účelně střídali frontální výuku se samostatnou prací žáků, využívali souvislosti obsahu s reálnými situacemi v životě. S rozdílnou úspěšností uplatňovali metody podporující rozvoj čtenářské gramotnosti a komunikativních kompetencí žáků. Úroveň osvojených komunikativních dovedností žáků však nebyla dostatečná vzhledem k výstupům deklarovaným v rámcových vzdělávacích programech. Vhodné učební pomůcky, především pracovní listy, sice zvyšovaly názornost poskytované výuky, ale z hlediska dosažených průběžných a maturitních vzdělávacích výsledků žáků byl jejich přínos nízký. Ve struktuře některých sledovaných hodin chybělo závěrečné shrnutí, upevňování probíraného učiva a ověření naplnění cíle výuky.

Výuka Anglického a Německého jazyka vedla v hospitovaných hodinách k používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích. Vyučující s žáky komunikovali především v anglickém či německém jazyce. Mateřský jazyk byl využit minimálně pouze k vysvětlení gramatických jevů. Žáci dostávali potřebný prostor k mluvenému projevu. Zvolené metody výuky u aktivnějších žáků částečně podporovaly jejich samostatnost v získávání informací, ale část žáků zůstávala pasivní. Úroveň osvojených žákovských dovedností byla jednotlivými vyučujícími ověřována. K zájmu o výuku přispívalo motivační hodnocení žáků. Ve výuce byly v potřebné míře zastoupeny požadované jazykové dovednosti žáků ve společné části maturitní zkoušky. Žáci měli pravidelnou možnost procvičovat techniky poslechu. Zvolené výukové metody podporovaly u žáků osvojení vědomostí a dovedností k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro zjišťování výsledků vzdělávání žáků měla škola nastavené hodnotící nástroje v rámci přijatých opatření zjištěných při inspekční činnosti v lednu 2015, které ale dostatečně nevyužívala.

Výsledky vzdělávání žáků z kontrolních písemných prací a vstupních testů škola pouze sumarizovala a evidovala. V Matematice a Českém jazyce a literatuře byla sledována především četnost známek, opatření ke zkvalitnění výsledků byla nastavena velmi obecně. U písemných prací z Anglického a Německého jazyka je systematicky nastaveno kritériální hodnocení. Při vyhodnocování písemných prací žáků vyučující Anglického jazyka využívají jednotných kritérií hodnocení dle Kritérií hodnocení zkoušek a dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky (zmínění bodů zadání, vyjádření bodů zadání, jazykové prostředky, charakteristika textu, rozsah textu). Žáci tak dostávají relevantní zpětnou vazbu o svých dovednostech, míře jejich zvládnutí. Tato strategie přispěla ke zlepšení výsledků žáků u maturitní zkoušky v Cizím jazyce v roce 2015 a 2016.

Vedle vlastního hodnocení výsledku vzdělávání žáků v hodnoceném období škola realizovala také externí hodnocení zaměřené především na zjišťování výsledků souvisejících s maturitní zkouškou, a to standardizované testy úloh uvolněných z předešlých roků

maturitních zkoušek. Dosažené výsledky žáků v testových úlohách nejsou příznivé, ale vedení školy s tímto poznatkem dále nepracuje.

Analýzou příčin školního neúspěchu a ověřováním účinnosti přijatých opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti se škola v rámci jednání pedagogické rady nezabývala důsledně, což dokladují záznamy z jednání tohoto orgánu.

Poskytování školních poradenských služeb je funkční pouze v oblasti práce s žáky tříletých a dvouletých učebních oborů, kteří mají možnost se vyjadřovat k výchovně vzdělávacímu procesu prostřednictvím žakovského parlamentu a schránky důvěry. Jejich podněty se školní poradenské pracoviště zabývá a reaguje na ně vhodnými opatřeními. Ve vztahu k žákům hodnocených nástavbových oborů vzdělání jsou poradenské služby spíše formální a podpora rozvoje těchto přijatých a vzdělávaných žáků není dostatečná. Výchovný poradce a speciální pedagog se věnuje pouze okrajově ve spolupráci s třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky identifikaci žáků ohrožených školní neúspěšností a přijímáním individuálních podpůrných opatření pro tyto žáky. Zvolená organizace a způsoby doučování formou nabídky individuálních konzultací bez konkrétně stanovených termínů byly neúčinné. Pravidelně konané schůzky třídních učitelů s žáky se omezují pouze na řešení organizačních záležitostí a omlouvání absence.

Výsledky vzdělávání žáků oborů zakončených maturitní zkouškou se v hodnoceném období výrazně zhoršily. Z 59 žáků všech ročníků oborů vzdělání s maturitní zkouškou k 30. 6. 2016 neprospělo 16 žáků, a to včetně opravných zkoušek (což činí 27,1 % z celkového počtu). Jarního termínu maturitní zkoušky 2016 se účastnilo z původně přihlášených 23 žáků pouze 14. Z nich bylo úspěšných 7, hrubá neúspěšnost (počet žáků, kteří úspěšně vykonali maturitní zkoušku k počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce) činí tedy téměř 70 % z původně přihlášeného počtu. Tím se neúspěšnost žáků školy výrazně zvýšila (v roce 2014 v jarním termínu bylo 31 % žáků posledního ročníku při složení maturitní zkoušky neúspěšných, v roce 2015 cca 43 %). Z rozboru výsledků společné části maturitní zkoušky je zřejmá celková vysoká neúspěšnost žáků obou hodnocených oborů vzdělání, která u dálkové formy činí 43 % a u denní formy 49 %. Problémy se projevovaly zvláště v Matematice, kde průměrný stupeň prospěchu byl 4 a v Českém jazyce a literatuře 3. V Cizím jazyce, kde došlo k částečnému zvýšení úspěšnosti žáků, činí průměrný stupeň prospěchu 2,5.

S neúspěšností žáků v průběhu vzdělávání a nízkým počtem žáků konajících maturitní zkoušku souvisí vysoká absence (omluvená i neomluvená). Škola má nastaven systém omlouvání absence včetně postupu při řešení neomluvené absence. U zletilých žáků nástavbového studia v denní formě vzdělávání jsou však uplatňovány sankční postupy (udělování výchovných opatření, podmíněné vyloučení ze školy). V hodnoceném období byli podmíněně vyloučeni pouze 3 žáci 1. ročníku a 1 žák 2. ročníku denního nástavbového studia z důvodů porušení školního řádu (porušování pravidel pro omlouvání absence). Žádný žák nebyl zcela ze studia vyloučen. Absence žáků byla v hodnoceném období vysoká a pohybovala se v průměru kolem 167 hodin omluvené a až 28 hodin neomluvené absence na žáka za pololetí (1. ročník denního studia) a 160,5 hodin omluvené a 20 hodin neomluvené absence na žáka za pololetí (2. ročník denního studia). U žáků dálkového studia byla průměrná absence na žáka za pololetí v 1. a 3. ročníku nižší, tj. 43 hodin omluvené, ve 2. ročníku 31 hodin omluvené a 0 hodin neomluvené absence ve všech ročnících. Nejčastějšími uváděnými důvody jsou nemoc, rodinné či osobní důvody žáků a následné zanechání studia. Skutečnými příčinami vysoké absence žáků a nemalým počtem předčasných odchodů žáků ze vzdělávání se vedení školy důsledně nezabývá.

Školou praktikovaný postup v hodnoceném období nebyl účinný. Vysokou omluvenou a neomluvenou absencí se nepodařilo eliminovat.

Tato skutečnost se projevila i u výsledků maturitní zkoušky ve školním roce 2015/2016. Ve školním roce 2014/2015 nastoupilo do 1. ročníku denní formy nástavbového studia 28 žáků, zkoušky z předmětů společné části maturitní zkoušky úspěšně vykonalo pouze 12 žáků. Do dálkové formy nástavbového studia nastoupilo ve školním roce 2013/2014 do 1. ročníku 34 žáků, z předmětů společné části maturitní zkoušky úspěšně odmaturovali jen 3 žáci.

Ve vztahu k dosaženým výsledkům žáků ve společné části maturitní zkoušky v hodnoceném období nebyla vedením školy důsledně ověřována, analyzována a vyhodnocována účinnost a efektivita školou přijatých opatření. U realizovaných opatření k termínu inspekční činnosti nebyl školou dostatečně sledován a vyhodnocován jejich přínos. Neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky ředitel školy se zřizovatelem v hodnoceném období neřešil.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od posledního hodnoceného období školy v lednu 2015 došlo k poklesu počtu žáků konajících maturitní zkoušku z důvodu předčasných odchodů žáků ze vzdělávání a neúspěšného ukončení posledního ročníku studia
- v hodnoceném období žáci vykazovali vysokou neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky v Českém jazyce a literatuře a v Matematice
- efektivita a účinnost přijatých opatření nebyla vedením školy dostatečně sledována a vyhodnocována, k dílčímu zlepšení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky došlo pouze v Anglickém jazyce

Slabé stránky

- absence ověřování studijních předpokladů u uchazečů nástavbového studia a nízká úroveň jejich vstupních vědomostí z Matematiky
- nedůsledné sledování a vyhodnocování účinnosti opatření přijatých vedením školy i jednotlivými předmětovými komisemi (Český jazyk a literatura, Matematika) k eliminaci neúspěšnosti žáků hodnocených oborů vzdělání
- vysoká absence žáků související s neúspěšností v průběhu vzdělávání a předčasnými odchody žáků ze vzdělávání
- neúspěšnost žáků ve společné části maturitních zkoušek především v Českém jazyce a literatuře a v Matematice
- nedostatečná analýza dosažených výsledků vzdělávání žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání a nesystematičnost při jejich vyhodnocování
- formální poskytování poradenských služeb žákům nástavbových oborů

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ověřovat úroveň vstupních vědomostí uchazečů nástavbového studia s ohledem na jejich předpoklady pro úspěšné vykonání společné části maturitní zkoušky
- analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky (Matematika a Český jazyk a literatura) a přijímat účinná opatření a důsledně kontrolovat jejich naplňování
- účelně poskytovat poradenské služby i žákům nástavbových oborů v oblasti školní neúspěšnosti a eliminací vysoké absence žáků (omluvené, neomluvené), tj. vytvořit co nejlepší podmínky pro vzdělávání žáků tak, aby v optimální míře byly rozvíjeny jejich nejlepší vlastnosti
- při jednání s žáky v rámci výchovných komisí brát v úvahu především jejich osobnost, vést žáky k odpovědnosti za svoje jednání, chování a vzdělávací výsledky a stanovit způsob ověřování přijatých motivačních opatření
- vzhledem k nízkému počtu úspěšných žáků ve společné části maturitní zkoušky zvážit omezení nabídky oborů vzdělání nástavbového studia 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz (denní forma), a dále zvážit podání žádosti o výmaz oborů vzdělání nástavbového studia 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz (dálková forma)

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 20 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny ke dni 23. 9. 2016 příspěvkové organizace Střední škola stavební a dřevozpracující, Ostrava, příspěvková organizace, ZL/028/2001, včetně dodatků a příloh
2. Jmenovací dekret ředitele školy, čj.: MSK 83835/2012/ŠMS, ze dne 21. 6. 2012, s účinností od 1. 8. 2012
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Střední škola stavební a dřevozpracující, Ostrava, příspěvková organizace, ze dne 31. 1. 2017
4. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIT-9/15-T, ze dne 30. 1. 2015
5. Protokol o kontrole, Čj. ČŠIT-10/15-T, ze dne 27. 1. 2015
6. Koncepce rozvoje činnosti SŠ stavební a dřevozpracující v Ostravě na období 2012-2020, ze dne 14. 3. 2012
7. Koncepce činnosti školy pro školní rok 2016/2017, s platností a účinností od 30. 6. 2016
8. Plány hlavních úkolů pro školní roky 2013/2014 - 2016/2017, včetně Vyhodnocení plánu hlavních úkolů za příslušné školní roky
9. Školní programy pedagogicko-psychologického poradenství pro školní roky 2013/2014 - - 2016/2017
10. Plán činnosti koordinátora školního vzdělávacího programu pro školní roky 2013/2014 - - 2016/2017
11. Plány kontrol a hospitací pro školní roky 2013/2014 - 2016/2017 včetně vyhodnocení kontrolní činnosti a záznamů z kontrol
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
13. Školní řád, s platností od 1. 9. 2016, včetně příloh
14. Školní vzdělávací program Dřevařská a nábytkářská výroba, 3. verze, oboru vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba, s platností od 1. 9. 2015
15. Školní vzdělávací program Stavební provoz, 3. verze, oboru vzdělání 36-44-L/51 Stavební provoz, s platností od 1. 9. 2015
16. Školní vzdělávací program Dřevařská a nábytkářská výroba – dálkové st., 1. verze, oboru vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba, s platností od 1. 9. 2012
17. Školní vzdělávací program Dřevařská a nábytkářská výroba, - dálkové st., 2. verze, oboru vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba, s platností od 1. 9. 2016
18. Školní vzdělávací program Stavební provoz – dálkové st., 1. verze, oboru vzdělání 36-44-L/51 Stavební provoz, s platností od 1. 9. 2012
19. Školní vzdělávací program Stavební provoz – dálkové st., 2. verze, oboru vzdělání 36-44-L/51 Stavební provoz, s platností od 1. 9. 2016
20. Plány hlavních úkolů předmětových komisí (cizí jazyk, společenskovední a přírodovědné předměty) pro školní roky 2013/2014 - 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
21. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2013/2014 - 2016/2017 k termínu inspekční činnosti, včetně přehledů výsledků vzdělávání žáků oborů vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz
22. Namátkový výběr písemných prací z Českého jazyka a literatury, Anglického jazyka a Matematiky k termínu inspekční činnosti
23. Kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů pro školní roky 2013/2014 - 2016/2017
24. Výkaz o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. roku 2014, 2015 a 2016
25. Přehled tříd školy, jmenné seznamy vedené za jednotlivé třídy oborů vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz, aktuální stav

26. Katalogy a katalogové listy vedené pro třídy a žáky oborů vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz vedené ve školním roce 2016/2017
27. Třídní knihy za jednotlivé třídy oborů vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz vedené ve školním roce 2016/2017
28. Výchovné poradenství – souhrnná dokumentace (Žáci se SVP, výzvy k okamžitému zdůvodnění nepřítomnosti ve vyučování; Záznamy o pohovoru s žákem; Výchovná opatření uložena žákům; Rozhodnutí ředitele v oblasti státní správy) vedená pro školní roky 2013/2014 - 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
29. Protokoly o komisionální zkoušce vedené pro školní roky 2013/2014 - 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
30. Rozvrh vyučovacích hodin jednotlivých tříd oborů vzdělání 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz pro školní rok 2016/2017, platný k termínu inspekční činnosti
31. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, platný k datu konání inspekce
32. Personální dokumentace pedagogických pracovníků s osobními čísly 301, 332, 352, 648, 660, 727 a 787, s platností k datu konání inspekce
33. Protokol o průběhu profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky za jednotlivá zkušební období roku 2014, 2015 a 2016
34. Protokol o výsledcích společné části maturitní zkoušky žáka za jednotlivá zkušební období roku 2014, 2015 a 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Renata Juráňová v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Eliška Birková v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Renata Boková v. r.

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Zuzana Mücková v. r.

V Olomouci dne 17. března 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Jan Štursa, ředitel školy

Jan Štursa v. r.

V Ostravě dne 24. dubna 2017