



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-689/26-M
Sp. zn. ČŠIM-S-104/26-M

Název	Základní škola a Mateřská škola Křelov-Břuchotín, příspěvková organizace
Sídlo	Lipové náměstí 29/18, 783 36 Křelov-Břuchotín
E-mail	zskrelov@seznam.cz
IČO	70 996 318
Identifikátor	650 061 357
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	MgA. Hana Blažková
Zřizovatel	obec Křelov-Břuchotín
Místo inspekční činnosti	Lipové náměstí 20/5, 783 36 Křelov-Břuchotín Lipové náměstí 29/18, 783 36 Křelov-Břuchotín
Inspekční činnost na místě	17. – 19. 3. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Křelov-Břuchotín, příspěvková organizace (dále také škola nebo subjekt) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny.

K termínu inspekční činnosti bylo v trojtřídní mateřské škole zapsáno 56 dětí ve věku od tří do sedmi let. Z celkového počtu 17 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání včetně tří dětí s povoleným odkladem povinné školní docházky. Základní škola, která poskytuje vzdělávání žákům prvního až pátého ročníku, evidovala ve třech třídách 46 žáků (spojený 2. a 3. ročník a spojený 4. a 5. ročník). Škola vykazovala čtyři děti a sedm žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními. Byli evidováni dvě děti a sedm žáků s odlišným mateřským jazykem.

Zájmové vzdělávání bylo realizováno ve dvou odděleních školní družiny. K termínu inspekční činnosti jej navštěvovalo 34 žáků. Stravování dětí a žáků zajišťuje školní jídelna – výdejna dovozem stravy z jiného právního subjektu včetně celodenního pitného režimu v mateřské škole.

Informace o škole jsou publikovány ve výroční zprávě o činnosti školy, prezentovány na webových stránkách (www.zsmkrelov.cz) a prostřednictvím školního časopisu Křelováček, místního rozhlasu a tiskovin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy, která je statutárním orgánem subjektu, nastoupila do funkce v srpnu 2024. Škola má srozumitelně formulovanou koncepci rozvoje vycházející z místních podmínek, která reflektuje aktuální potřeby školy i proměny ve vzdělávání. V koncepčních záměrech je patrný důraz na otevřenost školy směrem k dětem, žákům a jejich zákonným zástupcům včetně podpory spolupráce s obcí a místními spolky.

Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Pedagogičtí pracovníci splňují požadavky odborné kvalifikace. Vzdělávání v mateřské škole zajišťuje šest učitelek včetně ředitelky školy. Ředitelka školy postavila řízení MŠ především na každodenní komunikaci a vzájemném kontaktu, svou přímou pedagogickou činnost naplňuje střídavě ve všech třídách MŠ při organizačně náročných částech dopoledního vzdělávacího bloku a odpoledních klidových činností. V základní škole pracuje pět učitelek, k tomu je využívána podpora asistentek pedagoga.

Nastavená organizační struktura umožňuje delegování kompetencí, vymezuje odpovědnosti jednotlivých pracovníků a podporuje přenos informací uvnitř subjektu. Kompetence vedení jsou rozděleny mezi ředitelku školy a její zástupkyně pro předškolní a základní vzdělávání.

Ředitelka školy realizuje zvláště v MŠ a v ZŠ interní jednání pedagogické rady. Na nich jsou řešeny zejména organizační záležitosti, v menší míře se věnují souhrnným rozborem hospitační činnosti v návaznosti na kvalitu vzdělávacího procesu nebo předáváním poznatků z absolvovaných vzdělávacích akcí.

Hospitační činnost probíhá pravidelně napříč jednotlivými součástmi školy a představuje jeden z nástrojů sledování kvality vzdělávacího procesu. Zaměřuje se na průběh výuky a poskytování zpětné vazby pedagogům. Kontrolní činnost a metodické vedení mateřské školy realizuje průběžným sdílením pedagogického procesu i plánovanými hospitacemi s poskytováním zpětné vazby pedagogům. Hospitační činnost v základní škole je pravidelná

a plánovaná, je vykonávána současně ředitelkou školy a zástupkyní pro ZŠ a sleduje klíčové aspekty hodiny, použité formy práce, zapojení všech žáků i práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Do budoucna se nabízí prostor pro širší zapojení ředitelky školy také do přímé pedagogické činnosti v základní škole.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je nastaveno. Pedagogové mají zpracovány osobní plány profesního rozvoje vycházející ze sebehodnocení, které jsou průběžně aktualizovány. Sebereflexe pedagogů tak představuje součást řízení kvality výuky. V menší míře je zatím zřejmá provázanost mezi koncepčními záměry školy a cíleným směřováním profesního rozvoje pedagogů. Škola má vytvořen adaptační plán pro začínající pedagogy, který je v aktuálním období uplatňován v mateřské škole. Vzájemné hospitace pedagogů nejsou systematicky realizovány.

Materiální podmínky subjektu se postupně zlepšují ve spolupráci se zřizovatelem školy. Mateřská škola má vhodné prostorové a materiální podmínky k zajištění předškolního vzdělávání, třídy jsou světlé a vzdušné, dětský nábytek umožňuje svobodný výběr hraček a didaktických pomůcek. V základní škole dochází k průběžné modernizaci vybavení, včetně didaktické a digitální techniky. Prostředí školy působí bezpečně a podnětně, menší kolektivy tříd vytvářejí příznivé podmínky pro individuální přístup k dětem a žákům.

Úzká spolupráce v rámci subjektu se zřizovatelem i dalšími partnery vede kromě aktivního zapojení dětí a žáků do života obce také k obohacování realizovaných vzdělávacích programů dalšími akcemi kulturního, společenského, environmentálního, sportovního či poznávacího charakteru.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Realizace pedagogického procesu v mateřské škole vycházela z aktuálně zpracovaného školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Předložené třídní plánování však nebylo zcela přehledné, provázanost vzdělávacích záměrů s dílčími a specifickými cíli v obsahové náplni vzdělávání nebyla zřejmá, a to zejména vzhledem věku, schopnostem a potřebám jednotlivých dětí.

Dopolední blok vzdělávání probíhal v pevném režimu, organizace dne se odvíjela v časově vymezeném střídání činností. Velmi zdařilé byly ranní hry, ve kterých dominovala především volná hra se zaměřením na přirozenou hru ve skupině, uplatnění spontánní dětské kreativity a vlastních nápadů k dalšímu vývoji hry. Ostatní nabízené aktivity obsahovaly většinou jednoduché didaktické úkoly. Řízené vzdělávací činnosti byly převážně frontálně vedené, učitelky volily zejména verbální metodu rozhovoru v komunikativním kruhu, součástí bylo následné frontálně vedené činnostní učení. Vzdělávání bylo podřízeno spíše danému tématu než dílčím a specifickým vzdělávacím cílům a diferencované podpoře individuálních schopností, zájmů a vlastní iniciativy dětí. Děti měly minimální prostor pro vlastní vyjadřování, na otázky odpovídaly jednoslovně, bez širšího zamyšlení. V některých třídách nebyly zadávány úkoly z hlediska náročnosti vyvážené. Méně účelně byla využita průběžná motivace, způsob pedagogického vedení dával dětem menší prostor pro skupinovou a kooperativní práci, objevování a samostatné rozhodování. Kompetence k učení, komunikaci a řešení problémů tak nebyly dostatečně naplňovány. Rovněž závěrečná zpětná vazba učitelek směrem k dětem nebyla vždy důsledná, adresná a dostačující, podpora aktivního sebepojetí, sebevědomí a sebereflexe vzhledem k vlastním dovednostem, schopnostem a postojům nebyla zaznamenána. Moderní pojetí předškolního vzdělávání spojené s prožitkovým a situačním učením se lépe dařilo aplikovat učitelkám ve třídách mladších dětí.

Kladně lze hodnotit přístup všech učitelek ke zdravému tělesnému a pohybovému rozvoji dětí. Pravidelně jsou do denního programu zařazovány tělovýchovné chvílky a preventivní průpravná cvičení. MŠ pravidelným pobytem v přírodě s vycházkami do blízkého okolí a využíváním dětského hřiště přispívá ke zvyšování tělesné zdatnosti dětí. Odpovídající samostatnost prokazovaly děti při stravování, hygieně a sebeobsluze, přirozeně zvládaly přesuny v prostorách mateřské školy a při pobytu venku. Průběh odpoledního odpočinku byl vhodně přizpůsoben rozdílným fyziologickým i osobním potřebám dětí s možností nabídky klidových činností.

Sledovaná výuka v základní škole probíhala v klidné pracovní atmosféře, která podporovala zapojení žáků do vzdělávacích činností. Žáci většinou respektovali nastavená pravidla, bez obav komunikovali s pedagogy a aktivně se zapojovali do výuky. Vztahy mezi žáky a pedagogy přispívaly k vytváření příznivého sociálního klimatu. Výuka byla zpravidla promyšlená a vycházela z kurikulárních dokumentů školy i ze znalostí a zkušeností žáků. Pedagogové volili metody a formy práce, které většinou směřovaly k naplnění vzdělávacího obsahu. Vzdělávací cíle však většinou nebyly explicitně formulovány směrem k žákům ani systematicky vyhodnocovány v závěru vyučovacích hodin.

V organizaci výuky převažovala frontální forma práce doplněná samostatnou prací žáků. Kooperativní formy, zejména práce ve skupinách či dvojicích, byly zařazovány v menší míře. Tato skutečnost se v některých případech odrážela v omezeném prostoru pro rozvoj spolupráce mezi žáky a pro jejich vzájemnou komunikaci při řešení úloh. Pedagogové vytvářeli podmínky pro aktivní zapojení žáků, většina z nich pracovala po převážnou část vyučovací hodiny. Žáci byli vedeni k plnění zadaných úkolů, méně často však k jejich hlubší analýze, porovnávání různých řešení nebo formulaci vlastních závěrů. Rozvoj kritického myšlení a práce s problémovými úlohami se ve výuce objevoval spíše ojediněle. V části sledovaných hodin bylo učivo vhodně propojováno s reálnými situacemi, což přispívalo k jeho lepší srozumitelnosti. Mezipředmětové vztahy a práce žáků s různými informačními zdroji byly využívány v omezené míře. Digitální technika byla výrazně častěji využívána pedagogy než samotnými žáky.

Diferenciace a individualizace výuky byla uplatňována v omezené míře. Žáci převážně pracovali na úlohách se stejnou mírou obtížnosti bez možnosti volby podle své úrovně nebo pracovního tempa. Výuka tak jen částečně zohledňovala odlišné vzdělávací potřeby žáků, včetně žáků s vyšším potenciálem i žáků vyžadujících podpůrná opatření. Individuální podpora byla poskytována spíše nahodile v průběhu výuky, bez zřetelného systematického plánování. Tento přístup se promítal do omezené míry efektivního rozvoje individuálního vzdělávacího potenciálu žáků. Zpětná vazba poskytovaná žákům měla převážně podobu průběžného hodnocení jejich výkonu. Prvky formativního hodnocení, zejména práce s cíli, funkční sebehodnocení v návaznosti na cíl hodiny a vzájemné hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií, nebyly zaznamenány. Zapojení žáků do reflexe vlastního učení se objevovalo spíše formálně. Organizační zajištění výuky bylo na odpovídající úrovni, čas vyučovacích hodin byl efektivně využíván a rušivé momenty se vyskytovaly pouze sporadicky. Pedagogové zpravidla projevovali zájem o žáky a podporovali jejich zapojení do vzdělávacího procesu. Asistentka pedagoga poskytovala podporu zejména žákovi, k němuž byla přidělena, a v menší míře i dalším žákům se vzdělávacími obtížemi.

Školní družina je organizována ve dvou odděleních podle věku účastníků, což přispívá k přizpůsobení aktivit jejich potřebám. Sledované činnosti měly převážně zájmový charakter (výtvarné, rukodělné, herní a čtenářské aktivity) a napomáhaly podpořit rozvoj klíčových kompetencí i osobnostní růst účastníků. V průběhu hospitací bylo zaznamenána příznivá

pracovní atmosféra s uplatňováním individuálního přístupu k účastníkům, včetně podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání v MŠ korespondují s vytvořenými podmínkami, uplatňovanými pedagogickými přístupy i věkovými a individuálními odlišnostmi dětí. Děti prokazovaly přiměřené znalosti ze světa lidí a přírody, uměly reprodukovat písně a básně. Fyzickou zdatnost a patřičné pohybové dovednosti projevovaly zejména při pohybových aktivitách a pobytu venku. Učitelky vhodně podporovaly rozvoj manipulačních dovedností a pracovních návyků.

Evaluační předškolního vzdělávání vzhledem k naplňování vzdělávacích záměrů v jednotlivých oblastech je prováděna pravidelně. Hodnocení reflektuje naplňování stanovených cílů a průběh vzdělávání směrem k dětem i obsahové náplni témat. V menší míře se učitelky věnovaly systematické analýze využitých metod a forem s cílem vlastní sebereflexe a stanovení konkrétních východisek pro další plánování vzdělávacího procesu. Oblast primární pedagogické diagnostiky je zaznamenávána v diagnostických škálách a vyhodnocována formou pravidelných záznamů individuálních pokroků dítěte. Získané informace umožňují sledovat rozvoj dětí, vykazují však nižší efektivitu vzhledem k dalšímu plánování pedagogického procesu a k přípravě individuálně zacílených vzdělávacích aktivit podle schopností a potřeb jednotlivých dětí včetně následného vyhodnocení úspěšnosti.

Základní škola sleduje výsledky vzdělávání žáků a věnuje jim pozornost na úrovni pedagogické rady i jednotlivých vyučujících. K vyhodnocování dochází zejména prostřednictvím písemných prací a průběžného hodnocení žáků, které poskytují základní přehled o míře zvládnutí vzdělávacího obsahu. V části ročníků je patrná snaha o hlubší analýzu výsledků vzdělávání a jejich interpretaci ve vztahu k dalšímu plánování výuky. Rozbor písemných prací má v těchto případech diagnostický charakter a je využíván k identifikaci typických chyb a nastavení následných pedagogických postupů. Tento přístup však není zatím jednotně uplatňován napříč všemi ročníky a vyučovacími předměty. Systém práce s výsledky vzdělávání není zatím plně provázán v rovině sběru dat, jejich systematické analýzy a následného přijímání a vyhodnocování opatření. V menší míře je zřejmá návaznost mezi zjištěními o výsledcích žáků a konkrétními úpravami vzdělávacího procesu. Škola získává informace o úrovni vzdělávání také prostřednictvím externího testování, jejich další využití pro cílené řízení pedagogických procesů je však omezené.

Škola zajišťuje informování zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání prostřednictvím běžných komunikačních nástrojů i osobního kontaktu. Nově zavedené využívání žákovských portfolií přispívá ke sledování individuálního pokroku žáků a podporuje komunikaci se zákonnými zástupci. Škola postupně zavádí prvky tripartitního setkávání, které vytvářejí prostor pro sdílení informací o průběhu vzdělávání a zapojení žáků do hodnocení vlastního učení.

Škola podporuje plynulý přechod dětí z mateřské školy do základního vzdělávání prostřednictvím cíleně plánovaných adaptačních aktivit a vzájemných setkávání. Tato spolupráce přispívá k postupnému seznamování dětí se školním prostředím a ke sdílení informací o jejich vzdělávacím pokroku, přičemž v posledním období je patrné její posilování.

Poradenské služby ve škole jsou zajišťovány výchovnou poradkyní, kterou je ředitelka školy, a metodičkou prevence; s ohledem na potřeby školy se nabízí prostor pro další rozvoj

personální podpory, zejména v oblasti školní psychologie nebo speciální pedagogiky. Škola identifikuje děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a vytváří jim podmínky pro vzdělávání v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení. Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je v praxi realizována, včetně spolupráce pedagogů a asistentů pedagoga. Pravidla podpory jsou nastavena a dochází k jejich vyhodnocování na úrovni pedagogických porad. Nastavení činnosti školního poradenského pracoviště však vykazuje nižší míru systematickosti, zejména v oblasti přenosu informací mezi jednotlivými aktéry a v návaznosti jednotlivých kroků podpory. Spolupráce mezi členy pracoviště a pedagogy probíhá převážně operativně, méně na základě pravidelně strukturovaných postupů. Tato skutečnost se částečně promítá i do omezené průkaznosti poskytovaných podpůrných opatření a jejich vyhodnocování. V oblasti prevence rizikového chování škola realizuje standardní aktivity, které jsou součástí vzdělávacího procesu. Problematika prevence je začleňována do výuky i dalších školních aktivit, přičemž škola na vzniklé situace reaguje ve spolupráci se zákonnými zástupci. Činnost metodičky prevence vychází z běžných potřeb školy a je v praxi funkčně naplňována, přičemž pro další rozvoj se nabízí její systematictější plánování, vyhodnocování a posílení průkaznosti realizovaných preventivních aktivit.

Závěry

Vývoj školy

- Od roku 2024 došlo ke změně ve vedoucí pracovní pozici ředitelky školy.
- Došlo k posílení spolupráce mezi mateřskou školou a základní školou, a to jak na úrovni adaptačních aktivit, tak v oblasti sdílení informací o dětech a žácích.
- Škola postupně rozvíjí materiální a technické zázemí včetně vybavení digitální technikou.
- Vývoj v oblasti pedagogického řízení a práce s výsledky vzdělávání je založen spíše na postupném rozvíjení dílčích kroků, s potenciálem pro jejich další systematizaci.

Silné stránky

- Škola rozvíjí spolupráci se zřizovatelem a dalšími partnery, kterou využívá při realizaci vzdělávacích aktivit a následně ji promítá do života školy. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není v dostatečné míře systematicky provázáno s potřebami školy a výstupy z hospitační činnosti. V menší míře je zřejmá návaznost mezi zjištěními o kvalitě výuky a cílým profesním rozvojem pedagogů. (3.3)

Mateřská škola

- Realizované tematické celky nejsou důsledně vyhodnocovány vzhledem k aplikovaným metodám a formám ve vzdělávání, následné sebereflexi učitelek a stanovení dalších kroků v pedagogickém procesu. (3.5)

- Převažující frontální formy práce při didakticky zacílených činnostech v mateřské škole s nedůsledným využíváním individualizace a diferenciací nezohledňují aktuální dovednosti, schopnosti a potřeby jednotlivých dětí. (4.2)
- V mateřské škole byly méně využity kooperativní skupinové aktivity podporující samostatnost a autonomii dítěte, a to zejména řešení problémů, objevování a experimentování jako příležitosti k rozvoji všech klíčových kompetencí. (4.1)
- Systém primární pedagogické diagnostiky je méně efektivní vzhledem k plánování a přípravě konkrétních didaktických opatření při vzdělávání každého dítěte. (4.3)
- Pozitivní zpětná vazba směrem k dětem byla méně konkrétní a adresná, děti byly pouze ojediněle vedeny k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. (4.4)
- Nižší míra systematického propojení evaluace předškolního vzdělávání a pedagogické diagnostiky s dalším plánováním a individualizací vzdělávacího procesu, včetně omezeného využívání zjištění pro přijímání a vyhodnocování účinnosti opatření. (5.1)

Základní škola

- Ve výuce převažují frontální a samostatné formy práce, zatímco kooperativní a aktivizující metody jsou využívány v omezené míře. Výuka tak poskytuje méně příležitostí pro rozvoj spolupráce, komunikace a hlubšího porozumění vzdělávacímu obsahu. (4.2)
- Diferenciací a individualizací výuky není uplatňována v dostatečné míře. Vzdělávací obsah a náročnost úloh jsou jen omezeně přizpůsobovány rozdílným vzdělávacím potřebám žáků, včetně žáků s vyšším vzdělávacím potenciálem. (4.3)
- Škola sleduje výsledky vzdělávání žáků, avšak jejich analýza a následné využití pro úpravu vzdělávacího procesu není dostatečně systematické. Přijátá opatření nejsou vždy konkrétně formulována a jejich účinnost není pravidelně vyhodnocována. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Propojit systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s reálnými potřebami školy, zejména se závěry z hospitační činnosti. Plánovat vzdělávání cíleně podle identifikovaných slabších oblastí výuky a systematicky ověřovat dopad absolvovaných aktivit do pedagogické praxe.
- Zařadit systém vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení, předávání zkušeností a zvyšování profesní odbornosti.
- Nastavit ucelený systém práce s výsledky vzdělávání založený na cyklu sběr dat – analýza – přijetí opatření – vyhodnocení účinnosti. Vést pedagogy k jednotnému přístupu v diagnostice chyb žáků a k využívání těchto zjištění při plánování další výuky.
- Posílit diferenciací a individualizací výuky. Vytvářet úlohy s různou úrovní kognitivní náročnosti, umožnit dětem a žákům volbu podle jejich schopností a tempa a systematicky podporovat jak děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, tak děti a žáky nadané.
- Rozšířit využívání kooperativních a aktivizujících metod výuky tak, aby se staly běžnou součástí vzdělávacího procesu. V mateřské škole zařadit kooperativní aktivity dětí ve flexibilních skupinách a aktivity podporující objevování, samostatné řešení problémů,

experimentování a iniciativu dětí. V základní škole se zaměřit na rozvoj spolupráce mezi žáky, podporu diskuse, argumentace a práce s různými řešeními úloh.

- Podpořit posun výuky směrem k vyšší kognitivní náročnosti. Vést žáky k práci s informacemi, jejich vyhledávání, třídění a interpretaci, k řešení problémových úloh a k formulaci vlastních závěrů.
- Systematicky zavádět prvky formativního hodnocení. V mateřské škole pravidelně uplatňovat různé způsoby závěrečného zhodnocení aktivit dětí, rozvíjet jejich sebehodnocení i vzájemné vrstevnické hodnocení pomocí pohybu, obrázků nebo emotikonů. Využívat portfolia dětí k formativnímu hodnocení ve vazbě k dalšímu jejich osobnostnímu rozvoji a motivaci k učení. V základní škole pracovat s cíli hodin, sdílet je se žáky, zapojovat žáky do sebehodnocení a vzájemného hodnocení podle předem stanovených kritérií a poskytovat jim zpětnou vazbu využitelnou pro další učení.
- Záznamy o výsledcích a vzdělávání v mateřské škole doplnit tak, aby přinášely konkrétní informace o jejich vývoji, a tyto výsledky cíleně využívat k individualizovanému vzdělávání s diferencovanou vzdělávací nabídkou.
- Zefektivnit činnost školního poradenského pracoviště. Nastavit pravidelné sdílení informací mezi jeho členy a pedagogy, zpřehlednit systém přenosu informací a zajistit návaznost jednotlivých podpůrných opatření včetně jejich průběžného vyhodnocování.
- Zavést systematické nástroje autoevaluace školy, zejména pravidelné získávání zpětné vazby od žáků, zákonných zástupců a pedagogů, a výsledky těchto šetření využívat při plánování dalšího rozvoje školy.
- Podpořit profesní sdílení mezi pedagogy prostřednictvím vzájemných hospitací, sdílení příkladů dobré praxe a společného plánování výuky.
- Rozvíjet využívání digitálních technologií směrem k aktivní práci žáků, nikoli pouze k prezentaci učiva, a systematicky podporovat rozvoj digitálních kompetencí.
- Navázat na dosavadní spolupráci mezi mateřskou školou a základní školou a dále ji rozvíjet také v oblasti sdílení pedagogických přístupů a informací o dětech a žácích s cílem podpořit kontinuitu vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Základní a Mateřská škola Křelov-Břuchotín, příspěvková organizace, ze dne 17. 3. 2026
2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2024/2025 a 2025/2026, vedená k termínu inspekční činnosti

3. Koncepce a vize školy, srpen 2024
4. Evidence docházky mateřské školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
5. Pedagogická diagnostika a portfolia dětí, k termínu inspekční činnosti
6. Tabulka – podpora začínající učitelky, k termínu inspekční činnosti
7. Seznam dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, k termínu inspekční činnosti
8. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2024/2025 a 2025/2026
9. Hospitační záznamy vedení školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026
10. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1597/23-M, ze dne 29. 11. 2023
11. Přijatá opatření k inspekční zprávě, ze dne 12. 12. 2023
12. Doklady k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků školy ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026
13. Doklady související se zajištěním bezpečnosti dětí a žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
14. Doklady související se zabezpečením školního stravování ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
15. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2025
16. Přehledy prospěchu tříd, školní roky 2024/2025 a 2025/2026
17. Písemné práce z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka, školní roky 2024/2025 a 2025/2026, portfolia žáků, školní rok 2025/2026, namátkový výběr
18. Webové stránky školy (www.zsmaskrelouv.cz) k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Truksová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Budinová, školní inspektorka

Mgr. Petra Opletalová, školní inspektorka

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

15. 4. 2026