



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-87/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-20/26-S

Název	Základní škola Zvoleněves, okres Kladno
Sídlo	273 25 Zvoleněves 120
E-mail	zsvoleneves@seznam.cz
IČO	75 031 175
Identifikátor	600 044 467
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Petra Folbrechtová
Zřizovatel	obec Zvoleněves
Místo inspekční činnosti	Zvoleněves 120, Zvoleněves
Inspekční činnost na místě	21., 22. a 26. 1. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. V ZŠ se vzdělává v devíti třídách 1. až 9. ročníku 231 žáků (naplněnost 96 %), z nich 40 se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a 14 žáků s odlišným mateřským jazykem (dále s „OMJ“). Škola mapuje nadání žáků,

vzdělává dva mimořádně nadané žáky. ŠD poskytuje ve třech odděleních vzdělávání 73 účastníkům (naplněnost 97 %).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které jsou pedagogy sdíleny a aktivně uváděny do praxe. Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) je v souladu s kurikulárními dokumenty, vychází z vize školy a jeho cíle jsou srozumitelné jak pedagogům, tak rodičům. Provoz školy se řídí jasně nastavenými pravidly podporujícími konstruktivní komunikaci a zapojení všech aktérů. Škola vytváří vstřícné a bezpečné prostředí pro žáky, jejich rodiče i pedagogické pracovníky. Zároveň udržuje funkční spolupráci s vnějšími partnery, aktivně a efektivně spolupracuje se zřizovatelem a mateřskou školou, což přispívá ke zkvalitnění vzdělávacích činností.

Ředitelka školy vede školu od roku 2017, pro svou funkci splňuje všechny kvalifikační požadavky. Část kompetencí s vedením školy vhodně delegovala na svou zástupkyni. Obě aktivně řídí činnost školy, průběžně ji monitorují a většinou přijímají opatření. Jejich účinnost však vykazuje prostor pro zlepšení. Velmi kvalitně se vedení školy věnuje vytváření zdravého školního klimatu, systematicky pečuje o vztahy mezi všemi aktéry vzdělávání a podporuje jejich spolupráci. Klade důraz na vlastní profesní růst a usiluje o zajištění potřeb pedagogů, stejně jako o podporu začínajících učitelů a sdílení zkušeností mezi školami. Využíváno je však pouze úzké spektrum vnějších i vnitřních evaluačních metod.

ŠVP všech součástí školy jsou správně aktualizovány. Svým zaměřením ŠVP ZŠ posiluje vzdělávací předměty, které jsou potřebné pro život v současné společnosti.

V personální oblasti došlo v pedagogickém sboru od poslední inspekční činnosti ke generační obměně, přetrvává částečná nekvalifikovanost. Šest učitelů nespĺňuje požadavky odborné kvalifikace, tři z nich však k jejímu získání studují. Tři vychovatelky zájmového vzdělávání a sedm asistentů pedagoga jsou kvalifikovaní. Ředitelka aktivně hledá odborníky pro základní vzdělávání. Pracovnice, poskytující školní poradenské služby, zástupci metodických sdružení i vedení ŠD se pravidelně setkávají na pracovních poradách a pedagogické radě, kde řádně projednávají strategické dokumenty školy, organizační záležitosti i výchovně vzdělávací výsledky žáků. Ve škole jsou vhodně zastoupeny také pozice koordinátorů enviromentálního vzdělávání, informačních a komunikačních technologií i školního parlamentu.

Předmětové komise jsou zřízeny napříč předměty. Zabývají se plány aktivit, zapojením žáků do soutěží, kooperací ve výuce, také didaktickým vedením hodin či naplňováním strategií ŠVP. Příležitostí ke zlepšení je vyšší míra metodického vedení pedagogů zejména v oblasti spolupráce asistentů a pedagogů při přípravě hodin a následně ve výuce a vedení méně zkušených kolegů.

Přenos informací směrem k zákonným zástupcům je vhodně nastaven. O své vzdělávací nabídce a průběžné činnosti škola dostatečně informuje on-line systémem s elektronickou žákovskou knížkou, prostřednictvím nástěnek, webových stránek školy, třídními schůzkami a konzultacemi, také formou tripartit.

Poradenské služby ve škole poskytují výchovná poradkyně (ředitelka) a metodička prevence (zástupkyně), obě bez kvalifikace pro tyto specializované funkce. Účinně spolupracují s poradenskými zařízeními, včetně supervizí, a dalšími institucemi. Mají dobře zvoleny strategie poradenských a konzultačních služeb pro žáky, zákonné zástupce a pedagogy v oblasti podpory žáků s rizikovým chováním nebo žáků ohrožených školním neúspěchem,

nicméně podpůrná opatření nebyla žákům poskytována ve všech případech v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení. Nesprávně byl realizován předmět speciálně pedagogické péče, v průběhu inspekční činnosti byly nedostatky odstraněny.

Materiální podmínky vzdělávání jsou vedením školy zajišťovány na dobré úrovni, škola využívá všech dostupných finančních prostředků. Za pomoci zřizovatele dochází k postupné rekonstrukci, zabezpečení budovy a zlepšování prostředí pro vzdělávání. Byla zřízena nová cvičná kuchyňka pro žáky, vybudovány dílny pro polytechnické vzdělávání, škola byla vybavena wifi sítí. Z prostředků z dotací škola pořídila počítače do učebny informatiky, notebooky, tablety a interaktivní tabule. Do školní zahrady byly umístěny nové herní prvky.

ŠD má tři oddělení, dvě disponují vlastní místností a v jednom probíhá vzdělávání v upravené třídě s relaxačním koutkem a s dostatečným množstvím pomůcek a didaktických her. Pro aktivity účastníků je pravidelně využívána také školní zahrada a při tematickém tvoření cvičná kuchyňka.

Žáci i účastníci zájmového vzdělávání jsou prokazatelně seznamováni s bezpečnostními riziky při vzdělávacích činnostech. Ve vnitřních dokumentech ředitelka ukotvila bezpečnostní rizika a seznámila s nimi správně všechny aktéry vzdělávání. Dohledy byly správně stanoveny, v době inspekční činnosti pedagogy vykonávány a budova byla účelně zajištěna proti vstupu neoprávněných osob.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka se vyznačovala převážně pozitivním klimatem a podporujícím prostředím, v němž panovala vzájemná důvěra. Asistenti pedagoga poskytovali cílenou podporu žákům se SVP i těm s dočasnými výkyvy ve výkonu. Pedagogové využívali pestrou škálu metod, méně často digitální technologie. Formativní hodnocení se objevovalo spíše ojediněle. Diferenciace učiva směrem k žákům se SVP byla zajišťována především asistenty pedagoga, méně učiteli, ve většině hodin chyběla nabídka úloh různé kognitivní náročnosti či gradované úkoly. Prvky kooperativního učení, práce s rozdílnými zdroji nebo rozvíjení gramotností byly zaznamenány pouze sporadicky, což představuje prostor pro další rozvoj.

Efektivita sledované výuky na 1. stupni se lišila, respektování individuálních možností žáků bylo patrné v polovině hodin. V českém jazyce dominovala frontální výuka doplněná střídáním vhodných aktivizačních i zklidňujících technik, prací ve dvojicích a samostatným procvičováním. Zpětná vazba žákům byla poskytována přibližně v polovině hodin. V matematice byla výuka pestrá a podporovala budování číselných představ. Učitelé využívali motivační prvky a nápadité didaktické pomůcky. Přínosem byla skupinová práce a pravidelné shrnutí učiva.

V oblasti Člověk a jeho svět dominovaly činnosti založené na aktivním a praktickém učení. Objevovalo se zážitkové a smyslové učení, hry i problémové úkoly, včetně účinné práce s digitálními technologiemi. Při projektových činnostech žáci prokazovali schopnost spolupráce, vyhledávání informací a reflexe vlastního učení.

Tělesná výchova byla vedena didakticky správně, motivačně a podporovala přirozenou aktivitu žáků. Vhodně se střídaly formy práce a na konci hodin probíhalo zhodnocení stanovených cílů.

Žáci na 2. stupni byli vhodně motivováni k výuce. Méně často byla zaznamenána práce s dalšími zdroji informací či vedení žáků ke kritickému myšlení při práci s textem. Hodiny byly většinou správně shrnuty učitelem, případně i žáky, výjimečně však zhodnoceny.

Výuka českého jazyka byla vedena kultivovaně a metodicky promyšleně. Vhodně byly zdůrazněny mezipředmětové vztahy (dějepis, hudební výchova). Efektivně byla využita práce ve dvojicích, což přispělo k aktivnímu zapojení žáků. Diferenciace byla zajištěna nabídnutím náročnějších úkolů pro rychleji pracující. V závěru hodiny vyučující činnosti účinně shrnuli a vedli žáky k sebehodnocení, což podpořilo jejich uvědomělé učení.

Výuka cizích jazyků byla celkově na velmi dobré úrovni a přínosná pro rozvoj jazykových kompetencí žáků. Byla v přiměřené míře efektivní, bezpečná a vedená s ohledem na potřeby žáků. V polovině hodin byly využity aktivizující metody – individuální práce s kartičkami, poslechová cvičení či multimediální ukázky – které podpořily zapojení žáků i rozvoj jejich receptivních dovedností. Obdobné postupy by bylo přínosné uplatňovat častěji a více pedagogy. Také méně častá spontánní komunikace žáků v cílovém jazyce by byla námětem na zlepšení. V anglickém jazyce byla výuka pedagogicky promyšlená, s účinným zapojením žáků do práce. Učitelky volily adekvátní tempo i metody, které podporovaly aktivní komunikaci ve třídě. Silnou stránkou bylo vedení hodin v cílovém jazyce, systematické procvičování slovní zásoby a průběžné ověřování porozumění textu. Prostor pro zlepšení představuje častější a širší využití formativního hodnocení, aby žáci dostali konkrétnější zpětnou vazbu. Výuka dalšího cizího jazyka (němčiny a ruštiny) byla celkově pedagogicky promyšlená a odpovídala jazykové úrovni žáků. V obou předmětech vyučující příhodně v případě potřeby kombinovali cílový jazyk s češtinou a poskytovali žákům srozumitelnou podporu při porozumění novému učivu. Účinné bylo zejména využití mezijazykových srovnání, která žákům usnadňovala orientaci v gramatice i slovní zásobě.

Polovina sledované výuky matematiky probíhala ve skupinách žáků s účelně rozdělenými rolami s využitím vrstevnického učení. Úkoly byly vhodně zadány na stanovištích, správně proběhla kontrola a zhodnocení učitelem, chybělo však zhodnocení žáky. Ve druhé polovině sledované výuky byla využita kombinace efektivní frontální výuky se samostatnou prací žáků, úlohy zde byly diferencovány vzhledem k jejich dosaženému pokroku.

V přírodovědných předmětech se převážně pracovalo ve skupinách, méně často se uplatnila efektivně vedená frontální výuka kombinovaná se samostatnou činností. V zeměpisu se osvědčilo propojování učiva s běžným životem, využívání zkušeností žáků z cest i předchozích znalostí a také adekvátní práce s atlasem. V přírodopisu byla vhodně zařazena aktivita s obrázky a fotografiemi, následovaná prací s učebnicí a případným dohledáním informací online. Žáci obdrželi jasnou osnovu pro tvorbu práce a byli motivováni k činnosti. V chemii probíhalo opakování látky za pomoci pracovního listu, účelná práce ve dvojicích s modelovou stavebnicí a byl zařazen i badatelský úkol. Učitelé byli na výuku připraveni a ve třídách převládala klidná pracovní atmosféra. Výuka ve sledovaných výchovných předmětech většinou účinně podporovala aktivní zapojení žáků. V hudební výchově byla zřejmá silná motivace žáků i promyšlené vedení učitelky, které zapojovalo celou třídu prostřednictvím pestrých metod a praktických aktivit. V pracovní výchově byl správně zdůrazněn význam bezpečnosti a hygieny, učitelka efektivně rozvíjela pracovní dovednosti a přirozeně začleňovala mezipředmětové vztahy. Tělesná výchova byla nápaditá, s vhodně zvolenými cviky rozvíjejícími koordinaci, obratnost i vytrvalost; učitel zároveň dbal na bezpečné prostředí. Výtvarná výchova působila tvůrčím a podnětným dojmem, podporovala estetické vnímání i kreativitu. Zadání vedlo žáky k práci s prostorem a k osobitému vyjadřování. Učitelka účinně motivovala, vhodně pracovala s vizuálními podněty a poskytovala dostatek tvořivé volnosti.

Vychovatelky ŠD přistupovaly k účastníkům zájmového vzdělávání vlídně a trpělivě, nabízely jim pestré spektrum činností odpovídajících jejich zájmům, pravidelně zařazovaly odpočinkové a vzdělávací činnosti i pobyt venku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků a naplňování ŠVP pro základní vzdělávání jsou tématem jednání pedagogické rady. K hodnocení žáků škola využívá běžné interní hodnotící prostředky, se zjištěními škola pracuje a přijímá opatření ke zlepšení, která však nejsou vždy dostatečně účinná. Škola nevyužívá ročníkové srovnávací testy z matematiky, českého a anglického jazyka. Do vnější evaluace je škola zapojena pouze prostřednictvím testování České školní inspekce, sportovních soutěží, předmětových olympiád.

V ZŠ jsou dosahované výsledky vzdělávání většiny žáků v souladu s požadovanými výstupy ŠVP. Na konci školního roku 2024/2025 prospělo s vyznamenáním přibližně 54 % žáků, zároveň se však již od 1. ročníku se vyskytují žáci ohrožení školním neúspěchem. Od 3. ročníku se jejich počet mírně zvyšuje, neúspěšnost se často projevuje ve více předmětech. Vyskytují se mezi nimi i žáci s SVP, případně s OMJ (35 %). Poskytovaná podpůrná opatření pro žáky se SVP tedy nejsou vždy, vzhledem k jejich výsledkům, dostatečně účinná. Zlepšení tak vyžadují zejména podpůrné aktivity zajišťované učiteli jednotlivých vyučovacích předmětů a systematické vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.

Žáci však jen ojediněle neprospívají, opakují ročník či ukončují povinnou školní docházku v 8. ročníku. Neúspěšnost je často zapříčiněna nepříznivými sociálními poměry, někdy neochotně spolupracujícími zákonnými zástupci i žáky. Třídní učitelé pravidelně zpracovávají důvody ohrožení a druhy poskytovaných opatření jako dílčí podklady pro pracovní porady a pedagogické rady. Také realizují doučování žáků, možnost opravy známek, zajišťují podpůrné materiály, udělují pochvalu za dílčí úspěch, zvolené metody však nejsou vždy patrné na výsledcích žáků. Námětem pro zlepšení je využívání slovního hodnocení u těchto žáků. Všem je nabízena možnost konzultací a doučování. Přechod žáků na 2. stupeň nepředstavuje zvýšené riziko prospěchového propadu.

Pravidla chování jsou ve třídách převážně efektivně nastavena. Vhodně je využívána schránka důvěry umístěná na chodbě i v elektronické podobě ve školním informačním systému a třídní učitelé se při třídnických hodinách náměty většinou účinně zabývají. K pozitivním sociálním vztahům přispívá i aktivní činnost žakovského parlamentu, který se rovněž podílí na návrzích akcí a zapojuje se do charitativní činnosti. Ve škole probíhá také patronát žáků 8. ročníku nad žáky 1. ročníku nebo projekt „Žáci učí žáky“ s výměnou rolí s učiteli. Škola příležitostně pořádá tematické akce pro rodiče a veřejnost i další aktivity a zajímavé projekty v průběhu školního roku. V rámci vyučovacích předmětů škola realizuje vzdělávání v tématech souvisejících s chováním v rizikových situacích a pořádá aktivní nácvik evakuace budovy, také spolupracuje s vnějšími partnery při konání preventivních aktivit v rámci výuky a projektových dnů.

Účinnost kariérního poradenství a systematickosti přípravy na jednotnou přijímací zkoušku dokládá, že téměř všichni žáci byli přijati v prvním kole, většinou na střední školu podle své prioritní volby. Ve školním roce 2024/2025 ukončilo povinnou školní docházku 20 žáků, všichni pokračují v dalším vzdělávání, více než polovina absolventů pokračuje v oborech vzdělání s maturitní zkouškou.

Z prezentovaných výsledků zájmového vzdělávání je zřejmé, že odpovídají cílům stanoveným v příslušném ŠVP. Svými aktivitami družina také podporuje prevenci výskytu patologických jevů. Oddělení se aktivně zapojují do akcí školy, spolupracují s ní a pořádají příležitostné akce.

Závěry

Vývoj školy

- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti v roce 2022 byly odstraněny pouze částečně. Přetrvává kumulace funkcí členů vedení školy a týmu poskytujícího školní poradenské služby vysoký podíl učitelů bez potřebné odborné kvalifikace nebo vhodné oborové specializace i nedostatečné využití metod podporujících kritické myšlení a diferenciaci výuky dle individuálních potřeb žáků.
- Škola zřídila metodické poradní orgány, které účelně přispívají ke kvalitě výuky v jednotlivých předmětech.
- Významně se zlepšily materiální podmínky, škola byla vybavena digitální technikou, zvýšila se estetičnost prostředí.

Silné stránky

- Škola pravidelně pořádá příhodné příležitostné akce pro rodiče a veřejnost. (2.2)
- Důvěra mezi pedagogy a žáky přispívá k pozitivní pracovní atmosféře ve škole. (3.2)
- Školní parlament účinně přispívá k rozvoji demokratických hodnot i podpoře pozitivního klimatu školy, aktivně se zapojuje do dění ve škole i charitativní činnosti. (6.3)

Slabé stránky

- Zvláště na prvním stupni scházelo propojení učiva v souvislostech s běžným životem a práce s dalšími zdroji informací. (4.2)
- Metody kritického myšlení a diferenciaci výuky směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaným nebyly využity dostatečně. (4.3)
- Škola výsledky vzdělávání žáků sleduje, nepřijímá však účinná opatření k jejich zlepšení. (5.4)
- Vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření není efektivní vzhledem k dosaženým výsledkům žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Systematicky zařazovat učení v reálných souvislostech s využitím praktických příkladů a propojením témat s každodenními situacemi.
- Podpořit pedagogy v práci s různorodými informačními zdroji a vést žáky k jejich samostatnému vyhledávání a kritickému využívání.
- Zavést systematictější používání metod kritického myšlení.
- Zaměřit se na diferenciaci úloh pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky nadané.
- Vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení podle předem známých kritérií.
- Rozšířit metody vnitřní a vnější evaluace školy. Vytvářet konkrétní, časově vymezená a monitorovatelná opatření ke zvyšování úspěšnosti žáků. Posílit spolupráci pedagogů při analýze výsledků a sdílení strategií, které vedou ke zlepšení učení.

- Důsledně vyhodnocovat účinnost podpůrných opatření pro žáky se speciálně vzdělávacími potřebami. Zajistit, aby výsledky této analýzy byly využívány k úpravě podpory, volbě vhodnějších strategií a k efektivnější spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Využívat různé nástroje hodnocení žáků, včetně slovního hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy <https://www.zszvoleves.cz> školní roky 2024/2025 a 2025/2026, k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Dokumentace k poskytování školních poradenských služeb k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona k termínu inspekční činnosti (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lenka Kýčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Adéla Mia Filippi, školní inspektorka
Mgr. Gabriela Slavíková, školní inspektorka

Bc. Michaela Kristenová, kontrolní pracovnice

19. 02. 2026