



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-482/23-A

Název	Základní škola, Praha 9 - Kyje, Šimanovská 16, příspěvková organizace
Sídlo	Šimanovská 16, 198 00 Praha 9 - Kyje
E-mail	zssimanovska@volny.cz
IČO	70885168
Identifikátor	600040364
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Alena Gabařová
Zřizovatel	Městská část Praha 14
Místo inspekční činnosti	Šimanovská 16, 198 00 Praha 9 - Kyje
Inspekční činnost na místě	27. 2. 2023 – 2. 3. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola, Praha 9 – Kyje, Šimanovská 16, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny - výdejny.

Škola klade důraz na vytváření pozitivního klimatu založeného na vzájemné úctě, respektu a důvěře. Ve vzdělávání je kladen důraz na rozvoj osobnostní a sociální výchovy, práci s moderními informačními a komunikačními technologiemi, podporu sportovních aktivit a nezbytných jazykových dovedností. Od druhého ročníku probíhá výuka anglického jazyka, druhý cizí jazyk (německý) je vyučován od sedmého ročníku. Na dopolední vyučování vhodně navazuje pestrá činnost školní družiny a školního klubu.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2015 došlo k nárůstu počtu žáků a pedagogických pracovníků. K termínu inspekce se ve škole vzdělávalo 433 žáků v 17 třídách 1. až 9. ročníku. Nejvyšší povolený počet žáků (450) byl využit téměř na 100 %. Výrazný podíl z celkového počtu žáků tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), jejichž počet se během posledních dvou školních let zvýšil i v přímé souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny. Zájmové vzdělávání škola poskytovala v 6 odděleních školní družiny 158 účastníkům a 30 žákům ve školním klubu.

Instituce se i nadále profiluje jako rodinná, komunitní škola se všeobecným zaměřením.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od roku 2014. Její manažerské a pedagogické zkušenosti, znalost prostředí a specifika školy se promítají v koncepčním způsobu řízení. Svým přístupem v oblasti personálních, materiálních a finančních podmínek vytvořila vhodné předpoklady pro stávající fungování školy i pro její další perspektivní rozvoj. Reálně nastavená strategie rozvoje školy vychází z průběžného objektivního vyhodnocování rizik a současně reflektuje postavení školy v městské části. Stanovené cíle se vedení školy postupně daří naplňovat, příkladem je především úspěšnost žáků v průběhu vzdělávání i v soutěžích, průběžná inovace školního vzdělávacího programu, rozvoj digitální gramotnosti žáků i učitelů, podpora jazykového vzdělávání a systematické zlepšování materiálních podmínek školy.

Nastavená organizační struktura odpovídá typu a velikosti školy, dostatečně reflektuje změny související s nárůstem počtu žáků. Na realizaci řízení se kromě ředitelky podílí i její nově jmenovaný zástupce. Jasně vymezené kompetence i v rámci širšího vedení a adresná odpovědnost za plnění stanovených úkolů zajišťují plynulý chod školy. Způsob řízení je založen na otevřené komunikaci a osobní odpovědnosti pedagogů za plnění pracovních povinností. Spolupráce pedagogických pracovníků v předmětových komisích a metodických sdruženích je funkční při sledování naplňování výstupů školního vzdělávacího programu. Menší pozornost je však věnována sjednocování nároků na žáky a kritérií jejich hodnocení. Plynulému fungování školy napomáhá zavedený systém porad, obousměrný přenos informací, plánování a jednání pedagogické rady.

Přehled o kvalitě vzdělávání poskytují ředitelce kontrolní a evaluační mechanismy, např. pravidelně realizovaná dotazníková zpětná vazba od rodičů. Vedení školy monitoruje a vyhodnocuje úroveň pedagogického procesu, poskytuje učitelům důležitou zpětnou vazbu, vytváří jim prostor pro sebereflexi, vzájemnou spolupráci a motivuje je k dalšímu profesnímu rozvoji. Závěry z hospitační činnosti obvykle vyúsťují v konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce, která korespondují se zjištěními inspekčního týmu. V ojedinělých případech se ale nedaří aplikovat do výuky stanovená metodická opatření a ověřovat jejich účinnost formou následných hospitací. Z analýzy hospitační činnosti i z přímého pozorování inspekčního týmu vyplývá, že část učitelů vyžaduje soustavnější

odborné i pedagogické vedení zaměřené např. na efektivní uplatnění používaných výukových metod, aplikaci různých druhů učebních strategií, diferencování ve výuce.

Od posledního inspekčního hodnocení se zvýšil počet učitelů. Výchovně vzdělávací proces zajišťuje převážně kvalifikovaný sbor pedagogických pracovníků (21 učitelů, 6 asistentů pedagoga, 6 vychovatelek). Vedení školy vyhodnocuje stav personálního zabezpečení výuky, identifikuje případná rizika a reaguje na přirozenou obměnu pedagogického sboru. Nově příchozím a nekvalifikovaným učitelům je poskytována podpora zkušenějších kolegů. Uplatňovaná kolegiální opora však vyžaduje systematické a pravidelné ověřování posunu jejich pedagogických kompetencí.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází především z potřeb školy. Prioritou je doplnění odborné kvalifikace pedagogů. Ředitelka podporuje vzájemné hospitace učitelů a spolupráci pedagogického sboru. V souladu s moderními trendy ve výuce byli učitelé seznamováni např. se strategií učení žáků s SVP, revizemi RVP ZV. Z inspekčního zjištění vyplývá, že v některých případech není DVPP dostatečně zaměřeno na moderní aktivizační metody a formy výuky. Individuální vzdělávání učitelů taktéž přispívá k jejich profesnímu růstu.

Úspěšnou realizaci koncepčních záměrů podporují dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy. Stěžejními partnery instituce jsou zákonní zástupci žáků. Prostřednictvím Spolku rodičů se spolupodílí na chodu školy, aktivně se zapojují do mimoškolních aktivit, projednávají své připomínky s vedením školy, pomáhají se zajištěním kulturních a sportovních akcí i financováním některých aktivit. Platformu pro participaci žáků na chodu školy představuje činnost školního žákovského parlamentu, jehož prostřednictvím se žáci spolupodílejí např. na podobě školního prostředí a organizaci některých aktivit školy. Velmi přínosná spolupráce se zřizovatelem umožňuje průběžnou údržbu a modernizaci materiálně technického zázemí a celkové vybavení instituce. Kooperace s ostatními školami v městské části přispívá ke sdílení zkušeností a informací. Součinnost s dalšími vhodnými subjekty je efektivně využívána při realizaci vzdělávacích programů, k podpoře sportovních aktivit žáků, rozvoji sociálního citění i primární prevenci. Partnerství se slovenskou školou v Prešově v rámci mobility ERASMUS+ významně přispívá nejen k výměně pedagogických zkušeností, ale především pomáhá žákům v pochopení historických událostí bývalého společného státu (projekt Hledání ztracené minulosti). Škola cíleně spolupracuje s nízkoprahovým klubem pro rodiny s dětmi, např. letní škola pro žáky ze sociálně slabšího prostředí (program spojen s doučováním) včetně jejich pravidelné terénní práce, dále s farností a kulturním domem Kyje.

Vícezdrojové financování školy vytváří optimální podmínky pro naplňování vzdělávacích programů. Vzdělávání se uskutečňuje v kultivovaném, podnětném a estetickém prostředí. Vedení školy vyhodnocuje stav materiálně technického zázemí, které je průběžně obnovováno. Od posledního inspekčního hodnocení škola prošla výraznou proměnou. Aktivním přístupem vedení školy a spoluprací s městskou částí byla dokončena moderní funkční přístavba a celková rekonstrukce školy. Tím instituce získala tělocvičnu včetně zázemí (nové šatny, nářadovna) a další odborné učebny (cvičná kuchyňka a učebna pro výuku pracovních činností). Škola tak disponuje dostatečným počtem kmenových a odborných učeben. Čtenářská gramotnost je podporována využíváním školní knihovny s bohatým knižním fondem. Výuka je v souladu s koncepčními záměry podporována účelným využíváním informačních i komunikačních technologií a dostatečným množstvím didaktických pomůcek. Prostorové uspořádání školy umožňuje žákům relaxovat uvnitř i venku během pohybových i volnočasových aktivit. Úprava rozsáhlé zahrady, školní

víceúčelové hřiště včetně nového venkovního hřiště s umělým povrchem a možnost venkovní výuky zajišťuje příznivé podmínky pro základní i zájmové vzdělávání.

Stravování žáků je zajištěno v moderně vybavené školní jídelně-výdejně. Poskytovaná strava je pestrá, podpora zdravých stravovacích návyků je zajištěna i prostřednictvím zapojení do projektu Mléko a ovoce do škol. Žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí škola zajistila dotované obědy. Nová vstupní hala do školy a recepce přispívají k vyšší bezpečnosti žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Komunitní ráz školy se odráží v pozitivní pracovní atmosféře založené ve vyučování. Zvolené vzdělávací strategie vesměs odpovídaly charakteru probíraného učiva, věku, studijním předpokladům žáků a jejich vzdělávacím potřebám. Kvalita vzdělávacího procesu se odvíjela od osobního přístupu a míry zkušeností jednotlivých pedagogů, nezávisle na jejich kvalifikovanosti. Jejich pedagogické dovednosti, projevený zájem o vyučovaný předmět a přístup k žákům měly přímý dopad na motivaci a míru aktivní spoluúčasti žáků při vzdělávání.

Hospitované vyučovací hodiny na prvním i druhém stupni směřovaly k rozvoji znalostí a dovedností žáků, náležitá pozornost byla věnována formování jejich postojů. Celým učebním procesem prolínala výchova ke vzájemné toleranci žáků. Ve výuce často převažovala frontální forma práce vedená většinou metodou řízeného rozhovoru doplněného řízenou diskuzí a vhodně zadanou samostatnou prací žáků. Učitelé vytvářeli podmínky ke vzájemné spolupráci a k dialogu mezi žáky, což vedlo k prohlubování jejich poznatků a k podpoře učení. Účelným zařazením vhodných aktivit (brainstorming, texty vybízející k přemýšlení, samostatná práce s roboty, prezentace žáků, kvízy s využitím mobilních telefonů, písničky, vyšívání) pedagogové přispívali k udržení pozornosti a vlastní aktivitě žáků. Probírané jevy byly často vyvozovány ve spolupráci s žáky, s využitím jejich zkušeností. Vyučující poskytovali žákům dostatek času pro řešení úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů, dávali jim zpětnou vazbu využitelnou pro další učení. V průběhu hodiny žáky motivovali, oceňovali jejich dílčí pokroky formou pochvaly a povzbuzení. Náročnost výuky v části hospitovaných hodin vhodně podporovalo využití učebních pomůcek a dalších materiálů souvisejících s probíraným tématem. Vyučující respektovali zásady psychohygieny účelným zařazením pohybových a relaxačních prvků. Učitelé k pochopení učiva v souvislostech vhodně využívali mezipředmětové a interdisciplinární vztahy i příklady z reálného života. Ojedinele byli žáci cíleně vedeni ke kritickému myšlení a vyvozování závěrů. V některých předmětech pedagogové efektivně využívali didaktickou techniku. Výuka cizích jazyků byla vedena v cílovém jazyce přiměřeně úrovni žáků. Byla zaměřena nejen na upevňování znalostí gramatických struktur, ale i k rozvoji aktivních řečových dovedností prostřednictvím cíleného zařazení konverzačních aktivit i různých variant didaktické hry. Včasnou korekcí občasných projevů nesprávné výslovnosti žáků a vhodným důrazem na fonetické náležitosti ústní komunikace je průběžně zvyšována kvalita mluveného projevu žáků.

V méně efektivních vyučovacích hodinách napříč oběma stupni vedlo nedostatečné střídání výukových forem a nízká míra využití aktivizujících metod k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky a k jejich pasivnímu přístupu. V těchto případech často převažovaly frontální činnosti s dominancí učitele. Uplatňované vzdělávací strategie v menší míře odrážely individuální předpoklady žáků s ohledem na celé spektrum jejich nadání. Nízká míra diferenciací zadávaných úloh v některých hodinách dostatečně nepodporovala rozdílné pracovní tempo a možnosti žáků i s vyššími studijními předpoklady, např. nižší míra využití

gradovaných úkolů umožňující naplňovat různé potřeby jednotlivých žáků. Kvalitu hospitovaných hodin tak snižovalo nerovnoměrné zapojení žáků do výuky i malý prostor pro rozvoj jejich komunikačních dovedností. Efektivitu výuky snižovaly další dílčí organizační a metodické nedostatky, např. opomíjení vstupní motivace, nevhodné časové rozvržení činností, nedostatečné sledování grafomotorické prevence včetně vedení ke zdravému sezení. Vyučující většinou respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální dopomoc. Učitelé se v části sledovaných hodin obraceli ke třídě jako celku a reagovali zejména na podněty spolupracujících žáků. Poskytovaná zpětná vazba tak nebyla pro všechny žáky dostatečná a využitelná v dalším procesu učení. V závěrečné fázi vyučovacích hodin učitelé opomíjeli shrnutí probíraného učiva či vyhodnocení stanoveného cíle. Příležitost ke zlepšení představuje u některých pedagogů i oblast efektivní práce s chybou a častější využívání didaktických pomůcek. Příležitost k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, které by podpořilo schopnost sebereflexe žáků a poskytlo jim zpětnou vazbu o splnění stanoveného vzdělávacího cíle, žáci dostávali výjimečně. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací hodiny bylo spíše formálního charakteru, většinou se jednalo o pochvalu několika žáků, někdy i celé třídy, postrádalo však formativní funkci. V části hospitovaných hodinách byla zaznamenána přínosná spolupráce asistentů s vyučujícími.

Zájmové vzdělávání probíhalo v příznivé atmosféře. Po dopoledním vyučování měli žáci dostatečný prostor pro odpočinek i spontánní hru s možností volby řízených činností. Vzdělávací program školní družiny a školního klubu vhodně doplňují rozmanité kroužky a aktivity, které přispívají k rozvoji dovedností, sociálních a pracovních kompetencí i zájmů účastníků a motivují je k aktivnímu trávení volného času.

Rozmanitá nabídka projektů, vzdělávacích programů, školních a mimoškolních aktivit umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech, podporuje prosociální vztahy mezi žáky i jejich sounáležitost se školou.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola pravidelně sleduje a hodnotí výsledky vzdělávání žáků. Individuální i celkové výsledky vzdělávání jsou sledovány a projednávány v rámci pedagogické rady. Vedení školy průběžně získává informace od vyučujících a třídních učitelů, využívá reporty ze školního informačního systému, z hospitací, z komerčního testování, vyhodnocuje úspěšnost žáků při přijetí na střední školy. Pedagogové ověřují úroveň dosažených znalostí, vědomostí a dovedností běžnými způsoby, především individuálním hodnocením (písemné a ústní zkoušení, testy, srovnávací práce na prvním stupni, testy na druhém stupni z jazyků českého a anglického a matematiky) včetně práce během výuky s ohledem na možnosti žáků. U individuálně vzdělávaných žáků škola využívá kromě ústního a písemného přezkoušení i další formy přezkoušení, např. prezentace portfolia žáka či výstupů zadaného projektu. Vyučujícím je poskytována vysoká míra autonomie jak v rámci vedení vzdělávacího procesu, tak i hodnocení výsledků vzdělávání. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků není zcela jednotná, škola nemá jasně stanovená kritéria hodnocení žáků. Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání dostatečně informováni zejména prostřednictvím informačního systému, na třídních schůzkách, domluvených tripartitách a při individuálních konzultacích.

Celkově žáci dosahují ve vzdělávání stabilně dobrých výsledků. Hodnocení na prvním stupni vykazuje převážně motivační charakter, horších výsledků však dosahují většinou žáci ze znevýhodněného prostředí. Instituce žákům nabízí doučování nejen ve škole, ale i v rámci

nabídky spolupracujícího nízkopražského klubu, případně spolupracuje s orgány sociálně-právní ochrany dítěte. Při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň dochází ke zhoršení prospěchu žáků v některých předmětech a u některých pedagogů. Na druhém stupni prospívá téměř třetina žáků s vyznamenáním. Žáci s SVP i žáci s OMJ většinou dosahují srovnatelných výsledků vzdělávání jako žáci intaktní, v některých předmětech na druhém stupni jsou však jejich výstupy horší. Ředitelka školy průběžně vyhodnocuje úroveň práce se žáky, kteří přišli z Ukrajiny v souvislosti s ozbrojeným konfliktem, a přijímá konkrétní opatření, např. cílená jazyková příprava zaměřená na komunikační dovednosti, doučování, přijetí ukrajinské asistentky pedagoga, zlepšení práce se zákonnými zástupci žáků, opatření pro přímou práci ve výuce.

K objektivnímu porovnání vzdělávacích výsledků škola pravidelně využívá komerčního externího testování. Z analýzy dokumentace ve sledovaném období je zřejmé, že žákům se dlouhodobě daří prokazovat vyšší úroveň jazykových kompetencí, než je úroveň očekávaných výstupů daná Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Ve výběrovém testování ČŠI v roce 2021/2022 dosáhli žáci 9. tříd v matematice výborných výsledků, v českém jazyce byli průměrní. Hodnocení žáků je vyjádřeno standardní klasifikací, jejíž vypovídací hodnota je účinně zvyšována slovním hodnocením, popř. mapou pokroku v prvním ročníku a v dalších ročnících u žáků s OMJ s nedostatečnou znalostí českého jazyka. Škola také zavedla funkční systém čtvrtletního slovního sebehodnocení klíčových kompetencí na prvním stupni a na druhém stupni sebehodnocení v jednotlivých předmětech, což vede k uvědomění si vlastního učebního pokroku. Na konci školního roku ředitelka školy pořádá tzv. motivační snídani s pochvalou pro úspěšné žáky jednotlivých tříd.

Počet neprospívajících žáků je dlouhodobě minimální. Počet zameškaných hodin ve výuce se výrazně nezvyšuje, pouze v ojedinělých případech škola řeší neomluvenou absenci v souladu s nastavenými pravidly. Vedení školy posiluje motivační funkci pozitivního hodnocení, pochvaly převažují nad kázeňskými opatřeními. Škola vytváří vhodné prostředí pro rozvoj nadání žáků podporou jejich účasti v mnoha vědomostních, jazykových a sportovních soutěžích.

Škola realizuje vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, s OMJ, ohrožených studijním neúspěchem i se žáky nadanými. Podpora spočívá především ve včasné pedagogické diagnostice žáků a informování jednotlivých vyučujících o vzdělávacích potřebách těchto žáků. Různá míra pomoci je poskytována na základě spolupráce se zákonnými zástupci žáků a se školským poradenským zařízením (pedagogická intervence, podpora asistentů pedagoga, individuální vzdělávací plány). Pro reedukaci individuálních obtíží žáků škola zajišťuje individuální doučování, konzultace či předmět speciální pedagogické péče. Pro žáky s odlišným mateřským jazykem je smysluplně realizována výuka českého jazyka pro cizince. Zvolená podpůrná opatření jsou vyhodnocována. Účinnost realizované podpory je však v některých případech snížena v důsledku nedostatečného využívání všech získaných informací k flexibilní úpravě postupů a metod práce se žáky, u nichž dosavadní postup selhával.

Školní preventivní strategie reflektuje potřeby školy. Problematika rizikového chování je vhodně zařazena do výuky i mimoškolních aktivit, škola pořádá besedy, semináře, spolupracuje s externími organizacemi. Pedagogové průběžně sledují situaci v třídních kolektivech, v případě výskytu vztahových problémů či rizikového chování následuje okamžitá intervence. Četnost výskytu rizikového chování je na nízké úrovni. Osvědčený způsob řešení kázeňských problémů představují okamžitá jednání s rodiči. Důležitou úlohou v předcházení negativním jevům představuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit

a kroužků. V rámci vytváření a upevňování sociálních kompetencí významně přispívá úzká spolupráce s místní komunitou, pro kterou škola pořádá pravidelné akce (např. vlastní secvičené cirkusové představení, Den Země).

Závěry

Vývoj školy

- Od posledního inspekčního hodnocení došlo k nárůstu počtu žáků a pedagogických pracovníků, změna na pozici zástupce ředitelky školy,
- realizovaná přístavba zvýšila podmínky pro výuku, školní jídelna upravena na školní jídelnu-výdejnu,
- škola udržuje a rozvíjí funkční partnerské vztahy podporující kompetence žáků,
- vedení školy výrazně zlepšuje materiální a finanční zabezpečení vzdělávání.

Silné stránky

- efektivní podpora jazykové gramotnosti v anglickém jazyce,
- kvalitní realizace širokého spektra školních akcí a zájmových útvarů napomáhající všestrannému rozvoji žáků,
- příznivé prostředí školy, vstřícný a podporující přístup pedagogů,
- úzká spolupráce se sociálními partnery umožňující jejich aktivní zapojení do života školy a vedoucí žáky k respektu a úctě k místní komunitě,
- výrazné zkvalitňování a efektivní využití prostorových i materiálně technických podmínek a finančních prostředků pro rozvoj žákovských kompetencí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší diferenciaci a individualizaci výuky s ohledem na různé vzdělávací předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce,
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin, nedostatečné využití didaktických závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů včetně zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků,
- důsledně využívat aktivizační výukové metody, účelně zapojovat žáky do výukového procesu, dbát na názornost, ve výuce aplikovat získané poznatky,
- lépe využívat didaktické závěry vyučovacích hodin ke zhodnocení učebního pokroku žáků s ohledem na využití při dalším učení,

- ve výuce jednotlivých předmětů více podporovat vzdělávací postupy zaměřené na samostatné vyhledávání informací z různých informačních zdrojů a soustavněji vytvářet prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků, dbát na správnou grafomotoriku žáků,
- zefektivnit hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání,
- věnovat se systematickému metodickému vedení pedagogického sboru, DVPP dostatečně zaměřit na moderní aktivizační metody a formy výuky,
- zvýšit účinnost metodické podpory učitelům pro práci s žáky s potřebou podpůrných opatření, průběžně sledovat vzdělávací výsledky těchto žáků a přijímat opatření eliminující neúspěšnost žáků ve vzdělávacím procesu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola, Praha 9 – Kyje, Šimanovská z roku 2015 včetně dodatků
2. Potvrzení ve funkci ředitelky školy s účinností od 1. 7. 2020
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řád školní rok 2022/2023 platný k termínu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný k termínu inspekční činnosti
6. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
7. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
8. Vybraný vzorek ze školní matriky vedený k termínu inspekční činnosti
9. Výroční zprávy, školní roky 2019/2020 a 2020/2021
10. Třídní knihy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
11. Rozvrh vyučovacích hodin školní rok 2022/2023 platný k termínu inspekční činnosti
12. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené ve školním roce 2022/2023
13. Plán DVPP – Plán dalšího vzdělávání učitelů ve školním roce 2021/2022
14. Vybrané výstupy z účetnictví organizace za roky 2021 a 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční

zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Stanislava Grundová, školní
inspektorka

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní
inspektorka

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.



Základní škola, Praha 9 – Kyje, Šimanovská 16, příspěvková organizace
Šimanovská 16, 198 00 Praha 9 – Kyje
IČO 70885168
telefon: [281 000 080](tel:281000080)
e-mail: info@zssimanovska.cz

Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683
160 66 Praha 6

Praha, 3. 4. 2023
Č. j. ZŠŠIM89/2023

Připomínky k obsahu inspekční zprávy čj. ČŠIA-482/23-A

Ředitelka školy podle § 174 odst. 11 školského zákona podává připomínky k obsahu inspekční zprávy. Inspekční zpráva byla konzultována se zřizovatelem a připomínky ke zprávě byly odsouhlaseny vedoucí oddělení školství [REDACTED]

1. NÁZEV ŠKOLY – oficiální název školy zní Základní škola, Praha 9 – Kyje, Šimanovská 16, příspěvková organizace – tento název je uveden ve školském rejstříku a na zřizovací listině, v IZ chybí slova

„ příspěvková organizace“.

2. Část Charakteristika

A. Od druhého ročníku probíhá výuka anglického jazyka s posílenou časovou dotací tři hodin týdně – informace není správná – výuka anglického jazyka začíná v prvním ročníku nepovinně, v druhém ročníku s časovou dotací 1 hodina povinné a 1 hodina nepovinné výuky, pak ve třetím ročníku to jsou 3 hodiny týdně.

B. Výrazný podíl z celkového počtu žáků tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) - informace je velmi nepřesná – celkový počet žáků školy je 433, z toho bylo celkem 97 žáků se SVP nebo s OMJ ke dni 27. 2. 2023. Nejedná se tedy ani o jednu čtvrtinu žáků, proto nemůžeme mluvit o výrazném podílu.

3. Část Hodnocení podmínek vzdělávání

A. V ojedinělých případech se ale nedaří aplikovat do výuky stanovená metodická opatření a ověřovat jejich účinnost formou následných hospitací.

Doporučení - zefektivnit hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání.

V textu je uvedeno, že v ojedinělých případech se nedaří aplikovat opatření – při rozhovorech s členkami inspekčního týmu bylo řečeno, o které učitelé se jedná – jsou to 2 - 3 učitelé 2. stupně, kteří jsou v důchodovém věku a bohužel, už nezmění svoje návyky ve výuce. Podle nás ale nelze zobecnit na základě ojedinělých případů hospitační činnost vedení školy a vyhodnotit ji jako málo efektivní a dát doporučení na její zefektivnění, které je platné pro celou školu.

B. Z inspekčního zjištění vyplývá, že v některých případech není DVPP dostatečně zaměřeno na moderní aktivizační metody a formy výuky.



Základní škola, Praha 9 – Kyje, Šimanovská 16, příspěvková organizace
Šimanovská 16, 198 00 Praha 9 – Kyje
IČO 70885168
telefon: [281 000 080](tel:281000080)
e-mail: info@zssimanovska.cz

Závěr byl udělán bez konzultace s vedením školy, Inspekční tým neměl k dispozici aktuální přehled DVPP. Zároveň IZ uvádí, že DVPP vychází z potřeb školy, proto nerozumíme, proč je součástí doporučení bod o DVPP.

DVPP ve školním roce 2021/2022 bylo hodně ovlivněno pandemií, častými karanténami, výukou online, nebo hybridní výukou. Nabídka DVPP rozhodně nebyla tak pestrá jako obvykle.

4. Část Hodnocení výsledků vzdělávání

Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků není zcela jednotná, škola nemá jasně stanovená kritéria hodnocení žáků.

Kritéria hodnocení žáků jsou uvedena v ŠVP a také ve školním řádu, ke kterému inspekční tým neměl žádné připomínky. Zároveň Protokol o kontrole uvádí **Součástí školního řádu jsou pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.**

Kritéria jsou jasně stanovena, škola má vypracovaný jednotný systém hodnocení testů a písemných prací, také diktátů, také je stanoven minimální počet známek jako podklad pro hodnocení žáka.

Tento bod vůbec nebyl konzultován s vedením školy.

5. Část Doporučení ke zlepšení činnosti školy

A. ve výuce jednotlivých předmětů více podporovat vzdělávací postupy zaměřené na samostatné vyhledávání informací z různých informačních zdrojů a soustavněji vytvářet prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků, dbát na správnou grafomotoriku žáků,

Tento bod vůbec nebyl konzultován s vedením školy - ani vyhledávání informací, ani souvislejší vyjádření žáků, ani špatná grafomotorika žáků. Vedení školy nebylo upozorněno, že se tyto problémy objevily.

Také nerozumíme, proč se objevuje v doporučeních, když na jiném místě IZ je uvedeno:

Výuka je v souladu s koncepčními záměry podporována účelným využíváním informačních i komunikačních technologií a dostatečným množstvím didaktických pomůcek.

B. - věnovat se systematickému metodickému vedení pedagogického sboru, DVPP dostatečně zaměřit na moderní aktivizační metody a formy výuky

Vedení školy chce vyjádřit nesouhlas s vyzněním doporučení, ze kterého plyne, že vedení školy nepodporuje pedagogický sbor dostatečně – proti tomu se musíme ohradit. Navíc, při rozhovorech s inspekčním týmem, nic takového nezaznělo. Paní inspektorka, která byla ve výuce na 1. stupni, řekla ředitelce školy, že výuka je velmi dobrá. Celkem 8 učitelů zařadilo skupinovou práci do hospitovaných hodin – toto se ve zprávě vůbec neobjevuje. Inspekční tým byl celkově na 24 hospitovaných hodinách a měl výraznější výhrady vůči 4 vyučovacím hodinám, to bylo potvrzeno i při závěrečném rozhovoru. Zhruba 50% hospitovaných hodin bylo vyhodnoceno jako výborných, excelentních, bez připomínek. Další hodiny byly hodnoceny velmi dobře s připomínkami k závěrům hodiny nebo časovému rozdělení



Základní škola, Praha 9 – Kyje, Šimanovská 16, příspěvková organizace

Šimanovská 16, 198 00 Praha 9 – Kyje

IČO 70885168

telefon: [281 000 080](tel:281000080)

e-mail: info@zssimanovska.cz

vyučovací hodiny. Při závěrečném hodnocení řekla vedoucí inspekčního týmu vedení školy, že v doporučení se objeví – *v malém / menším počtu hospitovaných hodin chybělo ...* Bohužel, dle některých částí zprávy a doporučení se zdá, že metodické vedení potřebuje většina pedagogů a s tím vedení školy nesouhlasí.

C. Naopak, očekávaný nedostatek, na který bylo vedení školy upozorněno a bylo uvedeno jako doporučení při závěrečném hodnocení, se ve zprávě nenachází. Jedná se o kumulaci funkcí [REDACTED]. Vedení školy toto doporučení přijalo a rozhodlo se k 1. 9. 2023 o změnu na pozici výchovného poradce.

Vedení školy a pedagogický sbor věří, že Česká školní inspekce vezme připomínky do úvahy a některá vyjádření a doporučení inspekční zprávy budou upravena.

S pozdravem

Mgr. Alena Gabařová

ředitelka školy



Česká školní inspekce Pražský inspektorát

V Praze 24. 4. 2023
Čj.: ČŠIA-1383/23-A

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola, Praha 9 – Kyje, Šimanovská 16, příspěvková organizace – (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIA-482/23-A dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách uvádí:

1. Nesprávně uvedený název školy na titulní straně inspekční zprávy.

Ředitelka školy uvedla v připomínkách k inspekční zprávě, že na titulní straně inspekční zprávy je uveden nesprávný název školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým při zpracování inspekční zprávy vycházel ze základních údajů o škole uvedených v systému InspIS DATA, které se automaticky generují do šablony inspekční zprávy. Tyto informace, mezi které mj. patří i název školy, zadává sama škola do systému InspIS PORTÁL. Název školy je na titulní straně inspekční zprávy uveden tak, jak jej do systému InspIS PORTÁL zadala ředitelka školy, respektive pověřený pracovník školy. Vedoucí týmu však na základě připomínky ředitelky školy chybně uvedený název v inspekčních výstupech opravila a na webových stránkách České školní inspekce bude zveřejněna inspekční zpráva s aktuálním názvem školy.

2. Kapitola inspekční zprávy – Charakteristika

A. Ředitelka školy uvádí, že informace v inspekční zprávě ohledně výuky anglického jazyka od druhého ročníku s posílenou časovou dotací tří hodin týdně není správná. Výuka anglického jazyka začíná v prvním ročníku nepovinně, teprve od třetího ročníku je časová dotace činí tři vyučovací hodiny týdně.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým vycházel ze školního vzdělávacího programu školy zveřejněného na webových stránkách školy. Vedoucí týmu inspekčního týmu nesprávně interpretovala rozložení minimální časové dotace a disponibilní hodinové dotace pro výuku anglického jazyka. Sdělení o časové dotaci tak bude kapitole Charakteristika vypuštěno. Nemá však žádný dopad na hodnocení školy. Za nepřesnou formulaci se vedoucí inspekčního týmu ředitelce školy omlouvá.

B. Ředitelka školy nesouhlasí v inspekční zprávě s výrokem: „*Výrazný podíl z celkového počtu žáků tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“*. Celkový počet žáků školy je 433, z toho bylo 97 žáků se SVP nebo s OMJ. Nejedná se ani jednu čtvrtinu žáků, proto se nemůže mluvit o výrazném podílu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Žáci se SVP a OMJ tvoří 22 % z celkového počtu žáků, což je statisticky významný údaj. Uvedený podíl těchto žáků má zásadní vliv na vytvoření vhodných podmínek pro vzdělávání, pro efektivní vedení výchovně vzdělávacího procesu i na poskytování poradenských služeb. Pro školu i pro adresáty inspekční zprávy je toto relevantní informace.

3. Kapitola inspekční zprávy – Hodnocení podmínek vzdělávání

A. Ředitelka školy reaguje na část textu v inspekční zprávě: „*V ojedinělých případech se ale nedaří aplikovat do výuky stanovená metodická opatření a ověřovat jejich účinnost formou následných hospitací.*“

Dále má ředitelka školy výhrady k jednomu z uvedených doporučení uvedených v závěrečné kapitole inspekční zprávy Doporučení ke zlepšení činnosti školy – „*zefektivnit hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání.*“ Ředitelka uvádí, že se jedná o 2 až 3 učitelé druhého stupně, kteří jsou v důchodovém věku a už nezmění svoje návyky ve výuce. Podle jejího názoru nelze zobecnit na základě ojedinělých případů hospitační činnosti vedení školy a vyhodnotit ji jako málo efektivní a dát doporučení na její zefektivnění, které je platné pro celou školu.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno následující: „*Závěry z hospitační činnosti obvykle vyústí v konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce, která korespondují se zjištěními inspekčního týmu. V ojedinělých případech se ale nedaří aplikovat do výuky stanovená metodická opatření a ověřovat jejich účinnost formou následných hospitací. Z analýzy hospitační činnosti i z přímého pozorování inspekčního týmu vyplývá, že část učitelů vyžaduje soustavnější odborné i pedagogické vedení zaměřené např. na efektivní uplatnění používaných výukových metod, aplikaci různých druhů učebních strategií, diferencování ve výuce.*“

Je tedy zřejmé, že se jedná o celkové hodnocení hospitační činnosti vedení školy. V rámci pohospitačních rozhovorů byly s jednotlivými vyučujícími probrány jednotlivé fáze vyučovací hodiny a pojmenována případná doporučení pro další pedagogickou práci učitelů. Při pohospitačních pohovorech bylo přítomno vedení školy, pokud se nemohlo rozhovorů s učiteli účastnit, byla mu následně předána jednotlivými inspektory zpětná vazba o závěrečných zjištěních. Přestože byly konstatovány metodické a didaktické nedostatky ve výuce u jednotlivých vyučujících, tj. přibližně u 4 učitelů prvního stupně, 2 až 3 učitelů druhého stupně, je nutné, aby vedení školy k tomuto zjištění přijalo adekvátní opatření a vyhodnocovalo jejich účinnost. Rovněž je to relevantní informace jak pro vedení školy a zřizovatele, tak pro zákonné zástupce žáků.

B. Ředitelka školy sděluje, že nerozumí tomu, proč se v inspekční zprávě píše: „*Z inspekčního zjištění vyplývá, že v některých případech není DVPP dostatečně zaměřeno na moderní aktivizační metody a formy výuky.*“

Ředitelka dále uvádí, že závěr ohledně DVPP byl udělán bez konzultace s vedením školy. Inspekční tým neměl k dispozici aktuální přehled DVPP. Zároveň inspekční zpráva uvádí, že DVPP vychází z potřeb školy, a proto nerozumí, proč je součástí doporučení bod o DVPP. DVPP ve školním roce 2021/2022 bylo zejména ovlivněno pandemií onemocnění covid-19,

častými karanténami, výukou online, nebo hybridní výukou. Nabídka DVPP rozhodně nebyla tak pestrá jako obvykle.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým vycházel z výročních zpráv zveřejněných na webových stránkách, dále z informací o finančních výdajích školy na vzdělávací akce ve sledovaném období tří školních let a z předloženého přehledu DVPP. Z uvedených podkladů vyplynulo, že pedagogičtí pracovníci se zúčastnili následujících vzdělávacích akcí: školení První pomoci - 12 osob; odborné semináře: Rozvrh a jeho tvorba, Revize RVP ZV, Digitální technologie a Informační systémy pro 1. a 2. stupeň školy, Žáci se specifickými poruchami učení a chování a efektivní strategie učení.

Z výše uvedeného je evidentní, že realizované vzdělávací akce vycházejí obecně z potřeby školy, avšak v dostatečné míře se nezaměřují na současné moderní efektivní metody a formy výuky, což má přímý dopad na kvalitu vzdělávání. V inspekční zprávě je mj. také konstatováno následující: „*V rámci hospitační činnosti nebylo vždy zaznamenáno, že by nové trendy nebo jiné získané poznatky byly efektivně uplatňovány ve výuce. V některých případech inspekční tým konstatoval, že se v průběhu vzdělávání vyskytovaly didaktické a metodické nedostatky.*“ S ohledem na tyto skutečnosti a zjištění z průběhu vzdělávání doporučil inspekční tým vedení školy, aby DVPP dostatečně zaměřilo na moderní aktivizační metody a formy výuky.

Škola měla v době pandemie onemocnění covid-19 možnost využít i jiné formy vzdělávání, např. formu e-learningu, webináře, samostudium atd.

4. Kapitola Inspekční zprávy - Hodnocení výsledků vzdělávání

Ředitelka školy reaguje na znění v inspekční zprávě: „*Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků není zcela jednotná, škola nemá jasně stanovená kritéria hodnocení žáků.*“

Ředitelka uvádí, že kritéria hodnocení žáků jsou uvedena ve školním vzdělávacím programu a také ve školním řádu, ke kterému inspekční tým neměl žádné připomínky. Zároveň protokol o kontrole uvádí, že součástí školního řádu jsou pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Kritéria jsou jasně stanovená, škola má vypracovaný jednotný systém hodnocení testů a písemných prací, také diktátů, také je stanoven minimální počet známek jako podklad pro hodnocení žáka. Tento bod vůbec nebyl konzultován s vedením školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční týmu je samozřejmě známo, že školní vzdělávací program školy a školní řád obsahují i pravidla hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků. Analýzou kritérií hodnocení však nebylo zaznamenáno, že by obsahovala „*vypracovaný jednotný systém hodnocení testů a písemných prací, také diktátů, ..*“, jak uvádí ředitelka školy v připomínkách. Z rozhovorů s některými vyučujícími a vedoucími předmětových komisí při pohospitačním rozhovoru a z analýzy výsledků vzdělávání vyplynulo, že kritéria hodnocení nejsou jednotně uplatňována, v ojedinělých případech vyučující přiznali jistou míru autonomie jak v rámci vedení vzdělávacího procesu, tak i hodnocení výsledků vzdělávání. V inspekční zprávě je mj. konstatováno následující: „*Menší pozornost je však věnována sjednocování nároků na žáky a kritérií jejich hodnocení.*“. Vedení školy bylo o zjištěních informováno inspekčním týmem.

5. Kapitola Inspekční zprávy - Doporučení ke zlepšení činnosti školy

A – Ředitelka školy nesouhlasí s výroky: „*...ve výuce jednotlivých předmětů více podporovat vzdělávací postupy zaměřené na samostatné vyhledávání informací z různých informačních zdrojů a soustavněji vytvářet prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků, dbát na správnou*

grafomotoriku žáků, ...“. Tento bod vůbec nebyl konzultován s vedením školy, ani doporučení týkající se vyhledávání informací, souvislejšího vyjadřování žáků, ani špatná grafomotorika žáků. Vedení školy nebylo upozorněno, že se tyto problémy objevily.

B – „... věnovat se systematickému metodickému vedení pedagogického sboru, DVPP dostatečně zaměřit na moderní aktivizační metody a formy výuky.“

Vedení školy chce vyjádřit nesouhlas s vyzněním doporučení, ze kterého plyne, že vedení školy nepodporuje pedagogický sbor dostatečně. Školní inspektorka, která byla ve výuce na 1. stupni, řekla ředitelce školy, že výuka je velmi dobrá. Celkem 8 učitelů zařadilo skupinovou práci do hospitovaných hodin, toto se ve zprávě vůbec neobjevuje. Inspekční tým byl celkově na 24 hospitovaných hodinách a měl výraznější výhrady vůči 4 vyučovacím hodinám, to bylo potvrzeno i při závěrečném rozhovoru. Zhruba polovina hospitovaných hodin byla vyhodnocena jako výborných, excelentních, bez připomínek. Další hodiny byly hodnoceny velmi dobře s připomínkami k závěrům hodiny nebo časovému rozdělení.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým hospitační činností ověřil, že se škola systematicky nezabývá grafomotorickou prevencí. Pedagogové v průběhu hospitovaných činností a vyučovacích hodin důsledně neupozorňovali na správné sezení (opřena záda, nohy na zemi). Rovněž systematicky nevedli žáky ke správnému držení tužky, neopravovali jejich špatné úchopy. V důsledku nesystematické grafomotorické prevence tak byly u některých žáků zaznamenány již fixované problematické návyky. Ředitelka školy byla o této skutečnosti informována mj. i prostřednictvím podrobné zpětné vazby k jednotlivým hospitovaným hodinám. Rovněž další uvedené nedostatky byly s ředitelkou školy projednány.

Doporučení uvedená v inspekční zprávě se týkají především části průběhu vzdělávání, který vyžaduje zlepšení. V inspekční zprávě je konstatováno, že některé vyučovací hodiny vykazovaly nižší míru efektivity, v průběhu hospitační činnosti byly zaznamenány další dílčí nedostatky, např. nedostatečné střídání výukových forem, nedostatečné využití aktivizujících metod, nízká míra diferenciací zadávaných úloh v některých hodinách s ohledem na individuální potřeby žáků, dílčí organizační a metodické nedostatky, jako je opomíjení vstupní motivace, nevhodné časové rozvržení činností.

C – Dále ředitelka školy uvedla v připomínkách k inspekční zprávě: „*Naopak, očekávaný nedostatek, na který bylo vedení školy upozorněno a bylo uvedeno jako doporučení při závěrečném hodnocení, se ve zprávě nenachází. Jedná se o kumulaci funkcí u výchovné poradkyně. Vedení školy toto doporučení přijalo a rozhodlo se k 1. 9. 2023 o změnu na pozici výchovného poradce.*“.

Stanovisko inspekčního týmu:

Při závěrech z inspekční činnosti byla s ředitelkou školy projednána skutečnost, že činnost poradenského pracoviště může být limitována sloučením čtyř velice náročných funkcí, které vykonává jedna osoba, což může vést k některým zjištěním uvedeným v inspekční zprávě, např. že „*účinnost realizované podpory je však v některých případech snížena v důsledku nedostatečného využívání všech získaných informací k flexibilní úpravě postupů a metod práce se žáky, u nichž dosavadní postup selhával.*“. Z jednání vyplynulo, že ředitelka školy akceptuje případný návrh na zvážení oddělení kumulovaných funkcí, a proto inspekční tým již nepokládal za podstatné projednanou skutečnost uvádět do inspekční zprávy.

Mgr. Ivana Kučerová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola, Praha 9 - Kyje, Šimanovská 16, příspěvková organizace

Mgr. Alena Gabařová

ředitelka školy

Šimanovská 16

19800 Praha 9 - Kyje

ID DS: 6g2tdq8