



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1974/25-M
Sp. zn. ČŠIM-S-422/25-M

Název	Základní škola a mateřská škola Jestřebí, okres Šumperk, příspěvková organizace
Sídlo	č. p. 116, 789 01 Jestřebí
E-mail	zsjestrebi@seznam.cz
IČO	70 986 169
Identifikátor	600 148 050
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Radomíra Dvořáková
Zřizovatel	obec Jestřebí
Místo inspekční činnosti	č. p. 116, 789 01 Jestřebí
Inspekční činnost na místě	24. – 26. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Jestřebí, příspěvková organizace (dále jen „škola“ nebo „subjekt“), vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání ve všech součástech školy je realizováno v souladu s příslušnými školními vzdělávacími programy.

Mateřská škola zajišťovala předškolní vzdělávání ve dvou věkově heterogenních třídách. K termínu inspekční činnosti se zde vzdělávalo celkem 29 dětí, šest dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky včetně jednoho dítěte s povoleným odkladem povinné školní docházky. Mateřská škola aktuálně vzdělává jedno dítě s příznými podpůrnými opatřeními a je vstřícná k přijímání dětí mladších tří let.

Základní škola poskytovala vzdělávání žákům 1. až 5. ročníku a ve dvou třídách evidovala celkem 28 žáků (v první třídě byli společně zařazeni žáci 1. a 2. ročníku, ve druhé třídě žáci 3. až 5. ročníku). Čtyři žáci měli přiznána podpůrná opatření. Zájmové vzdělávání organizovala škola pro 28 účastníků v jednom oddělení školní družiny. Stravování dětí a žáků včetně pitného režimu je zajišťováno vlastní školní jídelnou.

Informace o činnosti subjektu jsou zveřejňovány ve výroční zprávě o činnosti školy a dále prezentovány na webových stránkách školy (www.zs-ms-jestrebi.cz) a sociální síti.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry rozvoje školy sice formálně vycházejí ze znalosti místních podmínek, avšak setrvávají na obecně formulované úrovni a nepředstavují účinný nástroj strategického řízení. Postrádají konkrétní cíle, jednoznačné priority a provázanost s reálnými potřebami subjektu. Koncepce rozvoje školy není systematicky naplňována ani průběžně vyhodnocována. Absence měřitelných ukazatelů, jasně definovaných postupů a funkčních mechanismů kontroly a evaluace dlouhodobě znemožňuje cílené plánování rozvoje školy v potřebné kvalitě a rozsahu. Detailněji zpracovaná oblast technických úprav a modernizace budovy rovněž postrádá jasné vymezení způsobu realizace, časového harmonogramu i podmínek plnění, čímž je její realizovatelnost významně oslabena.

Organizační struktura školy formálně odpovídá její velikosti a provoznímu uspořádání, avšak dlouhodobě není efektivně využívána. Skutečnost, že jsou všechny součásti školy umístěny v jedné budově, není promítnuta do účinného systému řízení a spolupráce. Řízení školy je založeno převážně na neformálním, nahodilém a osobním předávání informací, které nenahrazuje chybějící systematický řídicí a kontrolní rámec. Takto nastavený způsob řízení je nefunkční a neumožňuje cílené ovlivňování kvality vzdělávacího procesu.

Pedagogickým pracovníkům není dlouhodobě poskytována systematická zpětná vazba ani metodická podpora směřující k rozvoji sebereflexe, ke zkvalitňování pedagogické práce a k jejich profesnímu růstu. Metodické vedení učitelů s kratší dobou pedagogické praxe, včetně cílené práce s riziky vyplývajících z profesní nezkušenosti, je zajištěno pouze částečně. Přestože dochází k neformálnímu předávání zkušeností mezi pedagogy, jeho existence je založena výhradně na osobní iniciativě jednotlivců a nemůže kompenzovat absenci funkčního systému pedagogického vedení. Plnění cílů školních vzdělávacích programů je tak dlouhodobě podmíněno osobním nasazením pedagogů, nikoli účinným pedagogickým řízením školy.

Ředitelka školy si ponechala veškeré kompetence řízení mateřské školy, včetně odpovědnosti za ověřování kvality předškolního vzdělávání, aniž by zajistila odpovídající

mechanismy řízení a kontroly. Organizací provozu mateřské školy pověřila učitelku s dlouhodobými zkušenostmi v předškolním vzdělávání, přičemž další pedagogické pracovnice mají kratší pedagogickou praxi bez odpovídající metodické podpory. V základní škole je výuka některých výchovně-vzdělávacích vyučovacích předmětů dlouhodobě zajišťována pedagogickou pracovníci bez požadované odborné kvalifikace. Na tuto skutečnost byla ředitelka školy opakovaně a prokazatelně upozorňována při předchozích inspekčních činnostech, přesto nepřijala žádná účinná opatření k nápravě a setrvala ve stávajícím stavu. Nevyužila ani dostupné organizační nástroje, zejména úpravu rozvrhu výuky, s cílem vytvořit podmínky pro zajištění kvalifikované výuky.

Kontrolní a hospitační činnost je sice formálně plánována, avšak její realizace není prováděna účelně. V oblasti předškolního vzdělávání je hospitační činnost realizována formálně, bez jednoznačné, konkrétní a využitelné zpětné vazby, což se negativně promítá do úrovně poskytovaného vzdělávání. V oblasti základního vzdělávání nebyla hospitační činnost v hodnoceném období realizována ani vyhodnocována. Rovněž nebyl vykonáván metodický dohled nad přímou pedagogickou činností učitelky bez odpovídající odborné kvalifikace, a tím nebyly ověřeny ani zajištěny požadované standardy pedagogické práce. Uvedený stav signalizuje určité rezervy v oblasti řízení a kontroly kvality vzdělávání.

S ohledem na velikost subjektu není v základní škole zřízeno metodické sdružení. Jednání pedagogické rady, jichž se účastní pedagogické pracovnice mateřské i základní školy, se dlouhodobě omezují na řešení organizačních záležitostí a plánování akcí, které jsou běžnou součástí provozu škol obdobného typu a nepředstavují nadstandardní činnost. Pedagogická rada neplní svou odbornou a metodickou funkci a nepřijímá konkrétní, systematická a účinná opatření směřující ke zkvalitňování vzdělávání dětí a žáků.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků není dlouhodobě řízeno koncepčně ani systematicky. Je plánováno nahodile, s nízkou účastí a minimální vazbou na aktuální potřeby školy. Dopad dalšího vzdělávání na kvalitu vzdělávacího procesu je zanedbatelný, neboť chybí cílené a průkazné ověřování přenosu získaných poznatků do pedagogické praxe. Vzájemné hospitace nejsou realizovány, systematické sdílení zkušeností a kolegiální podpora mezi pedagogy mateřské i základní školy nebyly zjištěny. Celkově tak nastavený systém řízení a kontroly školy dlouhodobě selhává ve své základní funkci – v zajišťování a systematickém zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.

Prostorové a materiální podmínky školy jsou ve spolupráci se zřizovatelem průběžně obnovovány a modernizovány. Třidy mateřské školy poskytují vhodné podmínky pro realizaci předškolního vzdělávání, jsou vybaveny dětským nábytkem, který umožňuje dětem samostatný přístup k hračkám. K pohybovým aktivitám venku je využíváno okolní přírodní prostředí a školní zahrada. Základní škola disponuje účelně a esteticky upravenými kmenovými učebnami, které vytvářejí odpovídající podmínky pro realizaci vzdělávacího procesu. Součástí materiálního zázemí školy je rovněž tělocvična, která je po stránce prostorové i technické v dobrém stavu a umožňuje plnohodnotnou realizaci tělesné výchovy a pohybových aktivit dětí a žáků. Vstup do budovy školy je zabezpečen prostřednictvím elektrického zvonkového systému, což přispívá ke zvýšení bezpečnosti žáků i zaměstnanců školy. Nevhodná dispozice odborné počítačové učebny, která je situována v průchozí části budovy, však omezuje komfort výuky a klade zvýšené nároky na organizaci vzdělávání. Naopak školní družina disponuje vhodnými prostory, které umožňují realizaci nejen zájmového, ale i odpočinkového a rekreačního vzdělávání.

Prostřednictvím vlastní školní jídelny je dětem a žákům zajištěno stravování. Škola tím vytváří odpovídající podmínky pro podporu zdravého vývoje dětí a žáků a upevňování správných stravovacích návyků. Během inspekční činnosti bylo rovněž zjištěno nevhodné

nastavení vydávání stravy zaměstnancům školy, které bylo bezprostředně odstraněno tak, aby byla zajištěna správná organizace školního stravování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Základním dokumentem pro plánování vzdělávacích činností v mateřské škole je školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, který je zpracován přehledně a srozumitelně. Učitelky na něj navazují tematickými třídními vzdělávacími plány, doplněnými o myšlenkové mapy. Vzdělávání probíhalo v převážně příznivém sociálně-emočním prostředí a uplatňovaný pedagogický styl zpravidla přispíval k vytváření pozitivního klimatu ve třídách. Prostředí mateřské školy bylo podnětné, podporující vzdělávání, a pedagogické pracovnice k dětem přistupovaly vstřícně a empaticky.

Dopolední vzdělávací bloky většinou probíhaly v pevném režimu, byly rozděleny na spontánní ranní hry vycházející ze svobodné volby dětí a následných řízených činností, které byly zaměřeny zejména na rozvoj přirozené hry ve skupině a podporu prosociálních vztahů. Nabízené aktivity tematicky korespondovaly se stanoveným vzdělávacím záměrem, reflektovaly adventní období a podporovaly rozvoj smyslového vnímání a jemné motoriky, zejména prostřednictvím výtvarných, polytechnických a jednoduchých didaktických činností. Vzdělávací nabídka však vykazovala redukovanou šíři a pestrost.

Řízené činnosti byly realizovány především frontální formou, doplněnou prací ve skupinách a samostatnou činností dětí, s využitím prožitkového a činnostního učení. Účelnost volby metod, forem práce i motivace dětí se v jednotlivých třídách lišila. Aktivity byly diferencovány zejména podle věku dětí, pouze v omezené míře však zohledňovaly individuální vzdělávací potřeby a schopnosti jednotlivců a výstupy z pedagogické diagnostiky. Příležitosti ke kooperativnímu učení, dětskému mentoringu, společnému řešení problémů, diskusi a rozvoji spolupráce byly vytvářeny spíše okrajově, přičemž účinnější práce s diferenciací se dařila zejména ve třídě starších dětí. V rozdílné míře byly děti vedeny k rozvoji aktivního sebepojetí, sebedůvěry a sebereflexe. Podpora tělesného rozvoje a zdatnosti byla zajišťována zařazováním přirozených pohybových aktivit, preventivního zdravotního cvičení a pohybových her, včetně pravidelných vycházek do okolí. Mateřská škola příležitostně využívá k tělovýchovným aktivitám také tělocvičnu základní školy. Děti prokazovaly odpovídající míru samostatnosti v oblasti hygieny a sebeobsluhy; při stravování však nebyly vždy důsledně vedeny ke kultuře stolování a používání příboru.

Individuální potřeby dětí v oblasti aktivity, odpočinku a spánku byly respektovány, v odpoledních hodinách měly děti možnost relaxovat podle svých potřeb a byly jim nabízeny klidové činnosti. Organizace odpoledního odpočinku však nebyla zcela vhodně časově nastavena ve vztahu k době podávání oběda a psychohygienickým potřebám dětí předškolního věku, což vyžaduje časovou úpravu.

V hospitovaných vyučovacích hodinách byla zaznamenána rozdílná úroveň pedagogického působení v jednotlivých ročnících. Ve vyšších ročnících byla výuka převážně podnětná, promyšleně strukturovaná a metodicky pestrá, s účelným střídáním vzdělávacích metod a forem práce, aktivním zapojením žáků a cílenou podporou rozvoje jejich klíčových kompetencí, včetně rozvoje čtenářské gramotnosti. Učitelka systematicky pracovala s textem, podporovala porozumění čtenému a rozvoj dovedností práce s informacemi a účelně využívala dostupnou didaktickou techniku k podpoře výuky. Podnětné vzdělávací prostředí bylo podpořeno rovněž funkční a tematicky zaměřenou výzdobou třídy, která smysluplně navazovala na celoroční projekt třídy a přispívala k posilování motivace žáků

k učení. Učitelka dokázala vhodně motivovat žáky, pracovat s výukovými cíli a poskytovat jim průběžnou zpětnou vazbu.

Naopak v nižších ročnících a ve výuce vedené pedagogickou pracovnící bez odborné kvalifikace, byla zaznamenána absence kvalitativního posunu ve vzdělávacím procesu. Převládala frontálně organizovaná výuka s omezeným využitím aktivizačních metod, bez dostatečné diferenciaci úloh podle schopností jednotlivých žáků. Časové rozvržení výuky nebylo vždy efektivní, žáci často pracovali na stejných úkolech se shodnou mírou obtížnosti. V menší míře byly vytvářeny příležitosti ke kooperativnímu učení, práci ve dvojicích, práci s chybou a k cílenému rozvoji čtenářské a matematické gramotnosti. Hodnocení žáků bylo převážně zaměřeno na okamžité výsledky, formativní hodnocení podporující jejich motivaci k učení bylo uplatňováno pouze ojediněle. Organizace výuky tělesné výchovy v nekoncepčně spojených ročnících neumožňovala naplnění stanovených vzdělávacích cílů jednotlivých ročníků dle školního vzdělávacího programu. Realizované výukové činnosti nenavazovaly na úroveň osvojených znalostí a dovedností žáků nižších ročníků a nezajišťovaly systematický rozvoj jejich pohybových dovedností. Jako jedna z pohybových aktivit byla zvolena silově orientovaná pohybová činnost realizovaná ve věkově a výkonnostně nehomogenní skupině žáků, což vedlo k nepřiměřené fyzické zátěži mladších žáků.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo na dobré úrovni s výrazným zaměřením na pohybové a sportovní aktivity. Vychovatelka nabízela účastníkům pestrou a diferencovanou vzdělávací nabídku, v níž měly pravidelně významné zastoupení sportovní, pohybové a rekreační činnosti podporující zdravý životní styl, tělesnou zdatnost a smysluplné využití volného času. Současně byla systematicky rozvíjena spolupráce, vzájemný respekt a ohleduplnost mezi účastníky. Ti se do nabízených činností aktivně zapojovali, projevovali vysokou míru iniciativy, která byla průběžně posilována pozitivním hodnocením a motivací. Školní družina se rovněž podílí na přípravě školních i mimoškolních akcí realizovaných ve spolupráci se zákonnými zástupci a zřizovatelem, čímž přispívá k rozvoji sociálních kompetencí účastníků a k posilování vztahů v rámci školního společenství.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Úroveň dosahovaných výsledků v předškolním vzdělávání dobře korespondovala s vytvořenými podmínkami, uplatňovanými pedagogickými přístupy a věkovými či individuálními odlišnostmi dětí. Děti přiměřeně věku prezentovaly některé osvojené dovednosti, reprodukovaly písně a básně, a kompetence k řešení problémů, sociální, činnostní a občanské se dařilo postupně rozvíjet. Evaluace předškolního vzdělávání vzhledem k naplňování vzdělávacích záměrů v jednotlivých oblastech je prováděna pravidelně po ukončení tematických celků, avšak hodnocení monitoruje průběh vzdělávání a naplňování cílů jen částečně a nedostatečně reflektuje vhodnost využitých metod, forem a pedagogických přístupů s cílem sebereflexe učitelek.

Výsledky předškolního vzdělávání odpovídaly stanoveným vzdělávacím záměrům a cílům. Při plánování vzdělávacích činností byla účelně využívána návaznost vzdělávacího obsahu na reálné situace každodenního života. Učitelky zpravidla uplatňovaly metody odpovídající předškolnímu věku dětí, systematicky je vedly k osvojování základů funkčních gramotností a rozvoji grafomotorických dovedností. Děti se dobře orientovaly ve svém prostředí, přiměřeně věku prezentovaly již osvojené dovednosti, zvládaly běžné praktické činnosti a prokazovaly odpovídající úroveň sebeobsluhy.

Individuální výsledky a pokroky ve třídě starších dětí učitelky průběžně zaznamenávají a hodnocení obsahuje i konkrétní výstupy využitelné pro cílený rozvoj jednotlivců. Kladně lze hodnotit rovněž průběžně vedené pedagogické postřehy a zakládání sběrných portfolií dětí, avšak tyto výstupy se do plánování diferencované vzdělávací nabídky a následných pedagogických postupů promítají zatím pouze sporadicky. Celkově evaluační systém v obou třídách mateřské školy vykazuje nejednotnost. Systematická sebereflexe všech učitelů a důsledné vyhodnocování účinnosti uplatňovaných metod a forem vzdělávání v návaznosti na primární pedagogickou diagnostiku představují klíčový předpoklad pro cílené plánování dalších pedagogických postupů zaměřených na individuální vzdělávací potřeby a učební schopnosti jednotlivých dětí, včetně následného ověřování úspěšnosti aplikovaných pedagogických prostředků.

Základní škola průběžně sleduje úspěšnost žáků ve vzdělávání, přičemž systém zjišťování a hodnocení výsledků je založen převážně na standardních evaluačních nástrojích, včetně různých forem písemného a ústního ověřování znalostí a dovedností žáků v souladu s očekávanými výstupy školního vzdělávacího programu. V naukových předmětech jsou zařazovány písemné práce kratšího i delšího rozsahu. Informace o pokroku žáků jsou vyhodnocovány především prostřednictvím každodenní komunikace mezi pedagogy a vedením školy a výsledky jednotlivců a tříd jsou projednávány na pedagogické radě. Chybí podrobnější analýza výsledků a stanovení opatření k efektivnímu využití vzdělávacích předpokladů všech žáků, což výrazně snižuje systémovou účinnost hodnocení a plánování další pedagogické podpory.

Vzhledem k nízkému počtu žáků ve třídách jsou žáci s rizikem školního neúspěchu identifikováni a je jim poskytována individuální podpora formou doučování, kterou využívají ke zlepšování výsledků vzdělávání. Výchovná opatření jsou udělována výjimečně a případné problémové situace jsou řešeny operativní domluvou či konzultací se zákonnými zástupci. Identifikace nadaných žáků nebyla systematicky realizována. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni na třídních schůzkách, osobním kontaktu a prostřednictvím žákovských knížek, avšak informace nejsou vždy dostatečně konkrétní. Během inspekční činnosti bylo zjištěno, že v některých vyučovacích předmětech, především těch vyučovaných pedagogickou pracovníci bez odborné kvalifikace, nebylo zajištěno průkazné hodnocení žáků v žákovských knížkách. Tato skutečnost omezuje zákonné zástupce v získávání objektivního přehledu o dosažených vzdělávacích výsledcích žáků a zároveň znemožňuje efektivní evaluaci a plánování pedagogického procesu.

Činnost školního poradenského pracoviště zajišťuje ředitelka školy, která současně vykonává funkci výchovné poradkyně a školní metodičky prevence. Školní poradenské pracoviště bylo rozšířeno o činnost školního psychologa. Přestože ředitelka školy koordinuje realizaci podpůrných opatření a zajišťuje seznámení s příslušnou dokumentací, nesleduje systematicky spolupráci mezi učitelem a asistentem pedagoga, nevyhodnocuje efektivitu jejich činnosti a neposkytuje cílenou metodickou podporu vedoucí ke zkvalitnění této spolupráce. Výuka v jednotlivých třídách nebyla diferencovaná ani individualizovaná, což se projevovalo absencí přizpůsobení učebních úkolů schopnostem a potřebám jednotlivých žáků a nedostatečným využitím podpory asistenta pedagoga při zajišťování optimálních podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Možnosti podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ani potenciál pro rozvoj kompetencí žáků nadaných byl při inspekční činnosti zaznamenán sporadicky.

Působení školy v oblasti primární prevence je realizováno prostřednictvím plánovaných aktivit uvedených v dokumentaci, včetně třídnických hodin a komunitních kruhů, které podporují rozvoj emoční inteligence a dobrých vztahů ve třídách. Současně škola vytváří

podmínky pro zdravý vývoj dětí a žáků prostřednictvím pohybových aktivit, včetně předplaveckého a lyžařského kurzu pro předškolní děti a lyžařského výcviku pro žáky základní školy. Kladně lze hodnotit také odbornou logopedickou intervenci, která je poskytována externí logopedkou všem dětem a žákům s narušenou komunikační schopností.

Dětem a žákům jsou umožněny aktivity na mimoškolních akcích v obci, což podporuje jejich seberealizaci a upevňuje sounáležitost s místem, kde žijí. Přesto však nevyváženost hodnocení, zejména v předmětech vyučovaných neaprobovanou pedagogickou pracovníci, výrazně snižuje možnost objektivního sledování vzdělávacích výsledků a plánování cílené pedagogické podpory.

Závěry

Vývoj školy

- Škola zajistila systematickou podporu duševního zdraví žáků posobením školního psychologa.
- Nadále přetrvávají nedostatky zjištěné při předchozích inspekčních činnostech, a to zejména v oblasti řízení školy, průběhu vzdělávání a systematické práci s výsledky vzdělávání žáků.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Učitelky v mateřské škole svoji práci efektivně nevyhodnocují. Nedaří se jim zdůvodnit efektivnost (vhodnost) metod a forem vzhledem k následnému třídnímu plánování. Evaluační systém není jednotný. (3.5)
- Vzdělávací nabídka a aplikované metody a formy nebyly provázány a důsledně diferencovány a individualizovány dle aktuálních schopností, učebních dovedností a potřeb jednotlivých dětí. (4.2)

Základní škola

- Strategické dokumenty školy jsou formulovány pouze formálně, deklarují obecné priority ve vzdělávání, nejsou důsledně stanoveny nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování. (1.1)
- Škola se systematicky nevěnuje sledování a vyhodnocování školního klimatu k získávání zpětné vazby ke kvalitě poskytovaného vzdělávání a vzájemných vztahů mezi všemi účastníky vzdělávání. (2.2)
- Málo efektivní vedení a řízení školy, které se promítá do všech úrovní vzdělávání zejména díky neúčelně nastavené strategii kontroly a evaluace práce pedagogů, jejich metodické podpory a profesního rozvoje, nepřispívá k pozitivnímu posunu ve vzdělávací praxi. (2.3)
- Nekvalifikovanost jedné z pedagožek i absence absolvování kvalifikačního studia pracovníka školního poradenského pracoviště se negativně promítá do průběhu a výsledků vzdělávání i do vyhodnocování efektivity poskytovaných podpůrných opatření. (3.1)
- V části hodnocených vyučovacích hodin byly pouze v omezené míře uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky, často také nebyla dostatečně podporována práce žáků s různými informačními zdroji. Patrná byla nižší míra využívání formativního

hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků. V závěru byl většinou vytvořen malý časový prostor pro motivační shrnutí práce s využitím funkčního sebehodnocení a zejména vzájemného hodnocení. (4.2)

- Škola nedostatečně využívá možnosti k informování zákonných zástupců o činnosti školy a výsledků vzdělávání žáků. V některých vyučovacích předmětech byl zaznamenán nedostatek podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Zákonným zástupcům nejsou prostřednictvím žakovských knížek poskytovány informace v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Škola nedostatečně analyzuje data z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků. (5.1)
- Výjimečně probíhala diferenciací učiva, zadávání úkolů s různou kognitivní náročností a gradací ve vazbě na potenciál jednotlivých žáků, včetně nadaných. Méně efektivní sebehodnocení a absence vrstevnického hodnocení směrem k naplnění vzdělávacího cíle neumožňuje efektivní plánování strategie dalšího vzdělávání žáků. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Při zpracování koncepčních dokumentů vycházet z analýz skutečného stavu všech součástí subjektu.
- Na všech úrovních vzdělávání zefektivnit vedení a kontrolní systém školy, delegovat kompetence na další pedagogy.
- Poskytovat pedagogům kvalitní zpětnou vazbu z hospitační činnosti, přijímat účinná opatření ke zjištěným nedostatkům a důsledně provádět jejich následnou kontrolu.
- Na jednáních pedagogické rady mateřské školy i základní školy projednávat zjištění z kontrolní a hospitační činnosti, zabývat se pravidelně podmínkami, průběhem i výsledky vzdělávání, vyvozovat potřebné závěry pro další zefektivnění předškolního i základního vzdělávání.
- Podpořit profesní rozvoj pedagogů prohloubením spolupráce s blízkou mateřskou školou i základní školou formou vzájemných hospitací, kolegiálním hodnocením, sdílením různých přístupů, nápadů, metod a forem vzdělávání.
- Další vzdělávání všech pedagogických pracovníků cíleně plánovat na základě zjištění z hospitační činnosti.
- Zvýšit kvalifikovanost pedagoga, motivovat jej ke studiu.
- Do řízených didakticky zacílených činností čteněji začleňovat kooperativní aktivity ve flexibilních skupinách s možností výběru z různé vzdělávací nabídky.
- Zpětnou vazbu od dětí a žáků získávat bezprostředně po dané činnosti. Systematicky vést zejména nejstarší děti a žáky ke vzájemnému hodnocení ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji. Prvky formativního hodnocení zařazovat do všech vzdělávacích činností.
- Zaměřit se na vnitřní evaluaci školy v oblasti školního klimatu systematickým dotazováním všech účastníků vzdělávání a využít nabídky externí evaluace školy.
- Podporovat aktivitu žáků základní školy využitím pestrých metod a forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, heuristické metody, badatelství, třídění informací z různých zdrojů, kooperativní formy výuky aj.).

- V základním vzdělávání důsledně pracovat se vzdělávacími cíli, vést žáky k účelné sebereflexi, zařazovat diferencované úkoly dle individuálních schopností žáků, včetně žáků nadaných. Zařazovat do výuky aktivizační metody a formy práce, rozvíjet u žáků tvořivost a týmovou spolupráci.
- Zvýšit využívání digitálních technologií žáky, umožnit jim práci s různými informačními zdroji a podporovat rozvoj kritického myšlení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Základní škola a mateřská škola Jestřebí, okres Šumperk, příspěvková organizace, ze dne 18. 11. 2025
2. Koncepce rozvoje školy 2023 – 2027, ze dne 25. 1. 2023
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní rok 2025/2026, vedená k termínu inspekční činnosti
4. Plán kontrolní a hospitační činnosti, školní rok 2024/2025, ke dni inspekční činnosti
5. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2025/2026
6. Zápis o seznámení ředitelky Základní školy a mateřské školy Jestřebí, okres Šumperk, příspěvková organizace, s některými inspekčními zjištěními České školní inspekce, ze dne 24. 11. 2025
7. Třídní výkazy, školní rok 2025/2026
8. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2025/2026
9. Žákovské knížky (namátkový výběr), školní rok 2025/ 2026
10. Písemné práce většího rozsahu, ke dni inspekční činnosti
11. Písankové sešity, ke dni inspekční činnosti
12. Zápisy z třídních schůzek, školní roky 2024/2025 a 2025/2026
13. Přehled výchovně vzdělávací činnosti školní družiny, školní rok 2025/2026
14. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
15. Doklady související se zabezpečením školního stravování ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
16. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1216/22-M, ze dne 21. 12. 2022
17. Zpráva o přijatých opatřeních k odstranění zjištěných nedostatků, ze dne 18. 1. 2023
18. Webové stránky školy (www.zs-ms-jestrebi.cz) vedené k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Věra Krakovská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Krmelová, DiS., MBA, školní inspektorka

Mgr. Petra Opletalová, školní inspektorka

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

19. 12. 2025