



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-1326/26-S  
Sp. zn. ČŠIS-S-300/26-S

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Krnsko</b>
Sídlo	<b>Krnsko 75, 294 31 Krnsko</b>
E-mail	<b>info@zskrnsko.cz</b>
IČO	<b>71 010 408</b>
Identifikátor	<b>600 049 035</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jana Šimová</b>
Zřizovatel	<b>obec Krnsko</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Krnsko 75</b>
Inspekční činnost na místě	<b>8., 14. a 16. dubna 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, jejich naplňování a souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny – výdejny.

V MŠ se k termínu inspekční činnosti ve dvou věkově smíšených třídách vzdělávalo 45 dětí, což je 85 % z celkového nejvyššího povoleného počtu. Pro 15 dětí bylo předškolní

vzdělávání povinné. Dvě měly odlišný mateřský jazyk (dále „OMJ“), bez jazykové bariéry, pro dvě děti byla zajištěna podpůrná opatření asistentkou pedagoga.

V době inspekční činnosti bylo v pěti třídách zapsáno k povinné školní docházce 68 žáků, z toho devět se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) třem žákům zajišťovala podporu asistentka pedagoga. Pět žáků je s OMJ bez jazykové bariéry. ZŠ je naplněna z 58 %.

K pravidelné docházce ve dvou odděleních ŠD je zapsáno 47 účastníků (naplněnost 79 %).

Od předešlé inspekční činnosti ve školním roce 2019/2020 se snížil počet dětí v MŠ, žáků v ZŠ i účastníků v ŠD. Výuka anglického jazyka a informatiky již nepatří mezi profilující předměty školy.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od roku 2007. Předložená koncepce školy z roku 2024 obsahuje reálně nastavené cíle, které se daří průběžně naplňovat.

Rozsah 17 hodin přímé pedagogické činnosti vykonávané ředitelkou je nepřiměřeně velký a má přímý negativní vliv na kvalitu řízení školy a vzdělávání, neboť úroveň vzdělávacích služeb ředitelka sleduje především pouze prostřednictvím pohovorů s pedagogy a pozorováním. Vzhledem k nízké hospitační činnosti v MŠ, ZŠ, ŠD nelze identifikovat rizika, a to se odráží v nemožnosti přijímat adekvátní opatření a jejich účinnost vyhodnocovat. Nižší efektivita kontrolního a hodnotícího systému přetrvává od předchozí inspekční činnosti. Dílčí kompetence ředitelka delegovala na učitelku MŠ, která tuto součást řídí bez sníženého úvazku. Prostřednictvím její pravidelné hospitační činnosti byla přijata účinná opatření k odstranění některých nedostatků z předchozí inspekční činnosti např. v účelném využívání metod a forem práce při vzdělávání v MŠ. Pedagogická rada je pro ředitelku poradním orgánem, projednává zásadní pedagogické dokumenty a výsledky žáků, okrajově se zabývá předškolním vzděláváním. Negativem je, že účast na jejím jednání není umožněna všem pedagogickým zaměstnancům.

Pedagogický sbor je dlouhodobě stabilní. Předškolní i zájmové vzdělávání je zajištěno čtyřmi kvalifikovanými učitelkami a dvěma vychovatelkami, taktéž je plná kvalifikovanost pěti asistentek pedagoga. Základní vzdělávání poskytuje sedm učitelek včetně ředitelky, tři jsou nekvalifikované. Na kvalitu základního vzdělávání má negativní vliv u některých pedagogů kumulace pracovních pozic (např. učitelky ZŠ a asistentky pedagoga i vychovatelky ŠD), v předškolním vzdělávání neefektivní rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelek. Tým poskytující poradenské služby není vhodně ustanoven zejména vzhledem ke skladbě dětí a žáků s problematickým sociálním zázemím a SVP. Činnost výchovné poradkyně je vykonávána formálně bez odpovídajícího vymezení jejích kompetencí, stejně jako školní metodička prevence není pro svou specializovanou činnost odborně kvalifikovaná. Příležitost ke zvýšení efektivnosti poradenství má škola v ustanovení týmu a smysluplného rozdělení působnosti těchto pracovníků, včetně četnějšího sledování i vyvozování účinnosti podpůrných opatření realizovaných v průběhu vzdělávání a vedení příslušné dokumentace. Informování zákonných zástupců v této oblasti je nedostatečné. Pozitivně lze hodnotit úzkou spolupráci se spádovou pedagogicko-psychologickou poradnou. Vzniklé problémy mezi žáky řeší bezodkladně třídní učitelky. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno ojedinele, nejčastěji vychází z potřeb jednotlivých pedagogů, není zcela v souladu s potřebami v základním vzdělávání. Naproti tomu pedagogové v předškolním vzdělávání se cíleně vzdělávají formou webinářů, získané

informace využívají v přípravě nového ŠVP PV. Příležitostí k žádoucímu profesnímu růstu je i ve výměně zkušeností a příkladů dobré praxe s jinými školami.

Vnitřní i vnější informační systém, který je založen na otevřené komunikaci se všemi aktéry vzdělávání, je funkční. Z hlediska vytvoření podmínek optimálního rozvoje dětí má škola realizaci projektových dnů nastavenou efektivní spoluprací MŠ a ZŠ. Na vytváření příznivého klimatu MŠ se cíleně podílí také pravidelná spolupráce se zákonnými zástupci dětí při společných setkáváních. Vedení školy aktivně využívá cíleně zaměřené programy spolupráce i s dalšími partnery.

Zázemí ŠD tvoří upravené kmenové učebny, vychovatelky zájmové aktivity realizují i v dalších prostorách školy a v zahradě.

Škola efektivně využívá všech dostupných finančních prostředků pro zlepšování podmínek vzdělávání. V roce 2025 došlo k rozsáhlé havárii vody, která zatopila část budovy. V důsledku toho byla budova rekonstruována a vybavení obnoveno, především tělocvična a žákovské toalety. Z finančních prostředků z dotací byly vybaveny učebny interaktivními tabulemi a tablety.

Vedení školy vytváří bezpečné podmínky pro práci s dětmi, žáky i účastníky zájmového vzdělávání, všichni jsou průběžně a průkazně poučováni o pravidlech bezpečnosti. Vstup do budovy je zabezpečen elektronickým systémem.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společnými kladnými znaky vzdělávání v MŠ, ZŠ i ŠD byla vlná pracovní atmosféra podporující učení a otevřenou komunikaci. Vzdělávací cíl i obsah byl stanoven v souladu s příslušným ŠVP, požadavky kladené při vzdělávání byly přiměřené a pokyny srozumitelné.

Naplánovaná vzdělávací nabídka v předškolním vzdělávání byla smysluplně motivačně propojená a zahrnovala dostatek přímých zkušeností. Pedagogické pracovníce komunikovaly s dětmi klidným a respektujícím způsobem, citlivě reagovaly na jejich potřeby a nezapomínaly ani na průběžné povzbuzování a oceňování jejich úspěchů. Zejména v ranním kruhu a prostřednictvím třídních rituálů vědomě posilovaly ukotvení pravidel vzájemného soužití a účinně tak napomáhaly k vytvoření pozitivních vztahů. Při společných rozhovorech motivovaly děti k vyjadřování a reflektování zážitků, vedly je k naslouchání i opakování již zvládnutého.

Spontánní a řízené činnosti byly jasně provázané a probíhaly bez zbytečných prostojů. K aktivizaci dětí a probuzení jejich zájmu připravovaly učitelky rozmanitou škálou aktivit, hraček a pomůcek, některé z nich účelově vyrobených k danému tématu. V didakticky řízených činnostech byly využívány různé metody a formy práce, v průběhu inspekční činnosti bylo pozorováno také zdařilé vzájemné učení. Omezené však byly možnosti pro aktivní zapojení dětí do procesu společného rozhodování nebo plánování programu třídy. V některých částech organizace dne převažovaly pokyny dospělého, což snižovalo vlastní iniciativu dětí. Učitelky nezapomínaly na zhodnocení proběhlých činností, nabízely všem dětem prostor a podněty pro sebehodnocení. Závěrečné společné zhodnocení se ale více zaměřilo na pocity a dojmy, méně na smysluplné shrnutí toho, co se naučily. Tento fakt je omezujícím prvkem při stanovování dalších vzdělávacích záměrů.

V průběhu dne byly realizovány aktivity k vytváření zdravých životních návyků např. dodržováním pravidelného pitného režimu, pestrou nabídkou pohybových her, dostatečným

pobytem na čerstvém vzduchu i vyváženým podílem činnosti a odpočinku s respektem k individuálním potřebám jednotlivců. Příkladem bylo vedení dětí k samostatnosti při hygieně, oblékání i k sebeobsluze při přípravě stravování, nevyjímaje používání příboru.

Společnými znaky hospitovaných hodin v ZŠ byla téměř rodinná atmosféra. Všechny hospitované vyučovací hodiny byly připravené v souladu s ŠVP ZV, ne vždy však měly účelnou strukturu a gradaci. Vzdělávací atmosféra byla pracovní a vstřícná, učitelé uplatňovali respektující přístup. Snaha vyučujících o zapojení žáků byla patrná ve všech hodinách, jednotně zadávané úkoly však nerozvíjely každého jedince s ohledem na jeho maximální potenciál ani je dostatečně nemotivovaly. Přibližně ve čtvrtině hodin pedagogové většinou příhodně využívali digitální technologie, žáci pouze ojediněle. Většina učitelů volila spíše tradiční výukové metody, ke zvýšení názornosti byly účelně využívány adekvátní pomůcky a prezentační technika. Příležitostně zařazovaná práce ve dvojici nebo skupině přirozeně rozvíjela sociální a komunikativní kompetence žáků. Větší využívání aktivizujících a kooperačních metod představuje příležitost ke zlepšení. Chybělo detailnější shrnutí hodiny pedagogem, jen málo bylo využíváno zhodnocení dosažených cílů žáky. Hodnocení s ohledem na jejich vlastní učení podle předem známých kritérií bylo zaznamenáno pouze ojediněle. Výraznější diferenciací úloh a metod pro žáky s výukovými obtížemi nebyla pozorována. Účinně těmto žákům poskytovaly pomoc asistentky pedagoga. Ve větší části výuky chyběla pestřejší nabídka činnostních aktivit, zvláště pak diferencované úlohy pro žáky se ŠVP, s OMJ a žáky nadané. Byl zaznamenán minimální podíl komplexních problémových zadání, které by vedly žáky k nezávislému úsudku, kritickému myšlení a vyvozování vlastních závěrů.

V oblasti Člověk a jeho svět byly náležitě využívány již získané zkušenosti a znalosti žáků, příhodně vyhledávali informace k zadanému tématu, prezentace měla různou úroveň v závislosti na motivovanost jednotlivých skupin. Patrná byla snaha vést žáky k obsahově náročné komunikaci. Výuka českého jazyka a matematiky se výrazně lišila dle erudovanosti jednotlivých vyučujících. Při výuce českého jazyka se učitelky účelně zaměřily na procvičování mluvnických jevů a pravopisu, v prvním ročníku pak na analýzu a syntézu slov, pouze v některých hodinách byly zaznamenány herní aktivity směřující k upevnění učiva. Při výuce matematiky učitelky dávaly důraz především na numeraci a představu čísla, pouze v polovině hodin byly zařazeny též problémové úkoly na podporu logického myšlení. Přínosem pro žáky byla aplikace poznatků do praktického života. Při výuce geometrie nebyli žáci cíleně seznamováni se zásadami správného rýsování. Výuka anglického jazyka zdařile aktivizovala žáky k využívání a rozšiřování slovní zásoby, příležitostí ke zlepšení je maximální zapojení cizího jazyka při zadávání pokynů, ale i při vzájemné komunikaci. Žáci byli motivováni cíleně volenými aktivitami.

Metody a formy práce ve ŠD byly příhodně zaměřeny především na výtvarné aktivity s důrazem na relaxační činnosti a hry. V jednom z oddělení zvolené téma dopravní výchovy nebylo realizováno účelnými metodami. Komunikace mezi vychovatelkami a účastníky byla klidná, ti byli vždy respektováni a dodržovali společně předem stanovená pravidla. Celkově vřídlná atmosféra příjemně ovlivňovala hospitované aktivity. Plnohodnotné naplnění výchovně vzdělávacích cílů bylo v době inspekční činnosti omezeno nevhodnou časovou organizací, odchody účastníků během odpoledního bloku organizačně narušovaly průběh zájmového vzdělávání.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Vstřícné a podnětné prostředí v předškolním vzdělávání pozitivně ovlivňovalo přirozený zájem dětí o učení. Během celého dne byly přiměřeně nezávislé, správně manipulovaly s předměty denní potřeby a pomůckami. I ty nejmenší bezprostředně navazovaly kontakty s vrstevníky i dospělými, s elánem se zapojovaly do nabízených činností. Starší děti si při spontánních aktivitách samy volily činnosti, které je zaujaly a po delší dobu účelně rozvíjely hru, spolupracovaly a vzájemně si pomáhaly. Dokázaly pracovat dle instrukcí učitelky a započatý úkol se snažily dokončit; správně reagovaly na otázky, prokazovaly odpovídající dovednosti z oblasti čtenářské a matematické. Při vzdělávání se příznivě projevuje efektivní spolupráce učitelek a asistentek pedagoga. Pokroky dětí sledují prostřednictvím jednotného diagnostického nástroje a příhodně k tomu využívají také sběrná portfolia, která poskytují vizuální důkaz jejich úsilí a výsledků. Snaha pedagogů nastavit jasné záměry a konkrétní opatření pro individuální podporu dětí je zřejmá, chybí ale zhodnocení výsledků jejich působení a také propojení výstupů pedagogického diagnostikování s cílenou vzdělávací nabídkou, která promyšleně zohledňuje potřeby a zájmy každého jednotlivce.

Ředitelka v ZŠ projednává výsledky vzdělávání žáků v pedagogické radě a shromažďuje zejména informace od vyučujících. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky jednotlivých žáků zabývá průběžně, avšak přijímá méně opatření k jejich zlepšování. Vlastní ani externí srovnávací testy škola nevyužívá. Identifikace rizik a přijímání opatření na základě výsledků zjištění nejsou realizována

Strategie předcházení školní neúspěšnosti není náležitě realizována, 30 % žáků je ohroženo školním neúspěchem. Ve školním roce 2024/2025 prospělo s vyznamenáním 70 % žáků, prospělo 27 %, 3 % žáků neprospěla. Těmto žákům škola sice příhodně nabízí doučování, ale efektivita přijímaných opatření je nízká, vhodnost zvolených metod škola cíleně nevyhodnocuje. Mezi žáky se SVP je neúspěšnost ještě větší, a to 66 %. Pro zvýšení intenzity podpůrných opatření poskytovaných žákům se SVP je třeba zefektivnit kontrolní systém ze strany vedení školy i výchovné poradkyně. Škola uplatňuje rovný přístup ke vzdělávání všem žákům. Ti jsou účelně motivováni k dosahování dobrých výsledků především v oblasti jejich zájmů, projevují sociální a osobnostní dovednosti v oblasti spolupráce při vytváření společných hodnot. Jejich zájem o různé vzdělávací obory je podpořen pestrou škálou kroužků, v nichž žáci aktivně pracují.

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání pravidelně informováni zejména prostřednictvím osobních jednání a třídních schůzek. Žáci i jejich zákonní zástupci čteně využívají individuálních konzultací s pedagogy.

Na realizaci preventivního programu se v rámci školních aktivit podílejí všichni pedagogové. Škola nevyužívá pozitivní motivaci formou pochval k dodržování pravidel stanovených školním řádem. Ve školním roce 2024/2025 bylo chování 3 % žáků hodnoceno jako neuspokojivé. Daří se však monitorovat jevy rizikového chování, ale méně účinně je reagováno na ojediněle vzniklé situace (vulgární vyjadřování aj).

Výsledky zájmového vzdělávání jsou sledovány průběžně ve všech realizovaných aktivitách a jsou v souladu se stanovenými cíli ŠVP ŠD, respektují individuální možnosti jednotlivců.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti došlo k snížení počtu dětí, žáků i účastníků zájmového vzdělávání.
- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti nebyly většinou odstraněny, přetrvávají především v systému kontroly a řízení vzdělávacího procesu.

### **Silné stránky**

- Vstřícný přístup pedagogických pracovníků ve spojení s rozvojem pozitivních sociálních vztahů příznivě ovlivňuje prosociální chování dětí, žáků a účastníků zájmového vzdělávání. (3.2)

#### **Mateřská škola**

- Podnětné školní prostředí spolu s podporujícím přístupem pedagogů vytváří otevřené a vstřícné klima, ve kterém dítě zažívá pocit jistoty a plného přijetí. (3.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Neúčinný systém řízení, kontroly a evaluace má negativní dopad do organizace, průběhu a výsledků vzdělávání. (2.1)

#### **Mateřská škola**

- Výsledky pedagogické diagnostiky nejsou dostatečně využívány v pedagogickém procesu, což snižuje maximální využití získaných informací k potřebné diferenciaci vzdělávací nabídky. (4.3)

#### **Základní škola**

- Nastavený systém personálních podmínek pro zajištění vzdělávání je málo efektivní. (2.3)
- Absence diferenciaci vzdělávání snižuje účinnost realizovaných metodických postupů vzhledem k individuálním možnostem žáků. (4.3)
- Nesystematické vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami má negativní dopad na jejich výsledky. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zefektivnit systém řízení školy.

#### **Mateřská škola**

- Umožnit dětem spolupodílet se na výběru témat, aktivit či didakticky zacílených činností, kdy pedagog vystupuje v roli průvodce.
- Smysluplně využívat potenciál pedagogické diagnostiky pro řízení vzdělávacího procesu.

#### **Základní škola**

- Odstranit kumulaci funkcí u pedagogů.
- Další vzdělávání pedagogů zacílit na skutečné potřeby školy.
- Diferencovat výuku směrem k individuálním možnostem žáků.
- Vyhodnocovat systematicky účinnost poskytovaných podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy [www.zskrnsko.cz](http://www.zskrnsko.cz), stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Dokumentace k poskytování poradenských služeb ve škole, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Pedagogická diagnostika v mateřské škole, stav k termínu inspekční činnosti
5. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Hana Hušková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu  
Mgr. Dana Šilhánová, školní inspektorka  
Mgr. Jana Bízková, školní inspektorka  
Bc. Lenka Šebestíková, školní inspektorka  
Bc. Michaela Kristenová, kontrolní pracovnice

12. května 2026