



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-494/26-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-75/26-J

Název	Mateřská škola a Základní škola Questo
Sídlo	Školní 594, 396 01 Humpolec
E-mail	info@questoschool.cz
IČO	01 894 722
Identifikátor	691 005 427
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Lucie Kroupová Maršíková
Zřizovatel	Ing. Helena Kottová, 394 22 Košetice 232
Místo inspekční činnosti	Lužická 468, Humpolec Školní 594, Humpolec
Inspekční činnost na místě	18. – 20. 3. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola a Základní škola Questo v Humpolci (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny ve dvou budovách.

K přejmenování předchozích subjektů na Mateřská škola a Základní škola Questo došlo v roce 2024. Mateřská škola (dále „MŠ“) od začátku vykonává svoji činnost ve vlastní budově, základní škola (dále „ZŠ“) je umístěna v pronajaté budově, která má prostory a vybavení odpovídající základnímu vzdělávání. K termínu inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo 33 dětí ve dvou třídách. ZŠ vzdělávala 41 žáků prvního až devátého ročníku. Škola poskytovala podpůrná opatření jednomu žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a jedné žákyni s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). V jednom oddělení školní družiny bylo zapsáno 25 účastníků zájmového vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce školy je založená na postupném vybudování mateřské a základní školy v systému výchovy a vzdělávání podle Montessori pedagogiky, jsou v ní formulovány jednotlivé obecné principy. Od poslední inspekční činnosti se škole podařilo splnit několik hlavních cílů, a to zajistit navazující výuku pro žáky 4. až 9. ročníků ZŠ v duchu Montessori pedagogiky, zavést elektronický komunikační systém a navazovat spolupráci se subjekty nabízejícími alternativní možnost vzdělávání.

Systém řízení školy odpovídá profilu školy, je založený na každodenním kontaktu všech zúčastněných aktérů. K vzájemné informovanosti a optimalizaci vzdělávání přispívají pravidelné týdenní porady na jednotlivých pracovištích. Hospitační činnost ředitelky školy (dále „ředitelky“) k zajištění požadované úrovně vzdělávání je málo efektivní, neboť dostatečně nevyužívá výsledky hospitací ke zvyšování úrovně vzdělávání, pedagogové nejsou cíleně vedeni k vlastní sebereflexi. V otevřené komunikaci s dětmi, žáky, pedagogy, zákonnými zástupci a mezi kolegy je uplatňován respektující přístup. Ve škole panuje příjemná pracovní atmosféra, vedení školy se úspěšně snaží o rozvoj pozitivních vztahů mezi jednotlivými aktéry vzdělávacího procesu.

Personální podmínky v MŠ i ZŠ jsou oslabeny vyšším podílem nekvalifikovaných pedagogů a častější fluktuací. Ve škole není nastaven funkční systém podpory pro začínající pedagogy, což se nepříznivě promítá do vzdělávacích procesů a zvyšuje nároky na adaptaci a sjednocování pedagogických postupů. Tato skutečnost snižuje stabilitu týmu i kontinuitu pedagogické práce.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) probíhá, ale je ponecháno na individuálním výběru a samostudiu pedagoga, často je pak jednostranně zaměřeno na pedagogiku Montessori, a proto např. v MŠ nepokrývá klíčové potřeby školy v pedagogické diagnostice, formativním hodnocení a třídním plánování, což omezuje celkový profesní rozvoj pedagogického sboru. Informace a zkušenosti si pedagogové vyměňují každodenním neformálním způsobem, není využita forma vzájemných hospitací nebo školení sborovny.

V MŠ jsou pomůcky Montessori k dispozici v dostatečné míře, ostatní didaktické pomůcky jsou spíše omezené a digitální pomůcky se využívají minimálně nebo chybí. Pozitivem je pravidelné využívání polytechnických dílen, které systematicky rozvíjejí pracovní zručnost, jemnou motoriku, technické myšlení a schopnost řešit problémy. Organizace denního režimu umožňuje plynulé přechody a nabídka podporuje manipulační dovednosti, sebeobsluhu a konstruktivní činnosti. S výjimkou pobytu venku však chybí řízené pohybové činnosti včetně zdravotních cvičení a nejsou využívány cvičební pomůcky ani vyhrazený prostor. Vybavení školní jídelny (židle a stoly) neodpovídá ergonomickým požadavkům na školní nábytek. Pitný režim je dostupný výhradně v jídelně v přízemí a chybí průběžná podpora dětí v pravidelné hydrataci.

Podoba tříd v ZŠ je uzpůsobena výuce v duchu Montessori pedagogiky, jsou vybaveny především pomůckami Montessori, digitální pomůcky (zejména notebooky) jsou využívány až ve vyšších ročnících. V budově je kromě kmenových tříd jedna odborná učebna s jedinou interaktivní tabulí pro výuku informatiky či cizího jazyka a výtvarná a polytechnická dílna. Pro výuku tělocviku je využívána sokolovna, bazén, zimní stadion.

Činnost školní družiny probíhá v otevřených prostorách v přízemí budovy s možností využití malé třídy – tělocvičny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V MŠ byla pracovní atmosféra ve třídách převážně klidná a soustředěná, což vytvářelo příznivé podmínky pro učení dětí. Připravenost prostředí vycházela zejména ze stálé nabídky Montessori pomůcek, která byla průběžně doplňována o drobné každodenní obměny. Děti se v nabídce pomůcek dobře orientovaly a dokázaly s nimi samostatně pracovat, čímž byl podporován plynulý průběh činností a upevňování pracovních návyků.

Výraznější návaznost na aktuální téma byla patrná především ve výtvarných a pracovních činnostech. Spontánní činnosti probíhaly převážně s Montessori pomůckami a k probíranému tématu se vztahovaly jen ojediněle. Řízené činnosti byly tematicky zaměřené a zadání bylo pro většinu dětí srozumitelné, současně však převažovala frontální organizace. Kooperativní formy práce ve dvojicích nebo ve skupinách byly využívány minimálně. Tím se omezovaly příležitosti k rozvoji sociální spolupráce a současně se snižovala možnost individualizovat vzdělávací nabídku podle potřeb a tempa jednotlivých dětí.

Podpora samostatnosti byla patrná zejména v sebeobsluze a při manipulaci s pomůckami. Děti si volily činnosti, dokončovaly práci a uklízely materiál, čímž si upevňovaly odpovědnost a sebekontrolu. V organizaci sebeobslužné přípravy nápojů nebyly dostatečně zajištěny bezpečnostní podmínky při manipulaci s vroucí vodou.

Pedagogická diagnostika výsledků vzdělávání probíhala převážně prostřednictvím pozorování a analýzy produktů činností, avšak bez pravidelného vyhodnocování pokroku jednotlivých dětí. Zjištění z diagnostiky se systematicky nepromítala do úprav třídního plánování ani do cílené individualizace vzdělávací nabídky. Diferenciace činností podle možností a tempa dětí byla zaznamenána spíše výjimečně. Děti nebyly soustavně vedeny k práci s jednoduchými vzdělávacími cíli a jen ojediněle byly podporovány v sebehodnocení nebo ve vzájemném hodnocení.

Vzdělávání žáků v ZŠ probíhalo v klidné a příjemné pracovní atmosféře, která účelně podporovala soustředění žáků na plnění zadaných úkolů. Pozitivně lze hodnotit přirozenou míru samostatnosti žáků při práci a funkční kooperaci, včetně efektivně uplatňovaného mezigeneračního učení mezi žáky různého věku. Vztahy mezi pedagogy a žáky měly převážně partnerský charakter, učitelé vhodně vystupovali v roli průvodců vzdělávacím procesem. Nastavená třídní pravidla byla žáky většinou respektována a dodržována.

Výuka byla účelně podpořena podnětnými učebními pomůckami, jejichž široká nabídka přispívala k diferenciaci výuky a umožňovala zohledňování individuálního tempa žáků. Využívání digitálních technologií bylo ve sledované výuce omezené a jejich zařazení se objevovalo pouze ojediněle.

Stanovení vzdělávacích cílů bylo zaznamenáno pouze v části sledované výuky, jejich systematické sdílení napříč třídami nebylo plně rozvinuto. V některých vyučovacích celcích chybělo závěrečné shrnutí učiva či reflexe dosažených výsledků, což snižovalo účinnost zpětné vazby směrem k žákům. Práce s chybou byla ve výuce využívána spíše sporadicky.

Sledování a zaznamenávání pokroku žáků vykazovalo rozdílnou úroveň, systematický denní monitoring byl doložen pouze u jedné z pedagožek. Oblast formativního hodnocení, zejména zařazování sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, nebyla ve výuce pravidelně uplatňována.

Významným prvkem při podpoře žáků je účelná denní spolupráce učitelů a asistentek pedagoga. Pravidelná jednodenní tandemová výuka ve druhém trojročí také významně podporuje práci se žákem s SVP a žákyní s OMJ.

Činnost školní družiny probíhala v podnětné a vstřícné atmosféře, která přirozeně navazovala na vzdělávací principy školy, zejména v samostatnosti žáků, schopnosti spolupráce a přebírání odpovědnosti za vlastní jednání. Účastníkům byly systematicky nabízeny rozmanité činnosti podporující jejich tvořivost, odpovědnost i vzájemnou spolupráci. Vychovatelky vytvářely bezpečné a podnětné prostředí, ve kterém vystupovaly především v roli průvodců, respektovaly individuální potřeby i tempo jednotlivých účastníků a citlivě je vedly k vlastní aktivitě.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Děti v průběhu vzdělávání prokazovaly dovednosti odpovídající jejich věkovým možnostem a vzdělávací nabídce MŠ. Zřetelně se projevovala samostatnost, pracovní návyky, schopnost soustředění a přiměřená vytrvalost při činnostech, zejména při práci s Montessori pomůckami. Ve výtvarných a pracovních činnostech, které více navazovaly na aktuální téma, byly výstupy dětí zpravidla přiměřené zadání a věku. Většina dětí se dokázala do činností aktivně zapojit a dokončit zvolenou práci.

Škola získávala informace o výsledcích vzdělávání dětí převážně průběžným pozorováním a z produktů činností. Sledování výsledků však nebylo opřeno o předem stanovená kritéria a neprobíhalo v podobě uceleného a pravidelně vyhodnocovaného systému, který by umožnil průkazně doložit vzdělávací posun každého dítěte v čase. Zjištění o pokrocích dětí se jen omezeně promítala do plánování a do cílených pedagogických opatření, například do úprav vzdělávací nabídky nebo do systematické diferenciaci. Účinnost přijatých opatření nebyla pravidelně ověřována. Formativní přístup byl uplatňován nepravidelně a sebehodnocení i vzájemné hodnocení se objevovaly pouze ojediněle, přičemž dětem zpravidla neposkytovaly adresnou zpětnou vazbu využitelnou pro další učení.

Škola uvádí plynulou návaznost předškolního vzdělávání na kmenovou soukromou základní školu. Kontinuitu přechodu podporují dílničky pro předškoláky a návštěvy prvního trojročí základní školy, které dětem umožňují seznámit se s novým prostředím. Pedagogové MŠ a ZŠ si předávají informace o jednotlivých dětech, zejména o jejich znalostech a vzdělávacích potřebách, a realizují společné projekty a akce. Zpětná vazba ZŠ ukazuje připravenost dětí na vstup do 1. ročníku a potvrzuje dosažení základní úrovně klíčových kompetencí potřebných pro přechod do základního vzdělávání.

MŠ současně rozvíjí partnerství s externími subjekty, například s denním centrem pro seniory a s místním květinářstvím. Společné aktivity podporují sociální a komunikační dovednosti dětí, posilují mezigenerační porozumění a rozvíjejí kontakt dětí s reálným prostředím i se světem práce.

Výsledky vzdělávání žáků jsou v ZŠ sledovány a navazují na uplatňované principy Montessori pedagogiky. Škola se neúčastní externího testování, hodnocení dosažené úrovně znalostí a dovedností je realizováno prostřednictvím interně nastavených mechanismů, které zohledňují individuální vzdělávací postupy jednotlivých žáků. Nastavený systém umožňuje sledovat vzdělávací pokrok žáků v čase, avšak neposkytuje vždy dostatečně přehledné a srovnatelné výstupy na úrovni celé školy.

Součástí vzdělávacího procesu je plánování učebních činností žáky, kteří si v pravidelných intervalech sestavují vlastní týdenní pracovní plány. Tyto plány vycházejí z aktuální úrovně zvládnutí učiva, individuálního tempa práce a osobních vzdělávacích cílů žáků. Jejich naplňování je následně vyhodnocováno ve spolupráci s pedagogem, přičemž je podporován rozvoj schopnosti sebehodnocení a odpovědnosti za vlastní učení.

Pedagogové průběžně získávají informace o úrovni dosažených výsledků vzdělávání prostřednictvím denního sledování, analýzy žakovských prací a cíleného ověřování znalostí a dovedností. Zjištění jsou využívána k poskytování formativní zpětné vazby a k úpravám vzdělávacího procesu s ohledem na individuální potřeby žáků, jejich využívání však není vždy dostatečně systematické.

Školní poradenské služby (dále „ŠPS“) zajišťuje metodik prevence, kariérový poradce a kmenoví průvodci. Tito třídní učitelé trojročně zařazují témata primární prevence rizikového chování žáků zejména při ranních komunitních setkáních s přesahem do celého vzdělávacího procesu. Vzhledem k malému počtu žáků a vazbám v úzkém kruhu a následné kooperaci všech aktérů vzdělávání se daří snižovat riziko nevhodného chování žáků a případný ojedinělý výskyt uspokojivě vyřešit. Pro posílení vzájemných vztahů, postojů a demokratických hodnot je jednou týdně zařazován celoškolský ranní kruh. Součástí ŠPS není speciální pedagog, proto škola spolupracuje s několika pedagogicko-psychologickými poradnami (dále „PPP“). V rámci kariérového poradenství škola pravidelně navštěvuje přehlídku středních škol, které se účastní zástupci zaměstnavatelů z pelhřimovského okresu, dále škola organizuje exkurze přímo do provozu firem. Dokumentace ŠPS je formální, nejsou stanovena přijatá opatření a jejich vyhodnocování.

Účastníci vzdělávání ve školní družině aktivně využívali možnost volby i realizace činností, efektivně spolupracovali napříč věkovými skupinami, respektovali nastavená pravidla a přirozeně se zapojovali do nabízených aktivit. Pozitivně lze hodnotit také úroveň vzájemné komunikace, která byla převážně respektující a podporovala příznivé sociální klima.

Setkání se zákonnými zástupci probíhá formou schůzek a tripartit. Škola vypracovala roční kalendář akcí, kterých se zákonní zástupci (dále „ZZ“) mohou zúčastnit. Jako zpětnou vazbu od ZZ ke své činnosti si škola na konci 1. pololetí 2025/2026 zrealizovala dotazník. ZZ v něm vyjádřili spokojenost s chodem školy.

Od března 2026 škola zahájila spolupráci s externí metodičkou z Montessori centra v Praze z důvodu zvyšování kvality poskytovaných služeb. Výuku vhodně doplňují projektové dny a exkurze. V současné době škola získala akreditaci Erasmus, aby mohla obnovit vycestování žáků a pedagogů do zahraničních škol a na zahraniční kurzy. Zaměření programu je opět na výuku anglického jazyka, informačních technologií, environmentální výchovy a wellbeing. Škola spolupracuje s Cambridge centrem od roku 2022 (dva žáci již získali certifikát jazykové zkoušky), s volnočasovým centrem (zprostředkovává žákům výtvarný a badatelský kroužek, kroužek anglického jazyka a španělštiny, pohybové hrátky a jóga, příměstský tábor pro rok 2026) a dalšími partnery nejen z blízkého okolí.

Závěry

Vývoj školy

- Nově zavedený elektronický systém od září 2022.
- Zahájení výuky ve třetím trojročí od září 2023.
- Zlepšení prostorových podmínek vybudováním nových učeben a zkvalitnění materiálních podmínek vzdělávání v ZŠ.
- V rámci Erasmu vycestování žáků a pedagogů do zahraničních škol k dalšímu vzdělávání.

Silné stránky

- Vstřícný a empatický přístup pedagogů k dětem a žákům spolu s respektující komunikací vytváří příjemné učební prostředí a pozitivně ovlivňuje jejich osobní a sociální rozvoj. (3.2)
- Učitelé v ZŠ, „průvodci“ zařazují metody a formy práce, které žákům umožňují zvládat učivo s ohledem na jejich individuální schopnosti, potřeby a zájmy. (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Dokumentace školy není úplná, je formální a není dostatečně propojená s reálnou praxí, což omezuje efektivní řízení pedagogických procesů a sledování pokroku žáků. (1.2)
- Časté personální změny v pedagogickém sboru nepříznivě ovlivňují vzdělávací procesy. (2.3)
- Nedostatečné metodické vedení nových učitelů v ZŠ, které by systematicky zvyšovalo kvalitu poskytovaného vzdělávání a umožnilo nastavit a realizovat strategické postupy (2.3)
- Na I. stupni ZŠ a v MŠ nejsou využívány digitální technologie. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Doplnit a systematizovat školní dokumentaci, nastavit konkrétní řídicí a kontrolní mechanismy.
- V dokumentaci ŠPS vyhodnocovat pokrok žáků a zaznamenat přijatá opatření, která povedou k posunu žáků ve vzdělávání, při řešení rizikového chování žáků nastavovat opatření a dostatečně sledovat účinnost těchto opatření.
- Zefektivnit systém uvádění nových pedagogů s pravidelnou zpětnou vazbou.
- Zajistit stabilní, kvalifikovaný a motivovaný pedagogický sbor, což se příznivě odrazí ve výuce a podpoří vzájemné vztahy.
- Systematizovat výstupy z hodnocení na úrovni celé školy, zejména ve vztahu k jejich sdílení mezi pedagogy a následnému využívání pro plánování a úpravy vzdělávacího procesu.
- Využít výsledky hospitační činnosti ke zvyšování úrovně vzdělávání.

- Zavést do výuky nejmladších žáků digitální technologie.
- Vzhledem k nízkému počtu žáků v ročníku zapojit žáky do externího testování za účelem srovnání výsledků vzdělávání.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Celoroční plán školní družiny
2. Docházkové listy dětí v MŠ, školní rok 2025/2026
3. Dokumentace poradenských služeb
4. Hospitační záznamy vedení školy, školní rok 2025/2026
5. Koncepce školy
6. Roční plán akcí pro děti, žáky, rodiče i pedagogy
7. Rozvrh hodin, školní rok 2025/2026
8. Školní matrika MŠ a ZŠ
9. Školní řád mateřské školy, čj. 4/2025, s účinností od 1. 9. 2025
10. Školní řád pro základní školu, čj. 3/2025, s účinností od 1. 9. 2025
11. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, čj. 1/2025, s účinností od 1. 9. 2025
12. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Co neprošlo smysly, není v mysli, čj. 2/2025, s účinností od 1. 9. 2025
13. Školní vzdělávací program školní družiny jako součást ŠVP pro základní vzdělávání, čj. 3/2025, s účinností od 1. 9. 2025
14. Třídní knihy mateřské školy v elektronické podobě, školní rok 2025/2026
15. Třídní knihy školní družiny v elektronické podobě, školní rok 2025/2026
16. Třídní knihy základní školy v elektronické podobě, školní rok 2025/2026
17. Vnitřní řád školní družiny, čj. 4/2025, s účinností od 1. 9. 2025
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
19. Zápisy z pedagogické rady a provozních porad 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milada Simandlová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Hana Bártová, školní inspektorka

Bc. Jana Vopálenská, školní inspektorka

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

20. 4. 2026