



**Česká školní inspekce  
Jihočeský inspektorát  
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIC-32/26-C  
Sp. zn. ČŠIC-S-4/26-C

Název	<b>Komunitní základní škola Starhill, z.s.</b>
Sídlo	<b>Komenského 232/42, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice</b>
E-mail	<b>info@skolastarhill.cz</b>
IČO	<b>0 710 860</b>
Identifikátor	<b>691 014 833</b>
Právní forma	<b>spolek</b>
Zastupující	<b>Ing. Eva Dvořáková</b>
Zřizovatel	<b>Členové spolku Komunitní základní škola Starhill, z.s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Ktiš 16, 384 03 Ktiš Náměstí 1, 373 11 Ledenice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>20. 1. 2026 – 23. 1. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Komunitní základní škola Starhill, z.s. (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny. K termínu inspekční činnosti se ve škole na dvou pracovištích na adresách Náměstí 1, 373 11 Ledenice (dále „Ledenice“) a Ktiš 16, 384 03 Ktiš (dále „Ktiš“) vzdělávalo 65 žáků v 1. až 9. ročníku, z toho 24 žáků bylo vzděláváno

podle § 41 školského zákona a v nově zřízené přípravné třídě se vzdělávaly dvě děti. Ve školní družině bylo zapsáno 51 účastníků ve třech odděleních na obou pracovištích. Stravování žáků je na pracovišti Ktiš zajištěno smluvně, na pracovišti Ledenice je poskytováno stravování v nově zřízené školní jídelně-výdejně. Škola je aktivním členem Asociace Svobodných demokratických škol.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Od poslední inspekční činnosti škola reagovala na rostoucí zájem o vzdělávání ve škole. Změnila a rozšířila místa poskytování vzdělávání, navýšila kapacitu základní školy a školní družiny, od 1. 9. 2025 byla v Ledenicích zřízena také přípravná třída. Ředitelka školy, která byla jmenována od 4. 12. 2023, nově nastavila organizaci subjektu a strategii jeho rozvoje. Společně s motivovaným kolektivem postupně naplňují koncepční cíle, zejména se jedná o podporu individuálního rozvoje žáků na základě jejich vnitřní motivace a vytváření příznivého školního klimatu. Ve škole byl zřízen žakovský školní parlament s názvem Shromáždění školy, jehož se účastní všichni žáci. Mohou se tak podílet na tvorbě pravidel i plánování některých změn a školních aktivit. Na pracovišti v Ledenicích probíhají rodičovské kavárny, které podporují neformální komunikaci mezi zapojenými aktéry vzdělávání. Pracoviště školy v Ktiši je provozně i personálně propojeno se Základní školou a Mateřskou školou Ktiš. Ředitel této školy působí zároveň jako zástupce ředitelky Komunitní základní školy Starhill, z.s., někteří pedagogové vyučují na obou školách. Toto propojení přináší zvýšené pedagogické i organizační nároky. Informace potřebné k řízení školy jsou na jednotlivých pracovištích funkčně předávány osobně, mailem a přes další komunikační digitální síť včetně částečně využívaného školního informačního systému. Vedením školy jsou stanovovány konkrétní úkoly, jejichž plnění však není na obou pracovištích důsledně monitorováno. Hospitační činnost má přiměřenou četnost a je doložená, avšak učitelům poskytovaná zpětná vazba se zaměřuje hlavně na pozitivní hodnocení a méně sleduje naplňování cílů integrované výuky a rozvoj funkčních gramotností. Nedostatky byly zjištěny v části povinné dokumentace. Předložený školní řád neobsahoval úplné informace týkající se pravidel hodnocení žáků. Chybělo přesné vymezení zásad a kritérií pro hodnocení a sebehodnocení v podobě, v jaké je škola skutečně uplatňuje zejména v denní formě vzdělávání. V oblasti postupu při hodnocení byly zjištěny nedostatky již při předchozí inspekční činnosti, které se již částečně podařilo překonat. Výroční zprávy o činnosti školy nejsou založené na autoevaluaci a neobsahují náležitosti stanovené legislativou. Zápisy z jednání pedagogické rady z obou pracovišť opakovaně prokazují neúčast části pedagogů, projednávány jsou převážně organizační záležitosti, nikoliv systematická analýza výsledků vzdělávání žáků.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání je náročný pro vzdělavatele realizující individuální vzdělávání i pro pedagogy při každodenním plánování výuky. To se odráží v nízké míře zapojování mezipředmětových vztahů a učení v souvislostech, zejména v integrovaném předmětu nazvaném JaS.

Základní a zájmové vzdělávání včetně realizace vzdělávání přípravné třídy zajišťuje částečně stabilizovaný tým pedagogů (průvodců a dvou asistentů pedagoga), z nichž třetina splňuje zákonné odborné předpoklady. Nižší kvalifikovanost pedagogů-průvodců ve sledovaných aktivitách neměla většinou negativní vliv. Další vzdělávání pedagogů podporuje doplnění kvalifikace a rozvoj komunikace či prevence, avšak málo se zaměřuje na digitální a další funkční gramotnosti. Tým zajišťující poradenské služby tvoří ředitelka školy jako výchovná poradkyně a školní metodička prevence, která působí také jako

psycholožka. Škola poskytuje základní podporu žákům dle individuálních potřeb, služby mohou využívat osobně i dálkovým přístupem.

Škola působí na obou pracovištích v pronajatých prostorách, které jsou přizpůsobeny potřebám výuky. V Ktiši má od školního roku 2024/2025 dle smlouvy dvě učebny a zajištěné stravování. Na pracovišti v Ledenicích nebyl dostatek žakovského nábytku, který by odpovídal fyzickým potřebám žáků. Digitální technika je žákům dostupná pouze při výuce Informatiky. Přípravná třída neměla v době inspekční činnosti stabilně vyhrazený a dostatečně vybavený prostor pro své činnosti. Tělocvičny jsou na obou pracovištích zajištěny smluvně. Přes některé nedostatky umožňují materiální a prostorové podmínky realizaci základního a zájmového vzdělávání. Škola aktivně využívá externí finanční zdroje (evropské dotace, nadační fondy a školské granty), které slouží zejména k financování školního asistenta, dalšímu vzdělávání pedagogů, provozu přírodní zahrady a organizaci environmentálních projektů a letního tábora.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Výuka probíhá zejména v integrovaných předmětech. Pod označením JaS je zahrnuta část samostatných oborů Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Další cizí jazyk, Matematika a její aplikace a plně obory Informatika, Člověk a svět práce, Výchova ke zdraví. Na prvním stupni také Člověk a jeho svět a na druhém stupni Dějepis, Výchova k občanství, Fyzika, Chemie, Přírodopis a Zeměpis. Předmět JaS má integrovat učivo napříč těmito obory a má plně využívat propojenost obsahu i s průřezovými tématy. Pod označením PUK jsou zahrnuty obory Tělesná výchova, Výtvarná výchova a Hudební výchova. Pod označením Hra jsou zahrnuty všechny obory a průřezová témata, cílem tohoto předmětu má být poznání žáka v souladu s přijetím sebe sama. Výuka předmětů Český jazyk, Cizí jazyk a Matematika se také částečně realizuje v samostatných předmětech. Týdenní rozvrh obsahuje integrované i samostatné předměty a umožňuje žákům volbu skupin dle nabídky průvodců. V hospitovaných hodinách JaS výuka odpovídala tradičním předmětům, zpravidla chyběla hlubší provázanost mezipředmětových vztahů, výuka propojená s reálnými situacemi a nebyly zařazovány postojové cíle. Nicméně díky malému počtu žáků v učící se skupině provázených minimálně dvěma průvodci byla výuka dobře individualizovaná, s klidnou atmosférou a vstřícným působením průvodců. Diferenciace úkolů byla vhodně nastavena pro věk i pracovní možnosti žáků jednotlivých vzdělávacích období prvního stupně, což podporovalo dokončování práce. Aktivita byla většinou okamžitě vyhodnocována žáky i průvodci. V některých případech byla pro efektivitu učení výhodou dobrovolná přítomnost žáků v učící se skupině. Zvolené činnosti rozvíjely komunikaci, vyjadřování názorů a objevování, méně však práci s informacemi – jejich vyhledávání, třídění, porovnávání. Střídání samostatné práce, práce ve dvojicích a využívání názorných pomůcek žáky aktivizovalo. Žáci byli vedeni k přirozené odpovědnosti, seberegulaci a spolupráci, která většinou umožňovala plnění úkolů. Mladší žáci se spontánně podporovali při relaxačních a tvůrčích činnostech. Efektivní využití řady didaktických pomůcek nejvýrazněji podporovalo výuku matematiky, českého jazyka a oblasti jazykové dramatické výchovy. Práce s chybou byla méně četná, ale účinná. V aktivitách, kdy společně pracovali žáci prvního a druhého stupně, chyběla odpovídající diferenciace a proces učení tak nebyl vždy efektivní vzhledem k vytýčeným cílům. Výuka venku a v tělocvičně měla omezený vzdělávací přínos. Nebyly zde žákům nabízeny takové podněty a možnosti se něčemu novému naučit či vnímat prostředí kolem sebe i sebe samé, jako tomu bylo, když se žáci vzdělávali ve třídě. Škola má kvalitní a aktualizovaný knižní fond, avšak během výuky nebyl žáky aktivně využíván. Digitální dovednosti nejsou významněji rozvíjeny napříč předměty.

Hodnocení probíhalo výhradně formativně, jednalo se o sebehodnocení, vzájemné hodnocení a motivační pochvaly. Žáci byli schopni věcně hodnotit vlastní pokrok pomocí formulací typu „začínám“, „nezvládl jsem“, „potřebuji procvičovat“ atd., hovořit i o postupech, které při práci využívali.

Výuka v přípravné třídě v Ledenicích byla vedená vstřícným přístupem pedagožky, avšak prostředí plně neodpovídalo vývojovým potřebám dítěte. Dařilo se rozvíjet zejména předmatematické a předčtenářské dovednosti. Při společné výuce s žáky prvního stupně převládaly řízené činnosti, spontánní aktivity nebylo možné kvalitně realizovat kvůli absenci samostatného prostoru, tematických koutků a dostatečného množství hraček a pomůcek. Nedostatek relaxačních a pohybových možností vedl k odklonu dítěte od nabízených činností. Pedagožka poskytovala dítěti průběžnou a podnětnou zpětnou vazbu.

Činnost školní družiny na pracovišti v Ledenicích i v Ktiši má zajištěné podnětné zázemí pro svou činnost a vhodně zvolená nabídka relaxačních aktivit s pobytem venku prospěšně ovlivňovala způsob trávení volného času účastníků a podílela se na prevenci rizikového chování.

V průběhu pololetních zkoušek žáků s povoleným individuálním vzděláváním panovala pozitivní atmosféra, zkoušení proběhlo za rovnocenných podmínek. Žáci prezentovali svá portfolia, na kterých dokládali zvládnuté učivo napříč předměty. Prezentace vycházely zejména z individuálních plánů žáků, částečně vytvářených na základě školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Někteří žáci dokládali výsledky také ze zájmových činností, především z oblasti účasti v komerčních zájmových útvarech nebo komunitních vzdělávacích skupin nevidovaných ve školském rejstříku. Vědomosti byly nejčastěji prezentovány vhodně z českého jazyka, z cizího jazyka a matematiky. Žáci druhého stupně projevíli funkční komunikační dovednosti, u nejmladších žáků občas převažovala aktivita zákonných zástupců, kteří je ke zkoušce doprovázeli. Ověřování vzdělávacích výsledků bylo zejména v oblastech Člověk a společnost a Člověk a příroda formální, což neumožnilo objektivně hodnotit pokroky žáků zejména druhého stupně ani celkově hodnotit výsledky integrovaného předmětu v předmětu JaS. Průvodci cílili největší měrou na podporu jazykových dovedností; sledování dalších funkčních gramotností a klíčových kompetencí zatím nebylo systematické. Zkoušející pedagogové se částečně zaměřovali na přímé hodnocení s motivačními pochvalami, bylo využíváno prostředků formativního hodnocení spočívající v popisu procesu práce při plnění aktivit žáků. V závěru každého zkoušení zaznělo sebehodnocení žáka, plány do budoucna, návrh hodnocení známkami za první pololetí pro jednotlivé předměty, které zkoušející zpravidla potvrdil bez výhrad. Pozitivně byla vnímána schopnost žáků zejména druhého stupně zhodnotit sebe sama podobně, jako je tomu u žáků v denní formě vzdělávání.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků v denní formě vzdělávání není komplexně prováděno v souladu s platnými školními pravidly. Pro průběžné hodnocení využívá škola dosahování úrovně očekávaných výstupů formou hodnotící tabulky s verbální škálou (nepozorováno – začíná – rozvíjí – zvládnuto). Tento nástroj však není uveden v pravidlech pro hodnocení ani v přílohách. Celkové hodnocení žáků probíhá dle tabulky se škálou (A–C), která převádí dosaženou úroveň na známky. Tabulka však rovněž není součástí pravidel pro hodnocení a byla zveřejněna a předložena inspekčnímu týmu dodatečně. Tyto skutečnosti pak vedou k nejednoznačnosti a nižší objektivitě hodnocení.

Na konzultaci, která probíhá jednou za pololetí, žák, zákonný zástupce a tzv. patron žáka (pedagog školy) diskutují míru dosažení očekávaných výstupů žáka. Podkladem pro hodnocení jsou žákovská portfolia, která však neobsahují všechny důkazy o plnění výstupů. Hodnocení tedy není vždy doloženo konkrétními pracemi a vychází případně jen z pozorování, čímž má pouze intuitivní charakter. Žákovské sebehodnocení je navíc převážně zaměřeno na postoje, nikoli na výsledky učení. Většina žáků je hodnocena s vyznamenáním, z chování nikdo nebyl hodnocen sníženou známkou. Absence je pouze sledována, nikoli analyzována. Škola systematicky nevyhodnocuje dlouhodobý vývoj výsledků žáků, neorganizuje externí ověřování výsledků ani dlouhodobě nesleduje výsledky absolventů. To omezuje možnost vnějšího posouzení individuálních dovedností žáků a jejich cíleného individuálního rozvoje i cíleného rozvoje vzdělávání ve škole jako celku.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků v individuálním vzdělávání bylo více v souladu se školou nastavenými pravidly oproti hodnocení žáků v denní formě vzdělávání. Většina žáků byla zkoušena podle vlastního vzdělávacího plánu. Všichni předložili portfolia a další podklady (výtvarné práce, pracovní sešity, online či prezenční výstupy). Součástí dokumentace byly také osobní karty učebního pokroku, sebehodnocení a žákovské návrhy klasifikace. Škola tedy získává informace o pokroku žáků a podporuje jejich motivaci, přetrvává však riziko neúplného plnění všech vzdělávacích oblastí a jejich očekávaných výstupů. V některých oblastech jsou žáci naopak výrazně motivováni. Výsledné hodnocení bylo často velmi shovívavé.

Hodnocení dětí v přípravné třídě probíhá průběžně prostřednictvím diagnostických tabulek, které byly v době inspekční činnosti upraveny v souvislosti s úpravami školního vzdělávacího programu pro přípravnou třídu.

Školní poradenské služby jsou formálně zajištěny, škola komunikuje optimálně se školskými poradenskými zařízeními, zejména při získávání doporučení pro individuální vzdělávání a pro vzdělávání dětí přípravné třídy. Vhodná pozornost je věnována počátkům kariérového poradenství a strategií prevence školní neúspěšnosti. Účinnost překonávání a zlepšování žákovských obtíží při vzdělávání je závislá na důvěře mezi pedagogy a zákonnými zástupci žáků a přirozené i odborné autoritě pedagogů při jednání se zákonnými zástupci. V současnosti škola neviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ani žáky nadané. Škola realizuje minimální preventivní program, řeší případné situace na tzv. smírčích komisích nebo je se zákonnými zástupci konzultuje a zapojuje žáky do tvorby pravidel soužití. V některých případech byly řešeny zvýšené absence žáků. V oblasti prevence rizikového chování škola systematicky realizuje školní i mimoškolní akce zaměřené na prevenci. Pořádá řadu zajímavých aktivit spojených s pobytem v přírodě, které podporují relaxační a sportovní prožitky a umožňují rozvíjet vztahy mezi účastníky. Žáci se pravidelně zapojují do sportovních soutěží.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od 4. 12. 2023 byla nově jmenovaná ředitelka školy
- Škola se přestěhovala na dvě nová pracoviště Ledenice a Ktiš, na pracovišti Ledenice byla zřízena školní jídelna-výdejna
- Od září 2025 byla navýšena kapacita základní školy a školní družiny
- Pedagogický tým byl posílen o další pedagogy včetně pedagogických asistentů

- Byl založen školní parlament s účastí všech aktérů vzdělávání
- Došlo k nárůstu počtu žáků v prezenční formě vzdělávání i individuálně vzdělávaných žáků
- Od 1. 9. 2025 byla zřízena přípravná třída
- Škola začala hojně využívat dotační tituly

### **Silné stránky**

- Žáci jsou vedeni k volbě dílčích cílů a k formulaci očekávání od vlastní práce ve vazbě na sebeřízené činnosti a k účelnému sebehodnocení a vzájemné hodnocení.(4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Kontrolní systém nepokrývá v dostatečné míře komplexní hodnocení organizačních pedagogických procesů včetně aktualizace a úplnosti některé dokumentace školy, celkové sledování vývoje hodnocení výsledků vzdělávání včetně absence žáků. (2.1)
- Sledování výsledků vzdělávání jednotlivých žáků není systematické. Informace o výsledcích vzdělávání žáků nemají objektivní vypovídací hodnotu. (5.1)
- Škola pouze nahodile získává a prezentuje informace o úspěšnosti svých absolventů a získané informace nevyužívá v dostatečné míře pro svůj vlastní rozvoj. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Sledovat v rámci kontrolních činností komplexní hodnocení organizačních a pedagogických procesů včetně aktualizací dokumentace.
- Aktualizovat koncepci školy. Do koncepce školy uvádět splnitelné a měřitelné cíle.
- Usilovat dále o zajištění odpovídajícího počtu odborně kvalifikovaných pedagogů pro první i druhý stupeň základního vzdělávání, na obou pracovištích funkčně a prokazatelně delegovat pravomoci, aktivně metodicky vést zejména nekvalifikované pedagogy.
- Zapojit pedagogy do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve více oblastech, např. digitální gramotnost a další funkční gramotnosti.
- Podporovat vnitřní systém metodické spolupráce obou pracovišť školy.
- Důsledně sledovat změny a aktualizovat dokumentaci v souladu s platnou legislativou a tuto dokumentaci důsledně využívat a zveřejňovat, tj. školní řády, vnitřní řády a školní vzdělávací programy pro základní školu i přípravnou třídu.
- Zkvalitnit pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků z hlediska skutečného provádění hodnocení. Nastavit kritéria a systematicky je využívat k objektivnímu hodnocení úrovně znalostí a dovedností žáků a jejich chování.
- Aktivně se zabývat sledováním a vyhodnocováním celkových výsledků. Vést o této evaluaci záznamy, např. pedagogické rady, výroční zprávy.
- V oblasti poradenských služeb se systematicky zaměřit na kariérové poradenství.

- Dovybavit učebny funkčním žákovským nábytkem pro žáky dle jejich somatických potřeb. Zkvalitnit stabilní prostředí pro děti v přípravné třídě z hlediska zvýšení pohody spontánních i řízených činností.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost škola dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitelky), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Bc. Regina Mihulová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Andrea Peprná, školní inspektorka

Bc. Jiřina Svobodová, kontrolní pracovnice

16. 2. 2026