



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2401/16-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Sedlec - Prčice, Luční 330
Sídlo	Luční 330, 257 91 Sedlec – Prčice
E-mail právnické osoby	jetrichovice@volny.cz
IČ	61660116
Identifikátor	650051700
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Stanislav Urban
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
Místo inspekční činnosti	Luční 330, 257 91 Sedlec - Prčice
Termín inspekční činnosti	19. 10. 2016 – 25. 10. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného dětským domovem se školou podle § 174 odst. 2 písm. a) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále jen „zařízení“) je školské zařízení zřizované MŠMT, jehož účelem je zajišťovat péči o děti s nařízenou ústavní výchovou a s uloženou ochrannou výchovou, případně s nařízením předběžného opatření rozhodnutím soudu. Do zařízení jsou umisťovány děti zpravidla od 6 let do ukončení povinné školní docházky. Svou činnost dětského domova se školou (dále „DDŠ“), základní školy (dále „ZŠ“) a školní jídelny (dále „ŠJ“) vykonává v rozsahu zápisu do rejstříku. Jedná se o zařízení pro chlapce i dívky. Rozsah činností školského zařízení zahrnuje také péči o nezletilé cizince bez doprovodu, kterým je vyhrazena jedna rodinná skupina.

Zařízení se nachází na okraji obce na rozhraní několika okresů s relativně dobrou dostupností autobusovou dopravou. V obci je kino, základní umělecká škola, fotbalový oddíl a sbor dobrovolných hasičů. Okolí Sedlce-Prčice využívají vychovatelé s dětmi pro pěší i cykloturistiku, v zimním období je to zejména lyžování v nedalekém lyžařském areálu Monínec.

K datu inspekční činnosti byl evidenční stav v DDŠ celkem 46 dětí. Z toho bylo 33 chlapců a 13 dívek. Pět dětí bylo na útěku (z toho čtyři cizinci), jedno dítě hospitalizované a pět dětí mělo povolení k přechodnému ubytování mimo zařízení. Dvě zletilé osoby využívaly péči zařízení na základě smlouvy o prodlouženém pobytu z důvodu přípravy na budoucí povolání.

Základní vzdělávání probíhalo v šesti třídách a k termínu inspekce měla ZŠ celkem 26 žáků. Dvanáct dětí DDŠ se vzdělávalo v oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s výučním listem mimo zařízení, přičemž osm dětí denně dojíždělo, čtyři děti byly ubytovány v domovech mládeže svých škol.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Zařízení bylo postaveno před deseti lety a plně odpovídá účelu tohoto typu zařízení. Jde o moderní areál, který se skládá z hlavní budovy, v níž jsou škola, tělocvična, posilovna, jídelna a vedení školského zařízení. Samostatně jsou zde umístěny čtyři barevně odlišené dvojdomky, které obývají rodinné skupiny. V areálu jsou dále víceúčelové hřiště pro míčové hry, skatepark a zděný altán. Vybrané venkovní prostory jsou v rámci bezpečnosti zajištěny kamerovým systémem. Celý areál nabízí dostatek prostoru pro realizaci školních vzdělávacích programů (pro DDŠ i ZŠ) včetně bohatého zázemí pro sportovní vyžití, praktické a výtvarné činnosti. Velmi zdařile působí oddělení části výchovné od vzdělávací, což prospívá psychohygieně dětí, které tak nejsou umístěné v jednom prostředí pro oba funkční typy DDŠ. Navíc každá část účelně odpovídá svým rozvržením a vybavením praktickým cílům práce s dětmi.

Organizaci řízení ředitel rozdělil na úseky školního stravování, základní školy a výchovy. Vedením každé části pověřil vedoucího pracovníka, kterému určil rozsah povinností v dané oblasti. Současně zřídil pedagogickou radu jako svůj poradní orgán. Pravidelně se schází porady užšího vedení, vychovatelů, provozních zaměstnanců a učitelů. Takto konziliárně vedené porady přispívají ke komplexnímu řešení problémů spojených s aktuálními potřebami dětí (zdravotní a emoční stav, medikace atp.). Z těchto porad jsou pořizovány zápisy se jmenovitým rozdělením úkolů, což urychluje proces implementace přijatých opatření do praxe.

V zařízení proběhla výměna ve vedoucím týmu, nově nastoupila zástupkyně ředitele pro výchovu, která se však velmi rychle zorientovala a získala si důvěru dětí i podřízených.

Zařízení spolupracovalo s externím psychologem, který odbornému týmu nyní schází, aktivně však za něho hledá náhradu. Jeho nepřítomnost je v případě medikovaných dětí a dětí v tenzi o to výraznější, protože mezi pedagogickými pracovníky není žádný, který by mohl poskytnout dětem základní terapeutickou péči.

Ředitel má zpracovanou koncepci rozvoje zařízení, kterou cílevědomě naplňuje. Uvědomuje si riziková místa vyplývající zejména z potřeby psychologické a terapeutické práce s dětmi. Kontrolní činnost je realizována širším vedením zařízení. Z četných hospitací jsou pořizovány písemné záznamy, v nichž nechybí kladná či záporná zjištění a navrhovaná opatření k nápravě, jejichž účelnost je následně vyhodnocována.

Výchovná činnost DDS vychází ze školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP DDS“), který stanoví obecná východiska výchovně-vzdělávacích činností, jejichž cílem je rozvoj osobnosti dítěte, regulace chování a jeho návrat do běžné společnosti. Aktivita DDS jsou dále konkretizovány v ročním plánu výchovně-vzdělávacích činností, který zahrnuje tradiční i mimořádné akce zařízení, jako jsou různé soutěže, turnaje, účast na kulturních akcích včetně stanovení prázdninového režimu. Roční plán dále vymezuje personální zajištění výchovné činnosti, rozdělení zodpovědnosti zaměstnanců a organizaci výchovně-vzdělávacího procesu. Jasně formulované kompetence a povinnosti vnášejí do organizace školního roku patřičný přehled a řád.

Personální podmínky z hlediska kvalifikovanosti pedagogických pracovníků nejsou dostatečné. Tato skutečnost však zásadně neovlivnila průběh výchovných či vzdělávacích aktivit v zařízení, nepromítla se do vzájemné komunikace, ani nevyplývala z rozhovorů s dětmi. K termínu inspekční činnosti bylo v zařízení celkem 50 pedagogů, z toho 9 učitelů (dva bez odborné kvalifikace), 23 vychovatelů (deset bez kvalifikace), 15 asistentů pedagoga (dva bez kvalifikace), jeden etoped, zástupkyně ředitele pro výchovu a zástupkyně ředitele pro vzdělávání, která je současně výchovnou poradkyní, školním metodikem prevence a koordinátorem tvorby ŠVP. Tato kumulace povinností není optimální pro koordinační a kontrolní činnost. Všichni pedagogičtí pracovníci splňují předpoklady psychické způsobilosti a všichni zaměstnanci předpoklad bezúhonnosti. Dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) byla věnována pozornost zejména v souvislosti s personální obměnou v širším vedení, nicméně je tato oblast v posledním období dalšími pedagogy téměř nevyužita. V zařízení je třeba posílit rozvoj kompetencí pedagogických pracovníků v oblastech komunitní práce s dětmi, v terapeutických dovednostech individuálních i skupinových. V rámci ZŠ by bylo vhodné se zaměřit na přípravu výuky praktických předmětů.

Materiální předpoklady k naplňování výchovně-vzdělávacích činností v zařízení jsou vynikající. Areál DDS disponuje kvalitním zázemím pro nejrůznější aktivity. Děti žijí v rodinných skupinách v samostatně stojících dvojdomcích, vždy pro každou rodinnou skupinu jedna polovina dvojdomku. Vnitřní řešení je koncipováno s ohledem na potřeby komunity. Společná vstupní hala se skříňkami na obuv slouží oběma skupinám, stejně jako prosklená společenská místnost. Protilehlé části dvojdomku nabízí dostatečné množství prostoru pro celou rodinnou skupinu. Pokoje dětí jsou prostorné, světlé, s uzamykatelnými skříňkami, společné kuchyně s obývacími prostory jsou udržované, vybavené televizí a počítačem. Podkrovní pokoje dětí jsou klimatizované. Děti mají k dispozici síť Wi-Fi s připojením k internetu.

Budova školy má tři podlaží, bezbariérový přístup je zajištěn výtahem. Disponuje osmi kmenovými třídami, ateliérem výtvarné výchovy, počítačovou učebnou (vybavenou jedenácti počítači a projektorem), školní dílnou a hudebnou. Široké zázemí je využíváno nejen během výuky, ale také při odpoledních aktivitách a kroužcích pro děti. Společné

prostory chodeb jsou využívány pro relaxační aktivity s dětmi, zejména oblíbený stolní tenis. Moderní tělocvična nabízí široké a kvalitní zázemí (šatny, sprchy, posilovna, horolezecká stěna, pomůcky pro moderní individuální i skupinové sporty). Ve všech částech zařízení mají děti dostatečný prostor jak pro komunikaci s ostatními dětmi tak pro osobní rozvoj. Prostředí v ubytovací části je adekvátně uzpůsobené pro saturaci potřeb osobního soukromí. Vnitřní i venkovní prostory jsou udržované a upravené.

Finanční podmínky k naplňování ŠVP jsou příznivé. Organizace hospodařila zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu. Jejich součástí jsou i finanční prostředky poskytnuté z rozvojových programů MŠMT na financování asistentů pedagoga a kompenzační učební pomůcky. Školské zařízení obdrželo dva finanční dary, které využilo na nákup sportovních potřeb pro děti. Podle svých rozpočtových možností zařízení určuje priority financování, které byly dostačující k zajištění plynulého chodu organizace a k realizaci ŠVP.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Organizace denních činností dětí byla rozdělena na dopolední (škola) a odpolední (volnočasové aktivity, osobní volno, příprava do školy). Poměr mezi volným a řízeným časem je vhodně vyvažován možností spontánního výběru řízených činností. Větší část dětí byla vzdělávána v základní škole v areálu DDS, středoškoláci odjížděli samostatně do externích škol. Děti ráno přiváděli vychovatelé do hlavní budovy na snídani, kde je posláze předávali učitelům. Po vyučování a obědě jsou děti odváděny kmenovými vychovateli do domova, přičemž si školní věci zpravidla nechávají ve škole, případné úkoly jim přenášejí vychovatelé. Tato praxe však příliš neprospívá rozvoji samostatnosti a zodpovědnosti dětí za své povinnosti.

Týdenní programy visí na nástěnkách v kuchyních jednotlivých skupin a děti jsou tak seznámeny s plánovanými aktivitami. Ty jsou připravovány vychovateli a k jejich náplni se děti vyjadřují, případně navrhují svá vlastní přání, čímž rozvíjejí své sociální a komunikační kompetence. Děti dostávají dostatek prostoru k vyjádření svých názorů či návrhů k aktivitám. Při naplňování volného času skupiny kooperují mezi sebou, zvláště u sportovních akcí. Zařízení tím efektivně přispívá ke zvyšování skupinové koheze a předchází tak projevům ostrakizace. Děti z jiných rodinných skupin mají možnost se v rámci osobního volna navštěvovat, využívají k tomu společenskou místnost, kde se věnují společným zálibám nebo vrstevnické komunikaci. Samostatné vycházky mají děti zpravidla jednu hodinu v týdnu, o víkendu prodloužené. Doplňují je také mimořádné vycházky. Vlastní mobilní telefony mají děti k dispozici denně od 19. do 21. hodiny. V případě potřeby i v jiném čase. Přístup k internetu mají v podstatě neomezený prostřednictvím wifi sítě, příp. počítače v obývacím koutě. Telefonování s rodiči je umožněno také prostřednictvím ústavních telefonů. Pedagogičtí pracovníci podporují kontakty s rodinnými příslušníky, aktivně iniciují jednání o pobytech dětí doma během víkendů či prázdnin. Během této doby je zařízení v kontaktu s dítětem a rodinou prostřednictvím sociální pracovnice.

Pravidelně jedenkrát za 14 dní se schází spoluspráva dětí a vedoucí vychovatel. Rodinné skupiny zastupuje vždy jeden volený zástupce. Jednou za měsíc se těchto schůzek účastní také ředitel zařízení. Děti tak mají možnost vyjadřovat se k chodu zařízení ve věcech, které se jich dotýkají. Není to ovšem jediná možnost, jak se k případným problémům vyjádřit (pravidelná přítomnost vedoucí vychovatelky na rodinných skupinách, schránka důvěry). Děti se podílí na přípravě večeří v rodinných skupinách pod vedením vychovatele. Spolupracují při úklidu společných i vlastních pokojů. Připravují se tak vhodně

na samostatný život po opuštění zařízení. S přípravou na výuku (domácí úkoly) pomáhají vychovatelé.

Výuka v ZŠ měla pracovní charakter a byla dobře organizačně zvládnuta, učitelé vytvářeli klima podporující učení. Metodicky a didakticky však byla většinou jednotvárná, postrádala aktivní prvky (tvorba a ověřování hypotéz, problémové prvky, sebehodnocení, práce s chybou apod.) Učivo bylo pro žáky většinou abstraktní, málo přizpůsobené možnostem chápání vzdělávaných žáků. Ověřování správnosti výsledků činnosti žáků spočívalo především v kontrole pedagogem, postrádalo aktivní přístup žáků. V cílech převládala vědomostní a dovednostní složka, chyběla složka postojoivá.

Při malých počtech žáků ve třídách byla výuka do značné míry individualizovaná, formativní hodnocení pedagogem bylo adresné, i v něm ale chyběla vyšší míra diferenciacce. Málo příznivá z hlediska didaktických zásad a psychohygieny byla skladba rozvrhu hodin. Šest hodin v jednom sledu ve všech třídách či výuka předmětu chemie umístěná v rozvrhu hodin pouze na šestou vyučovací hodinu apod. měly negativní vliv na průběh vzdělávání – únava žáků, nesoustředěnost aj. Relaxační prvky byly zařazovány jen v ojedinělých případech. Materiálním podmínkám školy pak neodpovídá zvolená skladba předmětu Pracovní činnosti. Pro plnění okruhu Pěstitelské práce a chovatelství chybí školní pozemek. Rovněž časové rozvržení výuky – jedna hodina v týdnu není optimální, např. na plnění úlohy v realizovaném okruhu Příprava pokrmů 45 minut nestačilo. Některá organizační opatření ZŠ omezují dostatečný rozvoj samostatnosti a zodpovědnosti žáků za přípravu na vyučování, když nejsou povinni si nosit školní pomůcky (učebnice, sešity, psací potřeby) a případné domácí úkoly jim nosí vychovatelé.

Vnitřní dokumentace zařízení je průběžně aktualizována, zásadní dokumenty jako jsou vnitřní řád a organizační řád prošly úpravou s platností od 1. 10. 2016 a jsou v nich zohledněny požadavky Standardů kvality péče o děti v ústavních zařízeních. Děti jsou s vnitřním řádem seznamovány většinou hned při příjmu vychovatelem. Zařízením je provádí etoped nebo vychovatel a jsou informovány o svých právech i povinnostech. Děti mají svého klíčového pracovníka, kterého takto i vnímají a zpravidla s ním mají i bližší vztah, jak uváděly v rozhovorech. Klíčového pracovníka stanovuje zařízení na základě rozboru preferencí dětí a závěrů vlastní diagnostické práce (rozhovor, pozorování).

Vnitřní řád obsahuje systém hodnocení v podobě bodování (známkování), na němž je závislé vyplácení kapesného a další výchovná opatření (vycházky). Bodový systém hodnocení je znovu zaváděn po delší době a dětmi je vnímán většinou pozitivně. Hodnocení dětí je vcelku přehledné a srozumitelné. Opatření ve výchově jsou prokazatelně udělována (výpovědi dětí, zápisy vychovatelů v individuálních sešitech dětí o výchovných opatřeních), nejsou ale vedena písemnou formou v osobních spisech dětí, dítě jejich udělení nepodepisuje (přestože jsou zavedeny individuální sešity dětí pro zápisy výchovných opatření). Ke svému hodnocení se však mají děti možnost vyjádřit na sezeních v rodinných skupinách. Tento systém sebehodnocení dětí je však zatím v počátcích a jak děti, tak vychovatelé se tomuto způsobu komunikace učí. Z osobních rozhovorů s dětmi vyplynulo, že znají svá práva i povinnosti, úměrně svému věku nebo svým schopnostem.

Jediným odborným pracovníkem zařízení byl v termínu inspekce etoped zaměstnaný na celý úvazek. Dále je využíváno služeb pedopsychiatra, k němuž děti dojíždějí s doprovodem pedagogického pracovníka. Tato spolupráce je však dána akutní potřebou dětí a nemůže dostatečně obsáhnout kontinuální potřeby zařízení. Etoped nemá zpracovaný harmonogram práce s dětmi, svou práci realizuje na základě poptávky dětí a informací od vychovatelů, s nimiž je v každodenním kontaktu na pravidelných poradách, které se konají dvakrát denně (ranní a odpolední porady vychovatelů). Na rodinných skupinách je často osobně přítomen,

účastní se sportovních aktivit s dětmi, prostřednictvím náslechu ve vyučování získává informace o dětech z vyučování, sleduje jejich interakce s učiteli, promýšlí s vystupujícími dětmi společně s výchovnou poradkyní jejich další profesní kariéru. Intenzivně komunikuje se zástupci orgánu sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“), soudy a diagnostickými ústavy, z nichž byly děti do zařízení umístěny. Velkou pozornost věnuje skladbě a vyváženosti rodinných skupin z hlediska charakteru dětí i vychovatelů. Daří se tak v mnoha případech předcházet komplikacím ve vztazích mezi dětmi, případně mezi dětmi a dospělými. Důležitým partnerem je pro něho v současnosti vedoucí vychovatel. Terapeutické práci s dětmi se v současné době v zařízení nikdo nevěnuje.

Programy rozvoje osobnosti dětí (dále „PROD“) jsou vedeny podle platné doporučené struktury. Děti ve většině z nich uvádějí své vlastní cíle a přání. Svou spoluúčast stvrzují podpisem. Na zpracování PROD se podílí etoped a vychovatelé. Ti také provádí hodnocení PROD, ale tato hodnocení neobsahují datum, není tak možné ověřit, kdy bylo hodnocení provedeno. Chybí také podpis dětí, jejich případné vyjádření. Bylo by vhodné více využít potenciál, který tento nástroj nabízí v resocializační péči. PROD jsou vedeny spíše formálně, přestože definují úkoly, na které se mají pedagogičtí pracovníci při práci s dítětem zaměřit, jsou obecně platnými doporučeními, která lze aplikovat na kohokoli bez důrazu na individuální potřeby dítěte. V oblasti, která se zabývá kontakty a vztahy s rodinou nebo jinými blízkými osobami, není možné stanovit jako hlavní bod „umožnit telefonní styk“, neboť se jedná o právo dítěte a zároveň povinnost zařízení aktivně podporovat styk dítěte s rodinou. Vyhodnocení PROD je již detailnější a uvádí krizové momenty stanovených cílů, nicméně následný program rozvoje na tyto momenty nenavazuje, nepracuje s nimi, nehledá cestu k jejich nápravě, eliminaci atp. Zákonné kapesné je vypláceno jednou za měsíc, což odpovídá simulaci běžného života (podobně jako výplata). Snaha o přípravu dětí na život u některých pedagogů není jednotná a správná, neboť dětem peníze půjčují v případě, že děti peníze utratí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Práce s dětmi v zařízení je vedena systematicky a provázaně v obou částech – ve škole i v domově. Nyní probíhají změny zejména v hodnotícím systému dětí, nejedná se o závažné změny, protože všichni pedagogičtí pracovníci postupují citlivě a uvážlivě. Všechny kroky jsou dopředu konzultovány na poradách nebo na případových konferencích. Intenzivní je také spolupráce s diagnostickým ústavem. Poněkud komplikované je vedení dokumentace, která se týká dětí nebo rodinných skupin. Tato dokumentace je zbytečně roztříštěna do dílčích dokumentů, což velmi znesnadňuje orientaci v informacích o dětech. Vedle písemně zpracovávané dokumentace má zařízení k dispozici také elektronický systém pro evidenci a vnitřní elektronickou síť, jíž prostřednictvím si zaměstnanci předávají informace z průběhu výchovy v rodinných skupinách. Tato síť však neumožňuje výběr informací podle jména dítěte či jména zapisujícího, což velmi znesnadňuje orientaci a v praxi spíše komplikuje nalezení konkrétních informací k jednotlivému dítěti.

Vedení zařízení podporuje setkávání dětí s rodinnými příslušníky, mimo jiné také výlety do ústavních zařízení, kde jsou umístěni sourozenci dětí. Daří se také zajišťovat tzv. hostitelskou péči o děti, které nemají možnost odjezdu k rodičům. Sociální pracovníce intenzivně pracují s rodinami umístěných dětí a mnohdy působí jako mediátor mezi dítětem a rodinou. V rámci následné péče o děti odešlé ze zařízení komunikují s pracovníci OSPOD a také se školami, kam děti dochází. V pravidelných intervalech se schází s dětmi přechodně ubytovanými mimo zařízení, s jejich zákonnými zástupci a zástupci OSPOD, aby

zhodnotili fungování pobytu dětí doma, jejich školní docházky a socializace. V pozitivním případě směřují tato jednání k podání návrhu o ukončení ústavní výchovy.

ZŠ v několika oblastech dosahovala velmi dobrých výsledků. Efektivní systém kariérového poradenství a partnerství školy s dalšími subjekty zajistil všem žákům s ukončeným základním vzděláním přijetí na středoškolské obory. Estetická úroveň všech prostor školy s využitím prací žáků je rovněž výsledkem značného úsilí vedení školy. Také v zajištění bezpečnosti vzdělávání a výchovy byla práce školy úspěšná. V důsledku rozvíjených sportovních aktivit a materiálního zázemí žáci dosahovali dobrých pohybových dovedností a s tím spojených některých sociálních kompetencí.

V motivaci žáků k dosahování co nejlepších výsledků a jejich důsledcích zjistila ČŠI rizika. Žáci (popřípadě jejich zákonní zástupci) mají jen zprostředkovaný přístup k průběžným výsledkům vzdělávání – průběžné klasifikaci. Ta je podrobně vedena pouze jednotlivými učiteli a žáci nemají přehled o aktuálním stavu. Žákovské knížky nejsou zavedeny, ani elektronický vnitřní informační systém školy přehledy klasifikace neobsahuje. Obtížné je tak získávání přehledu o výsledcích vzdělávání každého žáka. Sledování vzdělávacích pokroků jednotlivce je kompetencí pouze učitele. Dle záznamů o hodnocení a klasifikaci žáků roste podíl žáků s ohroženým prospěchem (klasifikace „dostatečnou“) – téměř 3/4 žáků, v posledním uzavřeném školním roce měla téměř polovina žáků sníženou známku z chování. Snížil se podíl žáků s udělenými pozitivními výchovnými opatřeními (pochvalami). Školou přijímaná opatření pro zlepšení uvedených jevů byla málo účinná.

Při osobních rozhovorech děti hodnotily atmosféru v zařízení jako příjemnou a pozitivní, o čemž svědčí také jejich plány v zařízení zůstat i v případě vzdělávání ve střední škole.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Zařízení zavedlo bodovací systém, který děti zpravidla hodnotí pozitivně.
- Poměrně značná část pedagogických pracovníků je stále bez požadované kvalifikace.
- Zařízení postupuje podle Standardů kvality péče o děti ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy.
- Nedostatečné zajištění psychologické a terapeutické práce s dětmi.

Silné stránky

- Dětem je poskytována kvalitní a empatická zpětná vazba rozvíjející jejich pozitivní sebepojetí.
- Zařízení efektivně pracuje s výsledky dětí v oblasti resocializace, což se projevuje v nízkém počtu dlouhodobých útěků.
- Velmi dobré materiální zabezpečení výuky (prostory pro výuku, relaxaci, pomůcky).
- Poradenské služby školy jsou efektivní.
- Pestrá nabídka volnočasových aktivit, zejména sportovních a kvalitní zázemí pro jejich realizaci.

Slabé stránky

- Vedení zařízení v malé míře podněcuje pedagogický rozvoj zaměstnanců, jen malý počet pedagogů se účastní dalšího vzdělávání za účelem zvyšování profesionálního rozvoje nebo vzdělávání k dosažení odborné kvalifikace.
- Vyšší počet vychovatelů je bez odborné kvalifikace.
- Většina pedagogů nevede systematickou evidenci výsledků jednotlivých dětí, ev. rodinné skupiny, záznamy o psychosomatickém vývoji dětí jsou nesoustavné a neúplné. Ze záznamů pedagogických pracovníků nelze posoudit vývoje dítěte.
- Výchovné postupy některých pedagogických pracovníků nevedou děti k samostatnosti.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy a školského zařízení

- Udělovat výchovná opatření písemně a s podpisem (případně vyjádřením) dítěte.
- Sjednotit výchovné postupy v přípravě dítěte na samostatný život.
- Využít dílny školy pro praktické činnosti také formou volnočasových aktivit zařízení.
- Osamostatňovat děti v docházce do budovy školy v areálu DDŠ. Vést děti k samostatnosti a odpovědnosti.
- Vést informace o výchovně vzdělávacím procesu efektivně.
- Využívat v ZŠ ve větší míře pozitivní výchovná opatření.
- Analyzovat příčiny školní neúspěšnosti a přijmout účinná opatření k nápravě.
- Rozdělit činnosti zástupkyně pro vzdělávání.
- Upravit školní vzdělávací program v souvislosti se stávajícími materiálními podmínkami zařízení.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti (postup při udělování výchovných opatření) a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MŠMT o stanovení nejvyššího povoleného počtu žáků ve škole, čj. MSMT-46699/215-3, s účinností od 27. 1. 2016
2. Jmenování ředitele školského zařízení s účinností od 1. 8. 2012, čj. MSMT-30 054/2012-25

3. Souhlasné vyjádření ke snížení ubytovací kapacity zařízení z 64 na 56 míst a s vytvořením výchovně léčebného oddělení, čj. MSMT-1535/2015-2, ze dne 16. 2. 2015
4. Vnitřní řád zařízení platný od 1. 10. 2016
5. Organizační řád platný od 1. 10. 2016
6. Třídní knihy – školní rok 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
7. Matrika školy k datu inspekční činnosti
8. Školní řád, s platností od 1. 10. 2016, včetně tří příloh (datově nespecifikovány)
9. Školní vzdělávací program školského zařízení, Dětský domov se školou Sedlec – Prčice, platný od 1. 9. 2016
10. Školní vzdělávací program „Škola pro život“, platný od 1. 9. 2016
11. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti, školní rok 2015/2016 a 2016/2017
12. Týdenní programy výchovné činnosti pro rodinné skupiny III. – VIII., vedené ve školním roce 2016/2017
13. Sešity výchovných opatření, vedené pro jednotlivé rodinné skupiny ve školním roce 2016/2017, k termínu inspekce
14. Minimální preventivní program na školní rok 2016/2017
15. Individuální pedagogická dokumentace dítěte, vedená ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
16. Knihy vycházek rodinných skupin, školní rok 2016/2017 k termínu inspekce
17. Programy rozvoje osobnosti dětí vedené ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
18. Hodnocení plnění uložených cílů a úkolů v programu rozvoje osobnosti dítěte, vedená ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekce
19. Zápisy ze společných setkání skupin vedené ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
20. Osobní spisy dětí s čísly: 602349, 602403, 602321, 602398, 602390; výběr k termínu inspekce
21. Přehledy útěků vedené ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekce
22. Kniha úrazů pro výchovu vedená od 1. 9. 2010
23. Kniha úrazů pro základní školu vedená od 1. 9. 2010
24. Knihy denní evidence zařízení vedené v roce 2016, výběr k termínu inspekce
25. Kniha návštěv
26. Záznamy z kontrolní činnosti ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017, k termínu inspekce
27. Personální dokumentace všech zaměstnanců zařízení vedená k termínu inspekce
28. Údaje o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2015/2016
29. Standardy kvality péče o děti 2016, čj. DDŠ 1188/2016
30. Provozní řád školní jídelny, ze dne 1. 7. 2016
31. Rozpočet roku 2015
32. Oznámení o poskytnutí příspěvku ze státního rozpočtu, čj. MŠMT-157-67/2015, ze dne 28. 1. 2015, včetně dodatků
33. Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2015, ze dne 19. 1. 2015

34. Závazné ukazatele upraveného rozpočtu na rok 2015 (konečná úprava), ze dne 10. 12. 2015
35. Rozbor hospodaření za rok 2015, únor 2016
36. Protokol MŠMT o schválení účetní závěrky za rok 2015, ze dne 9. června 2016
37. Rozvojový program Financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se zdravotním postižením a pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním v roce 2015, ze dne 3. 2. 2015
38. Rozvojový program Kompenzační učební pomůcky pro žáky se zdravotním postižením v roce 2015, ze dne 5. 5. 2015
39. Protokol o kontrole čj. ČŠIS-656/15-S, ze dne 2. 4. 2015
40. Výkaz zisku a ztráty za rok 2015, ze dne 1. 3. 2016
41. Statistické výkazy za rok 2015
42. Směrnice Vnitřní platový předpis, ze dne 1. 1. 2016, včetně příloh
43. Osobní spisy (pracovní smlouvy, platové výměry, doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání) zaměstnanců s osobními čísly 3213, 3230, 7627 a 7663
44. Finanční dary ze dne 8. 10. 2015 a 18. 12. 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lukáš Valda, školní inspektor

Mgr. Lukáš Valda v. r.

PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka

PaedDr. Jarmila Tóthová v. r.

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Mgr. Karel Kumstýř v. r.

Mgr. Soňa Křížová, Ph.D., etoped

Mgr. Soňa Křížová, Ph.D. v. r.

Mgr. Helena Štěrbová, přizvaná osoba – odborník na institucionální vzdělávání

Mgr. Helena Štěrbová v. r.

Bc. Alena Votavová, kontrolní pracovnice

Bc. Alena Votavová v. r.

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Kuličková v. r.

Bc. Renáta Hánová, kontrolní pracovnice

Bc. Renáta Hánová v. r.

V Praze 14. 12. 2016

Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Stanislav Urban, ředitel školského zařízení

Mgr. Stanislav Urban v. r.

V Sedlci – Prčici dne 27. 12. 2016