



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1662/18-E

Název	Základní škola Ústí nad Orlicí, Bratří Čapků 1332
Sídlo	Bratří Čapků 1332, 562 06 Ústí nad Orlicí
E-mail	skola@zsbcuo.cz
IČ	75018446
Identifikátor	600104702
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Martin Falta
Zřizovatel	město Ústí nad Orlicí
Místo inspekční činnosti	Bratří Čapků 1332, 562 06 Ústí nad Orlicí
Termín inspekční činnosti	22. až 24. 1. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Ústí nad Orlicí, Bratří Čapků 1332 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

V důsledku zájmu o školu má počet žáků od minulé inspekce vzrůstající tendenci. Z celkového počtu 579 žáků přibližně jedna třetina dojíždí z okolí. Kapacita školy je využita z 87 %. S podporou individuálního vzdělávacího plánu se vzdělává 28 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). U jednoho žáka bylo identifikováno mimořádné nadání. S odlišným mateřským jazykem je evidováno 11 žáků.

Ve všech ročnících je výuka vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání *S dětmi pro děti* (dále ŠVP ZV). Od tohoto školního roku jsou v jedné z prvních tříd ve výuce uplatňovány prvky alternativního pedagogického přístupu k žákům vycházející z programu *Začít spolu*.

Zájmové vzdělávání ve školní družině je vedeno podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu. Žáci ji navštěvují v ranních a odpoledních hodinách. Otevřením šestého oddělení je kapacita 180 žáků zcela naplněna. Úplata je vybírána.

Ve školní jídelně v budově školy je pro žáky a zaměstnance zajištěno stravování včetně dietního. V rámci doplňkové činnosti jsou zde pro žáky připravovány dopolední svačiny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě znalosti prostředí školy a analýzy podmínek vzdělávání vytvořil ředitel školy koncepci rozvoje školy, která má spíše popisný charakter. Je zaměřena na základní školu, rozvoji školní družiny a školní jídelny v ní není věnována pozornost. Dílčí cíle většinou obecně shrnují nastavené procesy. Výstupy z vyhodnocování jednotlivých oblastí rozvoje zatím nebyly ukončeny.

Ředitel školy působil ve škole jako učitel, ve funkci je od školního roku 2014/2015. Ve své činnosti navazuje na mechanismy a aktivity, které se osvědčily. Ponechal kompetence svému zástupci, který řídí učitele druhého stupně a vedoucí učitelce pro první stupeň. Upřednostňuje kolektivní vedení i spolupráci. Má rámcový přehled o úrovni výuky vedené jednotlivými učiteli, zatím se mu plně nedaří u některých působit na změnu jejich učebního stylu. Hospitační činnost není ve škole prováděna systematicky, pedagogům tak není poskytována dostatečná zpětná vazba k jejich vzdělávací činnosti. Efektivnější zapojení dalších pracovníků (např. speciální pedagožky, výchovných poradkyň, vedoucích metodických orgánů) by více podpořilo účinnost metodického vedení a rozvoj pedagogických dovedností učitelů.

V kontrolní činnosti byly zaznamenány nedostatky. Organizační pravidla vymezená školním a vnitřními řády i různými směrnicemi jsou nastavena, některé údaje však byly již neaktuální. V učebních osnovách předmětů v ŠVP ZV není často učivo rozpracováno do jednotlivých ročníků ve vazbě na očekávané výstupy. Např. povinný předmět osobnostně-sociální výchova má školní výstupy uvedeny jednotně a bez distribuce učiva do všech ročníků, obdobně i informatika (souhrnně pro tři ročníky bez rozlišení 1. a 2. stupně). Vhodné bude provést celkovou revizi vzdělávacího obsahu jednotlivých předmětů. Vnitřní řád školní družiny neuváděl žádná práva pro zákonné zástupce. V třídních knihách byla často pouze obecně zaznamenávána témata, bez konkretizace učiva, což neumožňuje ve všech případech jednoznačně dokládat plnění školních výstupů.

Se zvyšujícím se počtem žáků se rozšířil pedagogický sbor, který se zároveň průběžně obměňuje. V kolektivu 38 pedagogů jsou učitelé s různou délkou praxe, což je pro výměnu zkušeností, zařazování nových trendů do výuky a formování vlastního učebního stylu prospěšné a pozitivní. Odborná kvalifikovanost je na dobré úrovni. Vedoucí vychovatelka řídí provoz školní družiny, kvalifikovanost vychovatelek je rovněž dobrá. Další vzdělávání

pedagogů vychází převážně z jejich zájmu a částečně z potřeb školy. Aktuálně je zaměřeno na studium k získání odborné kvalifikace a na další průběžné prohlubování znalostí rovnoměrně pro různé vzdělávací oblasti. Několik seminářů bylo organizováno pro celý pedagogický sbor.

Od minulé inspekce se ve škole výrazně zvýšil počet žáků se SVP s diagnostikovanými různými typy postižení. Jejich podporu zabezpečuje školské poradenské pracoviště, které tvoří speciální pedagožka, dvě výchovné poradkyně s rozdělenými úkoly a školní psycholožka (částečný úvazek), která se věnuje zejména individuálním i skupinovým intervencím. Rozsah služeb je systémově nastavený a funkční (včetně vedení dokumentace). Výchovná poradkyně pro druhý stupeň prostřednictvím individuálních i skupinových konzultací dostatečně informuje žáky i jejich zákonné zástupce o aktuální vzdělávací nabídce středních škol a zprostředkovává podpurné materiály k tematice volby povolání. Žáci mají možnost komunikovat s poradci Informačního poradenského střediska při Úřadu práce v Ústí nad Orlicí, navštěvovat výrobní firmy a střední školy. Kariérové poradenství přispívá k jejich osobnímu rozvoji.

Strategii řešení projevů rizikového chování má škola smysluplně nastavenou a poskytuje žákům důležité informace. Jednotlivá témata a činnosti zaměřené na jejich předcházení jsou zařazovány do výuky i do činností školní družiny. Největší část řešených situací se týká vztahových problémů mezi žáky. Pokud se ve v třídě opakují, nebo jsou závažnějšího rázu, metodička prevence pracuje s žáky formou „socioher“, které vyhodnocuje. K tradičním akcím zaměřeným na formování třídních kolektivů, využití volného času a sebepoznání patří *Dny zdravého životního stylu* a adaptační kurz *Seznamka aneb Jak se neznáme a poznáme* pro žáky 6. ročníku. Aktuální informace z této oblasti pedagogové získávají individuálně nebo při jednání pedagogické rady. K utváření dobrých vzájemných vztahů a postojů svými aktivitami (např. charitativní sbírka, tematické akce) i vyhledáváním dalších námětů pro zpříjemnění pobytu žáků ve škole (např. zlepšení úrovně sociálních zařízení, stravování, skladba rozvrhu hodin) přispívá žákovský parlament.

Škole se ve spolupráci se zřizovatelem daří průběžně zlepšovat materiální podmínky. Výrazně se proměnil vstupní vestibul školy, starší žáci o přestávkách využívají vytvořené relaxační zóny na chodbách nebo zajímavě řešenou školní knihovnu. Celkově jsou kmenové třídy dobře vybavené školním nábytkem, čisté a esteticky vyzdobené. Nápaditá je realizace žákovské cvičné kuchyně uprostřed školní jídelny. Úroveň příjemného prostředí pro stravování zvyšuje vstupní část a moderní sociální zázemí. Velmi dobré podmínky jsou pro výuku informatiky a nepovinných předmětů (*počítačová grafika, robotika a algoritmizace*). Nově vzniklo televizní studio a tzv. legoherny. Z dotačních a sponzorských titulů byla účelně dovybavena školní dílna. Možnosti pro tělovýchovné a relaxační aktivity jsou dostatečné, přidanou hodnotou pro zařazení plavecké výuky je bezprostřední blízkost plaveckého areálu. Příležitosti ke zlepšení byly shledány v úrovni sociálního zařízení pro žáky a učitele, částečně i ve vybavení interaktivní technikou v některých kmenových třídách.

Bezpečnosti a ochraně zdraví žáků je věnována přiměřená pozornost, témata jsou obsahově zastoupena v různých předmětech i v činnosti zájmového vzdělávání. Žáci se seznamují se zásadami bezpečného chování ve škole i mimo ni, s pravidly bezpečného silničního provozu nebo chováním v rizikové situaci apod. V celém objektu je průběžně zajišťována kontrola vstupu a pohybu cizích osob i dohled nad žáky. V souladu s prioritami uvedenými v ŠVP ZV je důraz kladen na zdravý životní styl, k němuž přispívají četné pohybové aktivity provozované nejen v rámci tělesné výchovy ale i pořádáním různých kurzů (plavecký, lyžařský, cyklovodácký nebo ekologicko-branný).

Škola hospodaří s finančními prostředky ze státního rozpočtu včetně poskytnutých rozvojových programů, a dále s prostředky poskytovanými zřizovatelem na úhradu provozních nákladů. Rovněž využívá sponzorské dary a prostředky z vlastní doplňkové činnosti. Z projektových zdrojů ESF je finančně zajišťována činnost školního poradenského pracoviště. Vstřícným a podporujícím přístupem zřizovatele k pořádaným akcím pro žáky i předškoláky z místních mateřských škol (např. *Škola nanečisto*, *Dny zdravého životního stylu*, *Týden tvořivé fantazie* nebo sportovní akce) se daří zabezpečovat odměny, materiál, dopravu nebo vstupné. Přínosem pro žáky ze sociálně slabých rodin splňujících daná kritéria je finanční dar na obědy (*WOMEN FOR WOMEN*, o. p. s).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Zájem žáků o učení na prvním stupni se odvíjel od struktury hodiny a osobnosti učitelky. Někde byla znatelná empatie, jinde dominantní přístup. V části hodin byl kladen důraz na přípravu pracovního místa a pomůcek. Výrazněji byla využívána frontální forma výuky doplněná samostatnou prací, občas byly zařazeny práce žáků ve dvojicích nebo skupinách. Ve větší míře převažovala aktivita vyučujících, zvolené metody tak příliš nepřispívaly k rozvoji komunikativních kompetencí žáků. Při některých déle trvajících činnostech žáci dohodnutá pravidla chování sice dodržovali, ale vlivem méně častého zařazování aktivizujících prvků nebo změny činností, byla patrná u některých nesoustředěnost a únava. Vzdělávací cíl nebyl žákům nijak sdělován, motivování k učení a průběžné povzbuzování bylo méně časté nebo chybělo. Práce žáků s digitálními technologiemi nebyla přirozenou součástí výuky.

Ve výuce vlastivědy při výkladu nové látky nebyl žákům ponechán větší prostor pro jejich úvahy a diskuzi na dané téma. Vyvozování nových poznatků většinou prováděla učitelka. Žáci se většinou sami nevyjadřovali a nedotazovali se. Frontálně vedená výuka směřovala k obsáhnutí množství faktů, což se u některých žáků projevuje v horším hodnocení jejich výsledků vzdělávání.

Zkrácením hodiny z důvodu následného přesunu žáků na plaveckou výuku a časovou nevyvážeností jednotlivých činností byl negativně ovlivněn průběh hodiny člověk a svět práce. Přestože aktivity byly vybrány zajímavě a měly činnostní charakter, vysvětlování a pokyny jdoucí v rychlém sledu za sebou plnili někteří žáci obtížně. Zdařilá byla výuka hudební výchovy. Žáci pracovali se zájmem a nadšením. Rytmická cvičení rozvíjela nejen sluchové vnímání, ale i koordinaci pohybu. Pestrá škála prezentovaných písní spolu s hudebním doprovodem učitelky i žáků přirozeně rozvíjela kladný vztah k hudbě.

Do výuky českého jazyka se promítla délka praxe a zkušenosti učitelek s činnostním učením. Zdůvodňování gramatických jevů bylo zdlouhavější, efektivnější způsob ověření znalostí nebyl uplatněn. Pochopení učiva nebylo důsledně a účinně ověřováno (např. zopakováním pravidel, nabídkou podobného tvaru). V jiné z hodin žáci plnili úkoly společně ve skupinách, učitelka měla dostatek času na individuální práci a kontrolu.

Společnými prvky ve výuce matematiky v běžných třídách a v tzv. „alternativní“ třídě nejmladších žáků byla přívětivá atmosféra, názornost, snaha zaujmout zábavnými formami, rozvíjet logické uvažování a zautomatizovat pamětné počítání. Běžný přístup při frontálně vedené výuce zapojoval všechny žáky ke stejným úkolům a v daném čase, následně nezbyval čas na získání zpětné vazby od žáků. Někteří žáci byli rychlejší a oznamovali splnění úkolu. Vhodná diferenciací úkolů respektující jejich pracovní tempo chyběla. K úpravě a správnému psaní byli žáci vedeni. V jedné kreativně vedené hodině byla zařazena i pohybová část, což žáky motivovalo do další činnosti a soustředění. Žáci sami vyvozovali

učivo s využitím názorných pomůcek, pro některé početní varianty byly použity příklady z reálné praxe.

Ve třídě s malým počtem žáků, ve které jsou využívány prvky vzdělávacího programu Začít spolu, výuka probíhala v jednom z hlavních bloků společně na koberci a následně v centrech. Žáci přirozeně používali názvy číslic v anglickém jazyce, který mají jako povinný předmět od první třídy. Procvičování numerace, rozvoj obrazotvornosti a práce s chybou probíhaly společně. Učitelka žáky často povzbuzovala a oceňovala jejich snahu i výkony. Samostatnou práci žáci plnili vlastním tempem, rychlejší měli k dispozici další úkoly. Dostatek času byl věnován kontrole i hodnocení. Příležitost ke zlepšení je ve zvýšené pozornosti ke kvalitě písma a pamětnému počítání postupně bez dopomoci dočítání po jedné.

U žáků začínajících se seznamovat s cizím jazykem (anglický), kdy mají rozumět jednoduchým otázkám a obsahu mluveného textu, zopakovat a používat slovní spojení a psát slova a věty na základě textové vizuální předlohy, byl důraz nadbytečně kladen na správné gramatické psaní slov (jeden z úkolů ověřený prověrkou). Obsáhlost jevů a výukový styl učitelky, zejména s odbornou kvalifikací pro druhý stupeň, se promítají do často necitlivého hodnocení žáků, které nepodporuje jejich zájem o cizí jazyk ani v minimální míře. Úkoly, které by přívětivěji rozvíjely komunikativní dovednosti, byly zastoupeny méně např. osvojování frází a spojení formou rytmizace, hudební či poslechové ukázky s využitím nápodoby. V řízených rozhovorech byli k odpovědím častěji vyzýváni žáci, u nichž byla zaručena správná odpověď.

Sledovaná výuka na druhém stupni byla učiteli připravená, často však spíše jednotvárná a statická, což jen málo podporovalo aktivitu žáků. Společným nepříznivým zjištěním byla neúplná struktura hodiny, v níž chyběl úvod se sdělením vzdělávacího cíle, který by bylo možno v závěru výuky vyhodnotit. Většina hospitovaných hodin byla založená na frontálním způsobu práce a předávání hotových poznatků učiteli, kooperativní a činnostní aktivity zpestřily vzdělávací proces ojediněle. Zdařile a zajímavě, s aktivním činnostním zapojením žáků, s důrazem na učení v souvislostech a vzájemnou spolupráci, probíhala výuka fyziky v 6. ročníku. Přírodovědnou gramotnost účinně rozvíjel spolu s dovednostmi z oblasti ICT, komunikativní kompetencí a schopností vzájemného hodnocení vyučovací proces přírodopisu v 7. ročníku. Efektivitu vzdělávání občas pozitivně ovlivnilo využití učebních pomůcek (mapy, kartičky apod.), doplňujících materiálů (pracovní listy, milimetrový papír aj.) a didaktické techniky (dataprojektory). Naopak jen v malé míře zařazovali pedagogové práci s chybou a motivační propojení probíraných témat se situacemi každodenního života. Diferencované zadávání úkolů bylo zřetelné pouze výjimečně, žáky možnost výběru různé obtížnosti matematických úloh povzbuzovala k další práci. Žáci se SVP zpravidla plnili stejné úkoly jako ostatní, jen někteří měli zadání odlišné.

Aktivní byli žáci při práci se zdrojem informací v dějepise. Pro nové téma byl učitelem zvolen vzdělávací pořad s následným společným vyvozením nových pojmů, využitím obrazové podpory i mezipředmětových vztahů.

Pestrost metod a forem byla různá ve výuce cizích jazyků (anglický, ruský a španělský). V řízených rozhovorech většinou dominovala učitelka. Prvky kooperativního učení se vyskytly ojediněle. Větší část úkolů vycházela z práce s učebnicí, občas byly zařazeny další aktivity s využitím materiálů vytvořených učiteli. Výuka mnohdy působila vzhledem k rozdílnosti znalostí a možností některých žáků jednotvárně a u některých demotivačně. S ohledem na rozdílnou úroveň znalostí přítomných žáků i žáků se SVP byly úkoly diferencovány v menší míře nebo vůbec. V některých vytvořených skupinách v ročníku odpovídaly jazykové dovednosti žáků jejich možnostem.

Zpětná vazba k výkonům žáků na obou stupních nebyla uplatněna vůbec nebo jen formou stručných výroků, které byly pro další učení minimálně využitelné. Prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení nebyly zařazovány ani v nabízejících se situacích. Stejně ojedinělým jevem bylo v závěru výuky shrnutí a celkové zhodnocení práce. Občasné prodloužení výuky do přestávky nebo zkracování výuky z důvodu přesunů negativně ovlivňuje psychohygienu žáků i učitelů, na relaxaci a přípravu na další výuku zbývá málo času. Mezi žáky a učiteli většinou vládla příjemná atmosféra založená na vzájemném respektu.

Spolupráce mezi učiteli a asistentkami pedagoga v hodinách byla různá. Většinou pomáhaly žákům se SVP s porozuměním úkolu a orientací v textu, ověřovaly porozumění nebo diskrétně usměrňovaly jejich chování. Občas se věnovaly i dalším žákům ve třídě. V hodině, ve které byla u žáka s priznaným podpůrným opatřením z důvodu sluchového postižení k dispozici asistentka, byl zaznamenán minimální kontakt asistentky i učitelky se žákem pro ověření aktuálního stavu nebo poskytování zpětné vazby apod. Některé postupy v podpoře žáka byly vykonávány spíše intuitivně. Příležitost pro zkvalitnění podpory žáků s tímto postižením je např. v zajištění vhodného uspořádání lavic ve třídě tak, aby žáci dobře viděli na ostatní žáky a neunikalo jim dění ve třídě, v opakování důležitých informací učitelem nebo asistentkou pedagoga, v četnějších kontaktech žáka s učitelkou i vhodnou blízkostí asistentky v dosahu žáka. Zatím nebylo zautomatizováno sledování čteného textu a výpomoc žákům s orientací při čtení spolužáků, a to z důvodu rušivých zvuků ve třídě.

Zájmové vzdělávání ve školní družině svými činnostmi přispívá ke smysluplnému využívání volného času přihlášených žáků. Přirozeně podporuje rozvoj jejich osobnosti, spolupráci v týmu, utváření a rozvíjení manuální zručnosti, upevňování pracovních návyků a dovedností. Společenské hry a četba nebo komunikační kruh podporovaly jejich vyjadřovací schopnosti a sociální kompetence. Vychovatelky i asistentka pedagoga k žákům přistupovaly vlídně a citlivě. Respektovaly jejich volbu a aktuální vzdělávací potřeby, kladly důraz na prožitky jednotlivých žáků. Ti se cítili dobře, což dávali najevo spontánním a klidným chováním, navzájem si uměli pomoci a dodržovali nastavené režimové návyky. K tomu přispívá i příjemné prostředí moderně vybavených heren s účelným uspořádáním různých stanovišť.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání jsou pedagogy průběžně sledovány. Ke zjišťování úrovně vědomostí a dovedností žáků v jednotlivých předmětech využívají obvyklé evaluační nástroje (písemné a ústní zkoušení), jež hodnotí klasifikačními stupni. V malé míře si učitelé zaznamenávají různé údaje ze svého pedagogického pozorování (aktivita, plnění úkolů atd.), ke konkretizaci opatření pro rozvoj žáků zatím neslouží.

Pravidelně čtvrtletně jsou vyhodnocovány výsledky vzdělávání z hlediska jednotlivých žáků a tříd. Na konci posledního uzavřeného školního roku prospělo s vyznamenáním 80 % žáků na prvním stupni, což odpovídalo motivačnímu nastavení hodnocení. V nejnižším ročníku měl každý žák možnost zažít pocit úspěchu, vysvědčení se samými jedničkami, maximálně několika dvojkami bylo významným povzbuzením pro jejich další školní práci. V několika třídách však byla shledána přísná klasifikace v anglickém jazyce, odlišující se od hodnocení v jiných předmětech. Stejně zjištění přinesla i aktuální pololetní klasifikace, která například v jedné ze tříd, které s anglickým jazykem teprve začínají a kde výuku vede učitelka odborně kvalifikovaná pro druhý stupeň, nebyla dostatečně motivující a podporující. Na druhém stupni bylo loni v závěru druhého pololetí prospívajících s vyznamenáním 33 %.

To naznačuje dobrou úroveň vědomostí a dovedností, jež potvrzují i výkony v externím testování. Neprospívajícím byl pouze jeden žák, tři žáci konali opravné zkoušky. Jednou z nich byla žákyně 3. ročníku, která neprospěla v anglickém jazyce, což dokládá výše uvedená zjištění v oblasti hodnocení tohoto předmětu na prvním stupni. Vedení školy se zatím systematickou analýzou prospěchu v jednotlivých předmětech podrobně nezabývalo.

Hodnocení žáků se SVP bylo většinou přizpůsobeno jejich možnostem. Výjimkou byli někteří žáci s odlišným mateřským jazykem, u nichž průběžná ani celková klasifikace nebyla dostatečně podporující a respektující fakt, že úroveň českého jazyka je závažnou souvislostí ovlivňující jejich výkon.

Pozitivní bilance hodnocení chování (snížený stupeň pouze 0,5 % žáků) odráží snahu školy o osvojení sociálních dovedností a morálních hodnot žáků a ukazuje dobrou účinnost preventivních programů. Přínosem v této oblasti je zapojení do programu *I ve mně je lídr* a jeho realizace s cílem poskytnout žákům příležitost osvojit si dovednosti umožňující dobře se rozhodovat, vycházet s druhými lidmi, rozumně nakládat s časem atd.

Cennou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu přináší také úspěšná účast v soutěžích. Žáci školu výborně reprezentují ve sportovních kláních, v přírodovědných soutěžích, v programování. Výborného výsledku loni dosáhli žáci školy v několika věkových kategoriích mezinárodní výtvarné soutěže. Čtyři žáci obdrželi za školní úspěchy a reprezentaci školy i města *Cenu Comenius* z rukou starosty města. Přínosem pro propagaci a prezentaci školy na veřejnosti jsou její velice vydařené, moderní a obsažné webové stránky. Dále je činnost za přispění žáků dokumentována prostřednictvím fotoknih a videoreportáží. Kulturní život města obohacují různé společenské akce pro rodiče a veřejnost (výstavy, vánoční vystoupení, Loučení s devátáky atd.).

Závěry

Vývoj školy

- změna ve vedení školy
- zvýšení počtu žáků školy a maximální využití kapacity školní družiny otevřením šestého oddělení
- vznik třídy s prvky alternativního pedagogického přístupu k žákům vycházejícího z programu *Začít spolu*
- další zlepšování materiálních podmínek školy ve spolupráci se zřizovatelem a s využitím dotačních titulů

Silné stránky

- k podpoře žáků přispívá činnost a složení školního poradenského pracoviště
- účinnost prevence rizikového chování žáků ve škole se odráží ve velmi dobré úrovni hodnocení chování žáků a je podporováno různými aktivitami a projekty
- materiální podmínky pro výuku a relaxaci žáků
- pohybové aktivity a kurzy u žáků upevňují zásady zdravého životního stylu

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- vzdělávací obsah některých předmětů v ŠVP ZV bez rozpracování očekávaných výstupů a výběru učiva do jednotlivých ročníků
- málo uplatňovaná diferenciací obtížnosti úkolů s ohledem na výukové možnosti žáků
- ojedinělé využívání činností a úkolů podporujících spolupráci žáků ve výuce
- minimální nebo chybějící vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, shrnutí učiva v závěru hodin a ověření splnění vzdělávacího cíle ve vztahu ke stanoveným cílům a vzdělávacím možnostem žáků

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- přistupovat k utváření vize školy více koncepčně a zaměřit se i na rozvoj školských zařízení
- provést revizi vzdělávacího obsahu jednotlivých předmětů v ŠVP ZV
- zaměřit se na kontrolu naplňování obsahu ŠVP ZV, včetně nastavení vhodné formy zápisů v třídních knihách
- nastavit jasný a konkrétní systém kontrolní činnosti a poskytovat pedagogům účinnou zpětnou vazbu o úrovni výuky
- efektivněji zapojovat další pracovníky do metodického vedení a rozvoje pedagogických dovedností učitelů a asistentů pedagoga
- seznámit se více se specifiky podpory u žáků se sluchovým postižením
- využívat příležitosti k vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, zapojovat je do shrnutí učiva a zhodnocení práce v závěru hodin
- nabízet nadanějším nebo rychleji pracujícím žákům kromě většího rozsahu úkolů i prohlubující aktivity, které by více podpořily jejich výukové možnosti a zvýšily zájem o vzdělávání
- více uplatňovat kooperativní a skupinové formy činností
- důsledně vést žáky k pečlivému psaní s důrazem na jeho kvalitu ve třídě s prvky alternativního pedagogického přístupu
- dodržovat psychohygienu žáků neprodlužováním výuky do přestávek

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Ústí nad Orlicí. Bratří Čapků 1332 ze dne 26. 6. 2017
2. Výpis správního řízení o provedení změny v rejstříku škol a školských zařízení MŠMT čj. 15 576/03-21, ze dne 27. 5. 2003, s účinností od 1. 1. 2003; MSMT- 0203/2014, ze dne 10. 9. 2014, s platností od 10. 9. 2014
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o provedení změn v rejstříku škol a školských zařízení, čj. KrÚ 75776/2018, ze dne 9. 11. 2018, s účinností od 1. 9. 2019
4. Jmenování do funkce ředitele školy, čj. MUUO/24014/2014/ŠKCP/en, ze dne 15. 7. 2014, s účinností od 1. 8. 2014
5. *Koncepce školy 2014 - 2020*, ze dne 14. 4. 2014
6. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2017/2018
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *S dětmi pro děti*, 3. verze s platností od 1. 9. 2018
8. Školní vzdělávací program školní družiny, 3. verze s platností od 1. 9. 2018
9. Školní matrika, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
10. Třídní knihy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
11. Přehledy výchovně vzdělávací práce a výběr zápisních lístků, školní rok 2018/2019
12. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, školní rok 2018/2019
13. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
14. Školní řád s účinností od 1. 9. 2018
15. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání s účinností od 24. 19. 2006
16. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2016
17. Minimální preventivní program, školní rok 2018/2019
18. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2018/2019
19. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, školní rok 2018/2019
20. Dokumenty vztahující se k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, školní rok 2018/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Mgr. Petra Chaloupková, školní inspektorka

Mgr. Petra Chaloupková v. r.

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Markéta Moore, školní inspektorka

Mgr. Markéta Moore v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová v. r.

Mgr. Eva Kesnerová, odborník na tlumočení
českého znakového jazyka

Mgr. Eva Kesnerová v. r.

Mgr. Jitka Palcová, odborník pro žáky
se speciálními vzdělávacími potřebami

Mgr. Jitka Palcová v. r.

Mgr. Petr Vysuček, odborník pro žáky s poruchami
sluchu

Mgr. Petr Vysuček v. r.

V Pardubicích 25. 2. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Martin Falta, ředitel školy

Mgr. Martin Falta v. r.

V Ústí nad Orlicí 1. 3. 2019