



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-64/22-P

Název	Střední odborné učiliště stavební, Plzeň, Borská 55
Sídlo	Borská 55, 301 00 Plzeň
E-mail	sou@souplzen.cz
IČ	00497061
Identifikátor	600009718
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miloslav Šteffek
Zřizovatel	Plzeňský kraj
Místo inspekční činnosti	Borská 55, Plzeň U Klubu 302, Horní Bříza
Termín inspekční činnosti	25. 1., 21 a 22. 3. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“).

Charakteristika

Střední odborné učiliště stavební, Plzeň, Borská 55 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Škola poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřech oborech vzdělání (dále „maturitní obory“), a to ve dvou čtyřletých oborech vzdělání Uměleckořemeslné zpracování kamene a keramiky (dále také „obor Umělecký keramik“), Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu (dále také „obor Kamnářství“) a ve dvou dvouletých nástavbových oborech vzdělání Stavební provoz a Nábytkářská a dřevařská výroba (dále také „nástavbový obor“) a dále střední vzdělání s výučním listem v 11 oborech vzdělání: Strojní mechanik, Klempíř, Elektrikář, Výrobce a dekoratér keramiky, Truhlář, Malíř a lakýrník, Pokrývač, Instalatér, Tesař, Kamnář a Zedník. Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě. Výuka uměleckých maturitních oborů je soustředěna na pracoviště v Horní Bříze, nástavbové obory do sídla školy v Plzni

K 30. září 2021 škola vzdělávala celkem 506 žáků, z toho 68 v maturitních oborech. V oboru Kamnářství se vzdělávalo 18 žáků, v oboru Umělecký keramik 6 žáků (jen druhý – čtvrtý ročník), v nástavbových oborech Stavební provoz 22 žáků a Nábytkářská a dřevařská výroba 22 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků v oboru Kamnářství je naplněn na 30 %, v oboru Umělecký keramik na 10 %, v oborech Stavební provoz a Nábytkářská a dřevařská výroba na 36,6 %. Naplněnost školy činí 40,8 % vzhledem k nejvyššímu povolenému počtu 1240 žáků.

K termínu inspekční činnosti se ve škole v maturitních oborech vzdělávali dva žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), a dva žáci-cizinci s jazykovou bariérou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci od roku 2007. V aktualizované Koncepci rozvoje školy na období 2019–2026 stanovil cíle, týkající se spolupráce s firmami v regionu, materiálního rozvoje, udržení tzv. nematuritních oborů vzdělávání a kvality odborné přípravy. Vysokou neúspěšnost žáků maturitních oborů v průběhu a při ukončování vzdělávání se ve svém koncepčním dokumentu nezabývá. Výsledky při ukončování vzdělávání MZ sleduje jen v souvislosti s úspěšností žáků při zkoušce, ačkoliv MZ koná vždy jen část žáků. Vysokou míru neúspěšnosti žáků ve společné části MZ neřeší koncepčně, ale pouze dílčími opatřeními (doporučení předmětovým komisím projednat způsoby přijetí opatření ke zlepšení stavu, např. poskytovat žákům konzultace, snížit jejich absenci a nabízet doučování v jednotlivých předmětech).

Nastavení organizační struktury školy odpovídá její velikosti a rozsahu činností. Vymezení oblastí působnosti vedoucích pracovníků a mechanismy nastavené pro fungování školy umožňují monitorování stavu, především pro identifikaci rizik a příležitostí v rámci vlastního hodnocení školy. Řízení školy jako celku je zajišťováno pravidelnými společnými poradami vedení obou pracovišť, které se soustředí zejména na projednávání organizačních a ekonomických záležitostí. Ředitel při řízení školy spolupracuje se svými zástupci, na něž přenesl významnou část kompetencí v oblasti řízení, zajištění provozu a kontroly práce pedagogů. Nastavený kontrolní systém není v praxi zcela efektivní, nedostatky byly zjištěny v metodickém vedení výuky (ve vyhodnocování kvality výuky z hlediska efektivity použitých metod a forem práce, v diferenciaci práce žáků vzhledem k jejich schopnostem apod.), což se výrazně projevilo ve sledované výuce. Ze záznamů z jednání pedagogické rady jako poradního orgánu ředitele školy vyplývá, že pedagogická rada především projednává zásadní dokumenty školy a průběžné výsledky vzdělávání žáků. Chybí však

konkrétní návrhy a opatření ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání. Při řízení pedagogického procesu poskytují řediteli podporu také předmětové komise, které se na svých jednáních zabývaly převážně organizačními záležitostmi (např. realizace akcí a exkurzí, konání zkoušek), kontrolou plnění učebních osnov a úpravami školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), přípravou MZ (např. tvorba zadání k písemné části MZ, příprava na didaktické testy nanečisto) a výběrem nových učebnic a pomůcek. Projednávání přípravy žáků maturitních ročníků, zjištění nedostatků žáků ve vyučovacích předmětech, diskuze o strategii ke zlepšení, zadávání testů k MZ a jejich vyhodnocování je však jen konstatováno. Nejsou konkretizována zjištění a přijímaná opatření.

Škola poskytuje vzdělávání podle ŠVP, ve kterých s ohledem na distanční výuku v uzavřeném školním roce došlo k přesunům a redukci učiva ve všech předmětech v rámci tematických plánů. Kromě vzdělávání organizovaného podle učebních plánů škola nabízí a v některých případech realizuje skupinové konzultace (doučování) pro žáky s horšími výsledky. Na nabídku školy však žáci reagují ve velmi malém počtu.

V personální oblasti se jen zčásti daří zajišťovat výuku učiteli s příslušnou předmětovou specializací. V předmětech společné části MZ vyučuje devět odborně kvalifikovaných učitelů většinou s delší pedagogickou praxí. Výuka matematiky a v jednom případě výuka anglického jazyka je však zajištěna pedagogy bez příslušné předmětové specializace, což se částečně odráží v nižší efektivitě vzdělávání. Podmínky výuky anglického jazyka jsou v aktuálním školním roce pro žáky dále znevýhodněny spojováním dvou skupin kvůli dlouhodobému zastupování jednoho vyučujícího. Stanovený nejvyšší počet žáků při spojování hodin není překročen. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vyučujících předměty společné části maturitní zkoušky je rámcově stanoveno ročním plánem. Z pohledu potřeb školy nejsou stanoveny konkrétní cíle se zaměřením na zlepšení výsledků vzdělávání či na aktivizující formy práce, inovativní výukové metody nebo oborové didaktiky, a to ani u vyučujících bez příslušné aprobace. DVPP je vedením školy ponecháno na výběr podle zájmu učitelů a nabídky vzdělávacích institucí. Ve školním roce 2020/2021 se někteří učitelé účastnili pouze webinářů z důvodu pandemické situace. V rámci jednání předmětových komisí nebyla zaznamenána kooperace pedagogů a sdílení poznatků z dalšího vzdělávání. Také vedení školy neposkytuje učitelům zpětnou vazbu o jejich výuce v souvislosti s absolvovaným DVPP.

Přijímání do uměleckých maturitních oborů vzdělání probíhá s využitím talentových zkoušek a se zohledněním prospěchu z předchozího vzdělávání. V nástavbovém studiu konají uchazeči jednotnou přijímací zkoušku. Vždy je zohledňován prospěch v předchozím vzdělávání, kterým byl ve specifickém roce 2021 v nástavbovém studiu rozhodujícím kritériem pro určení pořadí uchazečů. V období let 2017–2021 byli do maturitních oborů přijímání všichni uchazeči, minimální hranice úspěšnosti v některé ze zkoušek nebyla stanovena. Z podrobné analýzy výsledků v jednotné přijímací zkoušce je zřejmé, že dlouhodobě jsou výsledky uchazečů v příslušné skupině oborů vzdělání v ČR mírně podprůměrné. Přijímání uchazečů s podprůměrnými výsledky však nevytváří předpoklady pro zvýšení úspěšnosti ve společné části MZ.

Poradenské služby jsou zajišťovány školním poradenským pracovištěm. Výchovní poradci (jeden pro pracoviště Plzeň, jeden pro Horní Břízu) přispívají k účelné podpoře žáků s potřebou podpůrných opatření zejména včasnou identifikací ŠVP a důsledným informováním vyučujících o potřebách žáků. Prevence rizikového chování je koordinována pro obě pracoviště jedním školním metodikem prevence. Škola v tomto školním roce vhodně zorganizovala adaptační aktivity pro navázání dobrých vzájemných vztahů žáků prvních ročníků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován a hodnocen v maturitních oborech vzdělání se zaměřením na zkušební předměty společné části MZ (český jazyk, anglický jazyk a matematika).

V českém jazyce a literatuře výrazně převažovala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků. Výuka literatury byla zpravidla efektivnější než výuka gramatiky. Pozitivním prvkem bylo občasné zařazení krátkých referátů žáků o přečtených dílech. Žáci při nich byli vhodně vedeni k užití spisovného jazyka. Zaznamenána byla účelná podpora žáků-cizinců s mírnou jazykovou bariérou. Žáci vytvářeli pro referující spolužáky pozitivní prostředí, doplňovali je a jejich výkony spontánně oceňovali. Učivo bylo vhodně propojeno se znalostmi žáků z historie a regionu. Bylo však patrné, že porozumění a interpretace složitějšího uměleckého textu činí žákům problémy. Ve výuce zaměřené na větnou skladbu či tvarosloví byli žáci méně aktivní, do výuky se zapojovali zpravidla jen na výzvu učitelů. Při samostatné práci často jen opisovali správné řešení úloh za tabule, aktivněji se nezapojovali. I při zařazení základního učiva bylo zřejmé, že nezanedbatelné části žáků činí potíže. Učitelé zpravidla chyby žáků opravovali sami, nezapojovali do práce s chybou či do odůvodňování pravopisných jevů ostatní žáky. Podpora samostatného mluvního projevu žáků a rozvoj jejich obsahově bohatší komunikace vyžaduje zlepšení. Ve výuce nebyly dostatečně využity závěry vyučovacích hodin ke shrnutí učiva, jeho upevnění či k ověření naplnění vzdělávacího cíle.

Hospitované hodiny anglického jazyka byly vedeny převážně v cílovém jazyce. Aktivity žáků v hodinách byly směřovány ke zvoleným vzdělávacím cílům a zpravidla byly tematicky zaměřené na reálné komunikační situace. Nová slovní zásoba byla vhodně vysvětlována opisem v angličtině, neverbálně i překladem. Pozitivním jevem je fakt, že se střídaly se produktivní i receptivní řečové dovednosti, kromě řízeného rozhovoru byla účelně zařazena skupinová práce a v menší míře i práce ve dvojici. Žáci pracovali po celou dobu se zájmem o probíraná témata, i když k interakci žák – žák dochází méně, než by bylo účelné. Zvolené učebnice s audiovizuální podporou a funkčním zapojením aplikace na procvičování slovní zásoby zajišťují dostatečnou efektivitu výuky a aktuálnost témat. Zpětná vazba byla poskytována vyučujícími k jednotlivým aktivitám, hodiny byly na závěr zhodnoceny z hlediska splnění cíle.

Ve vyučovacích hodinách matematiky výklad nového učiva probíhal v návaznosti na již probrané učivo, patrná byla snaha vyučujících o využití dříve získaných vědomostí žáků. Učivo bylo procvičováno u tabule a žáci současně zapisovali do sešitu. Do výuky se zapojovalo minimum žáků, kteří spolupracovali při řešení příkladu. V hodinách převažovala aktivita učitele, neboť bez jeho výrazné pomoci nebyla většina přítomných žáků schopna úspěšně zvládnout zadaný příklad. Někteří žáci nejen nástavbového, ale i uměleckých oborů nebyli většinou schopni zvolit strategii vhodného řešení či provádět jednoduché početní operace. Stereotypnost zvolených metod výuky nepodporovala u žáků dostatečné osvojení vědomostí a dovedností potřebných k úspěšnému zvládnutí MZ. Žáci nebyli vedeni k vyhledávání a zpracování informací a pravidelné práci s učebnicí, neboť není vyžadována. V závěru hodin chybělo motivační zhodnocení práce žáků a jejich sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola hodnotí výsledky vzdělávání žáků klasifikací. K informování zákonných zástupců žáků o průběžných výsledcích využívá škola např. rodičovské schůzky, případně osobní

komunikaci. Možnosti on-line informování prostřednictvím webové aplikace nejsou zavedeny.

Výsledky vzdělávání žáků v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování jsou projednávány v pedagogických radách. Hodnocení má spíše statistickou povahu, závěry z hodnocení jsou formulovány obecně. Z rozhovorů s pedagogy i ze záznamů z pedagogické rady nebo z jednání předmětových komisí je zřejmé, že škola má příležitost ke zlepšení v konkretizaci jednotlivých opatření ve vztahu k předmětům společné části MZ a v důsledném hodnocení jejich realizace a účinnosti.

Z analýzy výsledků v průběhu vzdělávání je zřejmé, že období distanční výuky mělo vliv na absenci i průběžné vzdělávací výsledky žáků. Ve školním roce 2018/2019, s plně prezenční výukou, neprospělo v maturitních oborech na konci školního roku přibližně 11 % žáků, naopak s vyznamenáním prospěla cca 2 % žáků. V letech 2019/2020 a 2020/2021, s částečně distanční výukou, se neprospívající žáci téměř nevyskytovali a podíl žáků prospívajících s vyznamenáním vzrostl. Ve všech třech školních rocích je společným znakem významný rozdíl v prospěchu žáků v prvním a druhém pololetí. V prvním pololetí neprospíval nebo byl k 31. lednu nehodnocen značný podíl žáků, a to zejména ve školním roce 2018/2019 či 2019/2020 (cca 30 %) v nástavbovém studiu. Absence žáků byla ve školním roce 2018/2019 vysoká, u nástavbového studia cca 180 h na žáka, u čtyřletých maturitních oborů cca 280 hodin na žáka. V roce 2019/2020 se snížila v průměru o třetinu a v dalším školním roce dále klesla v souvislosti s rozsahem distanční výuky. Z výsledků v prvním pololetí současného školního roku 2021/2022 je však zřejmé, že absence v prezenční výuce je přetrvávajícím problémem. U nástavbového studia dosáhla obdobné úrovně jako ve srovnatelném pololetí školního roku 2018/2019 a ve čtyřletých maturitních oborech dokonce ještě vzrostla.

Ve společné části MZ dosahovali žáci všech oborů v období let 2019–2021 ve srovnatelných skupinách oborů vzdělání v ČR podprůměrných výsledků. V nástavbovém studiu se hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných nebo zkoušku nekonajících z přihlášených žáků) pohybovala kolem 50 % v roce 2019 a 33 % v roce 2020 (v tomto roce šlo o výsledek blízký průměru ČR). V roce 2021 významně vzrostla a činila zhruba 66 % (v ČR se v daném roce pohybovala kolem 25 %). Jednou z příčin zvýšené hrubé neúspěšnosti může být delší období distanční výuky. Z rozhovorů s pedagogy je zřejmé, že žáci nástavbového studia mají často problémy s osvojením vhodných strategií učení a s motivací ke vzdělávání. V období distanční výuky se tyto problémy ještě prohloubily. V nástavbovém studiu je také významný podíl žáků, kteří se k MZ přihlásí, ale nekonají ji. V roce 2021 tito žáci tvořili zhruba polovinu hrubé neúspěšnosti, v roce 2020 více než polovinu. Mezi nekonající patřilo v roce 2021 i několik žáků, kteří byli oprávněni konat MZ, ale bylo jim v souladu se specifickou zákonnou úpravou umožněno opakovat ročník ve školním roce 2021/2022. I po zohlednění této skutečnosti však byla hrubá neúspěšnost více než dvojnásobná ve srovnání s příslušnou skupinou oborů v ČR.

U čtyřletých maturitních oborů je hrubá neúspěšnost ve společné části MZ částečně ovlivněna i nízkým počtem žáků v oborech. Každý neúspěšný žák pak znamená velký přírůstek hrubé neúspěšnosti, která proto významně kolísá. Dobře patrné je to u oboru vzdělání Umělecký keramik, kde se hrubá neúspěšnost pohybovala cca v rozmezí 37–100 %, přičemž 100% míra neúspěšnosti byla dosažena v roce 2021, kdy maturovala jediná žákyně. V rámci ČR jsou tak srovnatelné jen výsledky v roce 2019 a 2020. Výrazně vyšší, než průměrná hrubá neúspěšnost byla zaznamenána v roce 2020 (60 %). Obdobně u oboru Kamnářství maturovali pouze dva žáci v roce 2019, z nichž jeden neuspěl. Vzhledem nízkému zájmu uchazečů o vzdělávání v maturitních oborech Kamnářství a Umělecký

keramik a vysoké neúspěšnosti při ukončování vzdělávání se tyto obory z ekonomického hlediska jeví jako neefektivní.

Z podrobných výsledků v jednotlivých předmětech společné části MZ je zřejmé, že v nástavbovém studiu byli v období let 2019–2021 žáci často neúspěšní v českém jazyce a literatuře, případně v matematice. V cizích jazycích byla neúspěšnost jen ojedinělá. Ve čtyřletých maturitních oborech k neúspěšnosti nejvíce přispívaly výsledky žáků v matematice a v anglickém nebo německém jazyce, naopak z českého jazyka a literatury byli žáci úspěšnější.

Výše zmíněná hrubá neúspěšnost ve společné části MZ se spolu s předčasnými odchody žáků ze vzdělávání podílí na celkově nízkém počtu žáků, kteří za standardní dobu vzdělávání úspěšně získají příslušný stupeň vzdělání. Patrné je to zejména u nástavbového studia, ve kterém pouze přibližně třetina žáků příslušného prvního ročníku po dvou letech studium úspěšně absolvuje. U čtyřletých oborů se jedná přibližně o 50–55 % žáků.

Škola se ve výuce předmětů společné části MZ soustředí na běžná opatření pro zvýšení úspěšnosti žáků. Jedná se např. o nácvik didaktických testů, upozorňování na vybrané učivo při výuce atp. Z dalších aktivit jsou žákům nabízeny konzultace a v letošním roce i systematictější doučování zaměřené mj. na analýzu chyb v didaktických testech. Jeho přínos bude možné vyhodnotit až po delší době. Celkově se dosavadní opatření realizovaná školou neprojevila odpovídajícím zvýšením úspěšnosti žáků ve společné části MZ.

Ke zdokonalování odborných, jazykových, sociálních a interkulturních kompetencí žáků přispívá účast školy v projektech mobility evropského programu Erasmus plus, v jehož rámci se každoročně uskutečňují odborné stáže žáků v zahraničních firmách. Těchto stáží se účastní žáci z pracoviště v Horní Bříze.

Vývoj školy

- Přetrvává nízký počet žáků v jednotlivých maturitních oborech.
- Výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky se od roku 2019 výrazně zhoršují.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní a hospitační činnost vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledků v průběhu a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou není zcela efektivní.
- Vymezení cílů v plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřením na zlepšení výsledků vzdělávání není vhodně nastaveno.
- Přijímání uchazečů s nižší úspěšností v jednotné přijímací zkoušce nevytváří předpoklady pro zvýšení úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky.
- Přetrvává vysoká neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, nízký je podíl žáků, kteří za standardní dobu vzdělávání získají střední vzdělání s maturitní zkouškou.
- V oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření je míra efektivity práce předmětových komisí nízká, jejich činnost nepodporuje zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků.
- Vysoká absence žáků napříč obory vzdělání má negativní dopad na průběh a výsledky vzdělávání žáků.

- Škola v dostatečné míře nevyužívá metody a formy práce podporující aktivní zapojení žáků do výuky a diferenciaci učiva vzhledem k individuálním potřebám jednotlivých žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systémovou práci vedení školy s takovými kontrolními nástroji, které povedou ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (zvýšit účinnost kontrolních mechanismů, zvýšit četnost a zefektivnit zaměření hospitační činnosti, výsledky hospitační činnosti využít ke zkvalitnění výuky). Stanovit soubor prokazatelných opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky.
- Zefektivnit činnost předmětových komisí v oblasti přijímání účinných opatření zaměřených na podporu zkvalitňování průběhu a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků.
- S ohledem na potřeby školy zapojit více pedagogických pracovníků do průběžného dalšího vzdělávání zejména v oblasti aktivizujících forem a metod výuky, posílit v tomto směru činnost předmětových komisí.
- Zvýšit nároky kladené na uchazeče o vzdělávání v maturitních oborech, příp. utlumit vzdělávání v nástavbovém studiu, pokud i nadále bude přetrvávat vysoká neúspěšnost žáků.
- Vyhodnocovat dosažené výsledky vzdělávání žáků, cíleně s nimi pracovat, přijímat opatření směřující ke zkvalitňování výsledků žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti.
- Diferencovat požadavky podle schopností a dovedností žáků, důsledněji dbát na individuální přístup, upevňovat probírané učivo, vést žáky k sebereflexi.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ve znění Dodatku č. 20 vydaná Plzeňským krajem dne 16. prosince 2019, čj.:ŠMS/12269/19
2. Koncepce rozvoje Středního odborného učiliště stavebního, Plzeň, Borská 55 na období 2019–2026
3. Školní vzdělávací programy pro obor vzdělávání Nábytkářská a dřevařská výroba, Stavební provoz, Kamnářství a Umělecký keramik, platné k datu inspekční činnosti
4. Třídní knihy pro školní rok 2021/2022
5. Školní řád ze dne 21. 3. 2022

6. Rozvrhy vyučovacích hodin platné ve školním roce 2021/2022
7. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2021/2022
8. Dokumentace k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků (MZ)
9. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2021/2022
10. Evidence žáků (školní matrika) vedená elektronicky, včetně údajů o výsledcích vzdělávání žáků, stav k termínu inspekční činnosti
11. Záznamy z pedagogické rady, z jednání předmětových komisí – školní roky 2020/2021 a 2021/2022
12. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2020/2021
13. Soubor informací o maturitních zkouškách ve školním roce 2021/2022 na webu školy - <https://www.souplzen.cz/> - stav k termínu inspekční činnosti
14. Dokumentace o přijímání uchazečů ke vzdělávání v maturitních oborech – kritéria a výsledky přijímacího řízení v období let 2017 - 2021
15. Inspekční zpráva ČŠI čj. ČŠIP- 261/19-P ze dne 29. dubna 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Drahuše Šefčíková, školní
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Mgr. Jana Cipínová, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

Ing. Pavel Čámský v. r.

Mgr. Jana Cipínová v. r.

V Plzni 14. dubna 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Miloslav Šteffek,
ředitel školy

Mgr. Miloslav Šteffek v. r.

V Plzni 2. 5. 2022