



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-552/26-P
Sp. zn. ČŠIP-S-117/26-P

Název	Základní škola Leela
Sídlo	Revoluční 217, 348 15 Planá
E-mail	lenka@skola-leela.cz
IČO	23 350 075
Identifikátor	691 019 274
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	RNDr. Lenka Vašíčková
Zřizovatel	RNDr. Lenka Vašíčková
Místo inspekční činnosti	Revoluční 217, 348 15 Planá
Inspekční činnost na místě	28. – 30. 4. a 15. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na žádost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Leela (dále „škola“ nebo „organizace“) vykonává činnost základní školy a školní družiny. Ke dni zahájení inspekční činnosti bylo k denní docházce zapsáno 21 žáků

prvního až devátého ročníku. Další čtyři byli vykázáni v režimu individuálního vzdělávání. Školní družina realizovala zájmové vzdělávání pro 21 účastníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola zahájila svoji činnost k 1. září 2025. Strategie rozvoje směřuje k postupnému navyšování počtu žáků, vybudování stabilní komunity v souladu s hodnotami školy, kterými jsou svoboda, odpovědnost, vnitřní motivace žáků, vzájemná důvěra a respekt. Koncepční plánování je s ohledem na počáteční fázi fungování školy průběžně zpřesňováno.

Organizační struktura pro zajištění vzdělávání a chodu školy se skládá z několika týmů (např. přijímací, provozní, finanční, mediační nebo tým mentoringu), v jehož čele stojí určený koordinátor. Obdobně i řízení školní družiny je založeno na týmové spolupráci a principech sdíleného rozhodování. Všechny zaměstnance, práci týmů a činnosti organizace propojuje ředitelka školy (dále i „ředitelka“). Vedle denní komunikace na bázi osobního kontaktu se zaměstnanci školy setkávají každý týden v rámci provozních porad. Zápisy z pedagogické rady dokládají projednávání záležitostí zejména organizačního charakteru, neobsahují hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků. To je řešeno průběžně v rámci spolupráce učitelů konkrétních předmětů a mentorů jednotlivých žáků, evidováno v mapách pokroku žáků.

Základní vzdělávání ve škole a zájmové vzdělávání ve školní družině zajišťuje skupina pedagogických pracovníků, tzv. průvodců, z nichž odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost na druhém stupni základní školy splňuje pouze ředitelka školy, ostatní členové pedagogického sboru nejsou pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají, odborně kvalifikovaní. Ředitelka doložila, že nekvalifikovaní pedagogové vykonávají přímou pedagogickou činnost pouze v nezbytném rozsahu a po nezbytně nutnou dobu. Vedení školy se snaží o doplnění sboru kvalifikovanými pedagogy, kteří by byli zároveň ochotni být plně v souladu s hodnotami (respekt k žákům a demokratický přístup), které se škola vzhledem ke svému způsobu výuky snaží žákům nabízet.

Plán dalšího vzdělávání pedagogů byl zpracován, jednou z priorit je postupné naplňování kvalifikačních předpokladů pedagogů. Přehled absolvovaných vzdělávacích akcí dokládá prohlubování znalostí a dovedností v oblasti uplatňovaného pedagogického přístupu (např. nenásilná komunikace), sledování vývoje v oblasti výchovného poradenství a prevence rizikového chování (např. mediace, wellbeing, nadané dítě) i koncepční spolupráci se školami obdobného typu (realizace stáží) aj.

Ředitelka poskytuje svým kolegům zpětnou vazbu k úrovni poskytovaného vzdělávání, vychází z plánu hospitační a kontrolní činnosti. Předložené záznamy z hospitací obsahovaly stručný popis průběhu vyučovací hodiny, zhodnocení naplnění cíle, eventuálně doporučení pro další rozvoj. Vzájemné následky či spolupráce pedagogů v tandemu nebyly doloženy. Nižší četnost hospitační činnosti představuje v souvislosti s převažující nekvalifikovaností pedagogického sboru riziko pro zajištění kvality vzdělávacího procesu, neboť omezuje možnost systematické metodické podpory, průběžného vyhodnocování pedagogické práce a sjednocování vzdělávacích postupů. Metodický tým, který by garantoval odborný profesní rozvoj pedagogů uvnitř organizace, nebyl ustaven.

Základní a zájmové vzdělávání je poskytováno v pronajaté, nově zrekonstruované budově města, jež se nachází v klidné části, kde škola využívá okolní přírodní prostředí i malé sportovní hřiště pro pohybové a odpočinkové aktivity. Učebny jsou koncipovány jako účelové prostory („humanitka“, „přírodovědka“ aj.), které žákům poskytují vhodné

podmínky pro vyučování i individuálně volené aktivity. Žáci základní školy i účastníci zájmového vzdělávání jsou seznámeni se zásadami dodržování pravidel bezpečnosti v prostorách školy i na přilehlém pozemku a ve sportovním areálu. Prostředí v budově školy je bezpečné, vchod do školy je trvale zabezpečen.

Největší podíl na finančním zajištění činností školské právnické osoby, která vykonává činnost školy, tvoří finanční zdroje přidělené ze státního rozpočtu a vlastní příjmy organizace získané ze školného. Významnou část financování představuje spolupráce s nadačními fondy zaměřenými na podporu a rozvoj školství, z jejichž příspěvků pořizuje škola učební pomůcky, vybavení i digitální prostředky. Vlastní aktivitou pak škola získává sponzorské dary, které rovněž využívá ke zlepšení vzdělávacích podmínek.

Školní stravování je zajištěno na základě smlouvy o poskytování služeb, kterou organizace uzavřela s jídelnou nedaleké základní školy, kam žáci pravidelně docházejí na obědy v doprovodu pedagogických pracovníků. Zajímavou nabídkou pro zpestření stravování je i nabídka svačín pro žáky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání vyplývá z konceptu, že žáci jsou tvůrci vlastního poznávání, jejich učení vychází z vnitřní motivace a postupně rozvíjeného sebeřízení. Činnosti navazují na vědomé rozhodnutí žáků. Významným nástrojem vzdělávacího přístupu je věkově smíšená skupina žáků, která posiluje spolupráci, učení nápodobou a přirozené sociální vazby. Pedagogové nepodporují porovnávání ani soutěžení žáků, důraz je kladen na sdílení zkušeností a vzájemnou podporu při učení. Během inspekční činnosti bylo v různých výchovně-vzdělávacích činnostech patrné uplatňování těchto principů, tj. vedení k jejich zvědomování, aplikaci i reflexi.

Dalším charakteristickým rysem vzdělávacího prostředí je možnost svobodné žákovské volby mezi zapojením do vyučování podle rozvrhu a volnou hrou, která tvoří rovnocennou součást učení. Cílem je posilování zodpovědnosti a samostatnosti žáků. Během hospitační činnosti ČŠI se zvláště žáci druhého stupně účastnili vzdělávání podle rozvrhu. Žáci, kteří volili volnou hru, mezi sebou komunikovali, realizovali spontánní pohybové aktivity v herně, věnovali se tvoření dle vlastního výběru. K dispozici měli pracovní listy k individuálnímu procvičování či rozšiřování učiva. Pedagogický dohled byl stanoven a vykonáván ve všech prostorách školy, ale u každé aktivity mimo organizované výukové lekce nemohla být vždy přítomná dospělá osoba po celou dobu, čímž je odpovědnost za vlastní bezpečnost ve škole částečně přenesena na samotné žáky.

Z předložených dokumentů, které dokládaly průběh vzdělávání (třídní knihy, mapy pokroku) nebylo možné určit, s jakou četností se jednotliví žáci účastnili výuky podle rozvrhu. Konkrétní docházka žáků do jednotlivých vzdělávacích předmětů není v třídních knihách zaznamenána. Na základě záznamů v třídních knihách není dále možné konstatovat naplňování výstupů v celém rozsahu vzdělávacích oblastí, který stanoví Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, respektive školní vzdělávací program pro základní vzdělávání. Příkladem je anglický jazyk, který je realizován jednu hodinu samostatně, další dvě hodiny probíhají integrovaně v rámci předmětu Já a svět. Samostatná hodina je v třídních knihách důsledně uváděna, integrované hodiny nebylo možné uspokojivě prokázat.

Komunitní kruh, který je zařazován pro všechny žáky a pedagogy školy na začátku každého vyučovacího dne, byl v době inspekční činnosti účelně využíván jako prostor pro sdílení

zážitků, zkušeností i prezentaci denního programu ve škole. Pedagogové vytvářeli příležitosti pro aktivní zapojování žáků, podporovali jejich participaci při řešení aktuálních situací vycházejících ze školního života a vedli je k převzetí odpovědnosti za přijatá rozhodnutí a k uplatňování respektující komunikace vůči ostatním. Tento způsob společného setkávání a reflexe školních záležitostí měl pozitivní dopad na rozvoj komunikačních a sociálních dovedností žáků.

Sledované vyučovací hodiny byly zpravidla vedeny se snahou o aktivní zapojení žáků a vytváření podnětného, bezpečného a respektujícího prostředí pro učení. Vyučující často využívali pestré metody práce, včetně řízeného rozhovoru, práce s textem, obrazovým materiálem, pohybových aktivit, prvků dramatizace, badatelsky orientovaného učení i tvoření. V hodinách byly podporovány komunikativní dovednosti žáků, jejich samostatnost, byl jim vytvářen prostor pro vyjadřování vlastních názorů a argumentaci. V některých případech výuka účinně rozvíjela také čtenářskou gramotnost, kritické myšlení a schopnost práce s informacemi v širších souvislostech.

Ve výuce převažovala frontální a samostatná práce, zatímco kooperativní formy, jako je práce ve dvojicích či skupinách, byly využívány méně často. Aktivita žáků byla podporována, nicméně prostor pro hlubší zapojení všech žáků a jejich diferenciaci podle aktuálních potřeb nebo ročníků nebyl plně využit, což vedlo k tomu, že někteří žáci nebyli plně zapojeni nebo pracovali na úkolech neodpovídajících jejich schopnostem. Pouze část hodin měla jasně stanovený a pro žáky srozumitelný vzdělávací cíl, k němuž směřovaly jednotlivé činnosti. V některých případech chyběla návaznost mezi aktivitami nebo jejich promyšlené didaktické uchopení, což snižovalo efektivitu výuky a vedlo ke kolísání pozornosti žáků i jejich nerovnoměrnému zapojení. V menší míře byly zařazovány činnosti vedoucí k porovnávání různých řešení, práci s chybou či aplikaci poznatků v širších souvislostech.

Formativní hodnocení a zpětná vazba byly poskytovány, často však měly spíše obecný charakter a jen v omezené míře vedly k hlubšímu porozumění učivu nebo k cílenému rozvoji konkrétních dovedností. Individuální podpora žáků byla přítomna, avšak převážně situační a méně systematicky zaměřená na naplňování vzdělávacích cílů.

Celkovým pozitivem vzdělávání podle rozvrhu byla snaha o propojování učiva s reálným životem, využívání motivujících prvků a vytváření příležitostí pro aktivní učení. Výuka měla v řadě případů dynamický charakter a podporovala pozitivní vztah žáků k učení.

Během inspekční činnosti byla kontrolována dokumentace, která se vztahuje k individuálnímu vzdělávání. Jednalo se o záznamy o rozhodnutí ředitelky školy o přijetí, další doklady i prezenční hodnocení žáků v závěru školního roku. Zákonní zástupci žáků oslovení prostřednictvím dotazníků nevyjadřovali výhrady k zajištění individuálního vzdělávání.

Školní družina funguje na základě sdílené vize zaměřené především na rozvoj měkkých dovedností žáků, jejich samostatnosti a schopnosti sebeřízení, která je rozpracována ve školním vzdělávacím programu školní družiny. Ten je tematicky strukturován zejména podle ročních období a přirozeně navazuje na aktivity školy. Během hospitační činnosti byl kladen důraz na princip dobrovolnosti, podporu volné hry a práci s vlastní iniciativou žáků, včetně schopnosti smysluplně nakládat s volným časem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Žáci během vyučování projevovali zájem o učivo, pracovali podle pokynů a dokázali vyhledávat, třídit i hodnotit informace. Aktivně řešili předkládané úlohy, komunikovali s pedagogy a uplatňovali vlastní nápady. Při tvořivých i relaxačních aktivitách byli bezprostřední, zaujatí a kreativní. Během zájmového vzdělávání ve školní družině se věnovali spontánním činnostem. Žáci dokázali reflektovat své chování, dodržování pravidel i vhodné způsoby jednání v různých situacích. Nízký počet žáků ve škole příznivě podporoval proces učení. Prostory byly vyzdobené zajímavými výstupy ze vzdělávacích projektů s rozličnou tematickou náplní a výtvarnými pracemi, jejichž nápaditost a estetická hodnota podnětně dotvářely školní prostředí.

Každý žák se pravidelně schází se svým mentorem z řad pedagogů, na jehož výběru má možnost se spolupodílet. Tím je podpořena vzájemná důvěra a zvyšován potenciál tohoto pedagogického působení. Mentor doprovází žáka v procesu učení, posiluje jeho samostatnost, odpovědnost a schopnost komunikovat s respektem, pomáhá mu hledat vlastní vzdělávací cestu a rozvíjet jeho silné stránky.

Ředitelka společně se svými kolegy rozpracovává a postupně zlepšuje způsoby umožňující cílené monitorování realizace školního vzdělávacího programu, včetně zaznamenávání a vyhodnocování dosažených výsledků vzdělávání. Hodnocení je založeno zejména na průběžném sledování individuálních osobnostních charakteristik, znalostí, dovedností i rozvoje kompetencí jednotlivých žáků.

Uplatňovaný způsob vedení průběžného hodnocení je evidován v mapách pokroku žáků, které mají dvojí formu. Jedna je realizována pedagogy ve sdíleném elektronickém systému, obsahuje povinné výstupy školního vzdělávacího programu pro všechny předměty a evidenci jejich postupného naplňování, kterou v pravidelných intervalech realizují mentoři žáků ve spolupráci s učiteli jednotlivých předmětů. V rámci rozvoje sebeřízeného učení si žáci vedou vlastní mapy pokroku v listinné podobě, které mají zjednodušenou formu a svou grafickou úpravou jsou přizpůsobeny věku žáka. Žáci si své mapy pokroku mohou vyplňovat samostatně, tato evaluace osobního pokroku je rovněž součástí individuálních setkání s mentorem. Nedostatkem je fakt, že žáci si vedou mapy pokroku pouze pro vybrané předměty. Část formulovaných indikátorů se vztahuje k pouze k elementární úrovni učiva, čímž není využíván formativní potenciál map, žáci nejsou vedeni k hlubší autoevaluaci vlastního učebního pokroku.

O aktuálních vzdělávacích výsledcích škola zákonné zástupce průběžně informuje prostřednictvím sjednaných komunikačních nástrojů, při individuálních setkáních, na třídních schůzkách a využívá rovněž další neformální způsoby předávání informací. Pedagogové realizují tripartitní setkání (žák, rodič, pedagog), kde jsou sdělovány průběžné výsledky vzdělávání žáka, formulovány možnosti dalšího vývoje vzdělávání a vytvořena příležitost pro jeho sebehodnocení. Pro hodnocení na vysvědčení v prvním pololetí školního roku 2025/2026 byla využita klasifikace, známky byly udělovány s motivačním charakterem, vypovídaly zejména o přístupu ke vzdělávání, nikoliv o úrovni osvojovaných znalostí, dovedností a kompetencí. Pedagogové nezaznamenali žádné závažné kázeňské problémy. K datu inspekční činnosti škola nedisponovala výstupy externích šetření výsledků vzdělávání. Zapojování do soutěží bylo minimální, výjimkou byla soutěž Vlčí halíř, v níž žáci získali Cenu kreativity za nejzábavnější televizní nápad.

Škola poskytuje individuální vzdělávání podle § 41 školského zákona. Zkoušky z příslušného učiva v závěru pololetí probíhají formou rozhovoru se žákem nad výstupy jednotlivých předmětů, které jsou nahrávány do online portfolia. Prezenční ověřování

dosažených znalostí a dovedností bylo vedeno v respektujícím a motivujícím ovzduší, důraz byl dáván na to, co se žákům podařilo, co je zajímavé a v čem se aktuálně nejvíce rozvíjejí. Pro hodnocení na vysvědčení je stejně jako u žáků v denním vzdělávání využita klasifikace.

Poradenské služby zajišťuje výchovná poradkyně a metodička prevence v jedné osobě v součinnosti s ředitelkou školy, která je zároveň kariérovou poradkyní. Ta pomáhá žákům a jejich zákonným zástupcům s výběrem optimální navazující vzdělávací cesty. Do data inspekční činnosti škola nevzdělávala žádného žáka na základě doporučení školského poradenského zařízení. Riziko neúspěšnosti i rozvoj silných stránek žáků jsou řešeny individuálně nejen v rámci výuky, ale jsou zejména v kompetenci mentorů jednotlivých žáků.

Preventivní působení školy je založeno na stálém kontaktu pedagogů se žáky a úzkém partnerství se zákonnými zástupci, které přispívá k včasnému řešení problémů a vytváření bezpečného školního prostředí. Hlavní okruhy předcházení rizik (např. závislostní chování na sociálních sítích) jsou začleněny do konkrétních témat ve výuce. Pro potřeby prevence jsou využívány komunitní kruhy obecně i specificky zaměřené (nenásilí, krizový). Byla navázána spolupráce s externími organizacemi za účelem zajištění preventivních programů ve vybraných oblastech.

Spolupráce s rodiči je funkční a přispívá k otevřenému a partnerskému prostředí. Rodičovské kavárny umožňují sdílení informací o vzdělávání a výchově, diskutování aktuálních témat a společné hledání řešení situací, které se ve škole nebo v rodině objevují. Zároveň podporují zapojení rodičů do života školy a pomáhají vytvářet otevřenou a spolupracující školní komunitu. Škola je členem Asociace svobodných demokratických škol, v jejímž rámci úzce spolupracuje s pracovníky z partnerských organizací. Pedagogové se inspiroují, sdílejí zkušenosti, účastní se stáží v jiných školách. Školní dužina kooperuje též s širší sítí externích partnerů, zejména v oblasti alternativního vzdělávání, prevence a odborné podpory.

Závěry

Silné stránky

- Pedagogové volí vstřícný a respektující přístup, budují bezpečné a podporující prostředí založené na důvěře a otevřené komunikaci, což žákům umožňuje aktivně a svobodně se zapojovat do vzdělávání. Tento pedagogický postoj zároveň přispívá k pozitivnímu klimatu školy. (3.2)
- Pedagogové se zaměřují na celkový rozvoj osobnosti každého žáka a prohlubování kompetencí důležitých pro život. Posilují odpovědnost žáků za vlastní učení. Žáci jsou vedeni ke samostatnému rozhodování a k vyjadřování vlastních názorů. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Absence výraznější diferenciací s ohledem na věkové a individuální vzdělávací předpoklady žáků v průběhu výuky snižovala částečně její vzdělávací přínos. Cílené kooperativní učení žáků bylo zaznamenáno okrajově. (4.3)
- Systém monitorování výsledků vzdělávání žáků není komplexně nastaven. Žákovské mapy pokroku jsou využívány jen v části předmětů a pracují převážně s elementární úrovní stanovených výstupů. Hodnocení na vysvědčení v prvním pololetí školního roku

2025/2026 bylo realizováno klasifikací, což nekoresponduje s uplatňovaným pedagogický přístupem a nastaveným systémem hodnocení. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Pravidelně a prokazatelně vyhodnocovat práci školy ve všech oblastech jejího působení (strategické plánování, odborný rozvoj pedagogů, vyhodnocování výsledků žáků aj.). Vyvozovat opatření k dalšímu zkvalitnění vzdělávání.
- Zintenzivnit monitorování kvality vzdělávání, zavést vzájemné naslechy. Ze závěrů vyvozovat opatření pro další práci a provazovat ho s dalším vzděláváním pedagogů.
- Zvýšit vypovídající hodnotu dokumentace dokládající obsah a průběh vzdělávání.
- V záznamech z jednání pedagogické rady prokazatelně uvádět informace o výsledcích vzdělávání a chování žáků. Formulovat opatření pro následné pedagogické působení.
- Plánovitě vyhledávat pedagogy, kteří nejen sdílejí zaměření školy, ale zároveň splňují předpoklady odborné kvalifikace.
- Ustavit metodický tým, jehož cílem bude kontinuální odborný rozvoj pedagogů.
- Do přípravy vyučování zahrnovat věkové rozdíly žáků, jejich individuální předpoklady a kooperativní učení, tomu uzpůsobovat výběr metod a forem práce v souladu se stanovenými cíli.
- Precizovat pojetí map pokroku, které si vedou žáci. Doplnit je o mapy pokroku pro další předměty. Dle věkové úrovně žáků individualizovat formulaci výstupů k naplnění.
- Doplnit klasifikaci na vysvědčení o hodnocení slovní nebo kriteriální, které by popisovalo skutečně dosaženou úroveň vzdělávání žáka. V souladu se zvoleným způsobem upravit pravidla hodnocení výsledků vzdělávání ve školním řádu.
- Zvážit zapojení do externího testování s cílem objektivně posoudit úroveň vzdělávání ve škole.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízení, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školské právnické osoby Základní škola Leela ze dne 20. 9. 2024
2. Jmenování ředitelky Základní školy Leela vydané zřizovatelkou školy s účinností od 1. 9. 2025 na dobu neurčitou
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 27. 4. 2026
4. Školní vzdělávací programy platné v termínu inspekční činnosti
5. Školní řád platný ve školním roce 2025/2026
6. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2025/2026
7. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců včetně plánu jejich dalšího vzdělávání
8. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví platná ve školním roce 2025/2026 včetně knihy úrazů
9. Rozvrhy hodin tříd a učitelů platné ve druhém pololetí školního roku 2025/2026
10. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy ve školním roce 2025/2026
11. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2025/2026
12. Mapy pokroku žáků vedené pedagogy i žáky ze školního roku 2025/2026, vzorek
13. Online portfolia individuálně vzdělávaných žáků ze školního roku 2025/2026, vzorek
14. Výpisy z vysvědčení za první pololetí školního roku 2025/2026, vzorek
15. Školní matrika vedená ve školním roce 2025/2026
16. Třídní knihy základní školy a školní družiny vedené ve školním roce 2025/2026
17. Dokumentace vztahující se k poradenským službám ve školním roce 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Alena Wirthová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Václava Matasová, kontrolní pracovnice
Mgr. Pavlína Jiránková, školní inspektorka

18. 6. 2026