



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-438/17-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Odborné učiliště a Základní škola Holešov
Sídlo	Nádražní 525/1, 769 01 Holešov
E-mail právnické osoby	info@ouholesov.cz
IČ	47 935 910
Identifikátor	600 025 624
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Stanislava Horáková
Zřizovatel	Zlínský kraj
Místo/místa inspekční činnosti	Nádražní 525/1, 769 01 Holešov
Termín inspekční činnosti	10. 5. 2017 – 11. 5. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení dílčích jevů v podmínkách a průběhu vzdělávání poskytovaného střední školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti zaměřené na účinnost opatření realizovaných v zájmu zlepšení fungování školy v oblasti nastavených pravidel, pedagogického vedení školy a průběhu výuky oborů zaměřených na sociální péči a zahradnictví.

Charakteristika

Odborné učiliště a Základní škola Holešov je příspěvkovou organizací, která vykonává činnost střední školy, základní školy, školní družiny, internátu a školní jídelny. Hodnocení dílčích jevů v podmínkách a průběhu vzdělávání proběhlo ve střední škole (dále „škola“) z důvodů předchozích inspekčních zjištění. Škola poskytuje střední stupeň vzdělání ve 4 tříletých oborech vzdělání vyučovaných v denní formě vzdělávání, které jsou ukončeny závěrečnou zkouškou. V průběhu inspekční činnosti byly školou vyučovány obory vzdělání, v nichž lze dosáhnout středního vzdělání s výučním listem, a to 75-41-E/01 Pečovatelské služby, 66-51-E/01 Prodavačské práce, 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby a 41-52-E/01 Zahradnické práce.

Škola vzhledem ke snížení počtu žáků v oboru vzdělání Pečovatelské služby využívala smluvně v době inspekční činnosti jedno pracoviště – Centrum pro seniory v Holešově. Smlouva obsahovala všechny náležitosti stanovené právními předpisy. Na smluvním pracovišti Nemocnice Milosrdných sester Kroměříž se od druhého pololetí aktuálního školního roku výuka žáků pod vedením instruktorky nekonala.

Podle zahajovacích výkazů k 1. září příslušného školního roku byl zaznamenán postupný pokles žáků z 88% naplněnosti v roce 2013 na 63% naplněnosti v roce 2016. K datu konání inspekční činnosti se ve výše uvedených oborech vzdělávalo v 5 třídách 43 žáků, což představuje pokles naplněnosti školy o 17% v průběhu aktuálního školního roku. Nejvyšší povolené počty žáků v jednotlivých vyučovaných oborech vzdělání nebyly překročeny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vykonávala stanovené činnosti čtvrtý školní rok. Zřízená pedagogická rada plnila svou funkci jako poradní orgán ředitelky školy při projednávání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkající se vzdělávání, avšak v případě hodnocení výsledků vzdělávání žáků jen zčásti, jelikož pouze v případě dvou žákyň proběhlo projednání jejich neomluvené absence za dobu prvního čtvrtletí i pololetí v souladu se sankčním rozpětím, které stanovuje vnitřní předpis školy. V případě zbylých 85% žáků nebyla projednána jejich neomluvená absence klasifikační pedagogickou radou, jejíž termín jednání byl stanoven interním dokumentem upravujícím organizaci školního roku.

Vedení školy sice sledovalo, zaznamenávalo a projednávalo rizikové faktory chování žáků, kteří řádně nedocházeli do školy, ale u převážné většiny z nich na základě zjištěných skutečností náležitě nevyužilo interně nastavený mechanismus, který rovněž stanovuje postup vůči konkrétnímu žákovi porušujícímu vnitřní předpis školy.

Prevence rizikového chování žáků byla ve škole zabezpečována metodikem prevence podle každoročně zpracovaného a následně vyhodnocovaného Minimálního preventivního programu. Preventivní strategie jednoznačně vymezovala patologické oblasti, mezi něž na prvním místě patřilo záškoláctví. Přehled plánovaných akcí však neobsahoval činnosti podporující preventivní působení na žáky v souvislosti s potřebou naplňování řádné docházky do školy i přes to, že se škola dlouhodobě potýkala s množstvím omluvené i neomluvené absence. Omluvená absence se ve značném rozsahu vyskytovala u žáků všech ročníků vyučovaných oborů vzdělání. Za první pololetí aktuálního školního roku činil průměr na jednoho žáka oboru vzdělání Pečovatelské služby 235 hodin, Zahradnické práce 139 hodin, Prodavačské práce 127 hodin a Stravovací a ubytovací služby 103 hodin. Nikoli v ojedinělých případech se neomluvená absence velkého rozsahu vyskytovala u 2 žáků 1. ročníku, 3 žáků 2. ročníku a 4 žáků 3. ročníku oboru vzdělání Stravovací

a ubytovací služby, u 3 žáků 1. ročníku oboru vzdělání Prodavačské práce, taktéž u 1 žáka 3. ročníku oboru vzdělání Pečovatelské služby. Alarmující se jeví situace, která nastala v průběhu aktuálního školního roku, kdy předčasně opustilo vzdělávací systém 71% žáků 1. ročníku a 67% žáků 3. ročníku oboru vzdělání Pečovatelské služby, 50% žáků 1. ročníku oboru vzdělání Prodavačské práce a 36% žáků 3. ročníku oboru vzdělání Stravovací a ubytovací služby. Vedení školy nevěnovalo náležitou pozornost výše uvedeným zjištěním i přes to, že je Česká školní inspekce v obdobném rozsahu charakterizovala při předchozí inspekční činnosti vykonané na základě stížnosti.

Nastavený kontrolní systém umožňoval průběžné monitorování realizovaného výchovně vzdělávacího procesu, avšak jeho neúplným naplňováním ze strany vedení školy nebyla získána ucelená zpětná vazba o výsledných činnostech jednotlivých úseků školy, aby mohla být přijata náležitá komplexní opatření. Vedení povinné dokumentace školy o průběhu a ukončování vzdělávání žáků vykazovalo formální nedostatky, které byly s ředitelkou školy projednány a v průběhu inspekční činnosti odstraněny. Vedení souhrnné dokumentace žáků jednotlivých tříd postrádalo systematické a přehledné uspořádání jednotlivých písemností. Zástupce pro praktické vyučování uskutečnil v aktuálním školním roce jen jednu hospitaci odborného výcviku u oboru vzdělání Pečovatelské služby, která byla prokazatelně doložena. Jeho průběžné kontroly, případně jednání na smluvních pracovištích nebylo dokladováno. Celkově systém kontrolní činnosti průběhu praktického vyučování žáků u sociálních partnerů (firem) neměla škola nastaven.

Oblast naplňování nastavených mechanismů a vyhodnocování zjištěných skutečností vedením školy jak v řídicích, tak v pedagogických procesech byla na úrovni vyžadující zlepšení.

V personálním zajištění teoretického i praktického vyučování došlo ke změnám, které bezprostředně navazovaly na reálnou situaci ve škole. Jednalo se zejména o náhlé uvolnění pracovního místa a individuální rozhodnutí dvou pedagogických pracovníků v jednom případě o ukončení a ve druhém případě o přerušení specializačního studia v programu celoživotního vzdělávání. Náročnost zajištění odborné kvalifikovanosti pedagogického sboru se rovněž odvíjela od neustálého snižování počtu žáků v rozdílných oborech vzdělání se specifickými požadavky pro výuku v daném typu školy. Ředitelka školy za účelem zajištění výuky konkrétního předmětu s určitou výší úvazku prokazatelně zveřejňovala nabídku na pozici učitele střední školy, která je zřízena pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Všichni dosavadní uchazeči o nabízenou pracovní pozici nespĺňovali předpokládané kvalifikační předpoklady. Škola tedy zajišťovala výchovu a vzdělávání po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu rovněž pedagogickými pracovníky, kteří nespĺňovali předpoklad odborné kvalifikace, jelikož ředitelka školy prokazatelně nemohla tyto činnosti zajistit pedagogickým pracovníkem s odbornou kvalifikací. Ředitelka školy v souvislosti s dlouhodobou pracovní neschopností pedagogického pracovníka rovněž zajišťovala v prvním pololetí školního roku 2016/2017 výuku odborných předmětů oboru vzdělání Pečovatelské služby v souladu s možností, kterou poskytuje platná právní úprava.

Vzdělávání ve školním roce 2016/2017 zajišťovalo 14 pedagogických pracovníků (z toho 3 asistenti pedagoga s požadovanou odbornou kvalifikací a 1 vychovatelka). Z celkového počtu 10 učitelů vyučovali 4 z nich souběžně odborný výcvik a odborné předměty. Dva učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů s úvazkem 0,429 a 0,550 nespĺňovali zákonem stanovené požadavky na odbornou kvalifikovanost. Z 5 učitelů vyučujících odborné předměty nespĺňovali zákonem stanovené požadavky na odbornou kvalifikaci 2 z nich s úvazkem 0,286 a 0,333 (druhému byla udělena výjimka v souladu s platnou právní

úpravou). Z 5 učitelů, vyučujících odborný výcvik, nesplňoval zákonem stanovené požadavky na odbornou kvalifikaci 1 z nich.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Rovnost příležitostí ke vzdělávání žáků škola zabezpečovala v souladu s jejich SVP, poskytovala podpůrná opatření na základě doporučení školského poradenského zařízení, zahrnující především asistenční pomoc a možnost vzdělávání dle zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů náležitě povolených ředitelkou školy.

Sledována výuka teoretického vyučování v oboru vzdělání Pečovatelské služby ve dvou třídách v odborném předmětu pečovatelsví (1. ročník samostatně, 2. a 3. ročník společně) byla pro žáky přínosná. Vyučování probíhalo v odborných učebnách školy. Jejich vybavení odpovídalo potřebám výuky, avšak vybavenost jedné z nich patřičně nepodněcovala vztah žáků k vyučované odbornosti. Stanovené cíle respektovaly individuální schopnosti žáků. Vyučované hodiny byly oběma učitelkami s odpovídající kvalifikací připraveny s přiměřeným využitím základních informací na tabuli, promítáním konkrétních norem v dané oblasti i studijních materiálů. Případně byly využity i učebnice. Výuka probíhala v příjemné a klidné pracovní atmosféře. Učitelky kladly na žáky jasné požadavky, které vycházely z jejich úrovně znalostí a dovedností. Všem přítomným žákům byla věnována potřebná péče a pozornost respektující jejich SVP. Převažovala průběžná komunikace mezi učitelkami a žáky s patrným srdečným individuálním přístupem k jednotlivým žákům. Žáci byli vedeni k upevnování svých dosavadních znalostí z praktického vyučování v zájmu názorné propojenosti s vyučovanou teoretickou oblastí. Organizační formy a metody výuky byly zvoleny účelně, jejich pestrost se kladně odrazila v podpoře aktivity a zájmu žáků o výuku. V průběhu výuky vyučující sledovaly a hodnotily práci žáků, motivovaly je pochvalou. Žáci jsou hodnoceni pravidelně známku. Učitelky si však pro potřeby sledování vývoje žáka další písemné záznamy nevedly. Zavedené žákovské knížky byly využívány nepravidelně.

V hodinách odborných předmětů v 1. a 2. ročníku oboru vzdělání Zahradnické práce v předmětech sadovnictví a květinářství bylo pro žáky přínosné tím, že vyučující odborných předmětů byl zároveň učitelem odborného výcviku. Provázanost probíraného učiva s praktickým vyučováním se kladně projevila zejména v kvalitním upevnování doposud probíraného učiva, podněcování názorné představitosti a probouzení zájmu o probírané učivo. Nevyužití větší pestrosti metod a forem výuky především aktivizačních metod, vedlo na konci hodin u některých žáků ke ztrátě pozornosti a motivace. Ve sledovaných hodinách bylo účelně využíváno audiovizuální techniky, pro většinu žáků byla výuka přínosná, stanovené cíle byly splněny a v průběhu hodin se žákům dostávalo prostoru k vyjádření se k probíranému učivu. V hodinách vyučující průběžně hodnotil žáky slovně s motivačním charakterem, ale bez vytváření prostoru pro jejich sebehodnocení či vzájemné hodnocení.

Na závěr sledovaných vyučovacích hodin všichni pedagogičtí pracovníci zhodnotili její průběh a shrnuli stěžejní problematiku probíraného učiva, aniž by vytvořili prostor k možnému sebehodnocení žáků a motivaci v podobě zhodnocení jejich pokroku, v čem došlo k posunu, co konkrétně lze dále rozvíjet.

K posouzení průběhu odborného vzdělávání byly provedeny hospitace v předmětu odborný výcvik u skupin žáků oboru vzdělání Pečovatelské služby na smluvním pracovišti Centrum pro seniory v Holešově a Zahradnické práce v areálu školy. Organizace vyučovacího dne odborného výcviku, délka pracovní doby a dodržování přestávek odpovídaly stanoveným požadavkům. Sledovaná výuka se vyznačovala klidnou a příjemnou pracovní atmosférou,

žáci byli disciplinovaní a snažili se plnit stanovené úkoly. Srozumitelně a konkrétně vedené zápisy v deníku evidence odborného výcviku náležitě zachycovaly průběh vzdělávání.

Sledovanou skupinu se zaměřením na pečovatelské práce tvořili žáci všech tří ročníků. Výuku vedla učitelka odborného výcviku s odpovídající kvalifikací, aktivní podpora žáka s kombinovanými vadami byla zabezpečována i asistentkou pedagoga s potřebným vzděláním. Stanovený cíl výuky a hodinová dotace byly v souladu s realizovaným školním vzdělávacím programem. Žáci měli náležité pracovní oblečení, v případě potřeby byli vybaveni ochrannými pomůckami. Praktická činnost žáků odstupňovaná podle ročníku byla uskutečňována přímo na jednotlivých odděleních i za účasti ošetřovatelek domova v plném pracovním provozu. Vzhledem k potřebám postupného seznamování žáků 1. ročníku s pracovním prostředím nebylo vhodné jejich zařazování na psychicky náročná pracoviště.

Sledovaná výuka byla obsahově zaměřena především na obslužnou činnost klientů s využitím přiměřených organizačních metod a forem práce (instruktáž, názorné ukázky, skupinová výuka, samostatná práce žáků, práce ve dvojicích). Aktivizující formy přispívaly k efektivitě výuky a zvyšovaly sebevědomí jednotlivých žáků. Individuální přístup vyučující k žákům a procvičování praktických činností vytvářely podmínky pro získání potřebných znalostí, dovedností a návyků v oblasti stanovených odborných kompetencí. Vyučující průběžně koordinovala výuku žáků a poskytovala jim dostatečný prostor pro jejich samostatnou aktivní činnost. Cíleně byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, důraz byl kladen na dodržování pravidel bezpečnosti práce. Žáci pracovali většinou se zájmem, přijímali rady a prokazovali dobrou úroveň dovedností při konkrétních činnostech. Ve výuce byla vhodně využívána zpětná vazba s konkrétním vyhodnocením chyby žáka. Žáci byli motivováni ke zlepšování osobních výsledků průběžným hodnocením, pochvalou, vlastní samostatnou prací, odměnami za produktivní činnost i samotnou spokojeností klienta. V menší míře byla pozornost věnována sebehodnocení žáků. Činnost asistenta pedagoga umožnila účinnou podporu individuálního přístupu k žákovi. Písemné hodnocení žáků je prováděno formou známek. Záznamy o vývoji v procesu učení u jednotlivých žáků však nejsou vedeny. Převážně moderní materiálně technické vybavení jednotlivých pracovišť přispívalo k snazšímu uplatnění žáků v praxi.

Ve sledované skupině žáků se zaměřením na zahradnické práce byly v odborném výcviku praktickým vyučováním rozvíjeny jejich kompetence za účelem získání potřebných dovedností a návyků vycházejících z profilu absolventa pro daný obor vzdělání. Obsahem sledované výuky v prvním a druhém ročníku byla příprava zeminy pro výsadbu, přesazování květin, úprava záhonů, podmínky závlahy a určování jednotlivých druhů rostlin. Organizační formy a metody výuky byly zvoleny účelně, jejich pestrost se kladně odrazila na podpoře aktivity a zájmu žáků o výuku. Byly dodrženy zásady bezpečnosti práce a ochrany zdraví, výuka byla kvalitně připravena a dobře organizačně zvládnuta. V průběhu výuky vyučující sledoval a hodnotil práci žáků, motivoval je pochvalou a povzbuzením. Žáci dokázali pracovat s částečnou pomocí učitele, koordinovat práci samostatně nezvládali, ale dokázali dodržovat předepsané pracovní postupy. Byli vedeni k užívání odborné terminologie, k efektivní spolupráci ve skupině a k činnostem souvisejících s ekonomikou, v rámci přípravy a prodeje vypěstovaných rostlin.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Zajišťování výchovy a vzdělávání po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu rovněž pedagogickými pracovníky, kteří nesplňují předpoklad odborné kvalifikace.

Silné stránky

- Poskytování různorodých oborů vzdělání se specifickými požadavky pro výuku v daném typu školy.

Slabé stránky

- Projednání neomluvené absence jednotlivých žáků dlouhodobě neprobíhalo v souladu se sankčním rozpětím, které stanovuje vnitřní předpis školy.
- Minimální preventivní programy neobsahovaly činnosti podporující preventivní působení na žáky v souvislosti s potřebou naplňování řádné docházky do školy.
- Absence systematického a přehledného uspořádání jednotlivých písemností v dokumentaci žáků všech tříd.
- Nebyl zaveden systém hospitací a kontrol v oblasti praktického vyučování, zejména v oblasti průběžné kontroly či případného jednání na smluvních pracovištích.
- Chybějící náležitý prostor pro možné využití sebehodnocení žáků při postupech vedoucích k utváření a rozvíjení kompetence k učení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zajistit přehledné vedení písemné dokumentace a její systematické uspořádání v případě všech žáků jednotlivých tříd.
- Plně využívat nastavený kontrolní systém k získávání ucelené zpětné vazby o výsledných činnostech jednotlivých úseků školy.
- Zpracovat v návaznosti na preventivní strategii konkrétní aktivity směřující k omezení záškoláctví.
- Věnovat náležitou pozornost preventivnímu působení na žáky, aby předčasně neopouštěli vzdělávací systém.
- Projednávat neomluvenou absenci žáků v souladu se sankčním rozpětím, které si škola interně nastavila ve vnitřním předpisu.
- Zařazovat výuku části odborného výcviku v psychicky náročném prostředí až u žáků vyšších ročníků oboru vzdělání Pečovatelské služby.
- Poskytovat žákům náležitý prostor pro cílené využití jejich sebehodnocení v souladu s výchovně vzdělávací strategií jednotlivých školních vzdělávacích programů.
- Zavést pravidelné záznamy učitelů o vývoji a procesu učení žáka zejména v průběhu praktického vyučování.
- Pravidelně využívat žákovské knížky pro potřeby informovanosti žáků i rodičů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Odborného učiliště a Praktické školy, Holešov, Nádražní 525 čj. 3139/2001/ŠK ze dne 28. 10. 2001, vydaná Zlínským krajem
2. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Odborného učiliště a Praktické školy, Holešov, Nádražní 525 ze dne 31. 8. 2005, vydaný Zlínským krajem
3. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině Odborného učiliště Holešov, IČ 47935910 ze dne 21. 6. 2006, vydaný Zlínským krajem
4. Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině Odborného učiliště Holešov, IČ 47935910 ze dne 20. 6. 2007, vydaný Zlínským krajem
5. Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině Odborného učiliště a Základní školy praktické Holešov, IČ 47935910 ze dne 17. 6. 2009, vydaný Zlínským krajem
6. Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině Odborného učiliště a Základní školy praktické Holešov, IČ 47935910 ze dne 10. 12. 2014, vydaný Zlínským krajem
7. Dodatek č. 6 ke Zřizovací listině Odborného učiliště a Základní školy praktické Holešov, IČ 47935910 ze dne 29. 6. 2016, vydaný Zlínským krajem
8. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 21 166/2008-21 ze dne 29. 1. 2009 s účinností od 1. 9. 2009, vydané MŠMT
9. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 13195/2009 ze dne 27. 2. 2009 s účinností od 1. 9. 2009, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
10. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 25. 2. 2014
11. Jmenování na pracovní místo ředitelky Odborného učiliště a Základní školy Praktické Holešov čj. KUZL 36 009/2013 ze dne 18. 6. 2013 s účinností od 1. 8. 2013
12. Školní řád s platností od 1. 9. 2016
13. Minimální preventivní program s motivačním názvem „ZDRAVÁ ŠKOLA“ pro školní rok 2016/2017
14. Záznamy z pedagogických rad konaných dne 29. 8. 2016, 16. 11. 2016, 23. 1. 2017 a 12. 4. 2017
15. Školní matrika vedená v elektronické podobě „BAKALÁŘI“ ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
16. <https://www.zkola.cz/inzerce/Lists/Inzeraty>
17. Deníky evidence odborného výcviku oboru vzdělání Zahradnické práce pro školní rok 2016/2017
18. Deníky evidence odborného výcviku oboru vzdělání Pečovatelské služby pro školní rok 2016/2017
19. Rozvrh hodin pro školní rok 2016/2017 s platností od 1. 9. 2016 a od 1. 1. 2017
20. Písemnosti dokládající předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka
21. Přehled o pedagogických pracovnících ve školním roce 2016/2017

22. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy – školní rok 2016/2017
23. Zápisy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy školní za školní rok 2016/2017, k datu inspekční činnosti
24. Hospitační záznamy zástupce ředitele pro praktické vyučování školní rok 2016/2017, k datu inspekční činnosti
25. Smlouvy o zajištění odborného výcviku žáků ve školním roce 2016/2017
26. Poskytování osobních ochranných pracovních prostředků ze dne 1. září 2015
27. Evidence odborného výcviku na pracovištích orgánů a organizací – obor Pečovatelské služby – školní rok 2016/2017
28. Směrnice pro odměňování žáků za práce na produktivních činnostech ze dne 1. 1. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

PaedDr. Jiří Ševčík, školní inspektor

PaedDr. Jiří Ševčík v. r.

Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor

Mgr. Radovan Zicháček v. r.

Mgr. Věra Vichová, odbornice na odborný výcvik

Mgr. Věra Vichová v. r.

Ve Zlíně 29. 5. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Stanislava Horáková, ředitelka školy

Ing. Stanislava Horáková v. r.

Ve Zlíně 31. 5. 2017