Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1193/26-P
Sp. zn. ČŠIP-S-271/26-P

Název	**Základní škola Inspíria s.r.o.**
Sídlo	**Třemošenská 61, Záluží, 330 11 Třemošná**
E-mail	**info@skolainspiria.cz**
IČO	**06 373 101**
Identifikátor	**691 013 420**
Právní forma	**společnost s r.o.**
Zastupující	**Mgr. Ing. Martina Kudrnáčová**
Zřizovatel	**Základní škola Inspíria s.r.o.**
Místo inspekční činnosti	**Třemošenská 61, Záluží, 330 11 Třemošná**
Inspekční činnost na místě	**6. 10. 2026 − 8. 10. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnická osoba (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny.

K datu inspekční činnosti se ve čtyřech třídách 1. – 9. ročníku základní školy (dále také „ZŠ“) vzdělávalo 53 žáků, z toho 15 se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také

„SVP“), na obou stupních poskytovalo podporu pět asistentů pedagoga. I. třídu tvořili žáci 1. a 2. ročníku, II. třídu žáci 3. ročníku, III. třídu žáci 4. a 5. ročníku a IV. třídu žáci 6., 7. a 9. ročníku. Dalších šest žáků školy se vzdělávalo individuálně (podle § 41 školského zákona) a jeden plnil povinnou školní docházku v zahraniční škole (podle § 38 školského zákona).

Vzdělávání v celém subjektu probíhá v souladu s hlavním mottem: „Inspiruji se, inspiruji tě… Jsem sám sebou!“, důležitou prioritou je zaměření na budování komunitního prostředí a inspiraci prvky inovativních pedagogických přístupů. Vzdělávání v ZŠ je realizováno podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, který klade důraz na všestranný rozvoj osobnosti každého žáka, přípravu na praktický život v souladu s přírodou, podporu přirozeného pohybu a rozvoj komunikačních dovedností.

Zájmové vzdělávání ve školní družině (dále také „ŠD“) vhodně doplňuje základní vzdělávání a podporuje rozvoj kompetencí žáků, je uskutečňováno podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání. ŠD je členěna na dvě oddělení s 53 zapsanými účastníky.

Školní stravování zabezpečuje škola pro žáky ve vlastní školní jídelně-výdejně, kam je jídlo dováženo ze školní jídelny ze sousední obce na základě smluvního ujednání. Žáci tak mají možnost pravidelně odebírat a konzumovat kompletní obědy včetně pitného režimu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí ve funkci od roku 2021, společně s dalšími dvěma jednatelkami subjektu nastavila jasné vize a priority školy, sdílí je s pedagogických týmem. Daří se jí aktivně zapojovat žáky i jejich zákonné zástupce do komunitního života školy. Při řízení subjektu se opírá především o vlastní zkušenosti z dosavadní pedagogické praxe, zároveň se průběžně vzdělává v důležitých oblastech (např. legislativa, řízení školy), udržuje důležité pracovní kontakty s řediteli obdobně zaměřených škol, flexibilně reaguje na nové trendy ve vzdělávání a metodicky podporuje pedagogický tým ve škole. Část kompetencí v oblasti řízení přenáší na další členy vedení školy. Systém řízení odpovídá velikosti školy, organizační řád vymezuje rozdělení kompetencí mezi jednotlivé pracovníky. Úzká spolupráce je nastavena mezi ředitelkou a zástupkyní ředitelky, která současně plní funkci výchovné poradkyně a školní metodičky prevence.

Poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada, která projednává především organizaci vzdělávání a aktuální výsledky výchovy a vzdělávání. Zápisy z jednání prokazují, že se pedagogové zabývají také hodnocením kvality vzdělávání a naplňováním školních vzdělávacích programů. Pro interní komunikaci s pedagogickým týmem jsou využívány dle aktuálních potřeb provozní porady a každodenní osobní setkávání, při nichž jsou prokazatelně sdíleny zkušenosti z dobré praxe i dalšího vzdělávání a probíhá cílená diskuze o aktuálních pedagogických otázkách na úrovni školy.

Členy pedagogického týmu si vedení školy pečlivě vybírá, zohledňuje osobnostní předpoklady jednotlivých uchazečů v souladu s vizemi a prioritami školy. Plán dalšího vzdělávání pedagogů je konkrétní, vychází jak z hospitační činnosti vedení školy, tak z potřeb jednotlivých pedagogů a je v souladu s potřebami a prioritami školy. Důraz je kladen na jednotné proškolování celého sboru a externí supervizi vzdělávacích aktivit. Kontrolou dokladů o získání odborné kvalifikace pedagogických pracovníků bylo zjištěno, že dva učitelé a jedna vychovatelka nejsou odborně kvalifikovaní pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Ředitelka školy prokazatelně doložila, že nekvalifikovaní

pedagogičtí pracovníci vykonávají činnost pouze po dobu nezbytně nutnou. Ve sledované výuce na prvním stupni se nekvalifikovanost pedagogů projevila zejména v nedostatcích při řízení tříd a organizaci práce žáků, ale také v nedostatečném upevňování jejich pracovních a hygienických návyků. Struktura vyučovacích hodin nebyla vždy optimálně nastavena z didaktického hlediska, což se negativně odrazilo v soustředění žáků a efektivitě části sledované výuky. Diferenciace vzdělávacího obsahu s ohledem na potřeby nadaných žáků byla rovněž nedostatečná.

Monitorování a vyhodnocování vzdělávacích procesů ve škole je nastaveno smysluplně, což prokazují hospitační záznamy. Vstupy vedení školy do vyučovacích hodin probíhají často také formou podpory začínajících pedagogů přímo ve výuce, prostřednictvím tandemové výuky, vzájemných hospitací či předáváním pedagogických zkušeností v průběhu projektových celoškolních aktivit. Zjištěné nedostatky jsou průběžně projednávány na poradách týmu a přijímaná opatření jsou následně vyhodnocována s cílem sjednotit pedagogické přístupy a zajistit naplňování stanovených vizí a koncepčních záměrů školy. Vedení školy tak má reálný přehled o kvalitě vzdělávacích procesů ve škole, poskytovaná metodická podpora začínajícím odborně nekvalifikovaným pedagogům se však zatím dostatečně nepromítla do kvality výuky, zejména na prvním stupni základní školy.

Subjekt vykonává činnost v pronajaté budově bývalé základní školy, která byla kompletně rekonstruována. V budově se nacházejí čtyři kmenové učebny, tělocvična, školní jídelna-výdejna, šatny a prostory pro wellbeing, zklidnění i odpočinek žáků (týmovna a prostor pod půdou vybavené senzorickými a relaxačními pomůckami). Účastníkům zájmového vzdělávání jsou k dispozici prostory tříd ZŠ, které jsou velmi pěkně materiálně vybaveny (knihy, stavebnice, výtvarné potřeby, didaktické pomůcky a hračky) a mají svoji relaxační zónu. Pedagogové mají k dispozici vlastní, skromné pracovní zázemí. Areál doplňuje víceúčelová, moderně vybavená zahrada, kde probíhá za příznivého počasí základní i zájmové vzdělávání. Škola využívá i přilehlé obecní dětské hřiště a nedaleký venkovní sportovní areál TJ Tatran v Třemošné. Od minulé inspekce se významně zlepšila vybavenost školy učebními pomůckami a výpočetní technikou, která je ve výuce účelně využívána.

Největší podíl na zajištění činností soukromé školy tvoří finanční zdroje přidělené ze státního rozpočtu, které jsou v celé míře využity pro krytí mzdových nákladů. Škola hospodaří také s vlastními příjmy ze školného a s prostředky získanými vlastní činností. Významnou část tvoří rovněž účelově poskytované dotace z evropských fondů a účast v grantových aktivitách Plzeňského kraje. Na provozních nákladech se podílí i Město Třemošná. Vedení školy se trvale snaží o zajištění takových finančních podmínek, které umožní každému žákovi vzdělávání na nejvyšší dosažitelné úrovni.

Žáci základní školy jsou každoročně prokazatelně seznámeni se zásadami dodržování pravidel bezpečnosti v prostorách školy. Úrazovost žáků je celkově velmi nízká. Prostředí v budově školy je bezpečné, vchod do školy je trvale zabezpečen proti vniknutí cizích osob, vchodový zvonek je vybaven videotelefonem. V době inspekce byl nad žáky zabezpečen dohled po celou dobu pobytu ve škole a ve všech prostorách, kde se žáci pohybovali.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka v ZŠ probíhala podle předem stanoveného týdenního plánu, v němž je každý den zaměřen na určitou oblast rozvoje žáků. V době inspekční činnosti se jednalo o dny badatelský, cizojazyčný a tvořivý. Ostatní dny jsou věnovány pohybovým aktivitám a exkurzím. Inspekční tým hodnotil nejen výuku v klasicky pojatých vyučovacích hodinách, ale také projektovou celoškolní výuku, v níž se žáci zaměřovali na jedno ze čtyř nabídnutých

témat, které si sami vybrali. Výukové skupiny se tak utvořily z žáků různého věku, aktivity probíhaly v prostorách celé školní budovy i venkovního areálu. Hospitované výukové bloky byly tematicky zaměřeny na oblast práce s virtuální realitou, tvorbu videokomiksu, pečení jablečného štrůdlu a výtvarnou dílnu. Pedagogové byli na aktivity výborně připraveni, ve všech skupinách proběhla motivační část, bylo dbáno na připomenutí pravidel bezpečnosti a spolupráce. Volba postupů a metod, kterými se žáci doberou k cíli, byla často pedagogy pouze doporučená, žáci tak mohli zapojit fantazii, vyzkoušet si různé způsoby, jak pracovat s digitálními nástroji, úpravou fotografií, ale učili se také praktickým dovednostem při přípravě pokrmu nebo kreativně využívali různé materiály k tvorbě výtvarného objektu. Spolupráce žáků byla přirozená, učitelé a asistenti pedagoga jim byli průvodci, rádci i pomocníky, dohlíželi na správný a bezpečný průběh činností. V závěru výukových bloků, většinou z časových důvodů, došlo pouze k prezentaci výsledků žákovských prací, chybělo vyhodnocení cílů a žáci neměli dostatečný prostor pro sebereflexi či vrstevnické hodnocení.

Vzdělávání na prvním stupni probíhalo ve vstřícném a respektujícím prostředí. Pedagogové uplatňovali empatický a trpělivý přístup. Výuka probíhala převážně ve třídách se spojenými ročníky, což kladlo zvýšené nároky na organizaci vzdělávání a souběžné řízení přímé výuky a samostatné práce žáků. Učitelé stanovovali cíle výuky, navazovali na předchozí zkušenosti žáků, propojovali učivo s praktickým životem a efektivně využívali mezipředmětových vztahů. Byly účinně využívány postupy podporující čtenářskou, matematickou a přírodovědnou gramotnost. Ve výuce převažovala samostatná práce žáků, zatímco kooperativní formy práce a dialog podporující vzájemné učení byly využívány v menší míře. Žáci měli jen výjimečně příležitost řešit náročnější úkoly, které vyžadují samostatné přemýšlení, a pracovat s různými informačními zdroji. Účinnost části výuky snižovaly nedostatky v organizaci práce a řízení tříd, projevující se vyrušováním a zvýšenou hlučností, na které učitelé ne vždy důsledně reagovali. Zejména u žáků prvního ročníku nebyla dostatečně upevňována správná pracovní a hygienická pravidla, především správné držení těla a úchop psacího náčiní. V části hodin nebyly dostatečně zohledňovány ani psychohygienické potřeby žáků, neboť převažovala delší práce v lavicích bez vhodného střídání činností, což vedlo k poklesu pozornosti a zvýšené potřebě pohybu. Diferenciace výuky zohledňovala především rozdílné požadavky jednotlivých ročníků, méně již individuální vzdělávací možnosti žáků. Úlohy různé náročnosti a cílená podpora nadaných či rychleji postupujících žáků byly zaznamenány pouze ojediněle. Asistenti pedagoga podporovali zejména žáky se SVP a podíleli se na organizaci výuky, v některých hodinách také na společném vedení vzdělávacích činností s učiteli. Prvky formativního hodnocení byly využívány méně systematicky. Hodnocení podle předem známých kritérií, sebehodnocení, vzájemné hodnocení i vyhodnocování dosažení vzdělávacích cílů se objevovaly pouze v malé části hodin.

Hospitovaná výuka na druhém stupni probíhala ve vstřícném a respektujícím prostředí s jasně nastavenými pravidly kultivované komunikace, která žáci dodržovali, nebáli se diskutovat, byli aktivní a zvídaví. Téma hodiny bylo žákům vždy sděleno, méně často byly však definovány také cíle hodin. Výuka probíhala v málo početných kolektivech, což učitelům umožňovalo individuálně pracovat s jednotlivci. Asistenti pedagoga se soustředili především na práci s žáky se SVP, v případě potřeby byli k dispozici i celé třídě, jejich spolupráce s učiteli byla aktivní. Důsledně byla uplatňována názornost výuky, mezipředmětové souvislosti, propojování dosavadních znalostí žáků s novými poznatky i jejich logické vyvozování samotnými žáky. Pro podporu představivosti měli vyučující k dispozici množství pomůcek, díky nimž si žáci mohli nové poznatky lépe zvědomovat a fixovat. Práce s didaktickou technikou byla pevnou součástí výuky, žáci byli v části hodin

vedeni k vyhledávání informací z různých zdrojů, pedagogové ji využívali k podnícení zvídavosti nebo podpoře názornosti výuky. V převažující části sledované výuky v závěru hodiny žáci společně s vyučujícím shrnuli, co se nového naučili, nebylo však vyhodnoceno naplnění stanoveného cíle z hlediska dosaženého učebního pokroku žáků. Chyběla většinou také sebereflexe jednotlivců i vrstevnické zhodnocení práce v průběhu vyučovací jednotky (po dokončených aktivitách) i v jejím závěru.

V badatelsky zaměřené výuce převažovaly aktivizující metody podporující samostatnost žáků a jejich aktivní zapojení do učení. V přírodopisu žáci na jednotlivých stanovištích bádali, diskutovali a plnili zadané úkoly s využitím názorných pomůcek a pohybových aktivit. V zeměpisu samostatně vyhledávali a porovnávali informace s využitím digitálních technologií. Ve výuce matematiky byly vhodně využívány podpůrné materiály a individuální přístup, který žákům pomáhal osvojovat si a procvičovat potřebné postupy. V části výuky nebyla průběžně dostatečně ověřována správnost postupu žáků při řešení zadaných úkolů, celkově však byla výuka efektivní.

Hospitovaná výuka anglického jazyka na druhém stupni probíhala tandemově, dva rodilí mluvčí využívali pro komunikaci s žáky pouze cílový jazyk. Žáci třídy byli rozděleni na dvě skupiny s rozdílnou jazykovou úrovní, kterou vyučující zohledňovali při volbě metod a forem práce. Touto přirozenou diferenciací umožnili všem žákům zažít úspěch při plnění přiměřeně náročných úkolů. Zdatnější skupina tak mohla pracovat rychlejším tempem na zajímavých zadáních, žáci druhé skupiny byli motivováni k tomu, aby uspěli při jednodušších činnostech. Vyučující ověřovali porozumění anglickým pokynům, dbali na kontrolu správné výslovnosti, smysluplně střídali činnosti, zařazovali poslech, četbu i procvičování gramatiky. Celkově byla výuka pro všechny žáky efektivní a přínosná.

V zájmovém vzdělávání v ŠD vychovatelky vytvářely vstřícné prostředí podporující aktivní zapojení účastníků. Pestrá vzdělávací nabídka podporovala rozvoj pohybových, sociálních, pracovních a environmentálních kompetencí, poznávání přírody, badatelských dovedností a tvořivosti. Praktické zkušenosti účastníci získávali také při péči o rostliny ve školní zahradě a školou chovaná morčata. Přínosné byly dvojjazyčné aktivity přirozeně rozvíjející komunikační dovednosti v anglickém jazyce. Spontánní a řízené činnosti byly vyvážené a vhodně doplňované motivačními a hravými prvky. ŠD nabízí také bezplatné zájmové útvary, do jejichž vedení se pod dohledem pedagogů zapojují někdy i sami žáci, čímž rozvíjejí své komunikační a organizační dovednosti, vrstevnické učení i samostatnost. Odpovědnost účastníků byla posilována také při každodenních činnostech, například při sebeobsluze během stravování. Úzká spolupráce vychovatelek s učiteli a asistenty pedagoga přispívala k podpoře účastníků se SVP a jejich aktivnímu zapojení do vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola má jasně nastavená pravidla pro hodnocení, která jsou součástí školního řádu, vzdělávací výsledky žáků jsou hodnoceny výhradně slovně. Vydávaná vysvědčení mají dvojí podobu, z nichž jedna je oficiální, druhá je doplněna fotografiemi z uplynulého pololetí, je reflexí absolvovaných aktivit a úspěchů, které konkrétní žák zažil.

Práce s chybou je ve škole chápána jako prostředek možného poučení a růstu, jako běžná součást učení. Zpětnou vazbu od pedagogů získávali žáci v průběhu výuky, sebereflexi žáků či vzájemné hodnocení však inspekční tým v průběhu i v závěru většiny hospitovaných hodin zaznamenal pouze ojediněle.

Sledování individuálního posunu probíhá ve škole prostřednictvím dlouhodobě nastavených nástrojů. Po dokončení tematických celků v jednotlivých předmětech dochází k vyhodnocování zvládnutí učiva v mapách učebního pokroku, jejichž součástí je hodnotící část žáka i učitele. Tento nástroj přispívá ke srozumitelnému vymezování vzdělávacích cílů, uvědomování si vlastního pokroku a rozvoji spoluzodpovědnosti žáků za vlastní učení. Prověřovacími pracovními listy z jednotlivých předmětů „Co už umím“, které žáci vypracovávají po dokončení jednotlivých vzdělávacích celků, je ověřováno, jak žáci učivo skutečně zvládli. Dalším účinným nástrojem jsou žákovská portfolia, která žákům slouží jako podklad pro sebehodnocení i pro zvědomění pokroku, jsou smysluplně využívána také při tripartitách. Se získanými informacemi pedagogové průběžně pracují, vyhodnocují výsledky vzdělávání a přijímají opatření v podobě využití jiných, účinnějších vzdělávacích forem a metod, případně organizují doučování či individuální konzultace. Školní neúspěch je včas eliminován také vzhledem k nízkému počtu žáků ve třídách a zvýšeným možnostem individuálně zacílené podpory.

Důležitou součástí zvědomení úrovně dosažených znalostí a vědomostí jsou tripartitní setkání učitele, žáka a jeho zákonných zástupců, na kterých reflektují všichni aktéři konkrétně dosaženou úroveň žáka, umožňují mu prezentovat svůj posun, úspěchy a předcházejí jeho negativnímu postoji k vlastnímu učení. Pedagogové jsou se zákonnými zástupci v každodenním kontaktu prostřednictvím elektronické komunikace i osobních setkání ve škole. Pravidelně zjišťují jejich názory a potřeby související se vzděláváním žáků, zohledňují je a vytvářejí příležitosti k jejich aktivnímu zapojení do života školy, například formou návštěv ve výuce, spolupráce při školních aktivitách či účasti na komunitních setkáních.

Žákům se SVP je ve škole věnována účinná péče. Podpora asistentů pedagoga byla během hospitací inspekčního týmu vnímána jako velmi přínosná a efektivní. Doporučení školských poradenských zařízení byla ve výuce i mimo ni naplňována. Všichni pedagogové s nimi jsou seznámeni, intenzivně sdílejí o žácích a jejich potřebách důležité informace, přizpůsobují tomu přístup k jednotlivcům i výchovné metody, důsledně je podporováno jejich začlenění do kolektivů tříd. Škola dbá také na wellbeing těchto žáků prostřednictvím vhodně vybavených klidových a odpočinkových zón ve škole.

Preventivní program školy je kvalitně zpracován a pravidelně vyhodnocován školní metodičkou prevence. Zaměřuje se na plánování preventivních aktivit, předcházení rizikovému chování žáků a prevenci školní neúspěšnosti. Zjištěné výchovné problémy a projevy rizikového chování jsou řešeny bezodkladně, ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Pedagogové vedou žáky k osvojování zásad zdravého životního stylu a podporují jejich pohybové aktivity. Na začátku školního roku jsou pravidelně organizovány celoškolní adaptační aktivity v přírodě, což podporuje příznivé vztahy mezi žáky různého věku, systematicky rozvíjí jejich sociální a personální dovednosti. Široká nabídka sportovních akcí přispívá k rozvoji pohybových dovedností, posilování osobních vazeb a utváření pozitivního klimatu školy. Zapojováním žáků do jazykových soutěží a předmětových olympiád škola podporuje i rozvoj jejich znalostí a dovedností, motivaci k dalšímu učení a možnost uplatnit získané vědomosti. Dlouhodobě nízký výskyt rizikových jevů je také důsledkem aktivního zapojování žáků do života školy a pestrou nabídkou zájmových kroužků, z nichž některé vedou sami žáci.

V souladu se svými strategickými cíli škola dlouhodobě rozvíjí spolupráci s řadou vzdělávacích a odborných institucí, nejdůležitějšími partnery jsou však pro školu zákonní zástupci žáků. Významná je také dlouholetá spolupráce s lesními mateřskými školami Berounka, Větvička a s česko-německou jazykovou školkou Junikorn, jejichž někteří

absolventi pokračují ve vzdělávání právě v této škole. Zapojení do Asociace malých inovativních škol umožňuje sdílet zkušenosti v oblasti soukromého a alternativního školství.

Závěry

Vývoj školy

- Ve školním roce 2021/2022 došlo ke změně na pozici ředitelky školy.
- Od minulé inspekce zrostl významně počet žáků školy (z 18 na 60), počet tříd se zvýšil z jedné na čtyři, počet oddělení školní družiny z jednoho na dvě.
- Od školního roku 2021/2022 základní škola vzdělává žáky také na druhém stupni.
- Materiální podmínky školy se významně zlepšily, především v oblasti vybavenosti výpočetní tehnikou.

Silné stránky

- Strategický plán rozvoje školy je formulován jasně a srozumitelně, prokazatelně je sdílen pedagogickými pracovníky. Škola aktivně usiluje o jeho přijetí a sdílení také ze strany žáků a jejich zákonných zástupců. (1.1)
- Škola systematicky vytváří podmínky pro zdravé a bezpečné prostředí, podporuje psychohygienu a zdravý životní styl žáků i zaměstnanců, účinně předchází rizikovému chování a napomáhá pozitivnímu školnímu klimatu. (1.4)
- Pedagogové přistupují ke všem žákům respektujícím způsobem a vytvářejí rovné podmínky pro jejich zapojení do třídních kolektivů. Škola podporuje příznivé vztahy mezi žáky, systematicky rozvíjí jejich sociální a personální dovednosti a vytváří podmínky pro jejich aktivní zapojení do školních aktivit, v případě potřeby s využitím cílené podpory. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Absence odborné kvalifikace vyučujících pro výuku na prvním stupni se negativně promítla do metodického vedení sledované výuky. (3.1)
- Nedostatky v didaktickém uspořádání části sledované výuky na prvním stupni, nedostatečné zohledňování psychohygienických potřeb žáků a omezená diferenciace vzdělávací nabídky pro nadané žáky se negativně promítaly do efektivity vzdělávání. (4.1)
- Zejména v závěru většiny sledovaných hodin chybělo účelné využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení, které by žákům umožnilo uvědomit si vlastní pokrok a posun v rozvoji jejich schopností a dovedností. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ověřovat efektivitu vzdělávání již v průběhu vyučovací hodiny, po dokončených aktivitách zařazovat uvědomělou sebereflexi žáků, podporovat vzájemné hodnocení.
- V závěru vyučovacích jednotek uplatňovat vyhodnocení stanoveného cíle.
- Nadále usilovat o zajištění odborně kvalifikovaných pedagogů pro výuku na prvním stupni.
- Zařadit specifika výuky na prvním stupni základní školy do plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a průběžně ověřovat jejich uplatňování v pedagogické praxi. Umožnit pedagogům získat inspiraci a příklady dobré praxe na jiných školách.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování ředitelky školy vydané Základní školou Inspíria s.r.o. s platností od 1. 11. 2021
2. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona platná v tomto školním roce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Gabriela Kotorová, školní inspektorka
Mgr. Pavel Janča, školní inspektor
Ing. Václava Matasová, kontrolní pracovnice

26. 10. 2026