



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1027/16-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Dětský diagnostický ústav, středisko výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Brno, Hlinky 140
Sídlo	Hlinky 140/21, Staré Brno, 603 00 Brno
E-mail právnické osoby	ddu@ddubrno.cz
IČ	00567256
Identifikátor	600030211
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Norbert Tomek
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Místa inspekční činnosti	Hlinky 140, 603 69 Brno Kamenomlýnská 124, 603 00 Brno
Termín inspekční činnosti	10. 10. 2016 – 13. 10. 2016, 12. 12. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. a) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

Charakteristika

Príspevková organizace (dále „školské zařízení“) je právnická osoba, která vykonává činnost dětského diagnostického ústavu (dále „DDÚ“), střediska výchovné péče (dále „SVP“), základní školy (dále „ZŠ“), školní jídelny (dále „ŠJ“). DDÚ je koedukované internátní školské zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči s územní působností pro Jihomoravský a Zlínský kraj a Kraj Vysočina.

Základní aktivitou DDÚ je komplexní péče (speciálně pedagogická a pedagogicko-psychologická) o děti ve věku povinné školní docházky. Pracoviště SVP v Brně poskytuje komplexní pomoc rodičům a jejich dětem, kteří se potýkají s výchovnými problémy, nebo se ocitli ve složité životní situaci, školské zařízení se specializuje na práci s dětmi s širokým spektrem potíží, zejména v raném stádiu. SVP zajišťuje také služby v rámci celodenního oddělení, spolupracuje se základními školami ve své spádové oblasti.

ZŠ poskytuje základní vzdělávání žákům umístěným v DDÚ. Nejvyšší povolený počet lůžek DDÚ je 22, kapacita ZŠ je stanovena na 22 žáků, kapacita ŠJ je 60 stravovaných. Výchovně-vzdělávací činnost v DDÚ probíhala ve dvou výchovných skupinách. K datu inspekční činnosti bylo v DDÚ evidováno celkem 22 dětí, počet evidovaných dětí SVP v ambulantní formě byl v období posledních tří let vyrovnaný (150), v oddělení celodenní péče bylo 5 klientů, v diagnostických třídách ZŠ bylo vzděláváno deset žáků 7. až 9. ročníku.

Informace o činnosti školského zařízení byly pro veřejnost uvedeny ve výročních zprávách o činnosti a zveřejněny na webových stránkách zařízení (<http://www.ddubрно.cz/>).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školského zařízení bylo jednoznačně vymezeno organizační strukturou, která byla efektivní vzhledem k typu školského zařízení, kompetence řídicích pracovníků byly jednoznačně určeny. Ředitel školského zařízení upřednostňoval demokratický styl řízení, jehož základem byl pravidelný každodenní kontakt se všemi zaměstnanci, ale i dětmi (denní porady, diagnostické porady, pedagogické rady, porady učitelů). Významným pozitivem v řízení byla snaha o vytváření příjemného pracovního a tvůrčího prostředí, což se projevovalo v příznivém pracovním klimatu, které v rozhovorech se školními inspektory potvrdili zaměstnanci i děti. Vnitřní informační systém školského zařízení byl funkční a vytvářel dobré podmínky pro spolupráci pedagogů.

Koncepce rozvoje školského zařízení byla v průběhu funkčního období ředitele naplňována, ředitelem zpracovaná analýza naplňování vize koncepčních záměrů obsahovala také nástroje pro dosažení pokroku v rozvoji školského zařízení v dalším období. Evaluačním nástrojem vedení zařízení byly mj. pravidelné hospitace a kontroly vedoucích zaměstnanců jednotlivých úseků, výstupy z těchto činností obsahovaly jasné závěry i doporučení.

Koordinační pomoc, metodické vedení a pomoc v oblasti sjednocování odborných postupů v rámci rozsáhlého územního obvodu diagnostického ústavu (26 spádových zařízení) vykonával jak ředitel školského zařízení (pravidelné metodické porady ředitelů spádové oblasti – setkání všech spádových zařízení), tak odborný kvalifikovaný tým tří pracovníků, na které delegoval některé činnosti (individuální případová pomoc dítěti, sjednocování interpretací standardů kvality péče o děti v zařízeních ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče). V kalendářním roce 2016 poskytlo školské zařízení 5x metodickou podporu (3x na žádost, 2x na základě vlastní nabídky). Záznamy z jednotlivých případů metodické podpory (např. práce s dítětem s drogovou závislostí, hospitalizace na psychiatrii, práce se sourozenci, nevhodné umístění dětí do dětského domova)

obsahovaly konkrétní doporučení pro spádová školská zařízení. Intenzivnější spolupráce DDÚ se zařízeními své spádové oblasti byla limitována jejich vysokým počtem.

Školní vzdělávací programy pro DDÚ, ZŠ a SVP navazovaly na koncepci rozvoje školského zařízení, stanovené hlavní a dílčí cíle byly pedagogům srozumitelné. Školní vzdělávací program ZŠ však nebyl aktualizovaný, školní řád ZŠ neobsahoval podrobnosti k pravidlům hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti, který obsahově navazoval na školní vzdělávací program DDÚ, byl rozpracován v týdenních programech výchovně vzdělávací činnosti jednotlivých výchovných skupin. V rozhovorech s dětmi bylo zjištěno, že se na obsahu týdenních programů svými návrhy podílely, což napomáhalo utváření zájmové profilace dětí.

Personální podmínky byly vzhledem k 91% kvalifikovanosti pedagogických pracovníků dobré. Ředitel zařízení splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce, byl jmenován na základě výsledku konkurzního řízení, přímou pedagogickou činnost ředitel vykonává pravidelně v průběhu celého týdne v rámci DDÚ.

Vzdělávání a výchovu zajišťovalo v rámci inspekční činnosti celkem 34 pedagogických pracovníků (učitelé, vychovatelé, etopedi, psychologové, asistenti pedagoga), kolektiv byl genderově i věkově vyrovnaný. Provozní zázemí školského zařízení bylo zabezpečeno 14 nepedagogickými pracovníky. Všichni zaměstnanci splňovali předpoklad trestní bezúhonnosti, předpoklad psychické způsobilosti nesplňovali 3 pedagogové. Další vzdělávání pedagogických pracovníků se v DDÚ uskutečňovalo různými formami na základě plánu vzdělávání a plánu práce na daný školní rok (samostudium doporučené odborné literatury, vzdělávání v pracovním prostředí DDÚ). Aplikace znalostí a dovedností, získaných devíti pedagogy z dlouhodobých výcvikových kurzů (komunitní výcvik ve skupinové psychoterapii a ve skupinových formách korektivní práce s mládeží, rodinná terapie) a krátkodobých výcvikových kurzů (základní kurz Rorschachovy metody), se významně pozitivně podílely na rehabilitaci vztahů dětí (ke škole, k dospělým).

Vedení DDÚ usilovalo o to, aby stav materiálních, technických a hygienických podmínek odpovídal potřebám dětí, některé části školského zařízení prošly rekonstrukcí a obnovou materiálního vybavení (budova tzv. „Domečku“, prostory výchovné skupiny dívek, interaktivní tabule diagnostické třídy, PC učebna). Vnitřní prostorové uspořádání 2 výchovných skupin chlapců a vybavení této části se však nepodobalo fungování běžné domácnosti, neposkytovalo dětem dostatek příležitosti k osvojení si dovedností spojených s chodem domácnosti. Diagnostické třídy byly vybaveny jen základním nábytkem pro žáky, jehož zastaralý charakter nezohledňoval fyziologické potřeby žáků, nepodporoval správné držení těla. Školské zařízení nemělo vlastní prostory pro tělovýchovné aktivity, k výuce tělesné výchovy pedagogové využívali tělocvičnu v blízké základní škole.

Školské zařízení využívalo k pokrytí svých neinvestičních výdajů při zajišťování své hlavní činnosti především dotace na činnost poskytnuté ze státního rozpočtu, příp. navýšené o účelové finanční prostředky určené na zvýšení platů pracovníků ve školství v souladu s platnou legislativou a zákonně peněžní fondy. Vlastními příjmy zařízení byly především ošetřovné, stravné a přídavky na děti. Získané dary školského zařízení byly použity převážně při práci s klienty SVP. Finanční prostředky, se kterými školské zařízení hospodařilo, mu umožňovaly pokrýt náklady při uskutečňování péče o děti, klienty a vzdělávání žáků.

V oblasti zajištění bezpečného prostředí pro děti DDÚ, klienty SVP a žáky ZŠ bylo z předložené dokumentace a fyzickou prohlídkou prostor užívaných dětmi, klienty a žáky zjištěno, že školské zařízení se touto problematikou zabývalo, vyhledávalo a hodnotilo bezpečnostní rizika, spolupracovalo s osobou odborně způsobilou v prevenci rizik. Pravidla

byla nastavena především ve vnitřních řádech a školním řádu, se kterými byli děti, klienti a žáci seznámeni a rovněž v další vedené dokumentaci v této oblasti. Děti, žáci a klienti byli rovněž poučeni o bezpečnosti při trávení volného času a při případných aktivitách pořádaných školským zařízením. Pravidla pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při zvládání mimořádných situací včetně provedení praktického nácviku evakuace byla vhodně nastavena.

Školní jídelna poskytovala celodenní stravování dětem, denně dvě hlavní jídla (oběd a večeři) a čtyři doplňková jídla (snídaní, přesnídávku, svačinu a dětem od dovršení 15 let druhou večeři). Pitný režim byl ve školském zařízení zajištěn celodenně. Jídelní lístek obsahoval informace o alergenech přítomných v jednotlivých pokrmech. Při konzumaci potravy byly děti dohlížejícími pedagogy vedeny k osvojování si požadovaných hygienických a stravovacích návyků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při přijímání dítěte pedagogové školského zařízení usilovali o získání maximálního množství informací, které pak odborně aplikovali za účelem stanovení vhodných výchovně-vzdělávacích postupů a strategií. V adaptační fázi byla dětem věnována zvýšená pozornost a individuální podpora ze strany etopeda a psychologa zařízení, která měla také pozitivní vliv na snižování tenze dětí v počátcích pobytu ve školském zařízení. Každému dítěti školské zařízení písemně určilo klíčového pracovníka, děti v rozhovorech uvedly, že ho znají. Dětem s výchovnými, psychickými či psychiatrickými problémy školské zařízení zajišťovalo individuální, systematickou a odbornou podporu i poradenskou pomoc prostřednictvím genderově vyváženého týmu odborných pracovníků. Z aktuálních informací o dětech pedagogové vyvozovali účelné výchovně-vzdělávací postupy, které pak v průběhu dne realizovali. Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že vztahy mezi pedagogickými pracovníky i dětmi byly založeny na respektu, důvěře a porozumění. Děti v rozhovorech uvedly, že se ve školském zařízení cítí dobře a bezpečně. Bohatá nabídka volnočasových aktivit (exkurze, návštěva bazénu, ZOO apod.) byla dětmi přijímána a hodnocena velmi pozitivně, žádoucím směrem ovlivňovala jejich postoje a chování. Aktivity byly cíleně zaměřeny na oblast výchovy i školního vzdělávání, obsahovaly také postupy pro realizaci vybraných standardů kvality péče o děti ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči.

Výchovně-vzdělávací činnost v DDÚ se opírala především o aktivity spojené se skupinovou komunitou, individuální a skupinovou psychoterapií. Naplňování cílů vzdělávání a vzdělávací strategie byly sledovány zejména při odpoledních a podvečerních činnostech (relaxační a zájmové aktivity dětí, příprava na vyučování, režimové činnosti). Děti byly seznamovány s jasnými pravidly, která podporovala sebedůvěru a citovou stránku jejich osobnosti. Pozitivem bylo příznivé pracovní klima, respektování individuálního psychomotorického tempa dětí, zohledňování jejich odlišných potřeb a schopností i motivační způsob hodnocení.

Poměr mezi volným a řízeným časem dětí byl vhodně nastaven. Vycházky byly dětem umožňovány po obvykle čtrnáctidenní adaptační fázi. Právo dítěte na vycházku bylo v plné míře respektováno, k omezení nebo zákazu vycházek u jednotlivého dítěte docházelo vždy na základě prokázaného porušení vnitřního řádu a následně uloženého opatření ve výchově.

Program psychoterapeutických skupin byl připravován odbornými pracovníky, refletoval také individuální a aktuální potřeby dětí, které do obsahové náplně psychoterapeutických

skupin vnášely aktuální témata svého života, svých potřeb a problémů. Individuální odborná péče byla poskytována průběžně podle potřeby dětí (vyžádané rozhovory ze strany dětí), dále jako reakce na jejich problematické projevy chování (krizové intervence) a diagnosticky zaměřené činnosti. V rámci diagnostického procesu využíval DDÚ relativně širokou a vyhovující škálu metod, Česká školní inspekce doporučuje rozšířit diagnostický proces o nástroje specifické analýzy impulzivní, agresivní a sociometrie (sociální dynamiky, struktury osobnosti, empatie).

Výchovně-vzdělávací práce s klienty střediska výchovné péče byla zaměřena na osvojení finanční gramotnosti, sebeobsluhu, komunikaci s dospělými a spoluvrstevníky, vzájemný respekt, pracovní a sociální dovednosti a návyky. Režimová opatření v odpoledních hodinách a o víkendech, jasné vymezení času určeného pro řízené činnosti a zábavu a sebehodnocení klientů při plnění svých povinností podporovaly upevňování žádoucích návyků i osobní odpovědnost klientů.

Pro většinu žáků měla ZŠ zpracovány plány pedagogické podpory, v nichž byla nastavena konkrétní podpůrná opatření v zájmu zajištění maximálního možného rozvoje každého žáka s ohledem na jeho individuální možnosti. Ve většině hospitovaných vyučovacích hodin převládala samostatná práce žáků s pracovními listy pro jednotlivé žáky. V průběhu vzdělávání poskytovali učitelé žákům individuální podporu, zohledňovali jejich speciální vzdělávací potřeby a rovněž přihlíželi k jejich aktuálnímu psychickému stavu a možnostem. Důsledně vedli žáky k dodržování nastavených pravidel chování a vzájemnému respektu. V omezené míře byli žáci vedeni k rozvoji komunikačních schopností a vzájemné spolupráci. Učitelé účelně využívali průběžné slovní hodnocení, které bylo pozitivní a plnilo motivační funkci. Jeho cílem bylo především vytvářet u žáků pozitivní vztah ke vzdělávání, který byl v mnoha případech narušen dřívějšími negativními zkušenostmi ze školního prostředí. V závěru hodiny většinou chybělo závěrečné shrnutí probraného učiva a zhodnocení průběhu hodiny za aktivní účasti žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky dětí v oblasti výchovy a vzdělávání byly v DDÚ pravidelně hodnoceny interně i externě (supervize). Hodnotící systém byl založen na ústním hodnocení. Hodnocení dítěte prováděli pedagogové v průběhu celého dne, projevy jednotlivých dětí (kladné, záporné i neutrální) či jiné poznatky o dítěti byly zaznamenávány písemně do Knihy hlášení, z nich pak byla vyvozována a přijímána vhodná opatření. Hodnocení dítěte za delší časové období (týdenní hodnocení) bylo prováděno vždy v pátek na školním kruhu (komunitní sezení). Verbální hodnocení dětí pedagogickými pracovníky probíhalo na odpolední komunitě za účasti všech dětí, vhodnou a adekvátní formou byla dětem poskytována zpětná vazba, děti byly vedeny k sebereflexi, což posilovalo jejich náhled na sebe sama. Hodnotící systém byl funkční a motivující.

Negativní opatření ve výchově byla dětem ukládána za konkrétní prohřešky proti vnitřnímu řádu, přiměřeně přestupku. Děti v rozhovorech uvedly, že pravidla pro ukládání opatření ve výchově znají, jsou předvídatelná, k navrhovanému opatření ve výchově se měly možnost vyjádřit. Pozitivní opatření ve výchově byla dětem ukládána na základě výsledků týdenního hodnocení. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že pozitivní opatření ve výchově převládala nad negativními u všech dětí, opatření ve výchově měla motivační funkci.

Programy rozvoje osobnosti dětí byly zpracovávány po čtrnáctidenní adaptační fázi pobytu dítěte. Stanovené cíle byly konkrétní, měřitelné, dětmi splnitelné. Plnění cílů a pokroků jednotlivých dětí bylo součástí týdenního hodnocení dětí.

Výše kapesného dětí vycházela z horní hranice možného rozsahu s ohledem k věkové kategorii dítěte a počtem dnů strávených ve školském zařízení, výše kapesného byla transparentní, s kapesným si děti hospodařily samy, finanční gramotnost byla u dětí vhodně rozvíjena.

Cíl školského zařízení (návrat dětí do rodinného prostředí, rehabilitace vztahů k dospělým, ke škole) se dařilo naplňovat. Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že zařízení aktivně vytvářelo podmínky pro udržování kontaktu dítěte s blízkými osobami a rodinou (buď telefonicky, korespondenčně či krátkodobými či dlouhodobými pobyty).

Základní škola pravidelně hodnotila výsledky vzdělávání žáků na pedagogických radách. Hodnocení žáků zahrnovalo kromě hodnocení prospěchu známkou i slovní hodnocení dosaženého pokroku ve vzdělávání, péči žáka a jeho přístup ke vzdělávání. Podle aktuální potřeby ZŠ zajišťovala rovněž individuální přípravu žáků k vykonání opravných, popř. přijímacích zkoušek.

Ambulantní forma a oddělení celodenní péče SVP poskytovaly ucelený systém péče. Skupinová práce s klienty, rodičovské skupiny, canisterapie, peer program účinně napomáhaly při řešení problémů, převážně v jejich raném stadiu. SVP se dařilo aktivizovat klienty v dobrovolnických programech a zážitkových projektech.

Závěry

Hodnocení vývoje

- intenzivnější specializované činnosti (individuální a skupinová terapie) v práci s dětmi měly pozitivní vliv v resocializačním procesu dětí
- zvýšil se počet odborných pracovníků školského zařízení s absolvovaným psychoterapeutickým výcvikem, což se pozitivně projevovalo v účelném využívání jejich získaných dovedností a znalostí v každodenní praxi v práci s dětmi, žáky či klienty
- snížily se možnosti dětí k osvojení dovedností spojených s chodem domácnosti (vnitřní prostorové uspořádání 2 výchovných skupin chlapců a vybavení této části se nepodobalo fungování běžné domácnosti)

Silné stránky

- srozumitelný způsob komunikace a nastavený způsob mechanismů organizace školského zařízení příznivě rozvíjel pocit sounáležitosti všech zúčastněných
- účelné využívání různých forem předávání si zkušeností a postupů při práci s dětmi
- využívání široké škály výchovně-vzdělávacích strategií mělo pozitivní dopad na rozvoj osobnosti dětí (individuální a skupinové psychoterapie)
- daří se budovat pozitivní motivaci žáků k plnění školních povinností

Slabé stránky

- školní vzdělávací program pro základní vzdělávání nebyl v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, školní řád neobsahoval podrobnosti k pravidlům hodnocení výsledků vzdělávání žáků
- nekvalitní materiální vybavení části zařízení

Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení

- rozšířit diagnostický proces o nástroje specifické analýzy impulzivity, agresivity a sociometrie (sociální dynamiky, struktury osobnosti, empatie)
- zařazovat ve výuce v ZŠ pestré metody a formy práce, zejména aktivizující, názorně demonstrační a komunikativní metody výuky
- zkvalitnit kontrolní činnost při vedení pedagogické dokumentace a průběhu vzdělávání v ZŠ
- zkvalitnit metodické vedení pedagogů
- snížit rozsáhlost územního obvodu diagnostického ústavu (26 spádových zařízení)

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školského zařízení ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Změna zřizovací listiny Dětského diagnostického ústavu, střediska výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Brno, Hlinky 140 ze dne 27. ledna 2006 vydaná Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pod čj. 889/06-25, včetně 1 dodatku
2. Změna zřizovací listiny Dětského diagnostického ústavu, střediska výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Brno, Hlinky 140 ze dne 23. února 2011 čj.: 5869/2011-25
3. Potvrzení vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 18. února 2014, čj. MŠMT-4875/2014-1 potvrzující Mgr. Norberta Tomka ve funkci ředitele Dětského diagnostického ústavu, střediska výchovné péče, základní školy a školní jídelny, Brno, Hlinky 140 s účinností od 1. srpna 2014 na dobu 6 let
4. Koncepce řízení a rozvoje pro konkurzní řízení ze dne 29. října 2010
5. Zhodnocení tříletého působení na pozici ředitele Dětského diagnostického ústavu, střediska výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Brno, Hlinky 140 ze dne 1. února 2014
6. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 ke dni 30. září 2016
7. Výkaz o středisku výchovné péče Z 34-01 podle stavu k 30. září 2016
8. Etický kodex zaměstnance Dětského diagnostického ústavu, střediska výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Brno, Hlinky 140 účinný ke dni 12. května 2014
9. Výroční zpráva za školní rok 2014/2015 ze dne 30. září 2015
10. Organizační řád Dětského diagnostického ústavu, střediska výchovné péče, základní školy a školní jídelny, Brno, Hlinky 140 ze dne 25. května 2011 včetně organizační struktury

11. Školní vzdělávací program Dětského diagnostického ústavu, Brno pro zájmové vzdělávání dětí platný od 1. září 2015
12. Seznam dětí zařízení dle druhu rozhodnutí o umístění a dle umístění do výchovných skupin ke dni inspekční činnosti
13. Plán práce na školní rok 2016/2017 (Roční plán výchovně vzdělávací činnosti) ze dne 23. září 2015
14. Týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti od 1. září 2015
15. Osobní dokumentaci dětí umístěných v zařízení v době inspekční činnosti
16. Záznamy z pedagogických rad
17. Záznamy z diagnostických porad
18. Záznamy z porad ředitelů dětských domovů
19. Záznamy z kontrolní činnosti
20. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s platností od 1. září 2015
21. Školní řád s platností od 1. září 2013, včetně Hodnocení žáků ze dne 1. září 2016
22. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2016/2017
23. Rozpis dozorů učitelů o přestávkách 2016/2017
24. Třídní kniha vedená za jednotlivé třídy ve školním roce 2016/2017
25. Třídní výkaz vedený za jednotlivé třídy ve školním roce 2016/2017
26. Seznam žáků ve školním roce 2016/2017, stav k datu inspekční činnosti
27. Osobní dokumentace žáků (plán pedagogické podpory, osobní záznam, školní dotazník)
28. Zápis s ředitelem zařízení ze dne 12. 12. 2016
29. Jídelníčky vedené za měsíce září a říjen 2016
30. Vnitřní audit kritických bodů v ŠJ Hlinky 140 Brno, 603 69 (výrobní proces byl ověřen při přípravě stravy za provozu dne 13. září 2016; Věcné + osobní náklady pro rok 2016 (kalkulace ceny oběda)
31. Mzdová inventura k období 10. 2016
32. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace; Rozvaha příspěvkové organizace; Příloha sestavené k 31. 12. 2015 okamžik sestavení 11. února 2016
33. Účtový rozvrh nastavený účetní rok 2015 s datem tisku 10. října 2016
34. Celkové finanční prostředky organizace (hlavní činnost) SUMÁŘ za celou organizaci
35. Rozbory 2015 ze dne 29. února 2016
36. Potvrzení (vstupního poučení dětí do zařízení); Poučení o bezpečnosti při trávení volného času v programu s vychovatelem; Aktivita – plavání ve volné přírodě, plavba na raftu; Závazná bezpečnostní pravidla paintballu; Pravidla používání ICT v DDÚ, SVP, ZŠ a ŠJ Brno, Hlinky 140 ze dne 2. prosince 2014
37. Dokumentace k zajištění PO a BOZ – vzorek
38. Nájemní smlouva č. 28-TV/2016 ze dne 11. října 2016 (pronájem tělocvičny – Smluvní strany Pronajímatel ZŠ, Brno, Jasanová 2, příspěvková organizace, Nájemce DDÚ, Hlinky 140, Brno) včetně Revizní zprávy ze dne 1. července 2016
39. Smlouva o užívání nebytových prostor ze dne 30. června 2009 (včetně Dodatku č. 1 – 4) provoz SVP (poskytovatel SŠ, ZŠ a MŠ pro zrakově postižené, Kamenomlýnská 2, Brno)
40. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků DDÚ, SVP a ZŠ, Hlinky 140, Brno ve školním roce 2016/2017 ze dne 21. září 2016; Plán práce na šk. rok 2015/2016 ze dne 23. září 2015; Plán vzdělávání na rok 2016/2017 pro dva psychology
41. Zápis z inspekční činnosti České školní inspekce ze dne 13. října 2016
42. Osobní spisy všech zaměstnanců školského zařízení (doklady o dosaženém vzdělání, pracovní smlouvy, náplně práce, aktuální platové výměry, výpis z trestního rejstříku, posudek o psychické způsobilosti u pedagogických pracovníků)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor	Pavel Schönwälder v. r.
Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka	Soňa Bergerová v. r.
Mgr. Libor Žilka, školní inspektor	Libor Žilka v. r.
Ing. Renata Boková, školní inspektorka	Renata Boková v. r.
Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice	Hana Šarounová v. r.
Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice	Dana Haláková v. r.
Mgr. Jana Bryolová, přizvaná osoba - etoped	Jana Bryolová v. r.
PhDr. Andrej Drbohlav, přizvaná osoba - etoped	Andrej Drbohlav v. r.
Mgr. Alena Zouplnová, přizvaná osoba - odbornice na institucionální vzdělávání	Alena Zouplnová v. r.

Ve Zlíně dne 14. 12. 2016

Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Norbert Tomek, ředitel školského zařízení	Norbert Tomek v. r.
------------------------------------------------	---------------------

V Brně dne 5. 1. 2017

Připomínky ředitele školského zařízení

Připomínky nebyly podány.