



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2694/22-A

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Název                     | <b>Střední škola kosmetiky a hotelnictví BEAN, s.r.o.</b> |
| Sídlo                     | <b>Českobrodská 362, 190 00 Praha 9 – Hrdlořezy</b>       |
| E-mail                    | <b>info@bean.cz</b>                                       |
| IČO                       | <b>25059491</b>   |
| Identifikátor             | <b>600005798</b>  |
| Právní forma              | <b>Společnost s r.o.</b>                                  |
| Zastupující               | <b>Ing. Yvona Šorejsová</b>                               |
| Zřizovatel                | <b>BEAN s.r.o.</b>  |
| Místo inspekční činnosti  | <b>Poděbradská 1/179, 190 00 Praha 9 – Hloubětín</b>      |
| Termín inspekční činnosti | <b>6. 10. - 7. 10. a 10. 10. - 12. 10. 2022</b>           |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“).

## **Charakteristika**

Střední škola kosmetiky a gastronomie BEAN, s.r.o. (dále „škola“), poskytuje vzdělávání zakončené maturitní zkouškou v denní formě studia ve čtyřletých oborech vzdělání Kosmetické služby a Gastronomie, dvouletém nástavbovém studiu oboru Podnikání

(kombinovaná forma studia) a v denním studiu tříletého oboru s výučním listem Kuchař – číšník zakončeném závěrečnou zkouškou.

Vzhledem k prostorovým podmínkám nebyli ve školním roce 2019/2020 přijímáni ke vzdělávání žáci do oboru Kuchař – číšník a Gastronomie. Žáci tříletého oboru Kuchař – číšník budou poprvé konat závěrečnou zkoušku ve školním roce 2022/2023. Ve čtyřletém oboru Gastronomie bude studium poprvé zakončeno maturitní zkouškou až ve školním roce 2023/2024.

K 30. září 2022 se ve škole vzdělávalo 54 žáků, nejvyšší povolený počet žáků ve škole (300) tak byl naplněn z 18 %. Počty žáků ve škole se ve srovnání s předchozí inspekční činností v roce 2017 snížily. V oborech poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou (dále „maturitní obory“) se vzdělává více než polovina žáků školy. Polovinu žáků denního studia tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Od posledního inspekčního hodnocení došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání.

Škola sídlí v pronajatých prostorách současně se Střední odbornou školou – Centrum odborné přípravy a Gymnázium. Je personálně a materiálně propojena se Soukromou střední školou a Soukromým středním odborným učilištěm BEAN, s.r.o.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve vedoucí funkci od roku 2012. Koncepce rozvoje školy stanovuje dlouhodobé cíle zaměřené především na podporu kvalitního odborného vzdělávání, avšak bez konkrétních strategií vedoucích k jejich naplňování. Koncepce rovněž v dostatečné míře nereflektuje aktuální stav školy a její potřeby. Cíle v oblasti výsledků vzdělávání nejsou dostatečně konkretizovány ve vztahu ke zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování studia MZ. Pro realizaci stanovených koncepčních záměrů spolupracuje škola pouze s pracovišti, na nichž je realizováno praktické vyučování.

Od předešlé inspekční činnosti přetrvává většina zjištěných nedostatků, zejména nedostatečná kontrolní a hospitační činnost, vyšší absence žáků a vysoký počet žáků nehodnocených za dané pololetí. Ředitelka odstranila nedostatek týkající se týdenního rozsahu své přímé pedagogické činnosti a svého zástupce, systém přijímání uchazečů do 1. ročníku se podařilo nastavit efektivněji.

Souběžné řízení dvou škol klade zvýšené nároky na organizaci vzdělávání. Organizační struktura je ovlivněna koexistencí dvou subjektů. V rámci předmětových komisí spolupracují učitelé obou škol, což s ohledem na odlišnou nabídku vyučovaných oborů a skladbu žáků, není optimální. Projednávány jsou zejména organizační záležitosti včetně zajištění MZ, v dostatečné míře však není vyhodnocována kvalita výuky jednotlivých předmětů a následně přijímána účinná opatření. Rovněž není vyhodnocována ani účelnost organizace vzdělávání, zejména vzhledem k upevnění vzdělávacího obsahu, k požadovaným výstupům žáka na konci studia i k psychohygienickým podmínkám. Analýzou rozvrhu vyučovacích hodin bylo zjištěno, že např. předmět ekonomika v oboru Kuchař – číšník je realizován pouze v 1. ročníku v plné časové dotaci stanovené příslušným rámcovým vzdělávacím programem, výuka některých předmětů probíhá ve dvou až pěti hodinových blocích, např. cizí jazyky ve 3. ročníku v oboru Kosmetické služby.

Méně funkční systém řízení s nejasně nastavenými pravomocemi a povinnostmi učitelů se promítá do kvality výuky v teoretickém i praktickém vzdělávání. Efektivitu řízení dále snižuje i nedostatečné uplatňování nástrojů kontroly. V době distanční výuky byla kontrolní a hospitační činnost zaměřena pouze na její zabezpečení, nikoliv na vyhodnocování podstatných aspektů kvality práce pedagogických pracovníků. V období prezenční výuky

probíhala hospitační činnost s menší četností, ve školním roce 2021/2022 byly provedeny pouze dvě hospitace v předmětech společné části MZ, ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti žádná hospitace. Na základě závěrů z hospitační činnosti jsou sice přijímána opatření, ale mají obecný charakter a nepromítají se do strategie předcházení školní neúspěšnosti. Škola v dostatečné míře nezajišťuje kontrolu žáků vzdělávacího oboru Kuchař - číšník a Gastronomie na pracovištích, kde vykonávají odborný výcvik, což se promítá do porušení právních předpisů, ani není dostatečně zajištěna kontrola naplňování učebních osnov odborného výcviku uvedených oborů.

Vzdělávání zajišťuje 24 pedagogických pracovníků, z nichž tři nespĺňují podmínky odborné kvalifikace. Výuku v předmětech společné části MZ zajišťuje šest učitelů, z nichž dva nespĺňují předpoklad odborné kvalifikace. S výjimkou části hodin českého jazyka je veškerá výuka maturitních předmětů zajištěna neaprobovanými učiteli, což se částečně odrazilo ve zvolených metodách a formách vzdělávání.

Podpora začínajících a nových pedagogů se zaměřuje na organizační záležitosti, chybí však systematické metodické vedení včetně efektivní zpětné vazby ke kvalitě práce učitelů. Možnost náslechlů nebo konzultace u zkušenějších kolegů využívají ojediněle pouze zájemci. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je zaměřeno mj. na trendy v odborném vzdělávání, pozitivní klima ve škole, migraci a azyl žáků-cizinců, organizační zajištění MZ. Chybí však vzdělávání v oblasti inovativních metod a forem výuky i oborové didaktiky.

Materiální a finanční podmínky školy neumožňují kvalitní vzdělávání s ohledem na realizované obory a profil absolventa. Od předešlé inspekční činnosti se materiální podmínky výrazně zhoršily, zejména v oblasti výuky odborných předmětů. Prostorové podmínky jsou limitující. Škola nedisponuje odbornými učebnami, učební pomůcky pro odborné vzdělávání jsou k dispozici pouze na smluvních pracovištích. Nedostatečné je také materiální zázemí pro učitele či relaxační prostory pro žáky. Vstup do budovy školy je zabezpečen elektronickým čipovým systémem. Stravování pro žáky je zajištěno ve spolupráci se smluvním partnerem.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V kvalitě všeobecně vzdělávacích předmětů se projevují didaktické nedostatky, které souvisejí s nedostatečným metodickým vedením pedagogických pracovníků. Dominující frontální forma výuky s verbální převahou učitele doplněná pouze řízeným rozhovorem či neadresným dotazováním žáků s ojedinělou samostatnou prací vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do vzdělávacího procesu. Ve většině sledovaných hodin nebylo vzdělávání vhodně podpořeno různými informačními zdroji či dalšími učebními pomůckami. Organizace vyučovací hodiny nevytvářela vždy dostatečný prostor pro řešení problémů a rozvoj kritického myšlení žáků. Nedostatečně byly rozvíjeny také postojoyé hodnoty žáků. Ve sledovaných hodinách nebyly téměř využity příležitosti k obsahové či časové diferenciaci učebních úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků s odlišným mateřským jazykem, často s výraznější jazykovou bariérou. V závěrečné fázi většiny vyučovacích hodin učitelé opomjeli vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle i práce žáků, žáci byli jen ojediněle vedeni k sebereflexi vlastního výkonu.

Ve vyučovacích hodinách českého jazyka a literatury vyučující v malé míře vytvářeli prostor pro souvislejší samostatný mluvený projev žáků, který by podpořil schopnost formulace vlastního názoru a argumentace. Učitelé neposkytovali žákům dostatečnou zpětnou vazbu pro upevnění správných jazykových návyků, rovněž práce s chybou nebyla účelná a nepředstavovala nástroj nápravy. Naopak efektivní práce s textem vedla k interpretaci

literárního díla v širším kulturně historickém kontextu a cíleně podporovala přípravu k MZ. Zkušenosti pedagogů z distanční výuky s využitím didaktické techniky pro zvýšení názornosti nebyly však vůbec využity.

Zvolené vzdělávací strategie ve výuce cizích jazyků vedly především k rozvoji slovní zásoby žáků či upevnění jejich znalosti gramatických struktur, avšak nižší využití práce ve dvojicích či ve skupině nepodporovalo dostatečně rozvoj komunikativních dovedností. Žáci reagovali na otázky učitelů pouze jednoslovně nebo velmi stručně. V části výuky žáci procvičovali dovednost využít anglickou terminologii v oblasti kosmetických služeb a dařilo se propojení mezipředmětových vztahů se zaměřením na studovaný obor. Ve vyučovacích hodinách však chyběla práce s chybou, také ověřování znalostí žáků, které by učiteli poskytlo informaci o zvládnutí vzdělávacího cíle a o učebním pokroku žáků. V nedostatečné míře byly rozvíjeny receptivní dovednosti žáků, porozumění cizího jazyka formou poslechu bylo využito jen ojediněle. Žáci tak nebyli připravováni na společnou část MZ. Minimálně byla zaznamenána diferenciací vzdělávání vzhledem k různé jazykové pokročilosti žáků.

Aplikované formy výuky matematiky neumožňovaly aktivní zapojení všech žáků do vzdělávání, pouze ojediněle měli aktivní žáci dostatečný prostor pro vyjádření a obhájení svého zvoleného matematického postupu. Neefektivní využití didaktické techniky a pracovních listů snižovalo názornost probíraného učiva. Společná práce celé třídy výrazně převažovala nad samostatnou prací žáků, přičemž neúplný grafický záznam částečného řešení úloh na tabuli doplněný slovním komentářem učitele neposkytoval dostatečnou zpětnou vazbu žákům s potřebou podpůrných opatření nebo žákům s odlišným mateřským jazykem. Ve výjimečném případě byli podporováni žáci s rychlejším pracovním tempem či nadanější, avšak chyběly gradované úlohy a diferenciací vzdělávání s ohledem na jejich individuální potřeby.

Organizaci vzdělávání v části teoretických odborných předmětů ovlivňují nízké počty žáků ve třídách, vzhledem k tomu jsou spojovány ročníky téhož vzdělávacího oboru. Uvedená situace přetrvává od předchozího inspekčního hodnocení a má zásadní vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Činnosti žáků ve vyučovací hodině nebyly vhodně koordinovány, například část žáků pracovala samostatně za současného výkladu učiva nebo jeho opakování pro jiný ročník, následná kontrola jejich práce časově limitovala výuku ostatních žáků. Docházelo tak ke zbytečným prostojům ve výuce.

Odborný výcvik je zajišťován pouze na smluvních pracovištích, ale ne na všech jsou žáci seznamováni s nejmodernějšími zařízeními, technologiemi a postupy. Chybí obsahová provázanost odborné teoretické výuky s praxí i aktualizace poznatků v souladu s novými trendy. V oboru Kosmetické služby byla praktická výuka žáků založena na jejich dílčích samostatných úkonech s dopomocí a individuálním přístupem instruktorky. V průběhu odborného výcviku žáci oboru Gastronomie a Kuchař – číšník na některých pracovištích vykonávali činnosti spíše nižší náročnosti nebo pro ně nebyla zajištěna náplň práce. Někteří žáci se od začátku školního roku nezúčastnili odborného výcviku, protože nebyli zařazeni na žádné smluvní pracoviště. V dostatečné míře tak nejsou podporovány žákovské odborné kompetence nezbytné pro uplatnění na trhu práce. Systém organizace praktického vyučování a komunikace školy s pověřenými osobami na pracovišti - instruktory neumožňuje dostatečné ověřování výsledků vzdělávání žáků. Nejednoznačně nastavená pravidla pro vykonávání činností žáků na pracovištích a pro hodnocení jejich výsledků i méně efektivní způsob posuzování jejich praktických dovedností nevytvářejí pro žáky motivační prostředí. Žákům tak není v dostatečné míře poskytována přínosná zpětná vazba k jejich učení.

Škola dostatečně nezajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví žáků při praktickém vyučování. Žáci na smluvních gastronomických pracovištích nejsou poučováni o bezpečnosti a ochraně

zdraví. Na dvou smluvních pracovištích dále dochází k tomu, že část žáků vykonává činnost bez dohledu instruktora. V některých případech byly překročeny počty žáků stanovené na jednoho instruktora.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků jsou projednávány na jednání pedagogických rad, avšak bez hledání příčin neúspěchu některých žáků či přijímání účinných opatření. Úroveň osvojených vědomostí a znalostí žáků v teoretických předmětech je ověřována především prostřednictvím běžných nástrojů – pololetní a závěrečná klasifikace, průběžné ústní a písemné zkoušení žáků. Škola nemá nastavený systém interního testování, který by jí umožnil ověření dosažené úrovně výstupů podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Ověřování znalostí a dovedností žáků v odborných předmětech souvisejících s praktickým vyučováním ve škole neprobíhá systematicky. Žáci jsou hodnoceni na smluvních pracovištích instruktory, ale na základě nejednotných pravidel hodnocení. Výsledky žáků jsou tak neporovnatelné a nemají vypovídací hodnotu vzhledem k plnění školního vzdělávacího programu.

Škola má sice zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti, avšak vedení školy ani koordinátoři v oblasti výchovného poradenství a prevence nesledují plnění stanovených opatření a neověřují jejich účinnost. Některá podpůrná opatření jsou nastavena pouze formálně a nepřinášejí očekávaný efekt, příkladem jsou opatření pro žáky s OMJ. Třem čtvrtinám žáků s OMJ je sestaven stejný plán pedagogické podpory, aniž by zohledňoval různou míru jejich jazykové bariéry a individuálních potřeb. Žákům s OMJ je nabízeno doučování českého jazyka, častěji jsou ale odkazováni na samostudium či doučování českého jazyka v jiných institucích. Vzhledem k tomu tak dosahují výrazně horších vzdělávacích výsledků než ostatní žáci, nebo zanechávají studia.

Do výsledků vzdělávání se výrazně negativně promítá vysoká absence žáků, se kterou úzce souvisí jejich předčasné odchody ze vzdělávání. Na úrovni školy chybí systém prevence pro předčasné odchody žáků. Výchovný potenciál kázeňských opatření je využíván minimálně, jejich účinnost snižuje nejednotné udělování. Nejvyšší absence dosahují žáci oboru s výučním listem. Vysoká absence má rovněž vliv na vysoký podíl nehodnocených žáků. Žáci jsou často nehodnoceni za dané pololetí z několika předmětů, což pro ně představuje zvýšenou zátěž, zároveň tak ztrácí motivaci pro hodnocení v náhradním termínu, tedy i pro doplnění příslušného učiva.

Hrubá neúspěšnost žáků ve společné části MZ, vyjadřující podíl součtu žáků u zkoušky neúspěšných nebo zkoušku nekonajících k počtu žáků přihlášených, ve sledovaném období kalendářních roků 2020 až 2022 poklesla z 50 % na 33 % v oboru Kosmetické služby, v oboru Podnikání v roce 2022 činila 38 %, ale v předcházejícím roce zkoušku úspěšně složili všichni žáci. Ve výše uvedených letech je srovnatelný počet neúspěšných žáků v českém a anglickém jazyce, z matematiky maturují pouze jednotlivci. Přestože se zvýšil počet žáků ukončujících úspěšně MZ, hrubá neúspěšnost je nadále vysoká, avšak procentuální výsledky ovlivňují nízké počty žáků konajících zkoušku.

Z analýzy průběžné klasifikace vyplývá, že hodnocení neúspěšných žáků v jazycích obvykle koresponduje s výsledky u maturitní zkoušky. V matematice jsou ale žáci výrazně nadhodnoceni. V celorepublikovém srovnání ve stejné skupině oborů dosahují úspěšní žáci obou oborů u maturitní zkoušky v českém jazyce srovnatelných až mírně horších výsledků. V profilové části všichni žáci konající maturitní zkoušku uspějí.

## Závěry

### Vývoj školy

- od minulého inspekčního hodnocení došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání, materiální podmínky se výrazně zhoršily,
- ředitelka odstranila část nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti, přetrvávají však nedostatky, které mají zásadní vliv na kvalitu vzdělávání,
- snížil se počet žáků ve škole.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- koncepce rozvoje školy nereflektuje její aktuální stav, chybí konkrétní cíle i dílčí strategie ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků ve společné části MZ,
- materiální podmínky školy jsou nedostatečné pro realizaci vzdělávání v souladu se školními vzdělávacími programy,
- méně účinná kontrolní činnost vedení školy, nižší zaměření na kontrolu kvality výuky zejména v předmětech společné části MZ,
- nedostatečné zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast inovativních metod a forem výuky a oborové didaktiky,
- nedostatečná podpora rozvoje interaktivních řečových dovedností, nízké využití kooperativních forem práce i aktivizujících metod, nedostatečné využívání různých informačních zdrojů a podpora rozvoje kritického myšlení ve výuce,
- nižší míra podpory žáků během vzdělávání vzhledem k jejich individuálním potřebám,
- škola v dostatečné míře nezajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví žáků při praktickém vyučování na smluvních gastronomických pracovištích, nezajistila dohled nad žáky na smluvním pracovišti pověřenou osobou, v některých případech byly překročeny počty žáků stanovené na jednoho instruktora,
- není zajištěna kontrola naplňování učebních osnov odborného výcviku vzdělávacího oboru Gastronomie a Kuchař – číšník,
- vyšší absence žáků se negativně promítá do výsledků vzdělávání a předčasného ukončování studia.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- redukovat vzdělávací nabídku školy, tuto změnu propojit s restrukturalizací Soukromé střední školy a Soukromého středního odborného učiliště BEAN, s. r. o., realizovat vzdělávání v rámci jednoho právního subjektu
- aktualizovat koncepci rozvoje školy s ohledem na její aktuální stav a potřeby, konkretizovat opatření ve zlepšení výsledků vzdělávání žáků ve společné části MZ,
- zlepšit materiální podmínky pro vzdělávání žáků ve škole,
- nastavit funkční řídicí a kontrolní systém včetně pravidelné autoevaluace školy a poskytování efektivní zpětné vazby při hospitační činnosti pedagogům ke kvalitě jejich práce, přijímat konkrétní opatření a vyhodnocovat jejich účinnost,
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na potřeby školy, zejména na aktivizující metody ve výuce,
- zařazovat do výuky metody a formy práce podporující samostatný slovní projev žáků, skupinovou a kooperativní práci,

- začleňovat do výuky motivační úvod a didaktický závěr hodin, využívat formativní hodnocení a zapojit žáky do evaluačních aktivit umožňujících reflexi vzdělávacího procesu,
- diferencovat a individualizovat výuku vzhledem k různým vzdělávacím předpokladům žáků, sledovat individuální pokrok žáka,
- nastavit funkční systém zajišťování praktického vyučování na smluvních pracovištích s důrazem na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, plnění učebních osnov odborného výcviku a sjednocení pravidel pro hodnocení výsledků žáků,
- motivovat žáky k vyšší docházce do školy, správně využívat výchovný potenciál kázeňských opatření.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – stav k termínu inspekční činnosti
2. Inspekční zpráva, čj. ČŠIA-734/17- A, ČŠIA 210/15 – A, přijatá opatření ředitelky
3. Školní matrika včetně výsledků vzdělávání žáků, stav k termínu inspekční činnosti
4. Doklady o přijímání uchazečů ke vzdělávání – výsledky jednotné přijímací zkoušky za období 2018 – 2019, vzorek spisů z přijímacího řízení a kritéria přijímacího řízení do prvního ročníku za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
5. Smlouvy o zajištění praktického vyučování u smluvních partnerů pro školní rok 2022/2023 (vzorek)
6. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2019/2020 až 2022/2023
7. Dokumentace školního poradenského pracoviště, stav k termínu inspekční činnosti
8. Dokumentace o ukončování vzdělávání MZ – školní roky 2019/2020 – 2022/2023, výsledky ve společné části MZ za období 2020 – 2022
9. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání účinné k termínu inspekční činnosti
10. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2019/2020 – 2020/2021
11. Třídní knihy a rozvrh vyučovacích hodin, stav k termínu inspekční činnosti
12. Školní řád střední školy účinný k termínu inspekční činnosti
13. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí – školní roky 2020/2021 – 2022/2023

14. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní roky 2020/2021 – 2022/2023
15. Hospodářská dokumentace a účetní evidence rok 2021 a 2022
16. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

.....

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

.....

Ing. Stanislava Grundová, školní  
inspektorka

.....

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

.....

Mgr. Jitka Priknerová, přizvaná osoba –  
odborník na kosmetické služby

.....

V Praze 9. 12. 2022

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Yvona Šorejsová  
ředitelka školy