



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-984/17-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Základní škola Cerhenice, příspěvková organizace
Sídlo	Školská 208, 281 02 Cerhenice
E-mail právnické osoby	skola@skolacerhenice.cz
IČ	71294236
Identifikátor	691008302
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Klára Zubíková
Zřizovatel	Městys Cerhenice
Místo inspekční činnosti	Školská 208, 281 02 Cerhenice
Termín inspekční činnosti	9. 5. 2017 – 12. 5. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou a školním klubem podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Cerhenice, příspěvková organizace (dále „škola“) vznikla jako nová právnická osoba z původního subjektu Základní škola a Mateřská škola Cerhenice, okres Kolín, příspěvková organizace s účinností od 1. července 2015. Probíhající výběrové řízení na obsazení místa ředitele školy (dále „ředitel“) bylo zřizovatelem v červnu 2015 zrušeno. K 1. září 2015 byl zřizovatelem pověřen řízením školy pedagog (ředitel, který v původním subjektu nepůsobil), na pozici zástupkyně ředitele školy začala pracovat pedagožka, která byla (bez výběrového řízení) s účinností od 11. července 2016 zřizovatelem pověřena řízením školy, ve funkci ředitelky školy působí doposud.

Škola vykonává činnost základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále ŠD), školního klubu (ŠK) a školní jídelny (ŠJ). Počet žáků školy se mírně zvyšuje, aktuálně se jich v devíti třídách oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola vzdělává 173. Většina z nich je místních, ostatním žákům z okolních obcí zajišťuje dopravu zřizovatel. Ve škole probíhá společné vzdělávání 17 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), z toho deseti podle individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP); ostatní jsou vedeni jako zohledňovaní bez plánů pedagogické podpory. Zájmové vzdělávání poskytují dvě oddělení ŠD a tři kroužky ŠK. Škola umožňuje žákům se SVP bezplatně navštěvovat zájmový útvar Nápravy poruch učení.

Činnost školy probíhá v areálu v klidné části městysu v zrekonstruované hlavní budově, stravování v její bezprostřední blízkosti v moderní samostatné přízemní budově.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce základního vzdělávání na období 2012 až 2018 byla převzata od předešlého subjektu. Deklarované zaměření na environmentální výchovu, výuku cizích jazyků a rozvoj počítačové gramotnosti se nedaří plně naplňovat vzhledem k personálním (časté změny pedagogického sboru, chybějící odborná kvalifikace a odborné zaměření vyučujících) a materiálními podmínkám (chybějící speciální učebny pro přírodovědné předměty a předmět Pracovní činnosti, dlouhodobě nefunkční vybavení jazykové učebny, zastaralé vybavení prostředky informačních a komunikačních technologií). V letošním školním roce vedení školy dlouhodobý záměr rozvoje školy aktualizovalo programem „Otevřená škola“, který upřesňuje především spolupráci s partnery. Část vize je naplňována postupnou modernizací prostor pro volnočasové aktivity, vybavením a doplňováním pomůcek (z dotačních titulů především pro Pracovní činnosti) a dalšího didaktického materiálu, zapojením do projektů, organizováním škol v přírodě, turistických a dalších aktivit, které podporují pozitivní vztahy mezi všemi účastníky vzdělávání.

Plánování není systematicky zaměřeno na průběh, kontrolu a evaluaci činnosti školy.

Vzdělávání v ZŠ probíhá podle ŠVP „Naše škola“ (dále ŠVP ZV), který ředitelka nevydala, škola používá ŠVP ZV předešlého subjektu.

V učebním plánu je posílena časová dotace Informačních a komunikačních technologií, přírodovědných předmětů, na druhém stupni je vyučován předmět Cvičení z českého jazyka. Učební plán zahrnuje projekty ekologické a z oblasti prevence rizikového chování.

ŠVP ŠD je v souladu se školským zákonem a navazuje na ŠVP ZV, je strukturován do měsíčních bloků, které jsou předpokladem pro rovnoměrný rozvoj všech vzdělávacích oblastí. Výchovná, vzdělávací a zájmová činnost je vhodně přizpůsobena účastníkům zájmového vzdělávání.

ŠVP ŠK je v souladu se školským zákonem a účelně rozšiřuje nabídku volnočasových aktivit (kroužků) rozvíjejících nadání žáků v oblastech výpočetní techniky, pohybových dovednostech aj.

Delegování kompetencí ředitelkou na další zaměstnance je v systému řízení s výjimkou koordinace ŠVP účelné. Ředitelka zajistila svoji zastupitelnost. V organizaci vzdělávání byla zjištěna Českou školní inspekcí (dále ČŠI) rizika, např. výuka předmětu Anglický jazyk je již druhý školní rok realizována v prvním i druhém ročníku, vedení školy nezajistilo souhlas zákonných zástupců s výukou předmětu již od prvního ročníku. Ve dvou třídách (II. a VII.) je při výuce anglického jazyka překračován nejvyšší povolený počet žáků ve skupině. Výuka předmětu Pracovní činnosti v 7. ročníku nebyla ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017 realizována. I zájmové vzdělávání v ŠD bylo nesprávně organizováno (ve školním roce 2015/2016 a 2017/2017 byl v oddělení ŠD překračován nejvyšší povolený počet účastníků vzdělávání; v letošním školním roce byl překročen nejvyšší povolený počet účastníků vzdělávání v ŠD o 15). Pozitivem je pravidelné organizování škol v přírodě, lyžařských, turistických kurzů a plavání.

Kontrolní a evaluační systém není dobře nastaven (nezaměřuje se na všechny oblasti činnosti školy, nemá stanovena kritéria a hodnotící škálu), je uskutečňován formálními postupy nebo nárazově. Např. po nedostatecích zjištěných vlastní evaluační činností školy (nízká míra odborné přípravy koordinátora tvorby ŠVP, nedostatečné materiální podmínky pro předmět Pracovní činnosti, chybějící či neúplné záznamy v třídních knihách ve školním roce 2015/2016 nedokládající průběh vzdělávání) vedení školy nepřijalo dostatečně účinná opatření k jejich odstranění, zmírnění či prevenci. O nižší účinnosti kontroly svědčí nedostatky ve výroční zprávě (obsahově neúplná, s nesprávnými a neaktuálními údaji) nebo skutečnost, že některé nedostatky v organizaci vzdělávání nebyly identifikovány.

Třídní knihy ZŠ neposkytují průkazné údaje (chybí zápisy) o vzdělávání a jeho průběhu (výuka předmětů Ruský jazyk).

Rozhodnutí vydaná ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017 (přijetí k povinnému vzdělávání, přestup z jiné školy, povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu) respektovala platné právní předpisy. Při zápisu do prvního ročníku základního vzdělávání (dále „zápis“) pro školní rok 2017/2018 postupovala ředitelka správně. Předložená dokumentace zápisu dokládá využívání metodického doporučení MŠMT.

Z výsledků hodnotících šetření prováděných školou a z rozhovorů inspektorů s pedagogy bylo zjištěno, že ředitelka uplatňuje demokratický styl řízení, usiluje o stabilizaci kolektivu zaměstnanců a spolupráci s veřejností. V posledních dvou letech však nebyl pedagogický sbor stabilní, z učitelů působících v předešlém subjektu zůstali ve škole dva, v některých třídách se často střídali třídní učitelé i učitelé matematiky, ve vedení školy docházelo k častým změnám, což vedlo k negativním důsledkům v kvalitě vzdělávání i řízení školy.

Ke dni inspekce poskytovalo vzdělávání 14 učitelů (včetně ředitelky a její zástupkyně), z nichž sedm není kvalifikovaných, a dvě asistentky pedagoga s odbornou kvalifikací. Jedna ze dvou vychovatelek ŠD je nekvalifikovaná, požadované vzdělání si doplňuje. Všechny vychovatelky, které v hodnoceném období působí ve ŠD, jsou bezúhonné. Všichni vychovatelé ŠK splňují podmínky odborné kvalifikace. Koordinátorka ŠVP neabsolvovala odbornou přípravu koordinátora tvorby ŠVP. Další řídicí a specializační kompetence jsou

rozděleny mezi ostatní pracovníky – zkušenou učitelku - preventistku sociálně patologických jevů (absolventka požadovaného specializačního studia), výchovnou poradkyni (funkci zastává bez příslušného studia) a učitele - vedoucí metodických sdružení.

Záznamy z pedagogické rady dokládají projednávání zásadních otázek týkajících se průběhu a výsledků vzdělávání, o její závěry se ředitelka opírá. V některých případech však pedagogická rada nesprávně schvalovala i výchovná opatření a chování žáků. Ředitelka také vychází z podnětů metodických orgánů, na jejichž základě probíhá příprava procesu změn ŠVP ZV. Záznamy z jejich jednání však svědčí o formálnosti činnosti (převládají organizační záležitosti, probíraná témata se opakují bez vyvození odpovídajících opatření) nebo o absenci sjednocování metodických postupů. Nejsou nastavena některá vnitřní pravidla (např. pro laboratorní práce v přírodovědných předmětech, zlepšení úrovně písemného projevu žáků, metodiku rozvoje konverzace v anglickém jazyce, vnitřní komunikační pravidla a úroveň mluveného jazyka).

Absolvované další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) ani jeho plán nereaguje na potřeby školy – chybí příprava pedagogů v oblastech a předmětech, které jsou dlouhodobě rizikové – koordinace tvorby a realizace ŠVP, předměty vyučované učiteli bez odpovídajícího odborného zaměření. Také nekoresponduje s potřebami školy v oblasti zkvalitňování průběhu vzdělávání, opomíjí nové poznatky z obecné pedagogiky a didaktiky (zejména metody a formy vzdělávání a hodnocení žáků), což se nepříznivě projevilo i při inspekční činnosti (nesystematické vedení žáků k hodnocení a vzájemnému hodnocení, nedostatečné využívání aktivizujících forem a metod učení).

Kladné je, že ve školním roce 2016/2017 probíhá hospitační činnost vedení školy i vzájemné hospitace učitelů. Pozitivní je metodické vedení začínajících učitelů. V některých případech se však uvádějící učitelé věnují zároveň dvěma méně zkušeným učitelům nebo ve škole nově působícím učitelům, pod jejich vedením noví učitelé nevyužívají praktické a účelné formy práce pro zkvalitňování výuky.

Budova je bezbariérová. Byly účelně upraveny samostatné víceúčelové prostory pro ŠD a částečně obnoveno vybavení pro ŠD a ŠK (výškově stavitelný nábytek, didaktické pomůcky atd.), provedeny běžné údržbové práce, rekonstruována školní hřiště a upraveny travnaté plochy v areálu školy. Prostředí je vkusné, vyzdobené pracemi žáků. Pro výuku jsou k dispozici podnětné kmenové učebny, dvě učebny informatiky se zastaralým vybavením, jazyková učebna bez fungujícího speciálního vybavení. Dlouhodobě chybí školní dílna, školní pozemek pro pěstitelské práce, nedostatečně je vybavená cvičná kuchyňka a učebna přírodovědných předmětů. Pohybové činnosti probíhají v tělocvičně i na hřištích. Škola postupně obměňuje pomůcky, které byly v době inspekce při výchovně vzdělávací práci se žáky dostatečně účelně používány.

O průběhu a výsledcích vzdělávání žáků jsou zákonní zástupci pravidelně informováni běžnými způsoby (záznamy v žákovské knížce, notýsku či při konzultacích s učiteli). Webové stránky uvádějí základní informace o škole a její činnosti, údaje jsou aktualizované. Občasné informace o činnosti školy jsou rodičům i veřejnosti poskytovány i v místních médiích a školním časopise. Předávání informací uvnitř školy je funkční.

Každoročně škola pořádá prezentační akce, účastní se různých aktivit konaných jinými organizacemi s přínosem pro rozvoj žáků či plnění ŠVP. Při řešení problémů žáků vedení školy kooperuje s příslušnými státními institucemi. V oblasti preventivních aktivit škole pomáhají specializované organizace. Pro rozvoj kulturního povědomí žáků škola využívá nabídky místních institucí. Spolupráce se zřizovatelem má standardní úroveň.

Žákovský samosprávný orgán ve škole ustanoven není, žáci se neformálním způsobem podílejí na organizaci soutěží, pomáhají při prezentačních činnostech, učí se aktivně partnersky spolupracovat s vedením školy. Schránka důvěry není zavedena. Vedení školy i zaměstnanci se vyjadřovali, že o případných problémech žáků vědí. Škola je otevřenou institucí a operativně řeší případné podněty nebo dotazy žáků i jejich zákonných zástupců.

Metodička prevence při poradenských službách účinně uplatňuje získané poznatky a zkušenosti z krátkodobých kurzů. K minimalizaci výskytu rizikového chování slouží podrobně zpracovaný, průběžně realizovaný a pravidelně vyhodnocovaný minimální preventivní program, který je naplňován při výuce, v kroužcích a dalšími aktivitami (např. třídní a celoškolské projekty, cyklus prožitkových aktivit). Obsahuje i krizový plán s konkrétními způsoby řešení problematického chování. Preventivní činnosti jsou zařazovány průběžně na úrovni přiměřené individuálním schopnostem a věku žáků. Pro zmírnění výskytu rizikového chování žáků jsou nabízeny a žáky i rodiči využívány konzultační hodiny metodičky prevence a její neformální rozhovory se všemi účastníky vzdělávání a zákonnými zástupci.

Výchovné poradenství se vhodně zaměřuje na prevenci a řešení výukových problémů. Výchovná poradkyně pravidelně spolupracuje s vyučujícími, průběžně a v potřebném rozsahu jim zprostředkuje odborné informace. Kompetence pro kontrolu průběhu vzdělávání žáků se SVP nebo vyhodnocování účinnosti jejich výuky výchovná poradkyně nemá. Systematicky je již při prvních náznacích identifikováno a ve spolupráci s metodičkou prevence řešeno rizikové chování žáků. Výchovný poradce poskytuje kariérové poradenství zákonným zástupcům i žákům, spolupracuje s úřadem práce (besedy, burzy škol, exkurze).

Bezpečnost provozu školy je zajišťována organizačními opatřeními (proškolení pracovníků i žáků, vnitřní předpisy, elektronické zabezpečení vchodu). Ředitelka stanovila dohled nad žáky po celou dobu jejich pobytu ve škole a při školou pořádaných akcích, v době inspekční činnosti byl dodržován. Pedagogové správně předvídají možná rizika, průběžně a soustavně žáky upozorňují na riziková místa a činnosti. Přesto je počet drobných úrazů zejména při pohybových činnostech žáků poměrně vysoký (2015/2016 - 17 – 2016/2017 - 15) a nedaří se ho snižovat. Záznamy v knize úrazů nejsou vedeny v souladu s předpisy.

Zapojení do projektů Mléko do škol a Ovoce do škol je předpokladem pro vytváření zdravých stravovacích návyků žáků. Dietní stravování nebylo zákonnými zástupci požadováno.

Hlavními finančními zdroji školy jsou prostředky ze státního rozpočtu a prostředky poskytnuté zřizovatelem. Významným přínosem byly dotace od Středočeského kraje na pořízení šatních skříněk, pomůcek pro předmět Pracovní činnosti a na rekonstrukci školních hřišť. Sponzorské dary byly použity na školní pomůcky a školení bezpečnosti. Škola za rok 2016 skončila ve ztrátě, která byla pokryta z hospodářské činnosti. Rozpočet školy doplňují úplaty za zájmové vzdělávání, které byly použity na vybavení ŠD a ŠK. Výnosy za sběr papíru a léčivých plodin (šípek) byly využity na školní akce. Získané prostředky přispívají ke zvyšování kvality ve vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společnými znaky výuky bylo vytváření klidné, příjemné a pozitivní atmosféry. Většinou se žáci chovali a komunikovali podle pravidel slušného chování. Vyjadřování některých však obsahovalo i nevhodné, nepřiměřené výrazy a vulgarismy (pedagogové jejich mluvní projev většinou taktně avšak důrazně usměrňovali). Výuka (obsah, rozsah, náročnost, přiměřenost, tempo) nebyla dostatečně diferencována podle předpokladů jednotlivých žáků a jejich

potřeb, nebyly využity žádné speciální postupy a pomůcky pro práci s žáky se SVP. Nejčastěji pedagogové využívali frontální výuku, jen ojediněle zařazovali pestré metody a organizační formy práce. Dostatečně nebyla využita souvislost obsahu s reálnými situacemi každodenního života, didaktická technika byla používána ojediněle. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení nebylo uplatňováno, pedagogy k nim žáci nejsou systematicky vedeni.

Výuka humanitních předmětů (Český jazyk, Dějepis, Hudební výchova) probíhala v souladu se stanovenými cíli ŠVP. Byla věcně i terminologicky vedena správně. Po obsahové stránce byly hodiny připravené, učivo bylo efektivně a pro žáky zajímavě prezentováno. V práci s počítačovými programy měli žáci dobré pracovní návyky. Ostatní vybavení (encyklopedie, přehledy, slovníky, obrazový materiál) bylo využito jen ojediněle. V efektivním zařazování účinných metod a forem práce byly mezi jednotlivými učiteli rozdíly. Komunikativní dovednosti procvičovali s žáky jen někteří vyučující, převažující frontální forma výuky vedla spíše k tomu, že se učitelé spokojili s jednoslovnými odpověďmi žáků, sami potom shrnuli či zobecnili požadované formulace. Polovině hodin chybělo zařazení vhodnější motivace, relaxačních chvil, využití speciálních pomůcek. Vhodně učitelé využívali mezipředmětové vztahy. Málo účelně byl využit potenciál talentovanějších žáků a naopak na ostatní žáky byly kladeny nepřiměřené požadavky. Nebyla zařazena práce s chybou, kontrola porozumění a orientace v textu anebo vyhledávání informací.

Ve škole cílevědomě podporují rozvoj čtenářské gramotnosti; postupně je budována školní knihovna, pozitivem je motivační program odměn – žáci dostávají poukázky na nákup knih. Třídy navštěvují pravidelně městskou knihovnu, knihovnu v Environmentálním centru, žáci se podílejí na tvorbě školního časopisu Cerhenický školák.

Ve výuce předmětu Anglický jazyk byly méně často zařazovány aktivizační metody (cvičení, básničky, písničky, průpravné cviky, dramatizace, soutěže či práce v menších skupinách). Účinnější než motivace v úvodní části hodiny bylo průběžné motivování žáků. Pokyny vyučujících zadávané v anglicky i česky byly jasné a srozumitelné pro většinu žáků, méně účinné a přiměřené požadavky kladli učitelé směrem k žákům vyžadujícím individuální podporu. Během výuky na prvním stupni neprobíhalo účelné střídání učení, odpočinku a soutěživých a kooperativních her. Při výuce na druhém stupni vyučující zařazovali častěji práci s textem i další aktivity spojené se čtením nebo písemným projevem. Poslechu, konverzačním cvičením, procvičování slovní zásoby s důrazem na správnou výslovnost apod. věnovali vyučující méně pozornosti. Zařazováno bylo minimum motivačních aktivit (např. problémové učení, zážitková pedagogika, kritické myšlení, skupinová práce aj.) podporujících objevování, srovnávání a větší iniciativu žáků.

Ve výuce předmětu Matematika kladli pedagogové důraz na samostatnou práci žáků v hodinách, ovšem bez důležitých vlastností pro aktivní učení. Využíváno bylo většinou předávání hotových poznatků, často chyběla kontrola porozumění probírané látky jednotlivými žáky, většina zpětných vazeb (kontrola správnosti a přesnosti pouze učitelem, sdělení správného výsledku či poznatku jedním žákem apod.) byla pasivních. Plnění jednotlivých úkolů a úloh z učebních textů (učebnic, pracovních sešitů a pracovních listů) převládalo nad promyšlenými metodickými postupy. Nesprávný postup žáka při řešení úlohy nebyl pedagogem zjišťován průběžně, ale až dodatečně. Rovněž další prvky – tolerance neúplných, nepřesných výsledků, malá příprava žáků na samostatné řešení úloh připomenutím potřebných algoritmů, chyby ve správnosti matematické symboliky měly za následek množství situací, kdy žáci nebyli schopni úspěšně řešit zadané úkoly. Řešením pouze teoretických úloh bez aplikace v praktickém využití byla negativně ovlivňována na motivace žáků.

Časové rozvržení činností ŠD a ŠK se řídí požadavky psychohygieny. Řízené i spontánní aktivity účastníků byly vychovatelkami dobře vedeny. Individuální přístup a diferenciacie při výchovné, vzdělávací a zájmové činnosti podle potřeb účastníků byly účinně uplatňovány. Dostatečný prostor je věnován relaxaci, pobytu venku, rozvoji nadání. Na účastníky jsou kladeny jasné, přiměřené a srozumitelné požadavky, formy a metody zájmového vzdělávání odpovídaly stanoveným vzdělávacím cílům.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje běžnými formami (učiteli vedené záznamy klasifikace, sumarizace pro jednání pedagogické rady, informování zákonných zástupců prostřednictvím žákovských knížek, sledováním při hospitační činnosti) výsledky vzdělávání jednotlivých žáků, neporovnává však prospěch žáků ve skupinách a předmětech. Pro reálný obraz úrovně průběhu a výsledků vzdělávání mělo sledování jen omezenou hodnotu. Společně s nedostatkem využívání objektivizujících evaluačních nástrojů (testů, prověrek sestavených jiným subjektem než vyučujícím daného předmětu, systematického sledování pokroku všech skupin žáků či jednotlivců, hodnocení úrovně dosahovaných klíčových kompetencí a standardů základního vzdělávání, srovnávání výsledků jednotlivců s úrovní obecných studijních předpokladů, hodnocení úrovně dosahování cílů ŠVP ZV apod.) je stávající stav rizikem. Pro zjišťování informací z dalších zdrojů byla zákonným zástupcům zadána jediná obsahem omezená anketa, jejíž zjištění vedení školy nevyužilo k přijetí opatření.

Některé prvky a výstupy rozvíjených kompetencí žáků a průřezových témat jsou školou uplatňovány a sledovány realizací projektových dnů a dalších aktivit (turistický kurz, klub mladého diváka, humanitární činnost – sociální kompetence a výchova v evropských a globálních souvislostech a další). Chybělo však zapojení žáků do různých druhů soutěží na školní i regionální úrovni.

Dosahované vzdělávací výsledky jsou pouze v částečném souladu s požadovanými výstupy. Sdělení zákonným zástupcům o závadovém chování některých žáků dokládá méně úspěšnou podporu školy žákům či její nízkou účinnost. Ve výsledcích vzdělávání je zřetelný negativní vliv chybějící odbornosti učitelů (Matematika) – v posledním hodnoceném období (první pololetí školního roku 2016/2017) devět žáků neprospělo. Jedná se o výrazné zhoršení – na konci školního roku 2015/2016 nebyl takto hodnocen žádný žák. Nejproblematictějšími předměty (s vysokým podílem žáků s klasifikací „4“ nebo „5“) byly na prvním i druhém stupni školy Český jazyk a na druhém stupni také Dějepis a Zeměpis.

Výrazný je nárůst podílu „neúspěšných“ žáků (s klasifikací „4“ nebo „5“) v závislosti na ročníku – v prvním ročníku to jsou 4 %, v devátém ročníku již 58 %. Opačná je tendence (ve I. pololetí školního roku 2016/2017) v podílu žáků prospívajících s vyznamenáním – v prvním a druhém ročníku 82 % a 77 %, v osmém a devátém 0 % a 8 %. Motivaci žáků nepříznivě ovlivňuje skutečnost, kdy se žákům v průběžné klasifikaci hromadí výhradně špatné známky (až devět „4“ a „5“ v jednom sledu) bez účinných kroků ke zlepšení stavu. Tímto postupem není naplňován princip stanovený Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „hodnocení žáka musí být postaveno na pozitivně laděných hodnotících soudech“. Negativem je, že školním řádem stanovené pravidlo hodnocení – podíl klasifikace z písemného a ústního projevu – není v praxi dodržováno. Zaznamenána byla klasifikace sedmi „známkami“ pouze z písemného projevu (testů) apod.

Škola nemá vytvořenou strategii naplňování rovných příležitostí či inkluze (není součástí ŠVP). Přesto v praxi vytváří podmínky (přijímacími procesy, reálným začleňováním žáků se ŠVP, jejich vzděláváním podle individuálních vzdělávacích plánů, realizací zájmového

útvary – náprav a především intenzivní spoluprací s dalšími orgány) pro rovné příležitosti. V průběhu vzdělávání však poradenská pracovníci ani vedení školy účinnost vzdělávání žáků se SVP systematicky nesledují a nevyhodnocují. Omezující a nesprávné je opatření ředitelky školy ze dne 17. 3. 2017 – bezvýjimečný a definitivní zákaz pouštění žáků během hodin na WC (s odůvodněním ničení školního majetku).

Cílená sekundární prevence rizikového chování (účinné řešení neomluvené absence, nevhodného a agresivního chování vůči spolužákům i pedagogům, poškozování majetku, kouření) přináší částečné úspěchy. Pedagogové přijímali účinná opatření, např. sociometrická šetření, která přispěla k řešení vztahových obtíží třídních kolektivů. Součinnost školy s některými zákonnými zástupci žáků při řešení rizikového chování zmírnila jeho četnost a intenzitu, případně počet opakování. Sdělení zákonným zástupcům prostřednictvím žákovské knížky však v některých případech obsahují nevhodné (nevstřícné) formulace, které nevytvářejí předpoklady pro efektivní spolupráci školy s rodiči při vzdělávání žáků. Dobrých výsledků dosahuje spolupráce s odborníky specializovaných institucí. Vzhledem k důslednějšímu tlaku a sjednocenému postupu pedagogů při dodržování pravidel chování dochází k nárůstu počtu žáků se sníženými známkami z chování (ve školním roce 2015/2016 čtyři, v prvním pololetí aktuálního školního roku šest). Za vysokou avšak omluvenou absencí ve vyučování byla čtyřem žákům nesprávně udělena výchovná opatření. Udělovaná pozitivní výchovná opatření za plnění školních povinností, účast v soutěžích a další reprezentaci školy jsou udělována ojediněle.

Závěry

Hodnocení vývoje

- nelze hodnotit – nová škola.

Silné stránky

- kvalitní materiální podmínky pro provoz školní družiny, šaten a venkovní pohybové aktivity účelné využívání různých finančních zdrojů při postupném zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání,
- školní projektové aktivity účelně zaměřené na zdravý životní styl a prevenci rizikového chování.

Slabé stránky

- nízká účinnost kontrolního a evaluačního systému,
- četné a časté změny na pozicích vedení školy a pedagogů, chybějící odborná kvalifikace a odborná příprava učitelů se negativně projeví v kvalitě vzdělávání,
- DVPP neodpovídá potřebám školy vzhledem k nedostatkům identifikovaným v kvalitě průběhu vzdělávání (poznatky z něj nejsou efektivně využity ve vzdělávání žáků),
- nedostatky v kvalitě vzdělávání (např. nedostatečné využívání aktivizačních metod a organizačních forem učení, nediferencovaná výuka a nezohledňování individuální potřeby každého žáka, nesystematické vedení žáků k hodnocení a vzájemnému hodnocení).

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zvýšit účinnost kontrolního a evaluačního systému, přijímat a realizovat účinná opatření k odstranění zjištěných nedostatků,
- plánovat a absolvovat DVPP zaměřené na potřeby školy (odborná předmětová příprava a specializační studium učitelů, hodnocení žáků, metody a formy výuky), poznatky z něj využívat ke zkvalitňování výuky,
- ve výuce předmětu Matematika a Anglický jazyk klást vyšší důraz na cílové zaměření vzdělávacích oblastí (RVP ZV),
- vydat ŠVP a při vzdělávání postupovat v souladu s ním (Anglický jazyk, Pracovní činnosti), zajistit souhlas zákonných zástupců s výukou předmětu Anglický jazyk v nižším než třetím ročníku,
- zkvalitnit řízení pedagogických procesů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e- podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní škola Cerhenice, příspěvková organizace vydaná Městysem Cerhenice s účinností od 1. července 2015 a Dodatek č. 1 ze dne 16. listopadu 2016 a Dodatek č. 2 ze dne 20. března 2017
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 1862230/2016/KUSK, ze dne 27. prosince 2016 s účinností od 1. ledna 2017
3. Pověření řízením příspěvkové organizace Základní školy Cerhenice, čj. 00509/16/ M Ma, ze dne 11. července 2016
4. Zápis z jednání s ředitelkou ze dne 12. května 2017
5. Strategický plán rozvoje na období 2012 – 2018 ze dne 3. ledna 2012 a program Otevřená škola ze dne 30. září 2016
6. Webové stránky školy: www.skolacerhenice.cz
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, čj. 495/2007, s motivačním názvem „Naše škola“ verze 3. 2. s účinností od 1. září 2014
8. Školní vzdělávací program pro školní družinu s účinností od 1. ledna 2017
9. Školní vzdělávací program pro školní klub s účinností od 1. ledna 2017
10. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání a odkladu povinné školní docházky pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekce (vybraný vzorek)
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
12. Školní řád ZŠ, čj. ZSMSC- 452/2012, ze dne 1. července 2015 včetně Dodatku účinného od 20. září 2016
13. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. září 2016
14. Vnitřní řád školního klubu s účinností od 1. ledna 2017

15. Dokumentace školní družiny pro školní roky a 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekce
16. Dokumentace školního klubu pro školní rok 2016/2017
17. Školní matrika ZŠ, ŠD za školní rok 2015/2016 a ZŠ, ŠD a ŠK za školní rok 2016/2017 k datu inspekční činnosti (vybraný vzorek žáků a účastníků)
18. Třídní knihy ZŠ, ŠD a ŠK za školní roky 2015/2016 až 2016/2017 ke dni inspekce
19. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekce
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy včetně dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání, osvědčení z akcí DVPP, Rejstřík trestů
21. Dokumentace výchovného poradenství 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekce
22. Individuální vzdělávací plány žáků platné pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017 (vybraný vzorek), seznam žáků se SVP pro školní rok 2016/2017 k datu inspekce
23. Dokumentace prevence (Minimální preventivní program pro školní roky 2015/2016, 2016/2017 včetně Krizového plánu pro prevenci nežádoucích jevů pro školní rok 2016/2017
24. Záznamy z kontrolní činnosti vedení školy, školní rok 2016/2017
25. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
26. Zápisy z jednání metodických orgánů, školní rok 2016/2017
27. Prověrky matematiky a písemné práce z českého jazyka - 3., 6. – 9. ročník, školní rok 2016/2017
28. Plán DVPP pro školní rok 2016/2017
29. ICT standard a plán, školní rok 2016/2017
30. Žákovské knížky a notýsky (vybraný vzorek)
31. Zápisy z jednání školské rady za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
32. Řády odborných učeben 2015/2016, 2016/2017
33. Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. září 2015 a 2016
34. Výkaz o školní družině, školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2015 a 2016
35. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům prostřednictvím kraje ze státního rozpočtu v roce 2016 ze dne 4. ledna 2017
36. Účetní závěrka za rok 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka

Tóthová v. r.

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Kumstýř v. r.

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

Nulíčková v. r.

Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba

Grušová v. r.

V Nymburku 12. června 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Klára Zubíková, ředitelka školy

Zubíková v. r.

V Cerhencích 14. června 2017