



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-904/14-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460, 108 00 Praha 10 - Malešice
Sídlo:	Nad Vodovodem 81/460, 108 00 Praha 10 - Malešice
E-mail právnické osoby:	jerabkovaj@zsnadvodovodem.cz
IČO:	47 611 014
Identifikátor:	600 041 191
Právní forma:	Příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Janou Jeřábkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Městská část Praha 10 Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10 - Vršovice
Místo inspekční činnosti:	Nad Vodovodem 81/460, 108 00 Praha 10 - Malešice
Termín inspekční činnosti:	13. – 16. května 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Právnická osoba Základní škola, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460 vykonává činnost základní školy a školní družiny (dále „škola“) v souladu se zápisem do rejstříku škol



a školských zařízení. Jedná se o úplnou základní školu s 424 žáky. Kapacita školy je naplněna na 85 %. Vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu „Učení pro život“ (dále ŠVP“). Školní družina má 7 oddělení. Její činnost probíhá podle samostatně zpracovaného školního vzdělávacího programu.

Výuku ve škole zajišťuje 26 pedagogických pracovníků a 7 vychovatelek školní družiny. Jedná se o základní školu se zaměřením na environmentální výchovu. Ve školním roce 2012/2013 úspěšně obhájila mezinárodní titul Ekoškola s platností na další dva roky, který poprvé získala v roce 2010.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy je ve funkci sedmým rokem, pro její výkon splňuje právně stanovené podmínky. Má vypracovanou koncepci rozvoje školy, kterou pravidelně vyhodnocuje. Koncepce podporuje profilaci školy a ředitelce se daří stanovené cíle naplňovat. Styl vedení ředitelky školy je liberální. Část kompetencí týkajících se řízení pedagogických činností ředitelka školy efektivně delegovala.

Ředitelka má funkčně nastavený kontrolní systém. Hospitační činnost je prováděna systematicky vedením školy na základě plánu hospitační činnosti. Výsledky hospitací jsou s pedagogy individuálně projednávány, včetně navrhovaných opatření.

Ředitelka školy zpracovala *Organizační řád*, který odpovídá potřebám školy. Pravomoci a odpovědnosti ředitelky, statutární zástupkyně, ostatních vedoucích pracovníků i orgánů řízení (např. pedagogická rada, metodické orgány) škola naplňuje. Metodické orgány, které jsou pověřeny jednotnou koncepcí a aplikací ŠVP do vzdělávacího procesu, pravidelně projednávají především organizaci a efektivitu vedení výuky. Zápisy z jednání metodických rad však nedokládají odpovědnost konkrétních pracovníků za plnění úkolů ani termíny plnění.

Ředitelka důsledně projednává s pedagogickou radou všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti.

Dokumentace stanovená školským zákonem (rozvrh vyučovacích hodin, třídní knihy, kniha úrazů, výroční zpráva o činnosti školy, školní řád) je vedena v souladu s právními předpisy.

Vzdělávání a výchova probíhá podle Školního vzdělávacího programu „Učení pro život“, který je zpracován podle struktury vymezené v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. V průběhu inspekce byly odstraněny nedostatky, které byly shledány v matematice pro druhý ročník.

Nedostatky byly odstraněny i ve Školním vzdělávacím programu školní družiny.

Personální podmínky umožňují naplňování ŠVP. Učitelský sbor je stabilizovaný, kvalifikovaný, většina učitelek působí ve škole řadu let. Vedle zkušených pedagogů ve škole působí také jeden začínající pedagog.

Ředitelka školy sice podporuje další průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků, ale *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* (dále „DVPP“) nemá ucelenou koncepci ani jasně stanovené cíle. Další vzdělávání se odvíjí od výběru akcí jednotlivými pedagogickými pracovníky. Ve sledovaném období bylo hlavním zdrojem profesního růstu učitelů samostudium. Všichni pedagogové absolvovali kurz první pomoci, práce s elektronickou třídní knihou, většina sboru kurz práce s interaktivní tabulí.

Materiální a finanční předpoklady umožňují realizaci ŠVP. Učebny jsou vybaveny počítači, ve všech odborných učebnách a některých kmenových třídách jsou interaktivní tabule, v dalších se nachází dataprojektory s plátnem (např. učebna informatiky).



Pedagogové kromě počítačů v kabinetech mají k dispozici notebooky. Vybavení výpočetní technikou a výukovými programy podporující vzdělávací proces je nadstandardní. Kvalitně je zařízená učebna fyziky s funkčními rozvody elektřiny a kabinet s rozsáhlou sbírkou pomůcek. Sportovní zázemí tvoří dvě tělocvičny s novými povrchy, víceúčelové hřiště a školní zahrada s herními prvky. Materiální podmínky dotváří pracovna pro využití volného času (především pro žáky v době mezi vyučováním a kroužky), školní knihovna, čítárna, cvičná kuchyňka.

Dotace přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně, vhodně využila finanční prostředky z rozvojových programů MŠMT. Ve sledovaném období zřizovatel zajišťoval školu finančně v oblasti provozních výdajů i obnově investic. Nadstandardně v rámci účelových dotací přispíval na učební pomůcky, školy v přírodě, výuku anglického jazyka a mzdové náklady. Škola se podílela na zajištění financí z jiných zdrojů v rámci projektu *Podpora žáků s SPU na základní škole* (OPPA z ESF – zřízení pracovny speciálního pedagoga) a grantu (Zdravé město Praha), sponzorských darů a doplňkové činnosti. Do obnovy škola zapojila prostředky ze svých fondů (např. herní prvky na zahradě), ve fondech má rezervy. Hospodaření organizace bylo ve sledovaném období ziskové.

Podmínky k realizaci ŠVP jsou na nadstandardní úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ve sledovaném vzdělávání celkově převažovala frontální výuka doplněná motivačním rozhovorem učitele a žáků. Žáci měli jen malou možnost spolupracovat. Pouze v některých hodinách probíhala činnost ve dvojicích či ve skupinkách. Ne vždy byla práce pro členy skupiny dostatečně efektivní. Žáci jsou velmi disciplinovaní, ukáznění a respektují dohodnutá pravidla.

Na **prvním stupni** jsou hodiny strukturovány tak, aby umožňovaly získávat a upevňovat nové poznatky i opakovat učivo z předchozích hodin. Učitelé uplatňují pozitivní motivaci a názornost. V některých hodinách efektivně pracovali s chybou a odstraňovali zábrany žáků z jejich nezdaru. Většinou se však nepodařilo zapojit do výuky všechny žáky. S výjimkou několika hodin, kdy byli všichni velmi vhodně motivováni k činnostem i podporováni ke kreativitě a kde názorně vedená výuka velmi dobře rozvíjela matematické představy žáků a vzbuzovala zájem o tento předmět. V některých hodinách učitelé podpořili zájem o výuku a aktivitu žáků činnostmi s interaktivní tabulí, které doplňovaly práci s učebnicí či jiným materiálem. V přírodovědném vzdělávání byla velmi přínosná práce s přírodninami a obrazovým materiálem, zde byli žáci vedeni k řešení problémových otázek a k vyvozování závěrů na základě pozorování výsledků experimentů.

V části vzdělávání **druhého stupně** bylo zřetelné ekologické zaměření školy. Výuka fyziky byla dobře metodicky i materiálně připravená, přiměřená věku žáků i aktuální situaci ve třídě. Cíle byly jasné a žákům srozumitelné. Jejich zájem o výuku, aktivita i prezentované znalosti svědčily o setrvalé kvalitní výuce v předmětu. Velmi dobře bylo využito technického vybavení k atraktivním experimentům. Při jejich rozboru a hodnocení prokázali žáci samostatnost v uvažování. Uvedená pozitiva absentovala ve výuce jednoho předmětu, kde nezajímavě a s chybami sdělovaná faktografie žáky zákonitě nezaujala. V hodinách přírodovědných předmětů byly vhodně využity učebnice, obrázky i materiál, který byl předmětem výuky. Žáci celkově splňovali nepřiliš náročné požadavky vyučující jak při frontálním výkladu, tak při zjišťování znalostí. Obecně se na druhém stupni na rozdíl od prvního stupně nedařilo zařazení kooperativní práce žáků během hodiny. Žáci až na výjimky nedostávali prostor k formulaci vlastních názorů a myšlenek, souvislému a výstižnému vyjadřování. Jednostranné činnosti a formy práce, které žáky málo



aktivizovaly, se negativně projevily v úrovni jejich sociálních schopností a dovedností. Také motivační význam hodnocení a klasifikace nebyl ve výuce významný. V naprosté většině případů chybělo sebehodnocení, či vzájemné hodnocení žáků, nebo shrnutí poznatků.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami často nebyli zohledňováni, výuka postrádala vnitřní diferenciaci, která by pomohla k naplňování cílů vzdělávání všem žákům na jejich individuální úrovni.

Zájmové vzdělávání je obsahově vhodně propojeno se vzděláváním na prvním stupni, žákům jsou nabízeny aktivity a činnosti s ohledem na jejich konkrétní potřeby buď v samostatných prostorách, nebo v běžných třídách prvního stupně.

Průběh vzdělávání je i přes dílčí nedostatky na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Individuální výsledky vzdělávání škola sleduje a hodnotí nejen v rámci pedagogické rady a metodických orgánů, ale z českého jazyka, matematiky, anglického a německého jazyka v 3., 5. a 9. ročníku také ověřováním externími testy.

K ověřování úrovně osvojení učiva žáky využívají učitelé vlastní čtvrtletní kontrolní práce. Pedagogové poskytují žákům se školním neúspěchem podporu formou nabídky individuálních konzultačních hodin, popřípadě dle domluvy zadávají úkoly pro domácí procvičení. Výsledky vzdělávání analyzují, ale zatím se škole nedaří přijímat vhodná opatření, která by úspěšnost žáků zvýšila (zejména v matematice). Škola přijímá opatření ke zlepšení, která však nejsou vždy účinná.

Adaptace žáků prvních ročníků na školní prostředí je bezproblémová. Žáci jsou učiteli k činnostem ve škole pozitivně motivováni, což dává dobrý předpoklad k úspěšné školní práci. Přejít mezi prvním a druhým stupněm žáci rovněž zvládají velmi dobře. Jen u části z nich dochází k mírnému zhoršení známek. V klasifikaci nebyly zjištěny výkyvy, i když čtvrtletní kontrolní práce z matematiky na druhém stupni dlouhodobě signalizují nízkou úroveň znalostí. Žáci 9. ročníku každoročně ukončují základní vzdělání závěrečnou zkouškou z českého jazyka, matematiky a obhajují závěrečnou práci z předmětu, který si z nabídky zvolí.

Škola věnuje pozornost motivačnímu hodnocení žáků formou výchovných opatření. Ne všichni vyučující stejnou měrou využívají pochval k pozitivní motivaci žáků. Na prvním stupni jsou pochvaly v rovnováze s kázeňskými opatřeními, na druhém stupni však výrazně převažují kázeňská opatření. Škole se nedaří snižovat počet neomluvených hodin a dvojek z chování, který je poměrně vysoký.

Žáci se pravidelně připravují a každoročně účastní řady zejména vědomostních a sportovních soutěží, ve kterých jsou často úspěšní.

Poradenské služby jsou zajišťovány výchovnou poradkyní, metodičkou prevence a speciální pedagožkou. Pro školní roky 2013/2014 a 2014/2015 je v rámci projektu OPPA ve škole zřízena funkce speciální pedagožky.

Výchovná poradkyně ani metodička prevence neabsolvovaly specializační studium pro tuto činnost. Výchovná poradkyně je současně zástupkyní ředitele školy. Evidence žáků se specifickými vzdělávacími potřebami (dále „žáci se SVP“) vykazuje nedostatky, nejsou vedeny záznamy umožňující doložit rozsah a obsah činnosti a navržená nebo realizovaná opatření. Výchovná poradkyně předává třídním učitelům výsledky odborných vyšetření a ti pak sami koordinují práci ostatních učitelů se žáky se SVP. Kariérové poradenství je zajišťováno externě nabídkou kurzu *1. krok k profesní volbě* organizovaného Pedagogicko-psychologickou poradnou (dále „PPP“) pro Prahu 10.



Škola nezaznamenala sociálně patologické jevy. *Minimální preventivní program* je zpracován kvalitně, jeho témata prolínají celým vzdělávacím procesem. Do postupu při řešení závažnějších výchovných problémů škola aktivně zapojuje nejen zákonné zástupce, ale také žáky, a tím napomáhá prevenci patologického chování jednotlivců. Škola má vypracovaný *Krizový plán pro úspěšné zvládnutí krizových situací*, ve kterém jsou podrobně popsány zásady a postupy v případě vzniku problému.

Práce speciální pedagožky se žáky je organizována formou skupinových nácviků (čtyři ve skupině). Pozitivem je, že pracuje nejen s dětmi diagnostikovanými v pedagogicko-psychologické poradně, ale i se žáky, u kterých zákonní zástupci projeví zájem o individuální péči.

Škola účinně zajišťuje dohled nad žáky. Počet úrazů je vzhledem k počtu žáků poměrně nízký. Kniha úrazů je vedena v souladu s právním předpisem.

Standardně dobrá spolupráce se zřizovatelem a školskou radou je dlouhodobá a naplňuje povinnosti dané legislativními normami. Ve škole funguje žákovský parlament a Ekotým, ředitelka s podněty vzešlými ze strany žáků pracuje. Škola navázala řadu kontaktů, které souvisejí s její profilací. S těmito subjekty spolupracuje jak dlouhodobě, tak jednorázově po dobu plnění určitých projektů nebo programů. Vyměňuje si poznatky se Základní školou a mateřskou školou Chmelnice v Praze 3, která je podobně orientovaná. V posledních dvou letech škola spolupracuje také se školou ve Španělsku.

Rodiče jsou o dění ve škole informováni standardními způsoby (třídní schůzky a konzultace, možnost účasti ve výuce, dny otevřených dveří). K bezprostřednímu aktuálnímu styku školy a rodičů slouží webové stránky, jejichž součástí jsou elektronické žákovské knížky.

Výsledky vzdělávání jsou na požadované úrovni.

Další zjištění

ŠVP neobsahoval výstupy vyučovacího předmětu matematiky pro druhý ročník zahrnující malou násobku a dělení jednociferným číslem, dále sčítání a odčítání do 100 s přechodem přes desítku. Tyto výstupy však byly ve sledované hodině matematiky 2. ročníku naplňovány. V průběhu inspekční činnosti došlo k úpravě učebních osnov matematiky pro druhý ročník v souladu s realizovanou výukou.

Škola zajišťuje plavání žáků druhých tříd. Ředitelka potvrdila incident při výuce plavání a doložila jeho prošetření. Během výuky plavání je dohled nad žáky zajištěn.

Závěry

a) ***Silné stránky školy:***

- cílený rozvoj přírodovědné gramotnosti vycházející ze zapojení školy do mezinárodního projektu Ekoškola;
- pravidelné a systematické zjišťování a hodnocení výsledků ve vzdělávání;
- stabilizovaný a odborně kvalifikovaný pedagogický sbor;
- nadstandardní finanční podpora ze strany zřizovatele;

b) ***Slabé stránky školy:***

- chybějící dlouhodobá koncepce DVPP;



- málo účinné formy výuky na druhém stupni;
 - nízká diferenciací výuky pro žáky se SVP v běžné výuce;
 - vedení záznamů umožňujících doložit rozsah a obsah činnosti výchovné poradkyně a navržená nebo realizovaná opatření
 - závěry některých vyučovacích hodin postrádaly shrnutí, chybějící vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení žáků;
 - nízká podpora získávání komunikativních a sociálních kompetencí žáků;
- c) **Návrhy na zlepšení stavu školy:**
- zvýšit efektivní využívání kooperativních forem práce ve výuce;
 - rozvíjet a podporovat kvalitu ústního i písemného projevu žáků, schopnost vyhledávání informací;
 - nechávat žákům přiměřený prostor a podporovat jejich vlastní aktivitu při rozvoji klíčových kompetencí;
 - k osvojování sociálních dovedností využívat interaktivních metod učení, hraní rolí, diskuzí;
 - využívat sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků;
 - uplatňovat diferenciaci v přístupu, nárocích a požadavcích na žáky;
 - více využívat pochval k pozitivní motivaci žáků;
 - provádět podrobnější rozbor výsledků vzdělávání v metodických orgánech a v pedagogické radě, navrhopvat a přijímat k nim vhodná opatření;
 - průkazněji projednávat a zabývat se novými formami a metodami výchovně vzdělávací práce v metodických orgánech, např. využití skupinové práce, vzájemného hodnocení a sebehodnocení;
 - v DVPP se zaměřit na inovativní formy a metody výuky vedoucí k aktivizaci a zájmu žáků, plán DVPP koncipovat s ohledem na konkrétní cíle;
 - rozdělit funkce zástupkyně školy a výchovné poradkyně;
- d) **Zhodnocení vývoje školy ve sledovaných oblastech od data poslední inspekční činnosti.**
- výchovná poradkyně ani metodička prevence dosud neabsolvovaly specializační studium pro výkon funkce;
 - škola se nadále zaměřuje na zlepšení materiálního vybavení;
 - vzdělávání ve škole probíhá ve vstřícném klimatu

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460, vydaná Zastupitelstvem MČ Praha 10 č. 16/3/2013, ze dne 29. 4. 2013, s účinností od 1. 6. 2013
2. Jmenování ředitelky Základní školy, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460, vydané MČ Praha 10, ze dne 10. 5. 2007, s účinností od 1. 8. 2007



3. Potvrzení ve funkci ředitelky Základní školy, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460, vydané MČ Praha 10, ze dne 22. 4. 2013
4. Rozhodnutí ve věci zápisu změny zařazení do sítě škol a školských zařízení MŠMT, čj. 18 645/2004-21, ze dne 28. 5. 2004, s účinností od 1. 8. 2004
5. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení MŠMT, čj. S-MHMP1383936/2012, ze dne 6. 11. 2012, s účinností od 1. 9. 2013
6. Výkazy o ředitelství R-13 podle stavu k 30. 9. 2011, 30. 9. 2012, 30. 9. 2013
7. Výkazy o základní škole M3 podle stavu k 30. 9. 2011, k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013 a k 31. 3. 2014
8. Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2013/2014
9. Koncepce rozvoje školy do roku 2016/2017 ze dne 31. 8. 2012, hodnocení koncepce školy za školní roky 2012/2013 a 2013/2014 k datu inspekce
10. Výroční zprávy za školní roky 2011/2012, 2012/2013
11. Školní matrika k termínu inspekce
12. Školní vzdělávací program základní školy „Učení pro život“, č.j.: 19ZŠ1/2013, platný od 1. 9. 2013
13. Školní vzdělávací program školní družiny, platný od 1. 9. 2013
14. Školní řád Základní školy, Praha 10, Nad Vodovodem 81 ze dne 1. 9. 2011 a Pravidla pro hodnocení
15. Přehled rozvrhů tříd platný od 3. 2. 2014 k termínu inspekce
16. Výběr třídních knih za školní roky 2012/2013, 2013/2014 k termínu inspekce
17. Výběr přehledu klasifikace tříd, školní roky 2012/2013 a 2013/2014
18. Výsledky externího testování žáků k termínu inspekce
19. Kniha úrazů vedená od 3. 2. 2011 do 6. 9. 2013 a od 10. 9. 2013 k termínu inspekční činnosti
20. Žákovské knížky, notýsky, žakovské práce – výběr
21. Záznamy z pedagogických rad k termínu inspekční činnosti
22. Zápisy z metodických orgánů a předmětových komisí k termínu inspekční činnosti
23. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků k termínu inspekce
24. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2011/2012 až 2013/2014
25. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014
26. Rozpočtová opatření pro roky 2011 až 2013
27. Finanční vypořádání dotací MŠMT v letech 2011 až 2013
28. Rozbory nákladů a výnosů za roky 2011 až 2013
29. Výkazy zisku a ztráty za roky 2011 až 2013
30. Přehled hrazeného DVPP v roce 2013



31. Přehled nakoupeného vybavení na tělesnou výchovu a ICT vybavení v letech 2011 až 2014 k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Martina Landová, školní inspektorka	Landová v. r.
PhDr. Romana Lisnerová, školní inspektorka	Lisnerová v. r.
Mgr. Karel Pešina, školní inspektor	Pešina v. r.
Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor	Jiří Mikoláš v. r.
Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice	Ivana Černá v. r.
Mgr. Josef Černý, přizvaná osoba – odborník na základní vzdělávání	Josef Černý v. r.

V Praze 13. 6. 2014



Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Jana Jeřábková, ředitelka školy

Jana Jeřábková v. r.

V Praze 20. 6. 2014

Připomínky ředitele školy

D. m. rok

Připomínky byly/nebyly podány.