



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU-62/22-U

Název	<b>Střední škola AGC a.s.</b>
Sídlo	<b>Rooseveltovo nám. 5, 415 03 Teplice</b>
E-mail	<b>info@skola-agc.cz</b>
IČ	<b>18385877</b>
Identifikátor	<b>600011305</b>
Právní forma	<b>akciová společnost</b>
Zastupující	<b>Ing. Tomáš Holomek</b>
Zřizovatel	<b>AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Rooseveltovo nám. 4 a 5, Sklářská 450, Teplice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>18. 1. – 21. 1. 2022 a 23. 3. – 24. 3. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle příslušných školních vzdělávacích programů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro střední vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy.

## Charakteristika

Střední škola AGC a.s. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a vzdělává žáky v denní formě vzdělávání v oborech poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou (18-20-M/01 Informační technologie, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika a 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik) a střední vzdělání s výučním listem (26-51-H/01 Elektrikář). V oborech vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika a Elektrikář realizuje škola rovněž zkrácené studium v dálkové formě vzdělávání.

K 30. 9. 2021 škola vykázala 363 žáků v denní formě vzdělávání, z toho 290 žáků ve 14 třídách maturitních oborů a 73 žáků ve třech třídách oboru vzdělání Elektrikář. Ve zkrácené dálkové formě vzdělávání evidovala 101 žáků. Přestože škola od poslední inspekční činnosti v roce 2014 utlumila nábor uchazečů do nástavbových oborů vzdělání 64-41-L/51 Podnikání a 26-41-L/51 Mechanik elektrotechnik, aktivním přístupem k propagaci činnosti školy se podařilo zvýšit celkový počet žáků školy o polovinu. Největší zájem mají uchazeči o studium v oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika, v němž se vzdělává cca 40 % žáků školy. V oboru vzdělání 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik vzdělává škola žáky od školního roku 2020/2021.

Škola vzdělávala k datu inspekční činnosti 43 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami individuálně integrovaných do běžných tříd.

Na financování činnosti školy má významný podíl úsek celoživotního vzdělávání organizující kurzy, školení a rekvalifikace, zejména pro zaměstnance zřizovatele. Škola je akreditovaným střediskem pro získání mezinárodního certifikátu ECDL, jehož získání zvyšuje uplatnitelnost absolventů na trhu práce.

Další informace o škole je možné získat na webových stránkách školy na adrese <https://www.skola-agc.cz>.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve funkci od ledna 2019. Při zpracování koncepčních záměrů dalšího rozvoje školy vycházel z důkladné analýzy aktuálních podmínek činnosti školy. Snahou vedení je vytvářet vzdělávací nabídku, která by reflektovala zájem žáků a potřeby regionu s ohledem na trh práce. Příkladem je nově zavedený obor Mechanik elektrotechnik se zaměřením na robotiku a automatizaci, jehož žáky škola podporuje v rámci stipendijního programu, nebo úprava školního vzdělávacího programu oboru Informační technologie s cílem sladit jeho obsah s požadavky navazujícího vysokoškolského studia. Dalšími klíčovými oblastmi strategického plánování, které se daří naplňovat, jsou rozvoj školy jako centra celoživotního učení, podpora odborného a polytechnického vzdělávání a průběžná modernizace materiálního vybavení. V oblasti zlepšování kvality vzdělávání nejsou cíle definovány, což se negativně projevuje v průběhu i výsledcích vzdělávání, zejména v neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Pro úspěšnou realizaci školních vzdělávacích programů technicky zaměřených oborů je významná projektová činnost (např. odborné zahraniční stáže) a spolupráce se zaměstnavateli, jejichž síť vedení školy vhodně rozšiřuje, a dalšími sociálními partnery (škola např. získala titul „fakultní škola Přírodovědecké fakulty Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem“). Pro efektivnější přípravu žáků oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika chybí rozsáhlejší promyšlená spolupráce s mateřskými školami a dalšími školskými zařízeními. Vedení školy podporuje partnerský přístup k žákům, jimž umožňuje

ovlivňovat některé aspekty výchovně vzdělávacího procesu prostřednictvím studentské rady.

Ředitel účelně delegoval část povinností a pravomocí souvisejících s chodem školy na svou zástupkyni. Kontrolní mechanismy jsou převážně efektivní, přesto Česká školní inspekce zjistila nedostatek v organizování části odborného výcviku. Četnost a zaměření hospitační činnosti s ohledem na počet oborů vzdělání a tříd neposkytuje vedení školy dostatek informací o kvalitě výuky předmětů společné části maturitní zkoušky. Metodická podpora pedagogů není pro zlepšování kvality jejich práce dostatečně účinná. Z hospitačních záznamů vyplývá, že nejsou v dostatečné míře navrhována doporučení ke zlepšení, čímž je snižována efektivita hospitační činnosti. Výměna zkušeností některých vyučujících je podpořena tandemovou výukou, pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy však chybí sdílení poznatků v rámci pedagogické rady nebo metodických orgánů. V rámci předmětových komisí se pedagogové soustřeďují na organizační záležitosti, v jejich činnosti chybí vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání vhodných opatření k jejich zlepšení.

Výuka některých předmětů je zajištěna nekvalifikovanými učiteli, z nichž většina si vzdělání doplňuje požadovaným studiem. V kvalitě poskytovaného vzdělávání se absence odborné kvalifikace projevila zejména v nevhodně zvolených formách a metodách či v nedostatečné didaktické propracovanosti vyučovacích hodin. V maturitních oborech je výuka českého jazyka zajištěna pedagogy s příslušnou odbornou kvalifikací, z třech vyučujících předmětu matematika je jedna nekvalifikovaná. Anglický jazyk je vyučován učiteli bez příslušné předmětové specializace (jedna vyučující dokončuje požadované studium), což se až na výjimky odrazilo v nižší efektivitě jazykového vzdělávání. Poradenské služby ve škole zajišťují výchovná poradkyně a metodik prevence.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z obecně nastavených pravidel a zájmu pedagogů, prioritou je studium ke splnění kvalifikačních předpokladů. Vyučující přírodovědných předmětů rozvíjejí své odborné kompetence v rámci spolupráce školy s Přírodovědeckou fakultou UJEP v Ústí nad Labem. Přestože se celý pedagogický sbor zúčastnil školení s tématem formativní hodnocení a někteří pedagogové absolvovali vzdělávací akce zaměřené na didakticko-metodické aspekty výuky, využití získaných poznatků nebylo v hospitovaných hodinách vždy patrné.

Pro realizaci většiny školních vzdělávacích programů má škola odpovídající prostorové podmínky a materiálně technické vybavení. Výjimkou jsou učebny, v nichž u oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika probíhá výuka metodik výtvarných činností, hudební a dramatické výchovy, které jsou vzhledem k počtům žáků ve skupinách prostorově stísněné. Z hlediska počtu žáků je nedostatečné rovněž vybavení hudebními nástroji (zejména pianiny), dále chybí didaktické pomůcky pro děti předškolního a mladšího školního věku a odborná knihovna, která by žákům umožnila pracovat s odbornou pedagogickou literaturou, dětskou literaturou a dalšími metodickými materiály.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Při plánování a realizaci hospitované výuky teoretických předmětů vycházeli vyučující z cílů stanovených školními vzdělávacími programy. Ne vždy volba vzdělávacích strategií odpovídala složení a individuálním vzdělávacím potřebám žáků. Výuka byla vedena převážně tradičními postupy, nejčastěji frontálně vedeným řízeným rozhovorem doplněným samostatnou prací žáků. Část sledovaných hodin byla výrazně výkladová, převažovaly postupy zaměřené na předávání poznatků učitelem, chyběla vhodná aktivizace žáků i využití efektivnějších forem a metod. O žácích se speciálními vzdělávacími potřebami byli

vyučující informování, diferenciací vzdělávání dle jejich potřeb případně dle dosahovaných výsledků však ve sledovaných hodinách zaznamenána nebyla. Všichni žáci plnili rozsahem i náročností shodné úkoly. Závěrečné shrnutí výuky jak učitelem, tak žáky bylo využito minimálně. Efektivní sebehodnocení a prvky formativního hodnocení byly ve sledované výuce zaznamenány zcela výjimečně.

Výuka odborných předmětů byla většinou vedena frontálním způsobem, její těžiště bylo především v aktivitě učitele, který byl nositelem informací. Jen výjimečně byla do výuky zařazena skupinová práce, která poskytla žákům příležitost pro spolupráci, diskusi při plnění zadaných úkolů i vzájemné hodnocení. Při výkladu využila většina pedagogů prezentační techniku, pomocí které sdíleli se žáky kromě textů také obrazové materiály. V některých hodinách byly vhodně využity zkušenosti žáků z reálného života. Snaha vyučujících aktivizovat žáky v průběhu výuky se dařila zejména v hodinách oboru Informační technologie, kdy učitelé pro zvýšení názornosti využívali vhodné pomůcky a aplikační software, popř. v rámci evokace brainstorming.

Absence kooperativních metod vedla ve většině hodin anglického jazyka k nízkému zapojení žáků do vzdělávacího procesu. Zpravidla málo účinná byla podpora rozvoje produktivních řečových dovedností. Efektivitu vzdělávání snižovaly rovněž nevhodné metodické postupy (překladová metoda a časté používání mateřského jazyka). Ne vždy byla tematická slovní zásoba procvičována v přirozených komunikačních situacích, rovněž gramatické struktury byly často prezentovány v izolovaných větách. Jen výjimečně probíhala celá hodina v přirozeném cizojazyčném prostředí, v němž byly rozvíjeny receptivní i produktivní řečové dovednosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací potřeby.

Výuka českého jazyka a literatury byla zaměřená na interpretaci literárního textu. Pro seznámení žáků s dílem byla vhodně využita audionahrávka. Při analýze uměleckého textu se pedagogovi nedařilo zapojovat všechny žáky a účinně je podporovat k samostatnému souvislému projevu. Základní informace o literárně historickém kontextu si žáci zapisovali do sešitu dle diktátu učitele, prostor pro rozvoj kompetencí k učení tak nebyl využit.

V hodinách matematiky využívali pedagogové společnou, samostatnou i skupinovou práci, která byla v jednom případě efektivně využita ke kooperaci a vzájemnému učení, matematické pojmy byly v této hodině propojovány s reálnými situacemi. Žáci byli vhodně vedeni k sebereflexi, závěr hodiny byl využit pro hodnocení výkonu žáků.

Sledované praktické vyučování oborů vzdělání Elektrikář a Mechanik elektrotechnik probíhalo ve školních dílnách, jejichž materiální a technické vybavení odpovídá současným požadavkům odborné praxe a vytváří předpoklady pro úspěšné naplnění odborného profilu absolventa. Na základě získaných teoretických poznatků byly účelně rozvíjeny praktické dovednosti jednotlivců. Při praktických činnostech byli žáci vedeni k samostatnosti, aktivně se do výuky zapojovali, ochotně s vyučujícími spolupracovali, vykonávali zadávané úkoly a efektivně pracovali s chybou. Příjemná pracovní atmosféra vhodně podporovala proces učení.

Při výuce odborných předmětů oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika převažovala frontální a skupinová práce, výjimečně byla využita práce ve dvojicích. Většina vyučujících se snažila aktivně zapojovat žáky do výuky zadáváním problémových otázek a zapojením poznatků z běžného života. Metodicky zdařilá byla hodina tělesné výchovy s metodikou v dálkové formě vzdělávání a hodiny výtvarné výchovy s metodikou, kde struktura, náplň i metodické vedení hodiny plně odpovídaly všem pedagogickým požadavkům (jasně definovaný cíl a kritéria hodnocení, vhodná motivace a individuální podpora žáků, využití poznatků z jiných vyučovacích předmětů, shrnutí probraného učiva). Naopak málo efektivní byly hodiny, v nichž žáci v rámci skupinové práce zpracovávali projekt. Tato činnost

nepřinesla očekávané výstupy a vedla k tomu, že někteří žáci byli převážnou část vyučovací hodiny pasivní. Téma projektu ne vždy odpovídalo charakteru vyučovaného předmětu, některé projekty nebylo možné v určeném čase dokončit, tudíž cíl vyučovací hodiny nebyl naplněn. Nízkou efektivitu přinesly rovněž hodiny, v nichž nebyl jasně formulován vzdělávací cíl nebo se vyučující od stanoveného cíle vzdálil, takže hodina nevedla k tomu, aby si žáci osvojili očekávané znalosti a dovednosti. V některých hodinách byly zaznamenány faktické chyby, nebyla správně používána odborná terminologie.

Nejslabším článkem přípravy absolventů oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika je praktická příprava. Převážná část učební praxe probíhá ve škole, nikoli v mateřských školách či jiných školských zařízeních. Obsahovou náplň tvoří práce s kurikulárními dokumenty, školská legislativa a administrativa, nikoli přímá práce s dětmi a pedagogické projektování (tvorba vlastních příprav na výstupy). Vlastní výstupy realizují žáci v rámci učební praxe až ve 4. ročníku, kdy na jednotlivých zařízeních pracují buď individuálně či ve dvojici pod vedením instruktora. Tato forma neposkytuje žákům možnost učit se z úspěchů či chyb spolužáků, nevede žáky ke spolupráci v naplňování výchovně vzdělávacích cílů. Odborná praxe probíhá na pracovištích dle vlastního výběru žáků, což nezaručuje, že žáci projdou všemi zařízeními, pro které je tento obor vzdělání má připravit.

Zkušenosti pedagogů a žáků z období distančního vzdělávání využívá škola i v současnosti. Pedagogové využívají pro zadávání úkolů a sdílení studijních materiálů vzdělávací platformu, někteří aktivně ověřují možnosti realizace hybridní výuky při absenci žáků z důvodu nemoci. Škola se rovněž zapojila do pokusného ověřování obsahu, metod a organizace kombinovaného vzdělávání vyhlášeného MŠMT.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Individuální a skupinové výsledky vzdělávání zjišťuje škola obvyklými způsoby (především písemně a ústní zkoušení) a eviduje je v elektronické podobě. K ověřování výsledků využívá také elektronické testy zadávané prostřednictvím sdíleného prostředí Moodle. Každé čtvrtletí zadávají učitelé žákům v hlavních předmětech kurikula písemné práce, kterými zjišťují znalosti a dovednosti za dané období. V případě neúspěchu může žák absolvovat opravnou verzi. Po vyhodnocení na úrovni třídy se učitelé na problematice oblasti zaměřují ve výuce. Pedagogická rada na pravidelných čtvrtletních jednáních projednává výsledky vzdělávání formou statistických přehledů, ale bez stanovení konkrétních opatření ke zlepšení stavu. V případě zájmu nebo vzdělávacích problémů jsou žákům nabízeny individuální konzultace či skupinová doučování. Z rozhovorů s pedagogy však vyplynulo, že zájem žáků o tuto formu podpory je většinou nízký. K dobrým studijním výsledkům škola vhodně motivuje žáky snížením školního v případě pololetního hodnocení s vyznamenáním.

Škola identifikovala jako hlavní příčinu neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání vysokou absenci, kterou se snaží snižovat nejen prostřednictvím třídních učitelů a v krajních případech svoláním výchovné komise, ale také přísnějším nastavením pravidel hodnocení ve školním řádu (minimální klasifikační portfolio žáka pro pololetní hodnocení). Srovnáním průměrné absence žáků posledních ročníků maturitních oborů ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020, tj. v době před zavedením distančního vzdělávání, je patrné, že opatření v oblasti snižování absence žáků byla účinná (průměrná absence 151 hod. na žáka v 1. pololetí školního roku 2018/2019 se snížila na 95 hod. v 1. pololetí školního roku 2019/2020).

Kvalitu poskytovaného vzdělávání a efektivitu realizované podpory ukazuje úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou. Příkladných výsledků dosáhli žáci oboru

Elektrikář v letech 2019 a 2020, kdy všichni žáci v řádném termínu prospěli. Zhoršení zaznamenali žáci tohoto oboru v roce 2021, kdy v denní formě vzdělávání z 22 žáků neuspělo v řádném termínu 9 (šest žáků uspělo při opravných zkouškách v září a prosinci). Na vyšší neúspěšnosti žáků se dle sdělení ředitele školy projevila vysoká absence v průběhu distančního vzdělávání a nezájem o nabízené individuální konzultace. V tomto zkušebním období mohli na základě Opatření obecné povahy závěrečnou zkoušku konat všichni přihlášení žáci, kteří prospěli v 1. pololetí, k závěrečné zkoušce tedy postoupili i žáci, kteří v 2. pololetí neprospěli nebo nebyli hodnoceni, což se projevilo v jejich neúspěšnosti. Žáci zkrácené formy vzdělávání všichni u závěrečných zkoušek uspěli.

Z analýzy údajů o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou vyplývá, že se míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky v roce 2020 a 2021 oproti roku 2019 snížila. Přesto škola i nadále vykazuje ve společné části maturitní zkoušky podprůměrné výsledky ve srovnání s republikovým průměrem. V roce 2020 byla hrubá neúspěšnost žáků školy (podíl žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo nekonajících k počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce) ve společné části maturitní zkoušky 28,2 % oproti 10,3 % v celé ČR. V roce 2021 dosáhla hrubá neúspěšnost žáků školy 21,9 % oproti 6,3 % v celé ČR. Na vysoké míře neúspěšnosti se podílejí zejména žáci oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika, jejichž neúspěšnost činila v roce 2019 72,7 % (oproti 16,8 % ve skupině oborů v ČR), v roce 2020 32,1 % (13,7 % ve skupině oborů) a v roce 2021 28,1 % (5,3 % ve skupině oborů). Žáci tohoto oboru selhávali zejména v předmětu český jazyk a matematika, v nichž byla jejich neúspěšnost v jednotlivých letech přibližně dvakrát až šestkrát vyšší než neúspěšnost žáků ostatních škol v dané skupině oborů.

Pro zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou byla od školního roku 2020/2021 navýšena hodinová dotace předmětu český jazyk a literatura ve 4. ročníku. V oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika je tato hodina navíc od školního roku 2021/2022 realizována ve skupinách s nižším počtem žáků. Dále byl do učebních plánů ve 4. ročníku zařazen seminář z matematiky. Pedagogové předmětů společné části maturitní zkoušky realizují řadu opatření (vstupní testy, častější procvičování didaktických testů a slohových prací, příprava k ústní zkoušce apod.), která jsou však vzhledem k dlouhodobě neuspokojivým výsledkům málo účinná.

V profilové části maturitní zkoušky se škola zapojila do pokusného ověřování zaměřeného na uznávání mezinárodních certifikačních standardů ICT. Žákům oboru vzdělání Informační technologie umožňuje nahradit jednu z profilových zkoušek výsledkem úspěšně vykonané standardizované zkoušky doložené mezinárodně uznávaným certifikátem.

Potřebné informace o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami poskytuje výchovná poradkyně třídním učitelům i dalším vyučujícím, v případě potřeby s nimi vhodné postupy a uplatňování stanovených doporučení konzultuje. Rezervy jsou v systematické sledování a vyhodnocování efektivity poskytované podpory těmto žákům. I přes informovanost učitelů o přítomnosti těchto žáků ve výuce byla potřebná individualizace a diferenciací v jejich vzdělávání v hospitovaných hodinách zaznamenána jen ojediněle. Problémy s chováním žáků škola řeší bezodkladně, což minimalizuje jejich výskyt. Adaptaci žáků prvního ročníku usnadňují aktivity školy na začátku školního roku včetně stmelovacích pobytů, pro vyšší ročníky jsou v rámci podpory třídních kolektivů organizovány různé třídní akce. V oblasti primární prevence škola vhodně realizuje řadu preventivních aktivit, tematických besed či exkurzí, kterými přispívá k úspěšné realizaci preventivního programu.

## Závěry

### Vývoj školy

V lednu 2019 byl jmenován nový ředitel školy. Od školního roku 2020/2021 byl do vzdělávací nabídky zařazen obor vzdělání Mechanik elektrotechnik se zaměřením na robotiku a automatizaci. Škole se daří rozvíjet účinnou spolupráci s externími partnery zejména v oblasti technických oborů. Přetrvávají některé z nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (malá pestrost metod a forem výuky, absence individualizace a diferenciací výuky, nedostatečná podpora sebereflexe).

### Silné stránky

Podpora zřizovatele a široká síť sociálních partnerů umožňují efektivní realizaci praktického vyučování žáků technických oborů vzdělání, podporují získávání odborných kompetencí a přípravu žáků na budoucí profesní život.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Žáci školy dosahují dlouhodobě podprůměrných výsledků ve společné části maturitní zkoušky vzhledem ke skupinám oborů v ČR.

Opatření realizovaná na podporu úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou nejsou dostatečně efektivní.

Metodická podpora pedagogů není zcela účinná a nepřispívá ke zlepšování průběhu vzdělávání.

Činnost předmětových komisí není efektivní v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání účinných opatření ke zlepšení.

Převaha frontální výuky, nízká míra využití aktivizujících a kooperativních metod, absence diferenciací neumožňují výuku dostatečně přizpůsobovat individuálním potřebám žáků.

Závěry vyučovacích hodin nejsou účelně využívány k efektivní zpětné vazbě o dosažení vzdělávacích cílů.

Způsob realizace učební a odborné praxe žáků oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika nezaručuje kvalitní přípravu pro budoucí pracovní uplatnění absolventů.

Pro výuku žáků oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika chybí některé didaktické pomůcky a knihovna s odbornou pedagogickou a dětskou literaturou.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Realizovat účinná opatření, která povedou ke zlepšování výsledků vzdělávání a ke snížení neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Poskytovat pedagogům efektivní metodickou podporu, která bude směřovat ke zlepšení průběhu vzdělávání.

Hospitační činností ověřovat implementaci získaných poznatků z absolvovaných vzdělávacích akcí do výuky.

Zefektivnit činnost předmětových komisí v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání účinných opatření ke zlepšení.

Podporovat častější využívání metod a forem práce, které vedou k aktivnímu zapojení žáků do vzdělávacího procesu a rozvoji klíčových kompetencí, výuku vhodně diferencovat dle vzdělávacích potřeb žáků.

Účelně využívat závěry hodin k ověření naplnění vzdělávacích cílů a efektivní zpětné vazbě.  
Promyšlenou spoluprací s mateřskými školami a dalšími školskými zařízeními zkvalitnit realizaci učební a odborné praxe žáků oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika.

Zlepšit materiální podmínky pro výuku žáků oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika zejména dovybavením didaktickými pomůckami a zřízením knihovny s odbornou pedagogickou a dětskou literaturou.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 128 (ze dne 7. 1. 2022)
2. Zápis o jednání představenstva Střední školy AGC a. s. konaného v Teplicích dne 6. 12. 2018 – jmenování ředitele společnosti s platností od 1. 1. 2019
3. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení (ze dne 7. 1. 2022)
4. Výkaz o střenění škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2021
5. Školní řád pro školní rok 2021/2022 s platností od 1. 9. 2021 včetně dodatků
6. Klasifikační řád pro školní rok 2021/2022 s platností od 1. 9. 2021
7. Třídní knihy, školní roky 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)
8. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2021
9. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
10. Záznamy z jednání předmětových komisí, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
11. Plán hospitační úseku praktického a teoretického vyučování pro školní rok 2021/2022 včetně hospitačních protokolů
12. Rozvrhy vyučovacích hodin, školní rok 2021/2022
13. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti
14. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání vyučovaných ve školním roce 2021/2022
15. Dokumentace k ukončování vzdělávání maturitní zkouškou a závěrečnou zkouškou v letech 2019 až 2021
16. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2021/2022



17. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021
19. Strategie předcházení neúspěšnosti žáků pro školní rok 2021/2022
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (vzorek)
21. Plán vzdělávání pracovníků pro školní rok 2021/2022 včetně realizace za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
22. Základní informace k průběhu pedagogické praxe žáků denního studia a zkráceného dálkového studia
23. Inspekční zpráva čj. ČŠIU-1502/14-U (ze dne 17. 12. 2014)
24. Webové stránky školy: <https://www.skola-agc.cz/>

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Reihsová v. r.

Mgr. Ilona Hronová, školní inspektorka

Mgr. Ilona Hronová v. r.

Ing. Anna Kejřová, školní inspektorka

Ing. Anna Kejřová v. r.

Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice

Bc. Jana Sejvalová v. r.

Pavla Matějková, odbornice v oblasti  
předškolního vzdělávání

Pavla Matějková v. r.

V Ústí nad Labem 22. 4. 2022

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Tomáš Holomek, ředitel školy

Ing. Tomáš Holomek v. r.

V Teplicích 28. 4. 2022