



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-189/18-Z

Název	Střední škola nábytkářská a obchodní Bystřice pod Hostýnem
Sídlo	Holešovská 394, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
E-mail	ssno@ssno.cz
IČ	47 935 952
Identifikátor	600 015 068
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Bc. Olga Pastyřiková
Zřizovatel	Zlínský kraj
Místo inspekční činnosti	Holešovská 394, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
Termín inspekční činnosti	8. 3. 2018 – 13. 3. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů vyučovaných oborů denní formy vzdělávání,
- zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů vyučovaných oborů denní formy vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy,

- hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v oblasti vymezené vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2017/2018, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední škola nábytkářská a obchodní Bystřice pod Hostýnem je právnickou osobou zřízenou Zlínským krajem, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín. Právnická osoba vykonává činnost střední školy (dále „škola“) s nejvyšším povoleným počtem 650 žáků, domova mládeže (dále „DM“) s nejvyšším počtem 250 lůžek, školní jídelny (dále „ŠJ“) s nejvyšším povoleným počtem 550 strážníků a školní jídelny-výdejny s nejvyšším povoleným počtem 550 strážníků.

Škola poskytuje střední vzdělání zaměřené na oblasti tradiční nábytkářské a dřevařské výroby i uměleckořemeslného zpracování dřeva v denní formě zakončené maturitní zkouškou v oborech vzdělání 33-42-M/01 Nábytkářská a dřevařská výroba a 82-51-L/02 Uměleckořemeslné zpracování dřeva. V těchto oborech se v době inspekce vzdělávalo ve 4 třídách 50 žáků. Dále škola umožňuje vzdělání v denní formě zakončené závěrečnou zkouškou v oboru vzdělání 33-56-H/01 Truhlář a 82-51-H/02 Umělecký truhlář a řezbář ve 3 třídách s celkovým počtem 56 žáků a v oboru 33-56-E/01 Truhlářská a čalounická výroba a 36-64-E/01 Tesařské práce ve 2 třídách s celkovým počtem 19 žáků. Ke dni inspekce se v 9 třídách vzdělávalo celkem 125 žáků, což bylo 19,23 % z nejvyššího povoleného počtu žáků. Od poslední inspekční činnosti v roce 2012 se celkový počet žáků výrazně snížil.

Škola v době inspekce evidovala 37 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), tyto žáky vzdělávala formou individuální i skupinové integrace. Formou skupinové integrace se vzdělávalo 19 žáků ve 2 třídách zřízených v běžné škole podle § 16 odst. 9 školského zákona.

Sídlo školy je umístěno v budově na adrese Holešovská 394, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, kde se nacházejí učebny pro teoretickou výuku, odborné učebny výpočetní techniky a multimediální učebna. Praktické vyučování se uskutečňuje ve vlastních dílnách v objektech na ulici Lipnická 1608 a Lipnická 845, dále v provozu firmy TON, a.s., v Bystřici pod Hostýnem, Michaela Thoneta čp. 148, 768 61. U dílen má škola k dispozici také budovu, kterou v současnosti využívá především k reprezentačním účelům (výstavy prací, setkání s partnery, slavnostní akce apod.). K výuce tělesné výchovy byla využívána pronajatá veřejná sportovní hala, škola nemá vlastní tělocvičnu. Ubytování v domově mládeže, který poskytuje současně i dostatečné zázemí pro využití volného času žáků, je zajištěno ve dvoulůžkových pokojích s Wi-Fi internetovým připojením, žáci mají k dispozici studovny, knihovnu, posilovnu. Rovněž stravování ubytovaným žákům je umožněno prostřednictvím vlastní školní jídelny. Školní jídelna – výdejna poskytuje stravu žákům v místě, kde se nacházejí školní dílny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola dostatečně informovala nezletilé žáky, jejich zákonné zástupce i veřejnost o své vzdělávací nabídce a postupu při přijímání ke vzdělávání na svých webových stránkách, v regionálním tisku, nábořem v základních školách i prostřednictvím propagačních materiálů. Kritéria přijetí do prvního ročníku zajišťují rovný přístup ke vzdělávání všem uchazečům bez jakékoli diskriminace. Pro umělecké obory

Uměleckořemeslné zpracování dřeva a Umělecký truhlář a řezbář bylo základním kritériem pro přijetí uchazečů bodové hodnocení předchozího prospěchu a hodnocení talentové zkoušky. Pro maturitní obor Nábytkářská a dřevařská výroba byly kritérii pro přijetí jednak výsledky jednotné přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky vyhlášené Centrem pro zjišťování výsledků vzdělávání a dosažený prospěch žáků v 8. a 9. ročníku základní školy. U oboru Truhlář bylo kritériem pro přijetí jen bodové hodnocení prospěchu ze ZŠ. U oborů Tesařské práce a Truhlářská a čalounická výroba určené pro žáky se speciálně vzdělávacími potřebami byl konán jen vstupní pohovor.

Ředitelka školy, která je ve funkci od srpna roku 2016, stanovila funkční organizaci školy s vymezením činností pro svého statutárního zástupce a zástupce pro praktické vyučování, výkonné kompetence delegovala až na pracovníky v nejnižším stupni řízení. V kvalitně zpracované dlouhodobé koncepci rozvoje školy ředitelka vytyčila prioritní cíle v oblasti výchovy a vzdělávání, personální, ekonomické a materiální, pedagogické a vnějších vztahů. Nastavené záměry jsou vhodnými předpoklady k zajištění rovných příležitostí ke vzdělávání pro všechny žáky a ke komplexnímu rozvoji mladých lidí tak, aby se mohli stát dobře uplatnitelnými na trhu práce. Vedení školy se podařilo zejména zintenzivnit partnerské vztahy s nábytkářskými podniky.

Vedení školy ve sledovaném období prokazatelně realizovalo kontrolní a hospitační činnost dle ročního plánu v dostatečném rozsahu. Z předložených zápisů z hospitační činnosti vedení školy vyplývá, že vedení věnovalo malou pozornost užívaným metodám a formám práce, které učitelé aplikovali ve výuce, a motivaci žáků k aktivním činnostem. Průběh hospitovaných hodin vedení projednávalo s vyučujícími, avšak neposkytovalo zpětnou vazbu, která by vedla ke zkvalitnění pedagogického procesu u jednotlivých pedagogů.

Vzdělávání ve škole zabezpečovalo 23 učitelů. Z uvedeného počtu bylo 8 učitelů odborného výcviku a učební praxe. Pro podporu vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola zaměstnávala 2 asistenty pedagoga. Činnost domova mládeže byla zajištěna 3 vychovateli. Požadavky odborné kvalifikace pedagogických pracovníků byly v době inspekce naplněny na 100 %.

Prostřednictvím dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků si pedagogové doplnili požadované vzdělání, získali a případně si rozšířili znalosti a dovednosti. Dostatečná pozornost byla věnována odbornému vzdělávání a také vzdělávání zaměřenému na prevenci problémového chování žáků, využití ICT ve výuce a aktuálním změnám školské legislativy. Naopak minimální pozornost byla věnována vzdělávání k posílení pedagogických dovedností učitelů ve využívání rozličných metod a forem výuky.

Materiální podmínky pro vzdělávání i školské služby se v období od poslední inspekce mírně zlepšily. Do vybraných učeben byla instalována ICT technika, vyměněna a doplněna potřebná výpočetní technika a software. Zapojením do projektu s podporou ESF byla vybudována pro uměleckořemeslné a nábytkářské obory speciální učebna s 3D technikou a pracoviště ve školních dílnách rovněž s 3D vybavením. Tato speciální pracoviště byla sdílena v rámci spolupráce se základními školami k podpoře zájmu žáků o technické vzdělání. Vybavení učeben, dílen včetně učebních pomůcek, nástrojů, zařízení a strojního vybavení bylo modernizováno dle potřeb k naplňování cílů a obsahu vzdělávání. Vybavení domova mládeže bylo funkční.

Finančně byla činnost školy zajištěna prostředky ze státního rozpočtu, z příspěvku zřizovatele, příjmy z projektů, doplňkové činnosti (cizí strávňáci, ubytovací služby, zakázková výroba) a sponzorských darů. Škola dlouhodobě hospodaří s kladným hospodářským výsledkem především z doplňkové činnosti. Z dotace zřizovatele Zlínského kraje byl finančně zajištěn běžný provoz a také poskytnut účelový příspěvek na projekt adaptace a prevence sociálně patologických jevů. Sponzorské dary byly využity především

pro volnočasové aktivity žáků a odměny úspěšných žáků. Prostředky poskytnuté na projekty spolufinancované z Evropského sociálního fondu a rozvojových programů MŠMT byly cíleně využity ke zkvalitnění materiálních podmínek a k uskutečnění dalších podporovaných aktivit zaměřených na spolupráci s odbornými školami a firmami, zpracování učebních materiálů a DVPP. Finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity účelně.

Finanční i materiální podmínky umožnily naplňování ŠVP.

Poradenské služby byly dostatečně zabezpečovány výchovným poradcem a metodikem prevence za aktivního přispění ředitelky školy a třídních učitelů. Potřebná dokumentace žáků se ŠVP byla velmi pečlivě vedena. Všichni vyučující byli o speciálních vzdělávacích potřebách žáků prokazatelně informováni. V rámci kariérového poradenství výchovný poradce pomáhal žákům při výběru jejich dalšího optimálního vzdělávání nebo úspěšného praktického uplatnění.

Preventivní strategie se promítla do veškerého dění ve škole a domova mládeže formou specifických i nespecifických aktivit prevence (konkrétní předměty, mimoškolní aktivity). Pravidelná spolupráce třídních učitelů i vychovatelů DM s výchovným poradcem a metodikem prevence účinně přispívala při rozpoznání výskytu rizikových jevů a vedla k zajištění včasné intervence. Problematické chování žáků, vysokou absenci, popřípadě neomluvenou absenci v teoretické nebo praktické výuce, škola řešila okamžitě a důsledně na jednáních výchovné komise s účastí zákonných zástupců. Žáci se slabším prospěchem byli ve škole evidováni, jejich neúspěchy se pedagogičtí pracovníci zabývali. Zhoršený prospěch jednotlivých žáků pak škola cíleně řešila v součinnosti se zákonnými zástupci především možnostmi doučování v konzultačních hodinách jednotlivých pedagogů, popřípadě i vychovatelů domova mládeže. Pro vytvoření dobrých vztahů uvnitř třídních kolektivů a k získání pozitivního vztahu žáků k nové škole začalo vedení školy v rámci prevence sociálně patologických jevů vhodně organizovat adaptační kurz pro žáky 1. ročníků.

Škola cíleně spolupracuje s mateřskými a základními školami z blízkého okolí. Spolupráce se základními školami byla realizována v rámci využití odborných učeben a materiálního vybavení školy formou rozvoje technických dovedností žáků, vedením kroužků a při pořádání metodických dnů. S mateřskými školami probíhá spolupráce v průběhu pořádání školních akcí. Dlouhodobé i nově navázané partnerské vztahy se 3 zahraničními středními školami (Německo, Slovensko), regionální střední školou v rámci projektu zaměřeného na nové trendy v umění i spolupráce se školami terciálního stupně vzdělávání (2 vyšší odborné školy a 2 vysoké školy) sloužily především k vzájemné výměně odborných poznatků a dovedností mezi žáky a pedagogickými pracovníky zapojených škol. Mezinárodní partnerství současně přispělo i k upevňování a rozvoji komunikačních dovedností žáků v cizím jazyce. Kooperace škol byla efektivní i oboustranně přínosná. Spolupráce se zřizovatelem je na dobré úrovni.

Významnými partnery školy jsou dále firmy, ve kterých je realizována praktická výuka probíhající formou odborného výcviku, učební praxe i odborné praxe. Pro žáky je obzvláště přínosné přímé sepětí teoretických poznatků získaných ve výuce a praktických činností v reálných výrobních podmínkách.

Škola se aktivně prezentuje na kulturních a společenských programech ve městě Bystřice pod Hostýnem.

V rámci výchovy ke zdraví a k přispění zdravého životního stylu se škola zapojila do projektu na podporu konzumace mléka a mléčných výrobků.

Systém výchovného působení na žáky v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví spočívá především v seznamování žáků s pravidly uvedenými ve školním řádu a dalších dokumentech školy a v kontrole jejich dodržování. Žákům jsou pravidelně podávány informace o možných bezpečnostních rizicích ve škole i při činnostech organizovaných

mimo školu (např. praktické vyučování ve firmě, školní výlety, exkurze, sportovní a kulturní akce), při práci v praktickém vyučování jsou jim poskytovány vhodné osobní ochranné pracovní prostředky. Významné bezpečnostní riziko pro žáky a další účastníky vzdělávání však představují vstupy do školních dílen, neboť tyto nebyly zabezpečeny proti možnému vniknutí neoprávněných osob do objektu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Rovnost příležitostí ke vzdělávání žáků škola zabezpečovala na očekávané úrovni v souladu s jejich speciálními vzdělávacími potřebami; poskytovala podpůrná opatření na základě doporučení školského poradenského zařízení a s informovaným souhlasem zákonného zástupce či zletilých žáků. Podpůrná opatření ve škole zahrnovala asistenční pomoc i možnost vzdělávání dle kvalitně zpracovaných IVP povolených ředitelkou školy na základě doporučení školského poradenského zařízení a žádosti zákonných zástupců.

Průběh vzdělávání byl hodnocen v oborech vzdělání 33-42-M/01 Nábytkářská a dřevařská výroba, 82-51-L/02 Uměleckořemeslné zpracování dřeva, 33-56-H/01 Truhlář, 82-51-H/02 Umělecký truhlář a řezbář, 33-56-E/01 Truhlářské a čalounické práce a 36-64-E/01 Tesařské práce.

Výuka byla sledována u maturitních i nematuritních oborů vzdělání ve všeobecně vzdělávacích předmětech - Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Občanská výchova, Základy společenských věd, Matematika a Fyzika.

Časové dotace i obsah prezentovaného učiva ve výše uvedených předmětech byly v souladu s realizovanými školními vzdělávacími programy.

Výuka Českého jazyka a literatury a Základů společenských věd byla ze strany pedagogů velmi dobře promyšlená a připravená. Pro naplnění stanovených vzdělávacích cílů byly použité výukové metody zvoleny vhodně a účelně. Ve sledované výuce se pozitivně projevila schopnost žáky zaujmout, využívat pro vysvětlování učiva propojení teoretických poznatků s praxí, účelně klást žákům otázky a využívat jejich odpovědi k diskusi a k podpoře žáků dojít k samostatným závěrům. Žáci bezprostředně reagovali na otázky a zadávané úkoly a prokázali velmi dobré znalosti. Žákům byl zároveň dán dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů a vzájemnou komunikaci. Vyučující na žáky kladli přiměřené požadavky, vedli je ke vzájemné spolupráci. Hodnocení žáků bylo objektivní a transparentní. Ve sledovaných hodinách byly rozvíjeny dovednosti žáků zejména v oblasti mluvnických znalostí a sociální gramotnosti. Pracovní atmosféra byla ve všech sledovaných hodinách příjemná. V hodinách Anglického jazyka byly při prováděných činnostech rozvíjeny receptivní, produktivní i interaktivní dovednosti žáků maturitních oborů na dobré úrovni, avšak u nematuritních oborů se žáci zapojovali do konkrétních komunikačních situací v menší míře i přes případnou motivaci učitelky. Žáci prováděli jazykové činnosti značně neochotně, často odpovídali pouze krátkými větami a nedokázali vyjádřit složitější větné celky. U maturitních oborů výuka cíleně rozvíjela ústní i písemný projev žáků, kteří spolupracovali na základě již nabytých znalostí. Jazykově podnětné prostředí bylo podpořeno vhodně volenými autentickými texty a nahrávkami rodilých mluvčích. Závěrečné hodnocení bylo prováděno formou shrnutí probíraného učiva, učitelka poskytovala zpětnou vazbu o úrovni prováděných výkonů jednotlivých žáků jenom při dílčích aktivitách. Promyšlená výuka Matematiky byla vedena věcně a odborně správně, prostor pro rozvoj logického myšlení byl u čtyřletých oborů vzdělání dostatečný. Žáci ve tříletých oborech vzdělání si procvičovali a upevňovali základní matematické dovednosti. Použité metody a formy ve výuce Fyziky byly málo podnětné pro podporu motivace a aktivní činnosti žáků.

Ve výuce sledovaných předmětů byla dodržována správná odborná terminologie, v závěrech vyučovacích hodin bylo provedeno shrnutí učiva, ale žákům nebyla poskytnuta zpětná vazba o úrovni jejich výkonu.

Ve výuce odborných předmětů Technologie, Odborné kreslení, Konstrukce a Materiály pedagogové dodržovali didakticko-pedagogické zásady při dosahování vytyčených cílů pouze částečně. V úvodu hodin byl žákům sdělen cíl a téma vyučovací hodiny. Vyučující měli průběh a časovou organizaci výuky promyšlenou, avšak mnohdy scházelo aktivní zapojení žáků do výuky. Zvolené výukové metody a formy se omezily na frontální výklad nového učiva či frontální opakování již probrané látky doplněné řízeným rozhovorem mezi učitelem a žáky. V hodinách nebyla využita didaktická technika, i když se to v části výuky nabízelo a výuka tak mohla být zefektivněna. Na kvalitě výuky se pozitivně odrazila získaná odbornost a zkušenosti vyučujících, které byly prezentovány při výkladu nové látky, což však nestačilo k udržení pozornosti a k aktivnímu přístupu ze strany žáků, ke kterému nepřispělo ani diktování zápisu nového učiva ze strany učitelů. Rovněž shrnutí učiva, zhodnocení a závěry nebyly zcela dostatečně učiteli prezentovány. Zvolené organizační formy a využívané metody byly jednotvárné a v mnoha směrech nepomáhaly naplnit cíle hodiny. Aktivita byla především na straně pedagogů, kteří vzdělávací proces vedli a usměrňovali ne zcela v duchu aktivního učení. Využití mezipředmětových vztahů ve výuce odborných předmětů bylo účelné.

Výuka byla sledována i ve třídách zřízených v běžné škole podle § 16, odst. 9 školského zákona. Hodiny byly vyučujícími připraveny a promyšleny, konkrétní vzdělávací cíle odpovídaly možnostem žáků, v průběhu výuky byly postupně plněny a směřovaly k utváření především komunikativních a sociálních kompetencí. Vzdělávání vedené s cílem vyjít vstříc potřebám a možnostem žáků, vycházelo z aktuálního stavu jejich vědomostí a dovedností. Při výuce žáků převažovala frontální výuka, která byla doplněna samostatnou prací žáků. Zvolené pracovní tempo a organizace vyučování zohledňovaly a respektovaly osobnostní dispozice, individuální zvláštnosti i fyzické předpoklady jednotlivých žáků. Pro účelnou podporu žákovské představitosti a porozumění nechyběla ve sledovaných hodinách názorná podpora. Sledovaná výuka rozvíjela tvořivost žáků, byly aplikovány mezipředmětové vztahy, při nichž docházelo k propojování učiva a reálného života. Žáci vyjadřovali vlastní názor, diskutovali s pedagogy, vzájemně se při komunikaci respektovali, což se projevilo v těchto třídách příjemnou atmosférou. Součinnost pedagogického pracovníka a asistentů pedagoga působila přirozeně a pozitivně ovlivňovala klidný průběh výuky. Ve většině sledovaných hodin chybělo shrnutí učiva s poskytnutím zpětné vazby žákům o úrovni jejich výkonů, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků se ve sledovaných hodinách vyskytlo jen okrajově.

Praktické vyučování bylo realizováno na velmi dobré úrovni u maturitních i nematuritních oborů vzdělání. Probíhalo jak ve školních dílnách pod vedením učitelů odborného výcviku a učitelů praxe, tak na pracovišti smluvního partnera, kde žáci pracovali pod vedením učitele odborného výcviku (učitele praxe) i instruktorů. Motivačně velký vliv mělo na žáky zaujetí vyučujících pro vyučovaný předmět. V odborném výcviku byly sledovány skupiny oborů Truhlář a Umělecký truhlář a řezbář, učební praxe byla hodnocena u oborů Nábytkářská a dřevařská výroba a Uměleckořemeslné zpracování dřeva. Ve sledovaných hodinách praktické výuky uvedených oborů byly rozvíjeny kompetence žáků za účelem získání potřebných dovedností a návyků v souladu se ŠVP. Organizační formy a metody výuky byly zvoleny účelně a smysluplně se střídaly. Pracovní tempo a uplatnění individuálního přístupu učitele k žákům se odvíjelo od žákových schopností, specifických potřeb a náročnosti zadaných úkolů. Plnění jednotlivých úkolů předcházela instruktáž ze strany učitelů odborného výcviku (učební praxe), která byla v případě potřeby využívána i opakovaně. V průběhu sledované praktické výuky žáci pracovali převážně samostatně nebo s dopomocí

asistenta pedagoga (obor vzdělávání Truhlář) a prokazovali základní pracovní návyky a praktické dovednosti. Vyučující během krátké instruktáže ověřili znalosti a dovednosti žáků, stanovili cíl a úkoly pro výuku daného dne, zdůraznili nutnost dodržovat zásady bezpečnosti a ochrany zdraví. Hodnocení a známkování jednotlivých žáků probíhalo dle předem známých kritérií, učitelé sledovali kvalitu práce žáků, výuka byla dobře připravena a organizačně zvládnuta. Zásady bezpečnosti byly dodrženy. Velmi kladně lze hodnotit zapojení žáků vyšších ročníků do pracovních činností ve výrobních dílnách podniku TON, a. s., Bystřice pod Hostýnem, kde si žáci osvojovali jednotlivé pracovní operace přímo v prostředí skutečné nábytkářské výroby.

K prohloubení vzdělávání žáků aktivně přispívala i činnost domova mládeže, který realizoval vlastní zájmové aktivity, akce a soutěže v různých oblastech. Podpora a rozvoj zájmové aktivity žáků byl přínosný pro obohacení vzdělávací nabídky školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola ke zjišťování a monitorování výsledků využívala písemné a ústní zkoušení a pro žáky maturitních ročníků zajišťovala možnost externího testování zacíleného na procvičování jejich znalostí (trénink) k maturitní zkoušce.

Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků v průběhu studia pedagogové pouze sledovali a zaznamenávali. V rámci činnosti předmětových komisí se vyučující zabývali žákovskými výsledky v rozdílné kvalitě, na jednání pedagogické rady byly výsledky vzdělávání jednotlivých žáků, tříd a ročníků pravidelně evidovány a statisticky vyhodnocovány, návrhy na opatření vedoucí ke zlepšení žákovských výsledků chyběly.

Z meziročního porovnání výsledků u maturitní zkoušky konané v řádném jarním termínu v období od školního roku 2014/2015 do školního roku 2016/2017 vyplynulo, že celkový počet maturujících žáků měl klesající tendenci (24, 17, 15) a žákovská neúspěšnost u obou oborů vzdělání Umělecké zpracování dřeva a Nábytkářská a dřevařská výroba měla značně rozdílné hodnoty. Při hodnocení maturitní zkoušky žáků oboru vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba bylo zjištěno, že z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce bylo průměrně 23,4 % žáků, kteří nesplnili podmínku pro konání maturitní zkoušky úspěšným ukončením posledního ročníku středního vzdělání. Pro objektivní porovnání výsledků byla při hodnocení žákovských výsledků tohoto oboru využita tzv. hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří neuspěli u maturitní zkoušky, nebo zkoušku nekonali k celkovému počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce). Ve školním roce 2014/2015 v oboru vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba maturovalo 11 žáků s hrubou neúspěšností 50%, v oboru vzdělání Umělecké zpracování dřeva maturitu konalo 13 žáků s 84,6% neúspěšností. Ve školním roce 2015/2016 v oboru vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba maturovalo 8 žáků s hrubou neúspěšností 72,7%, v oboru vzdělání Umělecké zpracování dřeva maturitu konalo 9 žáků, neúspěšnost byla 33,3%. Ve školním roce 2016/2017 v oboru vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba maturovalo 7 žáků s hrubou neúspěšností 44,4%, v oboru vzdělání Umělecké zpracování dřeva maturitu konalo 8 žáků s neúspěšností 50 %.

Z porovnání žákovských výsledků obou oborů vzdělání u dílčích zkoušek z českého jazyka a literatury vyplynulo, že nejvyšší neúspěšnost žáků byla ve školním roce 2015/2016 (ze 17 žáků uspělo 10) a nejnižší míry neúspěšnosti dosáhli žáci ve školním roce 2016/2017 (z 15 žáků uspělo 13). V rámci porovnání výsledků jednotlivých oborů vzdělání u této zkoušky se neúspěšnost žáků oboru vzdělání Umělecké zpracování dřeva postupně snižovala, ve

školním roce 2014/2015 byla 53,8 %, ve školním roce 2015/2016 se výrazně snížila na 33,3 % a ve školním roce 2016/2017 byla 25%, u oboru vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba byla míra žákovské neúspěšnosti žáků velmi kolísavá, ve školním roce 2014/2015 byla 18,2 %, ve školním roce 2015/2016 se zvýšila na 50 % a ve školním roce všichni žáci u maturity byli úspěšní.

Z porovnání žákovských výsledků obou oborů vzdělání u zkoušek z anglického jazyka míra neúspěšnosti dosahovala rozdílných hodnot, nejvyšší neúspěšnost žáků byla ve školním roce 2014/2015 (ze 17 žáků neuspělo 7) a nejnižší neúspěšnosti dosáhli žáci ve školním roce 2015/2016 (z 11 žáků neuspěl pouze 1). V rámci porovnání jednotlivých oborů vzdělání byla nejvyšší neúspěšnost žáků ve školním roce 2014/2015 v oboru vzdělání Umělecké zpracování dřeva (66,7%), následně u žáků obou oborů vzdělání dosahovala nízké úrovně.

U zkoušek z českého jazyka a literatury a z anglického jazyka byla nejvyšší neúspěšnost u dílčí zkoušky konané formou didaktických testů.

Nejvyšší míra neúspěšnosti se projevila u žáků v případě maturity z matematiky, kdy ve školním roce 2014/2015 ze 7 žáků neuspěl žádný, ve školním roce 2015/2016 z 6 žáků uspěli pouze 2 žáci a ve školním roce 2016/2017 opět žádný z 2 žáků neuspěl.

Výsledky maturitních zkoušek vedení školy a předmětové komise sledovaly, u sumarizovaných výsledků chybělo vyhodnocení. Pro zlepšení výsledků vzdělávání škola žákům nabízela konzultace z jednotlivých předmětů maturitní zkoušky a nabídku volitelných předmětů (seminář z matematiky, seminář z cizího jazyka). Od školního roku 2014/2015 došlo místo nabídky volitelného semináře z matematiky k navýšení hodinové dotace předmětu matematika. Při přípravě a procvičování na maturitní zkoušku vyučující předmětů, které jsou součástí společné části maturitní zkoušky, využívali zadání z didaktických testů z předešlých let. Vyhodnocování účinnosti nastavených aktivit ke zlepšení žákovských výsledků škola neprováděla a i přes realizovaná opatření ke zlepšení výsledků v matematice došlo v minimální míře.

Z meziročního porovnání výsledků u závěrečných zkoušek konaných v řádném jarním termínu v období od školního roku 2014/2015 do školního roku 2016/2017 vyplynulo, že dosažené výsledky byly celkově na dobré úrovni, počet žáků oboru vzdělání Umělecký truhlář a řezbář byl stabilní (5, 4, 5) a počet žáků oboru vzdělání Truhlář se ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 povýšil (5, 10, 9). Z výsledků závěrečných zkoušek dále vyplynulo, že z celkového počtu 38 žáků byl neúspěšný pouze 1 žák oboru vzdělání Truhlář. Neúspěšný žák, který konal závěrečné zkoušky ve školním roce 2016/2017, následně u opravné zkoušky uspěl.

Ve sledovaném období konali závěrečné zkoušky také žáci oboru vzdělání Truhlářská a čalounická výroba. Ve školním roce 2014/2015 v řádném jarním termínu konalo závěrečné zkoušky 7 žáků, z nich byli neúspěšní 2 žáci, ve školním roce 2015/2016 z 5 žáků byli neúspěšní rovněž 2 žáci a ve školním roce 2016/2017 všichni 4 žáci konající závěrečné zkoušky uspěli. Z meziročního porovnání bylo zřejmé, že počet žáků konajících závěrečné zkoušky se snižoval a nejlepší výsledky dosáhli žáci ve školním roce 2016/2017. Ze 4 žáků konajících opravné zkoušky byli 3 úspěšní.

I přes pečlivou sumarizaci výsledků vzdělávání v průběhu i při ukončování studia nebylo jejich vyhodnocování prováděno.

Žáci školy se každoročně zúčastňovali odborně zaměřených dovednostních soutěží, kde prezentovali především své řemeslné dovednosti. Jednotliví žáci i družstva se pravidelně umísťovali na předních místech v krajských kolech dovednostní soutěži oboru Truhlář. Žáci školy byli také velmi úspěšní se svými projekty ve finálních kolech mezinárodní soutěže

studentských prací probíhající v programu pro navrhování, technickou přípravu a tvorbu detailů ve 2D i 3D prostředí. Mezi nejvýznamnější úspěchy patřily, vedle pravidelných výborných úspěchů zejména žáků oboru vzdělání Truhlářská a čalounická výroba v celorepublikové soutěži Truhlář roku, také velmi dobré výsledky i množství zvláštních ocenění získaných na republikových i mezinárodních výstavách a veletrzích zaměřených na vzdělání, řemesla, nábytek a interiérový design. Účasti v těchto dovednostních soutěžích je ve škole věnována značná pozornost, žáci si v nich prohlubují především své odborné dovednosti a procvičují prezentační a komunikační schopnosti.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Splnění předpokladů odborné kvalifikace pedagogických pracovníků
- Zkvalitnění materiálních podmínek pro zefektivnění výuky dovybavením prostředky informačních a komunikačních technologií a postupné zkvalitňování technických a užitných parametrů využívaných objektů
- Změna ve funkci ředitele školy, která se projevila především v navázání partnerských kontaktů s výrobními nábytkářskými firmami
- V rámci optimalizace oborů vzdělání došlo k jejich redukci z osmi oborů na šest

Silné stránky

- Dlouhodobé kvalitní výsledky žáků v odborných soutěžích, zejména v celorepublikové dovednostní soutěži Truhlář roku

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vysoká míra neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky a zvláště pak v matematice
- Úzké spektrum využívaných výukových forem a metod práce, které žáky v menší míře podporují v aktivním přístupu k výuce
- Absence systematického vyhodnocování vzdělávacích výsledků a přijímání účinných opatření k jejich zlepšování

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na podporu rozvoje dovedností pedagogů pro uplatnění moderních didaktických a metodických postupů a forem výuky, které povedou k aktivizaci žáků
- V rámci hospitační činnosti vedoucích pracovníků školy systematicky sledovat a vyhodnocovat efektivnost využívaných aktivizujících forem a metod výuky
- Zefektivnit vyhodnocování žákovských výsledků maturitních a závěrečných zkoušek
- Cíleně realizovat přijatá opatření ke zlepšení výsledků maturitní zkoušky z matematiky a systematicky vyhodnocovat jejich účinnost

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Střední průmyslová škola nábytkářská, Střední odborné učiliště a Odborné učiliště, Bystřice pod Hostýnem, Holešovská 394 čj. 3126/2001/ŠK ze dne 28. 11. 2001, vydaná Zlínským krajem
2. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Střední průmyslové školy nábytkářské, Středního odborného učiliště a Odborného učiliště, Bystřice pod Hostýnem, Holešovská 394, čj. Šk/3098/02 ze dne 18. 12. 2002, vydaný Zlínským krajem
3. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině Střední průmyslové školy nábytkářské, Středního odborného učiliště a Odborného učiliště, Bystřice pod Hostýnem, Holešovská 394 ze dne 31. 8. 2005 s účinností od 1. 9. 2005, vydaný Zlínským krajem
4. Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině Střední průmyslové školy nábytkářské Bystřice pod Hostýnem, IČ 47935952 ze dne 19. 3. 2008, vydaný Zlínským krajem
5. Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině Střední školy nábytkářské a obchodní Bystřice pod Hostýnem, IČ 47935952 ze dne 17. 6. 2009, vydaný Zlínským krajem
6. Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině Střední školy nábytkářské a obchodní Bystřice pod Hostýnem, IČ 47935952 ze dne 12. 9. 2012, vydaný Zlínským krajem
7. Dodatek č. 6 ke Zřizovací listině Střední školy nábytkářské a obchodní Bystřice pod Hostýnem, IČ 47935952 ze dne 10. 12. 2014, vydaný Zlínským krajem
8. Dodatek č. 7 ke Zřizovací listině Střední průmyslové školy nábytkářské Bystřice pod Hostýnem, IČ 47935952 ze dne 11. 9. 2017 vydaný Zlínským krajem
9. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. MSMT-36927/2014-2 ze dne 10. 11. 2014 s účinností od 1. 9. 2015 (zapsán obor vzdělání 36-64-E/01 Tesařské práce)
10. Výpis správního řízení – změny v rejstříku škol a školských zařízení č. j. MSMT-26293/2016-1 ze dne 18. 8. 2016 s platností od 18. 8. 2016 (zapsání nové ředitelky a výmaz předcházejícího ředitele školy)
11. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. MSMT-27903/2017-2 ze dne 10. 10. 2017 s účinností od 1. 11. 2017 (výmaz 9 oborů vzdělání)

12. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení č. j. 57446/2014 ze dne 6. 10. 2014 s účinností od 1. 9. 2015 (stanovení počtu žáků u maturitních oborů vzdělání)
13. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 64 588/2017 ze dne 20. 10. 2017 s účinností od 1. 11. 2017 (výmaz ŠJ-V Tyršova)
14. Jmenování ředitelky školy Č. j. KUZL 27937/2016 ze dne 9. 5. 2016 s účinností od 1. 8. 2016
15. Osvědčení o absolvování studia pro ředitel škol a školských zařízení ze dne 18. 2. 2009
16. Školní vzdělávací program 82-51-L/02 Uměleckořemeslné zpracování dřeva (zaměření *práce truhlářské*) s platností od 1. 9. 2010, aktualizovaný s platností od 1. 9. 2015 a od 1. 9. 2017
17. Školní vzdělávací program 33-42-M/01 Nábytkářská a dřevařská výroba (zaměření *nábytkářství a čalounictví*) s platností od 1. 9. 2009, aktualizovaný s platností od 1. 9. 2015 a od 1. 9. 2017
18. Školní vzdělávací program 33-56-H/01 Truhlář s platností od 1. 9. 2009, aktualizovaný s platností od 1. 9. 2010 a od 1. 9. 2017
19. Školní vzdělávací program 82-51-H/02 Umělecký truhlář a řezbář (zaměření *umělecký truhlář*) s platností od 1. 9. 2009, aktualizovaný s platností od 1. 9. 2010 a od 1. 9. 2017
20. Školní vzdělávací program 36-64-E/01 Tesařské práce s platností od 1. 9. 2015, aktualizovaný od 1. 9. 2017
21. Školní vzdělávací program 33-56-E/01 Truhlářská a čalounická výroba s platností od 1. 9. 2011, aktualizovaný od 1. 9. 2017
22. Školní řád Střední školy nábytkářské a obchodní Bystřice pod Hostýnem Č. j. V3/17/5 s platností od 1. 9. 2017
23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
24. Dlouhodobý plán rozvoje Střední školy nábytkářské a obchodní Bystřice pod Hostýnem na období 2016 – 2020 ze dne 1. 9. 2016
25. Metodické orgány ředitele Střední školy nábytkářské a obchodní Bystřice pod Hostýnem ve školním roce 2017/2018
26. Zápisy z porad vedení ve školním roce 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti
27. Rozvrh hodin ve školním roce 2017/2018 k datu inspekční činnosti
28. Organizační řád SŠ nábytkářské a obchodní Bystřice pod Hostýnem ze dne 1. 12. 2017
29. Organizační schéma SŠ nábytkářské a obchodní Bystřice pod Hostýnem dle stupňů řízení s účinností od 1. 12. 2017
30. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2016/2017 a 2017/2018
31. Hodnocení kontrolní a hospitační činnosti za školní rok 2016/2017
32. Záznamy z hospitací za školní rok 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekce
33. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků zaměstnaných ve škole k datu inspekce
34. Rozvrh hodin učitelů školní rok 2017/2018 k datu inspekce
35. Přehled o pedagogických pracovnících ve školním roce 2017/2018 k datu inspekce
36. Plán DVPP školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018

37. Plán samostudia pedagogických pracovníků školy školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
38. Spisy žáků přijatých ke vzdělávání na školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
39. Kritéria pro přijímací řízení do prvního ročníku vzdělávání vyučovaných oborů pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
40. Rozhodnutí o přijetí žáka ke vzdělávání ve střední škole pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
41. Školní vzdělávací program domova mládeže aktualizovaný od 12. 3. 2018
42. Vnitřní řád domova mládeže aktualizovaný od 9. 3. 2018
43. Spisová dokumentace žáků se SVP k datu inspekce
44. Seznam žáků se SVP školní rok 2017/2018 k datu inspekce
45. Plán výchovného poradenství pro školní rok 2017/2018
46. Zpráva o výchovném poradenství ve školním roce 2016/2017
47. Minimální preventivní program pro školní rok 2017/2018
48. Vyhodnocení Minimálního preventivního programu pro školní rok 2016/2017
49. Výkaz pro školní rok 2016/2017
50. Výroční zprávy o hospodaření za rok 2015, 2016, 2017
51. Účetní závěrky za rok 2015, 2016, 2017
52. Podklady ke sledování příjmů a výdajů školy za rok 2015, 2016, 2017
53. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy / školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Zámečnicková, školní inspektorka *Jana Zámečnicková v. r.*

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka *Soňa Bergerová v. r.*

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka *Zuzana Mücková v. r.*

PhDr. Vlastislav Kožela, školní inspektor *Vlastislav Kožela v. r.*

Ing. Vladimír Plaček, odborník na dřevařské obory *Vladimír Plaček v. r.*

Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice *Jana Mazáková v. r.*

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice *Anna Zámečnicková v. r.*

Zlín 29. 3. 2018

Datum a podpis ředitele školy / školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Bc. Olga Pastyříková, ředitelka školy *Olga Pastyříková v. r.*

Zlín 10. 4. 2018