



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2113/22-S

Název	Základní škola a Mateřská škola Kladno, Norská 2633
Sídlo	Norská 2633, 272 01 Kladno - Kročehlavy
E-mail	kladno_4zs@volny.cz
IČO	70 567 981
Identifikátor	600 044 556
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Daniela Vlčková
Zřizovatel	statutární město Kladno
Místo inspekční činnosti	Norská 2633, Kladno - Kročehlavy Pařížská 2249, Kladno - Kročehlavy Na Vyhaslém 3197, Kladno
Inspekční činnost na místě	31. října 2022 - 4. listopadu 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků předškolního, základního a zájmového vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP), jejich naplňování a soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále MŠ), základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále „družina“), školního klubu (dále „klub“), školní jídelny a školní jídelny - výdejny. V MŠ a části tříd ZŠ probíhá výuka podle alternativní pedagogiky Marie Montessori. MŠ poskytuje předškolní vzdělávání v celodenním provozu ve čtyřech věkově heterogenních třídách. Nejvyšší povolený počet 112 dětí je aktuálně zcela naplněn. Povinné vzdělávání v době inspekční činnosti plnilo 39 dětí, osm z nich mělo povolený odklad povinné školní docházky. Aktuálně se v MŠ vzdělává pět dětí s odlišným mateřským jazykem a dvě, které nedosáhly věku tří let. K termínu inspekční činnosti byla ZŠ naplněna na téměř 96 %, vzdělávala 939 žáků v 38 třídách. Mezi nimi bylo 82 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) s podpůrnými opatřeními druhého až pátého stupně, z nich 21 se vzdělávalo podle individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP), 21 žákům byla poskytována podpůrná opatření prvního stupně. Odlišný mateřský jazyk má 95 žáků, z nich s výraznou jazykovou bariérou je 14 žáků. Družina má 12 oddělení s 319 účastníky zájmového vzdělávání (dále „účastník“), naplněnost je 84 %; klub je 43 účastníky naplněn na necelých 29 %. Ve srovnání s inspekční činností v roce 2016 se mírně zvýšil počet žáků ZŠ a snížil počet účastníků v družině, svou činnost obnovil školní klub. Základní a zájmové vzdělávání v klubu je trvale zaměřeno na podporu sportovní činnosti žáků a účastníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je ve funkci od roku 2000. Pro všechny činnosti školy stanovila reálnou a srozumitelnou koncepci rozvoje, s níž se většina pedagogů identifikuje. Zaměřuje se především na rozvoj materiálních a finančních podmínek, na spolupráci jednotlivých složek školy a na spolupráci s vnějšími partnery, méně na pedagogickou stránku vzdělávacího procesu. K organizování činnosti školy ředitelka nastavila převážně efektivní pravidla.

V MŠ část řídicích kompetencí delegovala na vedoucí učitelku. V úzké spolupráci s ní monitoruje a vyhodnocuje fungování školy a přijímá účinná opatření. Přínosné je zařazování vzájemných hospitací učitelek MŠ, které přispívají k obohacení a zkvalitnění poskytovaného vzdělávání. Pedagogická rada MŠ projednává zásadní pedagogické dokumenty, organizační záležitosti školy i výchovně vzdělávací výsledky dětí.

V ZŠ ředitelka účelně delegovala část svých řídicích kompetencí na dva zástupce, na vedoucí učitelku v Montessori programu a na vedoucí vychovatelku zájmového vzdělávání. K efektivnímu řízení přispívají jednání pedagogické rady, dalších poradenských orgánů, včetně vedoucích metodických komisí, a provozní porady. Probíhá také sdílení zkušeností z praxe nebo vzájemných hospitací. Příležitost ke zlepšení práce pedagogické rady je v oblasti přijímání systematických a účelně vyhodnocovaných opatření vedoucích ke zlepšování výsledků vzdělávání každého žáka.

Kontrolní činnost vedení školy není zcela dobře nastavena. Vnitřní řád klubu neobsahoval některé požadované údaje. Hospitační činnost v ZŠ není metodicky jednotná. Příležitostí ke zlepšení je její metodické sjednocení a přijímání konkrétních opatření k jejím závěrům. V řízení a kontrole vzdělávání ve třídách Montessori programu ZŠ chybí u jednotlivých žáků evidence plnění povinné časové dotace stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání pro jednotlivé vzdělávací oblasti, případně vzdělávací obory.

Účinný vnější informační systém zabezpečuje všem aktérům vzdělávání přístup k informacím o aktivitách školy. O svých pravidlech škola konstruktivně komunikuje se zřizovatelem.

V personální oblasti došlo od předešlé inspekční činnosti v souvislosti s navýšením počtu žáků došlo k navýšení počtu pedagogických pracovníků v ZŠ. I přes prokazatelnou snahu se ředitelce nedaří snížit podíl nekvalifikovaných pedagogů. V ZŠ působí 66 učitelů včetně ředitelky školy, z nich 16 je bez odborné kvalifikace, čtyři si vzdělání doplňují. Z 12 vychovatelek v družině jsou dvě nekvalifikované, ze čtyř vychovatelů ve školním klubu je nekvalifikovaný jeden. Pedagogický tým v ZŠ funkčně doplňuje 21 odborně kvalifikovaných asistentů pedagoga. Chybějící odborná kvalifikace učitelů má negativní vliv na průběh vzdělávání, a to především ve třídách druhého stupně jak v Montessori programu, tak i běžných. Zlepšila se personální situace v MŠ, všechny učitelky jsou odborně kvalifikované.

Ve školním poradenském pracovišti (dále ŠPP) umístěném v budově sídla školy působí dvě výchovné poradkyně a metodička prevence. Tým vhodně doplňuje školní psychologka (dále „psycholožka“) a školní speciální pedagožka (dále „speciální pedagožka“), které jeden den v týdnu působí také na odloučeném pracovišti ZŠ. Vzhledem k vzdálenosti budov školy a odlišnému vzdělávacímu konceptu není poradenský systém vhodně nastaven, problematický je zejména přenos informací o žácích. V činnosti ŠPP byly shledány nedostatky způsobené zejména roztržitostí poskytovaných služeb, absencí funkčního systému předávání informací a nesystematičností kontrolní činnosti. Koordinaci poskytování podpůrných opatření žákům se SVP se na obou pracovištích zabývá především speciální pedagožka. Její efektivní metodické vedení týmu asistentů pedagoga se pozitivně projevilo ve sledované výuce zejména na 1. stupni. Spolu s psychologkou dobře sleduje vztahy ve třídách a následně pracuje s problematickými kolektivy. Systém kariérního poradenství výborně doplňuje individuální diagnostika studijních a osobnostních předpokladů realizovaná psychologkou. Ve škole třetím rokem působí i koordinátorka pro nadané žáky, která v rámci metodického vedení informuje ostatní pedagogické pracovníky o vhodném postupu při identifikaci nadání žáka.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází v MŠ a zájmovém vzdělávání z nabídky vzdělávacích akcí i z osobní profilace pedagogů, v ZŠ vhodně rovněž i z podnětů metodických orgánů a hospitační činnosti, jež jsou zároveň ředitelce zdrojem informací o jeho přínosu.

Finanční prostředky škola účelně cíleně investuje do zlepšování podmínek veškerého vzdělávání. Přínosné bylo například využití dotace z evropských projektů pro realizaci projektových dní, ale i pro financování činnosti speciálního pedagoga a psychologky. Školu podporují zákonní zástupci, kteří přispívají k nákupu vybavení školy, pomůcek nebo např. na rekonstrukci kuchyňky na odloučeném pracovišti ZŠ.

Materiální podmínky školy se od předchozí inspekční činnosti zlepšily. Z projektu zřizovatele vzniklo v MŠ víceúčelové hřiště a rovněž zde byla vybudována zahrada v přírodním stylu. Pro děti velmi podnětné vybavení tříd je účelné a estetické. Účelně je též využívána keramická pec i prostory umožňující dětem různá pozorování či pokusy. V ZŠ došlo ke zlepšení ve vybavení digitální technikou, zároveň škola prošla částečnou rekonstrukcí, byl obměněn nábytek, doplněny školní pomůcky i materiály a hry pro účastníky zájmového vzdělávání. V kmenové budově ZŠ byla zřízena multisenzoriální místnost dle konceptu Snoezelen určená pro zklidňování žáků se SVP. Dosud však byla využita jen minimálně. Zájmové vzdělávání v družině probíhá v esteticky podnětném a vstřícném prostředí.

Děti i žáci jsou způsobem přiměřeným jejich věku seznamováni s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví ve škole i mimo její prostory. Tato praxe je dostatečně účinná v MŠ, míra školní úrazovosti je tam nízká. V ZŠ je ale vysoká. Rozbory úrazovosti byly

školou sice prováděny a vyhodnocovány, avšak přijímaná opatření jsou málo účinná. Dohledy nad žáky byly v době inspekční činnosti vykonávány, kontrola nad osobami vstupujícími do školních budov byla zajištěna.

Škola úzce spolupracuje se zřizovatelem na místní strategii rozvoje školství. Podporuje sounáležitost s místní komunitou, v rámci svých reálných možností má nastavenou spolupráci s dalšími vnějšími partnery.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání ve všech třídách MŠ probíhalo v pozitivní, přátelské a přívětivé atmosféře. Učitelky i další pracovníce svým empatickým přístupem a otevřenou komunikací s dětmi vytvářely příznivé klima podporující učení. Citlivě reagovaly na individuální sociální, emocionální a další potřeby jednotlivých dětí.

V rámci třídních rituálů byly děti vedeny k prosociálnímu chování, ohleduplnosti, trpělivosti i vzájemné komunikaci a spolupráci, což výrazně přispívá ke stmelování dětského kolektivu. Samostatně si volily z pestré nabídky aktivit z oblasti předčtenářské, předmatematické i přírodovědné gramotnosti. Vzdělávání v průběhu celého dne vycházelo z reálných situací každodenního života. Ve vzdělávací nabídce byla účelně zastoupena především individuální práce dětí, ale i jejich spolupráce ve dvojicích či malých skupinách. Učitelky jim poskytovaly průběžnou pozitivní zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti, což posilovalo jejich pozitivní sebepojetí. Děti byly též výrazně podporovány v samostatnosti při všech činnostech. Rozvoj předčtenářské gramotnosti dětí učitelky podporují i pravidelným předčítáním v rámci odpoledního odpočinku. Příležitostí ke zlepšení je nabídka klidových aktivit mimo lůžko pro všechny děti, které po krátké relaxaci neusnou, a rovněž cílené pravidelné zařazování zdravotně preventivního cvičení s dodržením správného metodického postupu a žádoucím fyziologickým efektem na zdraví dětí. V průběhu pobytu venku měly děti dostatek příležitostí ke spontánním pohybovým aktivitám na zahradě MŠ i při vycházce do blízkého okolí.

Výuka v ZŠ byla připravena v souladu se ŠVP pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV), s tematickými plány a v programu Montessori také s týdenními plány. Její struktura byla promyšlená a vycházela z dosavadních znalostí a zkušeností žáků. V hodinách převládala pozitivní pracovní atmosféra, žáci byli vhodně motivováni. V převážné většině hodin se účelně střídaly vyučovací metody a formy, učitelé vhodně využívali digitální techniku a také žákům poskytovali dostatek času k řešení úloh. Příležitost ke zlepšení mají pedagogové v podněcování žáků ke kritickému myšlení, vedení žáků k pochopení souvislostí učiva s reálnými situacemi a v cíleném rozvoji jejich postojů. Zhruba jen v osmině hospitovaných hodin byli žáci vedeni k účelnému využívání různých informačních zdrojů. V průběhu hodin žákům učitelé vesměs poskytovali účinnou zpětnou vazbu, zhruba ve dvou třetinách hodin je vedli k vlastnímu hodnocení. Učitelé pomáhali žákům učit se spolupracovat. Individuální podporou každého žáka se však zabývali výrazně méně. Příležitost ke zlepšení je ve využívání úloh různé náročnosti podle schopností žáků především v podpoře nadaných žáků a ve využívání vrstevnického hodnocení na druhém stupni.

Výuka v programu Montessori je organizována po trojročích a vzdělávací obsah všech vzdělávacích oblastí je v ŠVP ZV integrován do jediného vyučovacího předmětu. V prvních dvou trojročích se výuka vyznačovala výraznou diferenciací žáky aktuálně využívané vzdělávací nabídky. Ve vyučovací bloku žáci plnili úkoly jak odlišné kognitivní náročnosti, tak z různých vzdělávacích oblastí. Učitelé jim laskavě nabízeli možnost vedení, případně vysvětlení obsahu učiva, na nějž byl plněný úkol zaměřen. Žáci bez obav oslovovali

pedagogy v případě, že potřebovali pomoc. Výuka probíhala jak v lavicích, tak v dalším prostoru učebny, ale i v učebních koutcích na chodbách. Většina žáků plnila úkoly s chutí, někteří samostatně, někteří ve dvojici či skupině nad úkolem cíleně diskutovali. Využíváno bylo velké množství názorných pomůcek, k dispozici byla i digitální technika. Ve třetím trojročí je dle rozvrhu výuka některých hodin zaměřena na vzdělávací obsah jednotlivých konkrétních vzdělávacích oborů, např. cizích jazyků, českého jazyka a matematiky. Výuka matematiky se vyznačovala stejnými charakteristikami jako v prvních dvou trojročích. V hodinách cizích jazyků dominoval tradiční přístup s převahou důrazu na zvládnutí mluvnického učiva nad složkou zaměřenou na komunikaci. Zejména v jednom výukovém bloku německého jazyka byla nízká efektivita výuky založena i na slabé úrovni předchozích jazykových dovedností žáků, jejichž bezpečné osvojení obsah hodiny vyžadoval. Náplň dalších hodin v ročníkově heterogenních skupinách byla prezentace individuální projektové práce některých žáků, kteří čerstvě nabyté znalosti a dovednosti sdíleli se svými spolužáky. Atmosféra prezentací byla velice pracovní, prezentační dovednosti žáků byly na vysoké úrovni, patrný byl důraz na sepětí s praxí. Hodnocení se zakládalo na předem známých kritériích. Kolísavá byla přínosnost hodin vzhledem k očekávaným výstupům vzdělávacích oborů v ŠVP ZV. Zatímco takto organizačně nastavená výuka směřovala účelně k dosažení očekávaného výstupu ze vzdělávacího oboru informační a komunikační technologie, směřování k dosažení očekávaného výstupu z oboru fyzika nebylo zdařilé.

Ve výuce v běžných třídách na 1. stupni ZŠ byl proces učení žáků podporován důkladným upevňováním poznatků, důrazem na aplikovatelnost získaných dovedností v praxi a mezipředmětové vztahy. Do hodin byly vhodně zařazovány relaxační i pohybové prvky. Příkladem bylo využívání názorných pomůcek. V hospitovaných hodinách byla zaznamenána kvalitní spolupráce učitele s asistenty pedagoga. Ti se zapojovali i do hodnocení žáků. V průběhu hodin byli žáci vhodně vedeni k vzájemnému hodnocení i sebehodnocení. Ve všech hodinách byla patrná podpora žáků se SVP a žáků s odlišným mateřským jazykem. Příležitostí ke zlepšení je podpora žáků nadaných.

Hodiny matematiky byly dynamické s možností výběru některých činností. Často probíhala diskuse k zadanému tématu, v níž většina žáků prokazovala dobré komunikační dovednosti. Ojedinele však docházelo k nesprávnému rozvržení času na splnění velkého množství aktivit. Žáci tak pracovali ve spěchu, což zvyšovalo riziko pocitu neúspěchu u některých z nich.

V hodinách českého jazyka byli žáci vhodně vedeni k logickému a kritickému myšlení, práci s textem, informacemi, souvislému vyjadřování a aktivně si osvojovali učivo. U mladších žáků dbaly učitelky na dodržování hygienických i pracovních návyků.

V hodině anglického jazyka byl kladen důraz zejména na upevňování slovní zásoby a gramatických jevů. Žáci měli možnost uplatnit se v samostatném ústním projevu. Jednoduché pokyny v anglickém jazyce byly žákům srozumitelné a přirozeně na ně reagovali.

Ve výuce estetické výchovy byl kladen důraz na vlastní prožitek žáků, což kladně ovlivňovalo jejich osobnostní rozvoj.

Na druhém stupni byli ve výuce českého jazyka využitím diferenciací úloh vhodně podporováni žáci se SVP. Účelně byl propojován vzdělávací obsah výuky jazyka a slohu a komunikace. Žáci měli možnost ke svému učení vhodně využít chyby, vyhledávali informace ve slovnících, učili se hodnotit svou práci ve skupině. Dílčí nedostatky se projevíly ve struktuře hodin, v jedné se nedařilo vhodným střídáním metod a forem zapojit do práce všechny žáky, v jiné byla zvolena skupinová práce žáků formální.

Výuka cizích jazyků sice obsahovala prvky přímé souvislé komunikace, práce s ucelenými slyšenými, čtenými či mluvenými texty však s výjimkou jedné hodiny tvořila pouze doplněk tradiční výuky gramatických struktur a izolované slovní zásoby.

Ve dvou třetinách hospitované výuky matematiky převládala tradiční frontální výuka, doplněna však byla vhodným využitím názorných pomůcek a prací žáků s chybou, které vedly k jejich individuálnímu pokroku ve zvládnutí učiva. V jedné třetině výuky žáci pracovali samostatně a dokázali hodnotit svou práci. Učitel vhodnou nabídkou úloh podporoval rychlejší žáky. Příležitost ke zlepšení je v poskytování kvalitní zpětné vazby žákům. V hodině informatiky žáci účelně pracovali s elektronickou učebnicí a zároveň prací s daty v tabulce rozvíjeli čtenářskou gramotnost.

Hodiny vzdělávací oblasti Člověk a příroda měly kolísavou kvalitu. Ve výuce přírodopisu převládalo činnostní učení. Vhodně stanovené penzum znalostí si žáci osvojovali především skupinovou prací a konstruktivním dialogem. Ve výuce fyziky a zeměpisu byla patrná snaha učitelů o obohacení výkladu badatelskými prvky a prací s informacemi. Zvolené výukové metody a organizační formy ji však neumožňovaly plnohodnotně rozvinout. Výuka chemie vyžaduje zlepšení. Převažující frontální, obsahově nevhodně strukturovaný výklad byl proložen neefektivní prací ve skupinách či dvojicích, při níž žáci pracovali na jednoduchých zadáních, které svým charakterem odpovídaly samostatné práci. Ve výuce byla opomenuta výchova žáků k environmentálním postojům, třebaže téma hodin k ní zřetelně vybízelo.

V hodinách oblasti Člověk a společnost pedagogové k podpoře názornosti výuky dobře využili zejména didaktickou techniku a mezipředmětové vazby. V polovině hospitovaných hodin učitelky efektivně uplatnily činnostní vyučovací metody, které přirozeně posilovaly sociální kompetence jednotlivců. Žáci pracovali se zájmem. Ostatní hodiny byly založeny na frontálních vzdělávacích metodách, práci samostatně nebo ve dvojicích, což většinou žáky dostatečně nepodněcovalo k aktivitě.

Výuka hudební výchovy byla bohatá svým obsahem i nabízenými činnostmi, vhodně rozvíjela kreativitu žáků. Účelně podporovala možnost subjektivního prožitku hudby, žáci se zájmem hráli na jednoduché rytmické hudební nástroje. Efektivně byla uplatněna účinná motivace, např. poslechem hudební ukázky, zdůrazněny byly souvislosti a propojení s konkrétní situací. Příležitosti k seberealizaci měli žáci také při výtvarné výchově. Prostřednictvím samostatné výtvarné činnosti rozvíjeli svoji tvořivost, fantazii a estetické cítění. Žáci ale nebyli cíleně vedeni ke kvalitnímu hodnocení své práce nebo práce spolužáků. Zhodnocení splnění vzdělávacích cílů v závěru hodin bylo prováděno převážně formálně. Při výuce tělesné výchovy učitel nevěnoval dostatečnou pozornost vysvětlení pravidel činností a jejich následnému dodržování ani poskytování efektivní zpětné vazby žákům. Hodina nebyla metodicky správně ukončena.

Družina a školní klub umožňují účastníkům vzdělávání vhodně využívat volný čas, rozvíjet a upevňovat své specifické záliby či nadání, např. v oblasti sportu a informatiky. Obsah zájmového vzdělávání vhodně navazuje na ŠVP ZV. Hospitované vzdělávání bylo pestré, vedle frontálních a individuálních prací byly zařazeny aktivity ve skupinách nebo dvojicích. Účastníci byli účelně vedeni zejména k osvojování výtvarných, rukodělných a pohybových dovedností i znalostí o přírodě. Zřejmá byla jejich radost z realizovaných činností, kterou posilovala především vhodná motivace a pozitivní hodnocení. Vychovatelky se zaměřovaly zejména na sociální a osobnostní rozvoj jednotlivců, čemuž napomáhal jejich vstřícný a respektující přístup. V průběhu zájmového vzdělávání byla vytvořena příjemná pracovní atmosféra, komunikace byla bezproblémová. Asistentky pedagoga vhodně poskytovaly podporu účastníkům se SVP.

Hodnocení výsledků vzdělávání

MŠ se daří v souladu s principy Montessori pedagogiky a s cíli ŠVP pro předškolní vzdělávání podporovat děti v jejich všestranném rozvoji. Během hospitační činnosti děti ve všech třídách prokazovaly znalosti a dovednosti přiměřené jejich věku a individuálním schopnostem. Velmi dobré dovednosti měly zejména v oblasti sociální, byly samostatné, většinou dodržovaly nastavená pravidla chování a společného soužití, spolupracovaly, komunikovaly s vrstevníky i s dospělými. I nejmladší děti správně používaly předměty denní potřeby, manipulovaly s drobnými materiály a pomůckami. Přiřazovaly, porovnávaly, třídily předměty na základě vymezené vlastnosti. Nejstarší děti dosahovaly výborných výsledků v oblasti všech funkčních gramotností, dokázaly se potřebnou dobu soustředit na vykonávanou činnost. Ovládaly dovednosti předcházející čtení a psaní, používaly je v praxi. Orientovaly se v prostoru i na ploše, výborně užívaly obrazné znakové systémy.

S dětmi s odloženou povinnou školní docházkou pracují učitelky na základě zpracovaných plánů podpory. MŠ pravidelně zaznamenává vzdělávací pokroky dětí ve sledovaných oblastech. Využitelnost záznamů však snižuje absence pedagogických záměrů pro další rozvoj jednotlivců na základě jejich oslabené oblasti.

Zákonným zástupcům dětí jsou v případě potřeby předávány kontakty na odborná pracoviště, MŠ spolupracuje s poradenskými zařízeními i klinickou logopedkou. Výsledky vzdělávání dětí MŠ prezentuje výstavou dětských prací v prostorách školy i na četných společných setkáváních i s veřejností.

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni zejména prostřednictvím elektronického informačního systému školy a také prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek, při individuálních i tripartitních konzultacích. Vedení ZŠ sleduje a projednává výsledky vzdělávání žáků v pedagogické radě. Shromažďuje zejména informace od vyučujících a třídních učitelů, z hospitací, z výstupů vlastní přímé pedagogické činnosti. Opatření ke zlepšování prospěchu žáků nejsou přijímána zcela systematicky. V případě výukového selhávání jsou žákům nabízeny konzultace a doučování, ne všechny žáky se však daří motivovat k jejich využívání.

Postupy ZŠ v průběžném hodnocení výsledků vzdělávání se velmi liší v běžných třídách a třídách Montessori programu. Získávání podkladů pro průběžné hodnocení je v Montessori třídách velmi promyšlené. Jeho systém umožňuje žákům i pedagogům efektivní průběžnou kontrolu. V deníčcích a indexech vedou jednotliví žáci podrobně strukturované záznamy o plnění výstupů ŠVP, své práce ukládají do sběrných portfolií. Vedení této dokumentace u žáků vhodně posiluje odpovědnost za výsledky vlastního vzdělávání. Poskytování komplexní zpětné vazby je nedílnou součástí výuky. Hodnocení je založeno na vstřícném dialogu, využívá předem daná kritéria, z jeho průběhu je patrné, že na tuto jeho formu jsou žáci dokonale uvyklí. Hodnocení je zaměřeno především na sledování dosahování klíčových kompetencí. Důraz na detailní ověřování znalosti a dovednosti jednotlivých vzdělávacích oborů je zejména na druhém stupni nižší. Z průběhu vzdělávání bylo ale patrné, že důsledkem přílišné formalizace hodnotících postupů je někdy obsahová povrchnost zpětné vazby aktuálně hodnocené činnosti. Výraznou charakteristikou Montessori tříd je využívání slovního hodnocení na vysvědčení na rozdíl od klasifikace v běžných třídách.

V běžných třídách se tradiční hodnotící postupy zaměřují především na ověřování dosažení jednotlivých očekávaných výstupů ŠVP. Tomu na 1. stupni dobře slouží v profilových předmětech využívání školních jednotných srovnávacích prací, na druhém stupni tato dobrá praxe přetrvává jen v matematice.

V celkových vzdělávacích výsledcích žáků se projevuje další prvek vnější diferenciace, kterým jsou sportovní třídy. Výkonová motivace a také možnost přerazení do nespportovní třídy v případě dlouhodobějšího studijního neúspěchu mají za následek lepší průměrný prospěch sportovních tříd sedmého až devátého ročníku.

Ke zhodnocení dosahovaných klíčových kompetencí se v běžných třídách přistupuje až v závěru vzdělávání na druhém stupni při obhajobě absolventských prací. Příležitost ke zlepšení spočívá ve výraznějším promítnutí tohoto komplexního výkonu do hodnocení na vysvědčení. Výsledky žáků vzdělávacích se podle odlišných ŠVP lze srovnávat v jejich úspěšnosti při přijetí ke střednímu vzdělávání. Skladba středních škol, ve kterých se absolventi školy dále vzdělávají, je výrazně odlišná. Žáci Montessori programu většinou studují dále na gymnáziích. U žáků běžných tříd dominují střední odborné školy, čtvrtina žáků volí obor s výučním listem. Vzhledem k široké škále středních škol nemá z nich vedení školy ucelenou zpětnou vazbu o úspěšnosti absolventů v navazujícím vzdělání, příležitostně ji poskytují sami absolventi.

Ve školním roce 2021/2022 prospělo s vyznamenáním 55 % žáků, 11 žáků neprospělo. Znepokojivý je počet sedmi neprospívajících na 1. stupni. Příležitostí ke zlepšení je zvážit využití možnosti neprospívající žáky 1. stupně hodnotit slovně, a zmírnit tak u nich riziko zvnitřnění školního neúspěchu. Jednotky žáků trvale vykazují výrazné vzdělávací neúspěchy. Někteří ukončují povinnou školní docházku bez dosažení stupně základního vzdělání.

U části žáků se SVP jsou podpůrná opatření dostatečně účinná k dosažení výsledků v průměru jejich tříd. U žáků s kombinací zdravotního a sociálního znevýhodnění poskytovaná podpora na dosažení školního průměru zpravidla nestačí.

Jednotky žáků byly v uplynulém školním roce na vysvědčení hodnoceny sníženou klasifikací z chování. Jen výjimečně se u žáků, kteří byli takto hodnoceni v 1. pololetí, toto hodnocení opakuje ve 2. pololetí, a to z důvodu neomluvené absence. Menší počet neomluvených hodin je v běžných třídách důvodem ukládání kázeňských opatření. Nejčastěji jsou však napomenutí a důtky ukládány za nekázeň ve vyučování, neplnění školních povinností nebo hrubé chování ke spolužákům. Ve třídách 1. stupně je podíl žáků s kázeňským opatřením výrazně vyšší než na druhém stupni. V oblasti prevence rizikových jevů mezi nejzávažnější problémy patří užívání nikotinových sáčků. Preventivní aktivity jsou zaměřeny především na vztahové problémy, kdy metodička prevence účinně spolupracuje s psychologkou a speciální pedagožkou. Udělování pochval a ocenění převládá za sportovní a jinou reprezentaci školy, např. i za účast na vědomostních soutěžích, též za pomoc s organizováním školních akcí a projektů. Úspěchy žáků ze sportovních tříd jsou výrazné a v některých případech dosahují krajské úrovně.

Ve školním roce 2021/2022 se škola přihlásila k výběrovému zjišťování výsledků žáků pátého a devátého ročníku. Žáci Montessori tříd v něm byli úspěšnější než žáci běžných tříd. Příležitostí ke zlepšení je důkladnější analýza těchto výsledků s detailnějším zjišťováním vzdělávacího potenciálu jednotlivých žáků.

V oblasti zájmového vzdělávání vedoucí vychovatelka projednává s vedením školy aktivitu a úspěšnost účastníků v rámci zájmového vzdělávání. Výsledky jejich práce jsou prezentovány ve školních prostorách i na veřejnosti, zejména při kulturních a sportovních akcích. Jsou v souladu se stanovenými cíli ŠVP pro zájmové vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- Mírně se zvýšil počet žáků základní školy, mírně se snížil počet účastníků zájmového vzdělávání ve školní družině, školní klub obnovil činnost.
- Zlepšily se materiální podmínky školy.
- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti byly odstraněny částečně. S výjimkou mateřské školy přetrvává zvýšený podíl pedagogů bez odborné kvalifikace.
- Přetrvává vyšší počet žáků ohrožených dlouhodobým vzdělávacím neúspěchem.

Silné stránky

- Nabídka velmi kvalitního alternativního vzdělávacího programu Montessori pedagogiky podporuje všestranný rozvoj dětí.
- Zájmové vzdělávání ve školní družině je realizováno ve vstřícném, sociálně pozitivním, komunikačně i esteticky podnětném prostředí, což má kladný vliv na kvalitu realizovaných zájmových aktivit.
- Na prvním stupni základní školy je účelně využíváno střídání různých metod a forem práce, včetně využití spolupráce učitelky s asistentem pedagoga.
- Ucelený systém kariérního poradenství včetně diagnostiky studijních a osobnostních předpokladů realizovaný školní psycholožkou má pozitivní vliv na volbu budoucího povolání žáků.
- Spolupráce se zákonnými zástupci dětí a žáků v Montessori třídách je příkladná.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Příležitost ke zlepšení má mateřská škola ve stanovování pedagogických záměrů pro rozvoj jednotlivců na základě jejich oslabené oblasti.
- Nízká účinnost kontroly a evaluace se projevuje nedostatky v organizaci a průběhu vzdělávání v základní škole a v organizaci vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Nesystematičnost činnosti školního poradenského pracoviště se projevuje nedostatečným sledováním účinnosti poskytovaných podpůrných opatření a absencí předávání informací o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami v rámci školy.
- Žáci nejsou ve výuce vedeni k využívání více informačních zdrojů.
- Ve výuce je zřídka využíváno zadávání úloh různé náročnosti v návaznosti na vzdělávací potenciál žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovovat záměry pro další rozvoj dětí na základě identifikace jejich oslabené oblasti pro další pedagogické působení.
- Zařazovat častěji pravidelné zdravotně preventivní pohybové aktivity dětí ve třídě s dodržením správného metodického postupu a žádoucím fyziologickým efektem na zdraví dětí.
- Nabízet klidový program mimo lůžko po krátké relaxaci pro všechny děti, které neusnou.
- Zvýšit účinnost kontroly a evaluace, metodicky sjednotit hospitační činnost vedení školy a na základě závěrů přijímat vhodná opatření, zefektivnit vnitřní informační systém.

- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na využívání moderních účinných vyučovacích metod a forem a řídicí a kontrolní činnost vedení školy směřovat k jeho realizování.
- Evidovat u jednotlivých žáků ve třídách Montessori programu základní školy plnění povinné časové dotace stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání pro jednotlivé vzdělávací oblasti, případně vzdělávací obory.
- Zefektivnit a systematizovat služby školního poradenského pracoviště s ohledem na rozdílnost potřeb jednotlivých pracovišť školy.
- Posílit systém prevence školní neúspěšnosti.
- Zintenzivnit využívání vzájemného hodnocení žáků a střídání účinných metod a forem činnosti se žáky na druhém stupni základní školy.
- Vést žáky k práci s různými informačními zdroji a zadávat diferencované úkoly podle náročnosti v návaznosti na vzdělávací potenciál žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a přijmout adekvátní opatření k jejich prevenci a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy a Mateřské školy Kladno, vydaná městem Kladno dne 24. 9. 2009, čj. OŠ/647/09 včetně dodatků č. 1 až č. 3
2. Potvrzení ve funkci ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2018 na dobu neurčitou
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, aktuální stav k termínu inspekční činnosti
4. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-23859/20 s účinností od 29. 8. 2018
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti – vzorek, rozpis přímé pedagogické činnosti školní rok 2022/2023, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a přehled absolvovaných seminářů, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
6. Výjimka z nejvyššího počtu dětí ve třídách MŠ pro školní rok 2022/2023 schválená usnesením Rady města Kladno dne 23. 5. 2022
7. ŠVP pro předškolní vzdělávání, ŠVP pro základní vzdělávání a ŠVP pro zájmové vzdělávání ve školní družině a školním klubu, účinnost k termínu inspekční činnosti
8. Rozvrh vyučovacích hodin tříd a pedagogů, školní rok 2022/2023
9. Dokumentace k řízení školy – soubor dokumentů, k termínu inspekční činnosti
10. Dokumentace výchovného poradenství, prevence rizikových jevů a školního poradenského pracoviště, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 – vzorek

11. Školní řád MŠ, účinnost od 1. 9. 2021, Školní řád ZŠ pracoviště Norská, účinnost od 1. září 2020; Školní řád ZŠ pracoviště Pařížská, účinnost od 1. září 2022, Vnitřní řád družiny, účinnost od 1. 9. 2022, Vnitřní řád školního klubu, účinnost od 1. 9. 2018
12. Školní matrika, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 – vzorek
13. Třídní knihy MŠ, třídní knihy ZŠ, přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny a školního klubu, školní rok 2022/2023 – vzorek
14. Doklady o přijímání ke vzdělávání, školní rok 2022/2023 – vzorek
15. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2021/2022 a 2022/2023, zápis z provozní porady z 25. 8. 2022 s podpisy zaměstnanců školy
16. Pedagogická diagnostika dětí v MŠ, školní rok 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
17. Dokumentace zjišťující a hodnotící výsledky vzdělávání, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
18. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2021/2022
19. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví – vzorek (rozpisy dohledů, řády odborných učeben, protokoly o revizích tělocvičného náradí a herních prvků, knihy školních úrazů ve školním roce 2021/2022, 2022/2023 k termínu inspekční činnosti)
20. Ekonomická dokumentace k termínu inspekční činnosti (Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům prostřednictvím kraje ze státního rozpočtu v roce 2021, závazné ukazatele rozpočtu 2021, účetní závěrka sestavená k 31. prosinci 2021)
21. Inspekční zpráva, čj.: ČŠIS-137/16-S, protokol o kontrole čj. ČŠIS-136/16-S
22. Webové stránky školy <https://www.4zskladno.cz/zs/>

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Iveta Horáčková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Miroslava Březinová, školní
inspektorka

PhDr. Filip Dostál, školní inspektor

Mgr. Blanka Šebestová, školní inspektorka

PhDr. Marina Ulbertová, školní
inspektorka

Bc. Jana Zochová, školní inspektorka

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní
pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.



Základní škola a Mateřská škola
Kladno, Norská 2633

Základní škola a Mateřská škola Kladno, Norská 2633

tel.: 312682940; e-mail: info@zsnorska.cz; IČO 70567981



MŠ KLADNO



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683
16066 Praha 6

čj.: ZŠMŠ/ 1895 /2022

V Kladně dne 20.12.2022

Připomínky k inspekční zprávě přijaté datovou schránkou 6. 12. 2022:

Níže zasíláme připomínky k inspekční zprávě č.j. ČŠIS-2113/22-S, na kterých se podílelo vedení školy, členové školního poradenského pracoviště, koordinátorka ŠVP Montessori ZŠ.

1.

strana 2 – sdělení ve zprávě: Charakteristika školy

Vyjádření k větě "V MŠ a části tříd ZŠ probíhá výuka podle alternativní pedagogiky..."

Pedagogika Montessori je zavedením RVP ZV na stejné úrovni jako ostatní pedagogické směry a způsoby vzdělávání. Takto na něj pohlíží i legislativa. Nejedná se tedy o alternativní vzdělávání.

Již v roce 2003 dopisem MŠMT bylo školám oznámeno:,Školy mohou pedagogiku Montessori využívat v rámci stávajících právních předpisů a schválených vzdělávacích programů pro základní vzdělávání (v té době ještě Základní škola, Národní škola, Obecná škola), Standardu základního vzdělávání a s využitím Metodického pokynu MŠMT k postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení (čj. 18 276/1998-20, Věstník MŠMT sešit 6/1998).

V dalších letech jsme si pak mohli podle RVP ZV vytvořit vlastní školní vzdělávací program, který je založen na principech pedagogiky Montessori a je úspěšně naplňován.

2.

strana 2 - sdělení ve zprávě: Hodnocení podmínek vzdělávání

"V řízení a kontrole vzdělávání ve třídách Montessori programu ZŠ chybí u jednotlivých žáků evidence plnění povinné časové dotace stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání pro jednotlivé vzdělávací oblasti, případně vzdělávací obory."

V Doporučení pro zlepšení činnosti školy je:

"Evidovat u jednotlivých žáků ve třídách Montessori programu základní školy plnění povinné časové dotace stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání pro jednotlivé vzdělávací oblasti, případně vzdělávací obory."

Zdůvodnění, proč toto doporučení nelze realizovat:

Jak je v další části zprávy uvedeno, hodnocení žáků je postaveno na dosažení (doplnila bych i rozvoji) klíčových kompetencí. Naší prioritou je u žáků dosahovat a rozvíjet klíčové kompetence, umožnit jim splnění očekávaných výstupů. Jedním nástrojem, který k tomu používáme, je integrovaná výuka a možnost žáka podílet se na tom, jaký bude jeho denní, případně týdenní plán. Žákovi je nabízena taková nabídka prezentací a aktivit ze strany vyučujících, která odpovídá učebnímu plánu (vycházejícímu z RUP). Každý žák však ke splnění očekávaných výstupů potřebuje individuální čas, případně individuální formu. Některý tak má očekávaný výstup osvojený za kratší dobu než je časová dotace učebnímu plánu, jiný jeho plněním může strávit dobu delší. Učitel sleduje, jak který žák s časem ve škole nakládá, která oblast je jeho silnou stránkou, kde potřebuje podporu a podle toho s žákem pracuje. Efektivní je evidence žákových pokroků.

Evidence, kolik času které oblasti přesně věnoval, by při způsobu práce, který máme nastavený, byla pro učitele velmi zatěžující, neefektivní a nijak by neprospěla zkvalitnění práce se žákem. Naopak by na učitele vrhala další administrativní úkon, který by mu ubíral čas a síly věnovat se přímé pedagogické činnosti.

Je možné, že autoři zprávy při formulaci tohoto doporučení neměli na mysli jeden z hlavních principů Montessori pedagogiky, který takto podrobnou evidenci vylučuje.

Autoři inspekční zprávy se dále zmiňují o kolísavé přínosnosti hodin vzhledem k OV VO v ŠVP. Konkrétně zmiňují, že přínosnost byla pro obor ICT, zatímco dosažení v oboru fyzika nebylo zdařilé. Výuka v Montessori programu je komplexní, vychází z mnoha propojených a navzájem se podporujících projektů. Na zhodnocení přínosu nestačí náhled v jednom bloku. Pro zhodnocení funkčnosti nastavení systému je vhodné dlouhodobější sledování práce v celém programu. Sledování výukových bloků, komunikaci mezi učiteli i žáky během celého dne, návštěvu pozemku, sledování celého programu Děti Země. Při takovém pozorování se ukáží všechny aspekty práce učitelů a fungování žáků a mnohem přesněji se potom lze vyjádřit i k přínosu konkrétních lekcí. O návštěvu pozemku a tím získání dalších informací o propojení všech činností vyplývajících z našeho školního vzdělávacího programu neměl inspekční tým zájem.

K vysvětlení aspektů Montessori pedagogiky jsme přizvali i koordinátorku našeho školního vzdělávacího programu a koordinátorku programů všech montessori škol, která mimo jiné pracovala jako odborný vývojový pracovník ve VÚP a byla autorkou a konzultankou RVP pro gymnázia. Zřejmě jsme ani společnými silami nedokázali vysvětlit inspekčnímu týmu nefunkčnost požadavku přesné časové dotace pro každého jednotlivého žáka (viz Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti - bod 3, ze dne 4. 11. 2022).

Montessori pedagogika má svá specifika, která by se měla promítat v přístupu a při hodnocení inspekční činnosti. Proto vnímám jako velmi důležité, aby členem inspekčního týmu byl také někdo, kdo má o Montessori pedagogice skutečný přehled, je seznámen s jejím fungováním a ideálně má praktické zkušenosti. To se nestalo. Školy montessori, které pan inspektor jmenoval, byly dvě - ZŠ Sídliště, Vlašim a ZŠ Idea, Zdiby. Ani jedna škola nemá zkušenosti s výukou na celém druhém stupni základní školy.

Naše škola jako jedna z prvních v ČR poskytuje úplné základní vzdělání. Jsme příkladem pro učitele z celé republiky, kteří naši školu celoročně navštěvují a v ní nacházejí inspiraci ke své práci a my se s nimi dělíme o své zkušenosti.

Zpětnou vazbu o práci naší montessori školy nám nejméně jednou za dva roky poskytují kolegové ze Spolkové republiky Německo. Každý rok někdo z pedagogických pracovníků vyjíždí čerpat zkušenosti do škol právě v Německu. Supervizní zprávy jsou k dispozici ve škole.

Někteří naši učitelé ve třetím trojročí jsou provázejícími učiteli Učitele naživo a i v této instituci jsou naši pedagogové vysoce ceněni (vyučující anglického a francouzského jazyka, vyučující přírodovědných oborů, vyučující matematiky).

3.

Strana 3 - sdělení ve zprávě:

...Vzhledem ke vzdálenosti budov školy a odlišnému vzdělávacímu konceptu není poradenský systém vhodně nastaven, problematický je zejména přenos informací o žácích. V činnosti ŠPP byly shledány nedostatky způsobené zejména roztržitostí poskytovaných služeb, absencí funkčního systému předávání informací a nesystematičností kontrolní činnosti.

Vyjádření:

Z obsahu jednání ze dne 4. 11. 2022 vyplývají dvě skutečnosti:

- Neměli jsme informovaný souhlas s poskytnutím poradenské služby, ale v případě dlouhodobé intervenční služby tyto souhlasy máme. Tuto chybu napravíme.
- Předmět speciálně pedagogické péče u 16 žáků vykonává vyučující českého jazyka nebo kvalifikovaný učitel 1. stupně, a to z důvodu, že nemáme dostatek pedagogů, kteří by tento předmět mohli vést. V letošním roce to bylo především z důvodů, že dvě kolegyně, které jsou pro toto kvalifikované, z vážných rodinných důvodů nemohly vykonávat činnosti nad svůj standardní úvazek. Časové možnosti těch, kteří mají rozšířenou kompetenci pro oblast speciální pedagogiky jsou omezené. Toto je fakt, a proto ve škole tuto situaci momentálně řešíme tímto způsobem.

Těchto skutečností jsme si vědomi. První napravíme, druhou budeme řešiti nadále dle možností školy. Řešení nabídnuté paní školní inspektorkou o tom, že máme odmítat ze strany poradny předmět speciálně pedagogické péče, se nám jeví pro žáky nevhodný.

Máme dvě školní budovy, které jsou založené na zcela odlišném vzdělávacím programu a skladbě žáků. Běžnou ZŠ a Montessori ZŠ.

Ani vzdálenost, ani odlišný vzdělávací systém nikterak z našeho pohledu nezasahuje do nastaveného poradenského systému a přenosu informací, neboť systém je na každé škole nastaven tak, aby vyhovoval potřebám daného pracoviště. Zajištění služeb ŠPP je pro potřeby školy Montessori 1x v týdnu zatím dostačující. Jako prevenci zajišťování poradenských služeb na Montessori a posílení týmu ŠPP se připravuje další pedagog na pozici metodika prevence.

Na ZŠ Montessori je vyhrazen vždy jeden den v týdnu pro působení ŠPP. Střídají se ŠP a ŠSP. Řešíme průběžně aktuální problémy s žáky, probíhají průběžné depistáže a pozorování ve třídách dle požadavků pedagogů nebo zákonných zástupců. Někteří

žáci mají nastavenou pravidelnou psychologickou péči. Společně konzultujeme dění ve třídách, mapujeme a sledujeme vztahy a klima tříd. Vše společně sdílíme, konzultujeme s učiteli, na společných poradách a metodických sdruženích. Dle potřeby v užším či širším týmu vedení, který je stanoven vždy na začátku školního roku v ročním plánu.

Ke každé situaci přistupujeme individuálně a společně se zákonnými zástupci hledáme optimální podporu a nastavení pro žáky v jejich nejlepším zájmu a daných možnostech školy. Učitelé jsou dle své potřeby metodicky vedeni, mají možnost jakoukoli situaci kdykoli konzultovat se ŠPP. Vše řešíme v součinnosti a navrhovaná opatření chceme, aby byla účinná a efektivní pro žáka. Využíváme všechny dostupné způsoby a metody vedoucí k zajištění bezproblémového edukačního procesu. V případě potřeby řešení krizové situace vstupuje do školy téměř neprodleně širší tým ŠPP. Pro ZŠ Montessori je poradenský systém nastaven optimálně a zatím dostačujícím a vyhovujícím způsobem. Přenos informací je vždy diskrétní a bezproblémový. Veškerá podpůrná opatření a dokumentace žáků je v pořádku. Podpůrná opatření jsou dle individuální potřeby vyhodnocována a řešena individuálně okamžitě a průběžně v ostatních případech jsou PO vyhodnocována společně se ŠPZ 1x na konci školního roku, nejpozději však do 1 roku od vydání doporučení, jak ukládá vyhláška 27/2016 §16 odst. 4.

Paní inspektorka nám vytkla vyhodnocování PO 1x v roce. Trvala na vyhodnocování všech stupňů PO 4 x do roka, protože to je znak kvalitní školy a doporučila se řídit metodickým pokynem ČŠI.

Řádné vyhodnocení PO v součinnosti se ŠPZ 1x v roce a u ostatních dle potřeby závažnosti okamžitě podle §16 odstavec 5, vyhodnotila jako nedostačující a nesystematické.

Prioritou naší školy je dobře vykomunikovat nastavení PO pro žáky tak, aby nebylo nutné v průběhu školního roku PO přenastavovat. Většina podpůrných opatření se děje na základě podrobných konzultací mezi učiteli, zákonným zástupcem, ŠPP a ŠPZ a jsou nastavena vyhovujícím způsobem. V ojedinělých případech, kdy přichází nový žák z jiné školy, dochází k vyhodnocování a přenastavování PO okamžitě a je zde použita celá škála podpory.

Řídíme se vyhláškou 27/2016, §16 odstavec 4 a dále pak odstavcem 5 a 6 a dokumentaci máme v pořádku.

Na naší škole působí ŠPP již 14 rokem. Jsme stabilním, cílevědomým týmem, který reaguje pružně na veškeré legislativní změny, změny vyhlášek, metodických doporučení a inkluzivní vzdělávání. Jsme největší kladenskou školou s nejvyšším počtem žáků, aktuálně 939. Potýkáme se s rozmanitou škálou žáků cizinců, žáků uprchlíků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků s nízkým socioekonomickým statusem a žáků romských. Menší měrou jsou zastoupeni žáci nadaní. Jsme sídlištní škola a do naší spádové oblasti patří rovněž bývalé i současné vyloučené lokality.

Podpora a správný poradenský systém na naší škole pro naše žáky je priorita. Jsme tým zkušený, propojený a neustále se vzdělávající. Jsme zváni jako odborný tým na kulaté stoly v rámci MAPů, na jednání s organizací Člověk v tísni. Některé školy od nás čerpají zkušenosti.

Metodicky podporujeme pedagogy, žáky i zákonné zástupce. Veškeré problémy společně konzultujeme podle dlouhodobě nastaveného funkčního systému, citlivě si předáváme veškeré informace. Průběžně vznikají další interní materiály, které smysluplně využíváme pro naši práci a její usnadnění. Máme vlastní krizové plány, příručky na podporu TH, spolupracujeme s veškerými dostupnými zařízeními a odborníky. Máme vlastní rozcestník pomáhajících organizací, formulář mapování

situace, vyhodnocování PO, vlastní koncepci pro žáky při nástupu do počátečního vzdělávání, rovněž si organizujeme svoji předškolou pro budoucí prvňáky.

Náš nastavený systém v poskytování poradenských služeb ve škole vnímáme jako účinný a promyšlený. Stejně ho hodnotila i předchozí inspekční zpráva 137/16 –S na stránce 9. Podporu pro žáky se SVP máme nastavenou dlouhodobě na kvalitní úrovni a děláme nepřehlednou škálu standardních i nadstandardních věcí. Využíváme běžně také podporu pro naše klienty v oblasti sociální. Zcela jistě jsme se v práci ŠPP nezhoršili, spíše naopak.

Jsme zapojeni do nejrůznějších grantů a výzev. Jako ŠPP jsme v předchozích letech vybudovali na naší škole Centrum kolegiální podpory a zajišťovali jsme v rámci projektu s jinými školami vzdělávání a nejrůznější semináře pro spřátelené školy. Pod záštitou NPI jsme v minulých letech proškolili více jak 10 různých škol z celé ČR v problematice týkající se žáků cizinců. Neodmítáme žádné žáky, kteří již například na jiné škole byli odmítnuti, a snažíme se je podpořit a začlenit. Provádíme efektivně mapování školního klimatu, šetření v případě šikany ve škole, testování a vyhodnocování profesní orientace u žáků, intervenční programy, týmovou sborovnu aj. Zapojujeme se do všech dostupných školení, výzev a podkástů např. v problematice duševního zdraví. Citlivě reagujeme na přiznaná podpůrná opatření a pečlivě je komunikujeme s žáky, zákonnými zástupci, učiteli, asistenty a metodicky je provázíme.

Při kontrole nám bylo vytknuto, že máme nedostatečně rozpracovanou koncepci pro žáky ohrožené školním neúspěchem. S těmito žáky pracujeme intenzivně od roku 2002 a ještě intenzivněji od roku 2009. Pro práci s nimi vznikl jen stručný dokument, osnova, kterou se dlouhodobě řídíme a je denní součástí naší práce. Zároveň vnímáme, že prevenci školní neúspěšnosti řeší vyhláška 72 až od roku 2005. Zároveň však nikde není jasně definovaný rámec, ani rozsah zpracování koncepce pro prevenci školní neúspěšnosti. Dlouholeté zkušenosti z práce s těmito žáky jsme však dle nás aplikovali do jednoznačné osnovy a přišlo nám to plně dostačující.

Přesto jsme koncepci na výtku paní inspektorky okamžitě rozpracovali a ještě před odchodem inspekce předložili.

Doporučení ve zprávě je posílit systém prevence školní neúspěšnosti. Jsme přesvědčeni, že systém prevence školní neúspěšnosti je dobře nastavený.

Jeví se, že definovaný dokument o koncepci prevence školní neúspěšnosti, který byl dle paní inspektorky málo rozpracovaný, ovlivnil zásadním způsobem nahlížení na celé naše poradenské pracoviště a že ve zprávě nebylo zmíněno nic z dlouhodobě fungujících a úspěšných věcí na naší škole, stručně byla oceněna jen metodická podpora AP a jejich práce ve třídách. Veškeré dlouholeté snažení bylo devalvováno na nedostatečnou organizaci, nedostatečnou kontrolu a evaluaci, nesystematičnost ŠPP. Toto tvrzení odmítáme, a proto potřebujeme, aby bylo upřesněno:

1. Jaká nízká účinnost kontroly a evaluace se nám v ŠPP projevuje?
2. Jaké konkrétní nedostatky v organizaci se projevují?
3. Jaké konkrétní nedostatky v průběhu vzdělávání se při práci ŠPP objevují?
4. V čem je chybná organizace žáků se spec. vzdělávacími potřebami?
5. Jaká konkrétní činnost ŠPP je nesystematická?
6. Co je míněno přesně nedostatečným sledováním účinnosti PO, je to vyhodnocování PO 4x v roce?
7. Jak posílit systém prevence školní neúspěšnosti nad rámec toho, co používáme.

Metodicky vedeme a průběžně vzděláváme náš tým asistentů pedagoga, který už má více jak 20 členů.

S metodickou podporou se nás obracejí i ostatní kladenské školy, nejčastěji právě v zajišťování a nastavování PO pro žáky, v metodickém vedení AP, ale také s problematikou žáků s OMJ a uprchlíky nebo v problematice dávek SSP. Prošli jsem rozsáhlým projektem Podaná ruka pro žáky sociálně slabé a nově od září jsme zapojeni do výzvy SES.

Každému pracovišti, klientovi poskytujeme odpovídající a komplexní, nikoli roztržité poradenské služby. Do školního roku 2017/2018 jsme měli od všech žáků podepsaný informovaný i generální souhlas. Od následujícího roku 2018/2019 jsme informovaný souhlas nepoužívali. ŠP má podrobnou evidenci zakázek, které si postaví se zákonným zástupcem žáka při osobním jednání, ale nemá jeho podpis. To vnímáme jako oprávněnou výtku. Příslušný informovaný souhlas jsme vytvořili a začali používat, ač nám bylo právě od školního roku 2018/2019 na různých jednáních a školeních sdělováno, že tím, že máme činnosti ŠPP popsané ve školních vzdělávacích programech, je toto dostatečně ošetřeno. To že to tak není akceptujeme.

Jako funkční a dostačující vnímáme rovněž nastavený systém předávání si informací. Kontrolní činnost je nastavena optimálně v souladu s vyhláškou. Na naší škole, potažmo na obou pracovištích zajišťujeme poradenské služby v rozsahu odpovídajícím potřebám žáků školy zaměřené především na:

1. Poskytování PO pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
2. Sledujeme a dle vyhlášky vyhodnocujeme účinnost zvolených PO.
3. Pracujeme s prevencí školní neúspěšnosti, ale určitě akceptujeme doporučení, neprospívající žáky hodnotit slovně.
4. Naplňujeme kariérové poradenství a máme vlastní způsob testování profesní orientace.
5. Rozsáhle podporujeme pomocí vlastního sociálního fondu školy vzdělávání a další aktivity pro žáky z odlišného kulturního prostředí, s odlišným mateřským jazykem, žáky cizince a uprchlíky. Nově jsme zapojeni do programu SES a první fázi zmapování jsem již odevzdali.
6. Podporujeme vzdělávání žáků nadaných, kterých máme nižší počet, ale o to mají zajímavější PLPP. Podporujeme v hojné míře žáky šikovné a nadané. Máme stanoveného koordinátora pro tyto žáky a je pro ně ve škole pořádáno mnoho aktivit, soutěží, olympiád, badatelské koutky, pokusy, exkurze, ale tyto žáky nevidujeme v žácích nadaných a už vůbec tento počet žáků nedosahuje čísla 4% z celkového počtu žáků školy, což nám bylo rovněž vytknuto, že na počet žáků ve škole máme mít 4% žáků nadaných.
7. Pracujeme hojně s žáky s výchovnými problémy. Jako efektivní se nám v posledních letech osvědčilo, že jednání výchovných komisí se účastní vždy někdo za ŠPP, nemusí to být nutně výchovný poradce. Kdo bude u jednání výchovné komise, rozhoduje ředitelka školy na základě dané problematiky. Záписy z výchovných komisí dlouhodobě zakládáme a ze všech zpráv je tak patrné, kdo se jednání za ŠPP a za vedení školy účastnil. Tento systém je osvědčený a vyhovuje plně potřebám školy.
Na začátku školního roku je vždy zveřejněno možné složení výchovné komise v dokumentu podepsaném ředitelkou školy.

8. Dokážeme si zajistit včasnou intervenci při akutních problémech u jednotlivých žáků a třídních kolektivů.
9. Předcházíme všichni všem formám rizikového chování včetně různých forem šikany a diskriminace, celé ŠPP a další pedagogičtí pracovníci jsou proškoleni v minimalizaci šikany atd.
10. Průběžně si vyhodnocujeme účinnost preventivních programů uskutečňovaných školou.
11. Poskytujeme metodickou podporu učitelům při použití psychologických a speciálně pedagogických postupů ve vzdělávací činnosti školy.
12. Zajišťujeme spolupráci a komunikaci mezi školou a zákonnými zástupci.
13. Spolupracujeme efektivně se ŠPZ při poskytování poradenských služeb.
14. Zpracováváme program poradenských služeb, máme jasně vymezené činnosti členů ŠPP.
15. Máme zpracovaný preventivní program školy včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti a šikaně a dalším projevům rizikového chování. Začali jsme vnímat potřebu samostatného metodika prevence na odloučeném pracovišti, a proto v roce 2021/2022 další kolegyně začala studovat dvouletý program pro metodiky prevence, aby měla tyto činnosti vystudované. Paní inspektorka se s ní setkala a kolegyně ji informovala, že závěrečná práce studia, které ukončí v tomto školním roce 2022/2023 je zaměřena na zpracování samostatného Minimálního preventivního programu. Tzn., že v tomto školním roce kolegyně spolupracuje s preventistkou na budově Norská a na MPP se podílela.
16. Poskytujeme potřebnou součinnost ŠPZ a spolupracujeme s orgány veřejné moci za účelem ochrany práv žáků.

Všech těchto 16 bodů nám ukládá vyhláška 72/2005 §7 a my je všechny naplňujeme v plném rozsahu.

4.

Strana 3: sdělení ve zprávě - Využití multisenzoriální místnosti Snoezelen

V kmenové budově ZŠ byla zřízena multisenzoriální místnost dle konceptu Snoezelen určená pro zklidňování žáků se SVP. Dosud však byla využita jen minimálně.

Vyjádření:

Tato informace v inspekční zprávě je nepravdivá.

Zdůvodnění:

Vybudovat na naší škole multisenzoriální místnost Snoezelen bylo naším dlouhodobým záměrem. Za výrazné podpory zřizovatele jsme 1. 9. 2021 slavnostně zahájili provoz Snoezelenu na naší škole. Od samého začátku jsme věděli, že místnost chceme plně využívat a nabídnout ji nejen žákům, pedagogům, ale i provozním pracovníkům a zákonným zástupcům. Společným cílem je duševní pohoda a klid pro všechny žáky a zaměstnance školy. Postupně ŠPP vyzkoušelo provoz a způsoby, jak bude možné Snoezelen do výuky a života školy zapojovat. Nejprve byl Snoezelen navštěvován jen za asistence ŠPP. Postupně došlo k proškolení asistentů pedagoga a pedagogických pracovníků ve školní družině. Od

samého začátku navštěvovali místnost převážně žáci s PAS, žáci s výraznější symptomatikou ADHD sy, ale také žáci za odměnu, malé skupinky ze ŠD, paní učitelky na řízenou relaxaci nebo paní uklízečky po práci. Místnost je od začátků využívána dle našich personálních možností, její obliba a vytíženost stále stoupá. V současné době někteří žáci využívají místnost zcela pravidelně, místnost navštěvují žáci se svými asistenty, místnost je možné po objednání nabídnout jakékoli skupince do 4 žáků po vyučování. Oblíbeným doplňkem se stala relaxační místnost již v loňském školním roce, kdy do Snoezelenu opakovaně přišly skupiny žáků 9. ročníků, kteří se cítili unaveni z přípravy na přijímací zkoušky. Ve Snoezelenu může načerpat síly a inspiraci jakýkoliv žák školy. Snoezelen je využíván v případě řešení krizové situace s žákem, při psychické nepohodě žáka, ale i k příjemným pohovorům s žáky i zaměstnanci ŠPZ. 3 x jsme Snoezelen zpřístupnili také veřejnosti, aby si na vlastní kůži vyzkoušeli relaxační účinky a to např. na dni otevřených dveří, při zápisu do 1. tříd a nedávno na vernisáži ke 40 výročí vzniku naší školy.

Stále se snažíme vymyslet způsoby, jak ji dále využívat. V současné době zkoušíme také koncept žák s ADHD sy. a jeho rodič ve Snoezelnu společně. Zatím máme pozitivní ohlasy. Místnost se těší velké oblibě a žáci, kteří místnost již navštívili, se chtějí do místnosti vrátet. Místnost je dle našich možností plně využívána.

Informace o využití naší relaxační místnosti byly v podobném rozsahu poskytnuty rovněž dvěma pracovním ČŠI přímo při osobní návštěvě Snoezelenu.

5. strana 8

Sdělení ve zprávě:

Vzhledem k široké škále středních škol nemá z nich vedení školy ucelenou zpětnou vazbu o úspěšnosti absolventů v navazujícím vzdělání, příležitostně ji poskytují sami absolventi.

Vyjádření:

Toto sdělení se týká pracoviště Norská. Inspektorovi ČŠI byly poskytnuty informace o tom, že v případě ZŠ Montessori je situace jiná.

A to: Do školy Montessori přichází každý rok v listopadu absolventi všech vystoupivších ročníků, aby své spolužáky z 8. a 9. ročníku informovali o školách, které navštěvovali – navštěvují a předali jim informace důležité k rozhodování o tom, jakou školu si vybrat. Každý rok se do školy vrací velké množství bývalých žáků, a to i ti, kteří v současné době studují vysokou školu.

6. strana 8

Sdělení ve zprávě:

Znepokojivý je počet sedmi neprospívajících na 1. stupni.

Vyjádření:

Přehlednější by bylo uvádět vše ve stejné jednotce (procenta, nebo počet žáků). 7 žáků na 1. stupni je **1,4 % žáků 1. stupně**. Pokud je opakování ročníku nezbytné, každá paní učitelka individuálně zvažuje, konzultuje s vedením školy a také konzultuje s rodiči případnou nutnost opakování ročníku.

Všichni žáci, kteří v tomto školním roce opakovali ročník, jsou žáci s nízkým sociálně ekonomickým statusem a v jednom případě šlo o opakování ze zdravotních důvodů, proto pro nás tato informace není znepokojivá. I toto jsme ČŠI podrobně popisovali.

Sdělení ve zprávě:

Příležitost ke zlepšení je zvážit využití možnosti neprospívající žáky 1. stupně hodnotit slovně

Vyjádření:

Tuto informaci určitě akceptujeme a v případě nutnosti budeme slovní hodnocení používat.

Závěr:

Ve zprávě je v některých případech složité, aby se člověk, který nezná naši školu, zorientoval v tom, co se vyloženě týká ZŠ Norská a co ZŠ Montessori. Zprávu si přečetlo několik nezávislých osob z řad rodičů Norská a Montessori a jedná se o vyjádření jejich shodného názoru.

.....
Mgr. Daniela Vlčková
ředitelka školy



Česká školní inspekce Středočeský inspektorát

V Praze 3. ledna 2023
Čj.: ČŠIS-2769/22-S

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola a Mateřská škola Kladno, Norská 2633 (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-2113/22-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Charakteristika uvádí:

Pedagogika Montessori je na stejné úrovni jako ostatní pedagogické směry a způsoby vzdělávání. Nejedná se o alternativní vzdělávání.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým České školní inspekce (dále ČŠI) v inspekční zprávě čj. ČŠIS-2113/22-S (dále IZ) pojem „alternativní“ chápe ve významu „vymezující se vůči tradičnímu, tj. většinovému proudu vzdělávání v České republice, a to užíváním odlišných metod organizace a průběhu vzdělávání.“ ČŠI ve zprávě konstatuje, že škola pracuje na principech Montessori pedagogiky, přičemž je z IZ zřejmé, že v tomto vzdělávacím směru se jedná o vzdělávání podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). ČŠI v IZ nesrovnává různé vzdělávací směry z hlediska důležitosti ani nerozporuje škole právo na vzdělávání žáků podle jejích vzdělávacích programů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

a) Ředitelka školy zdůvodňuje, proč není možné realizovat odpovídající doporučení ČŠI ke zjištění v IZ: „*V řízení a kontrole vzdělávání ve třídách Montessori programu ZŠ chybí u jednotlivých žáků evidence plnění povinné časové dotace stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání pro jednotlivé vzdělávací oblasti, případně vzdělávací obory.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka školy uvedené zjištění inspekčního týmu nerozporuje; poukazuje na obtížnost realizace doporučení ČŠI. Školní vzdělávací program základní školy (dále ŠVP) a probíhající vzdělávání musí být v souladu s RVP ZV, který stanovuje pro jednotlivé vzdělávací obory či oblasti povinnou minimální časovou dotaci. Vzhledem k tomu, že škola ve svém ŠVP všechny vzdělávací obory spojuje do jednoho vyučovacího předmětu, nebylo v době inspekční činnosti doloženo rozvrhem vyučovacích hodin ani jiným způsobem, že každému jednotlivému žákovi

je ve vzdělávání poskytnuta povinná minimální časová dotace pro každý vzdělávací obor či vzdělávací oblast. Při výuce podle RVP ZV, tedy i při výuce založené na dodržování principů Montessori pedagogiky, musí být výše uvedená skutečnost prokazatelná a doložitelná; je na ředitelce školy, jak efektivní způsob evidence zmíněných skutečností nastaví.

b) Ředitelka školy rozporuje vyjádření v IZ týkající se činnosti školního poradenského pracoviště (dále ŠPP): „Vzhledem ke vzdálenosti budov školy a odlišnému vzdělávacímu konceptu není poradenský systém vhodně nastaven, problematický je zejména přenos informací o žácích. V činnosti ŠPP byly shledány nedostatky způsobené zejména roztržitostí poskytovaných služeb, absencí funkčního systému předávání informací a nesystematičností kontrolní činnosti.“ Považuje za dostatečné, pokud na pracovišti ZŠ s Montessori programem jsou služby ŠPP zajištěny jednou týdně školní psycholožkou či školní speciální pedagožkou. Uvádí, že vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření škola provádí individuálně – v případě potřeby průběžně, v jiných případech jednou za rok společně se školským poradenským zařízením (dále ŠPZ). Nerozporuje zjištění inspekčního týmu, že část výuky předmětu speciálně pedagogické péče je zajištěna pedagogy bez rozšířené působnosti pro oblast speciální pedagogiky, nepovažuje však za vhodné při jednání se ŠPZ odmítat toto podpůrné opatření.

Stanovisko inspekčního týmu:

Během inspekční činnosti bylo rozhovory s pedagogickými pracovníky školy, pracovníky ŠPP a analýzou předložené dokumentace zjištěno, že výchovné poradkyně a školní metodička prevence působí pouze na pracovišti v Norské ulici. Na pracoviště v Pařížské ulici nedocházejí ani zde neprovádějí hospitace ve třídách, kde jsou vzdělávání žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Z těchto skutečností vyplývá, že informace o průběhu vzdělávání žáků se SPV mají tedy pouze zprostředkovaně. Rozhovorem s pedagogickými pracovníky pracoviště v Pařížské ulici bylo zjištěno, že ne všichni vyučující byli seznámeni se SVP žáků, které vyučují. Konzultace v rámci konzultačních hodin poskytují pracovníci ŠPP pouze v budově v Norské ulici. Naplňování práva na poradenskou pomoc školy je tak žákům vzdělávajícím se na pracovišti v Pařížské ulici ztíženo.

Dle § 16 odst. 4 vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů, škola ve spolupráci se ŠPZ, žákem a zákonným zástupcem žáka průběžně vyhodnocuje poskytování podpůrného opatření. Uváděná lhůta jednoho roku se týká vyhodnocování vhodnosti podpůrných opatření ze strany ŠPZ. Vyhodnocování podpůrného opatření ze strany školy v intervalu jednoho roku, případně v případě potřeby, přičemž ve vnitřním předpisu školy ani v rámci ŠPP není specifikováno, co je touto potřebou, není možno vyhodnotit jako systematickou účinnou podporu žákům se SVP.

Předmět speciálně pedagogické péče musí být zajištěn pedagogickým pracovníkem školy s rozšířenou působností pro oblast speciální pedagogiky, jak vyplývá z vyhlášky č. 27/2016 Sb. V téže vyhlášce je v § 12 odst. 3 uvedeno, že před vydáním doporučení ŠPZ projedná návrh doporučených podpůrných opatření se mj. školou, a povede-li to k naplňování vzdělávacích potřeb žáka, přihlédne k jejímu vyjádření. Vzhledem ke skutečnosti, že ve škole není zaměstnán dostatečný počet kvalifikovaných pedagogických pracovníků pro zajištění výuky předmětu speciálně pedagogické péče u všech žáků, kteří jej mají doporučen, je třeba tuto skutečnost oznámit ŠPZ, které žákovi může doporučit jiné podpůrné opatření k naplňování jeho vzdělávacích potřeb, případně škola sama žákovi zajistí pedagogickou intervenci.

c) Ředitelka školy uvádí, že je nepravdivé vyjádření v IZ: „V kmenové budově ZŠ byla zřízena multisenzoriální místnost dle konceptu Snoezelen určená pro zklidňování žáků se SVP. Dosud však byla využita jen minimálně.“

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI byla informována o využívání místnosti zaměstnanci pro relaxační aktivity i návštěvami, stejně tak i o specifické situaci v době karantén z důvodu výskytu nemoci covid-19. Inspekční činnost se zaměřuje na poskytování péče žákům v souvislosti s jejich vzděláváním, nikoli pedagogům a dalším osobám. Z předloženého záznamu využívání místnosti žáky školy a z rozhovoru se školní speciální pedagožkou vyplynulo, že v prvních dvou měsících školního roku 2022/2023 byla využita pouze 3x, a to pro žáky se SVP. Uvedeným hodnocením ČŠI nijak nezpochybňuje ani zřízení místnosti, ani současné nastavování systému jejího využívání.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

Ředitelka školy rozporuje vyjádření v IZ: „*Kolisavá byla přínosnost hodin vzhledem k očekávaným výstupům vzdělávacích oborů v ŠVP ... směřování k dosažení očekávaného výstupu z oboru fyzika nebylo zdařilé.*“ Zdůvodňuje, že výuka v Montessori programu je komplexní a pro zhodnocení jejího přínosu nestačí náhled v jednom bloku.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení průběhu vzdělávání inspektory ČŠI se zakládá na posouzení aktuálně hospitované výuky v době inspekční činnosti. Připomínkové hodnocení je hodnocením průběhu vzdělávání ve vyučovací jednotce, při které žák prezentoval výstup svého projektu vlastním tématem ke vzdělávacímu oboru fyzika. V průběhu prezentace se žák snažil kromě upevňování obecných prezentačních dovedností dosáhnout aplikace fyzikálního učiva, chyběly mu však potřebné znalosti a dovednosti. Ty mu i přes projevenou snahu nebyla schopná poskytnout ani učitelka. Po ukončení prezentace byly žákům rozdány na cca 10 minut různé učebnice fyziky s velmi obecným zadáním, aby ve stanoveném čase získali podněty využitelné k dalšímu učení. Žáci učebnice prolistovali, čímž žádného vzdělávacího pokroku směřujícího k dosahování uvedených očekávaných výstupů očividně dosáhnout nemohli. Prezentující žák při výuce upevnil své jen již zjevně dosažené obecné dovednosti prezentovat získané informace, ostatní žáci rozvíjeli schopnost aktivního naslouchání a poskytování formální zpětné vazby, které již dostatečně upevňovali v předcházejících fázích výuky. Z důvodů minimální přínosnosti k dosahování očekávaných výstupů vzdělávacího oboru fyzika byla efektivita této vyučovací jednotky vyhodnocena jako nízká.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

a) Ředitelka školy připomínkuje k vyjádření v IZ: „*Vzhledem k široké škále středních škol nemá z nich vedení školy ucelenou zpětnou vazbu o úspěšnosti absolventů v navazujícím vzdělání, příležitostně ji poskytují sami absolventi.*“ Uvádí, že v Montessori škole je to jinak.

Stanovisko inspekčního týmu:

Připomínka fakticky nijak nerozporuje tvrzení obsažené v IZ. ČŠI v uvedeném kritériu hodnotí školu jako celek. Nesystematické informace od absolventů převážně z jedné části školy (jak je uvedeno v připomínce) nelze považovat za systematické vyhodnocování. Ředitelka sama svým odůvodněním připomínky potvrdila, že informace jsou pouze předávány absolventy žákům, nikoli, že škola na základě takto získaných informací přijímá opatření ke zlepšení vzdělávání žáků.

b) Ředitelka školy uvádí, že vyjádření uvedené v IZ: „*Znepokojivý je počet sedmi neprospívajících na 1. stupni.*“ pro školu není znepokojivou informací, neboť všichni žáci, kteří ročník opakovali, jsou žáci s nízkým sociálně ekonomickým statutem a u jednoho případu jde o zdravotní důvody. Každá učitelka zvažuje individuální situaci žáka a informuje vedení školy a zákonné zástupce. Ředitelka rovněž uvádí, že by bylo přehlednější místo počtu sedm žáků uvést, že jde o 1,4 % žáků 1. stupně.

Stanovisko inspekčního týmu:

Formální část námitky, která směřuje k preferenci procentuálního vyjádření neprospívajících žáků 1. stupně je bezpředmětná, neboť v charakteristice školy je uveden celkový počet žáků a procento neprospívajících žáků ZŠ lze z textu IZ odvodit. Údaj o neprospívajících žácích byl uveden počtem, aby bylo zřejmé, že většina, tj. sedm z 11 neprospívajících, je z prvního stupně. Po obsahové stránce je třeba konstatovat, že v základním vzdělávání na 1. stupni je znepokojivý každý zásadní vzdělávací neúspěch, ať už jsou jeho důvody jakkoli vážné. Inspektoři ČŠI považují uvedený stav za znepokojivý též proto, že se škola efektivně nezabývala předcházením školní neúspěšnosti uváděných žáků a že chybělo přijímání konkrétních opatření ke zlepšování jejich vzdělávacích výsledků.

Mgr. Iveta Horáčková
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Kladno, Norská 2633

Mgr. Daniela Vlčková

ředitelka školy

Norská 2633

272 01 Kladno-Kročehlavý

ID DS: 57qmeba