



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-1373/24-H
Sp. zn. ČŠIH-S-280/24-H

Název	Základní škola, Náchod, Komenského 425
Sídlo	Komenského 425, 547 01 Náchod
E-mail	zsnakom@na-zskom.cz
IČO	70 154 279
Identifikátor	600 093 956
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. František Majer
Zřizovatel	město Náchod
Místa inspekční činnosti	Českoskalická 472, Náchod Českých bratří 540, Náchod Komenského 425, Náchod Sokolská 1809, Náchod
Inspekční činnost na místě	22. 10. – 24. 10. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Náchod, Komenského 425 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. Vzdělávání žáků probíhá ve čtyřech budovách. V době inspekční činnosti se v 31 třídách ZŠ vzdělávalo 715 žáků a do sedmi oddělení ŠD bylo k pravidelné denní docházce zapsáno 168 účastníků zájmového vzdělávání. Pro žáky se zájmem o vzdělávání nabízí škola na druhém stupni možnost zařazení do tříd s rozšířenou výukou přírodovědných předmětů. Stravování žáků zajišťují dvě školní jídelny v budovách školy. O své činnosti informuje škola na webových stránkách www.komenskehoznachod.cz, v místním periodiku Náchodský zpravodaj, na sociálních sítích a nejnověji také ve vlastní ročence.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vykonává svou funkci od roku 2016. Vyhodnotil a aktualizoval koncepci rozvoje školy pro své druhé funkční období. V ní si klade za cíl zejména zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání a budování bezpečného a pozitivního klimatu ve škole. Od minulé inspekční činnosti došlo za vstřícné podpory zřizovatele i s využitím dalších finančních prostředků z mimorozpočtových zdrojů k rekonstrukci několika odborných učeben a vybudování školní knihovny, které jsou přínosně využívány k rozvoji příslušných gramotností žáků. Pro modernizaci výuky a podporu rozvoje digitálních kompetencí pedagogů i žáků dovybavila škola jednotlivé třídy digitální technikou a zakoupila řadu digitálních pomůcek (mobilní zařízení, robotické stavebnice). K rozvoji klíčových kompetencí a dovedností žáků v oblasti environmentální výchovy, aktivního budování zodpovědnosti a vztahu k přírodě i manuální zručnosti škola účelně využívá své nadstandardní prostorové a materiálně technické možnosti v podobě přírodovědného centra na školním pozemku.

Pedagogický sbor je v současné době stabilní, s využitím mimorozpočtových finančních prostředků byl posílen na specializovaných pozicích (školní psycholog, speciální pedagog). Vedení školy pomocí pravidelných dotazníkových šetření zadávaných všem účastníkům vzdělávání a cílené hospitační činnosti sleduje a buduje pozitivní klima ve škole, mimo jiné i prostřednictvím široké spolupráce se zákonnými zástupci žáků (SRPDŠ) a podporou dalšího vzdělávání pedagogů. K pocitu psychické pohody žáků významně přispívají také vhodně upravené školní prostory a zařízení a možnost jejich využití o přestávkách (stolní fotbal, stolní tenis, tělocvična, knihovna). Škola také aktivně realizuje pravidelnou spolupráci, do které jsou zapojeni pedagogové i žáci, s několika základními a mateřskými školami, základní uměleckou školou, střediskem volného času a dalšími místními organizacemi. Podařilo se jí také obnovit spolupráci, přerušenu covidovou epidemií, se dvěma zahraničními školami. Aktivním zapojením do společensky přínosných projektů (se seniory, hendikepovanými osobami) dbá škola na cílený rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků. Veškeré tyto aktivity jsou velmi přínosné, mimo jiné pro výměnu zkušeností pedagogů i žáků a jejich osobnostní rozvoj. Zapojování žáků do systematické výzdoby školy, do budování přírodovědného centra a v neposlední řadě i možnost aktivního se zapojení do života školy v rámci činnosti žakovského parlamentu významně posiluje jejich sounáležitost se školou.

Od aktuálního školního roku jmenoval ředitel školy novou zástupkyni pro první stupeň, ta své pravomoci teprve postupně přebírá. Přesto je rozdělení kompetencí mezi jednotlivé členy vedení školy transparentní. Kontrolní činnosti ve škole ale nejsou vykonávány zcela efektivně, což se projevilo ve zjištěných nedostatcích, mimo jiné v povinné školní

dokumentaci. Ta nebyla v několika případech aktualizovaná a v souladu s reálnou situací ve škole. Práci pedagogů hodnotí ředitel školy a jeho zástupci prostřednictvím hospitační činnosti, ta ale neprobíhá v dostatečném rozsahu zejména v ŠD. Zpětná vazba, sdělovaná učitelům při pohospitačním rozhovoru a uvedená v písemných záznamech, neposkytuje pedagogům vždy konkrétní informace pro jejich další cílený profesní rozvoj. Vnitřní informační systém školy je funkční. Jeho základním nástrojem jsou interní sdílená úložiště, pravidelná setkávání ředitele školy se svými zástupci a členy školního poradenského pracoviště, provozní porady a jednání pedagogické rady, při kterých je projednávána zejména organizace pedagogického procesu a průběh a výsledky vzdělávání žáků. Pozitivní vliv na zkvalitňování vyučovacího procesu má činnost předmětových komisí, v rámci kterých pedagogové řeší kromě organizačních záležitostí také sjednocování svých vyučovacích i hodnoticích postupů a navrhuji případné úpravy školního vzdělávacího programu. Chybí ale vzájemná plánovitá spolupráce a provázanost mezi jednotlivými ročníky prvního stupně a mezi prvním a druhým stupněm, zejména s ohledem na umístění tříd ve třech samostatných budovách.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitované hodiny na prvním stupni ZŠ byly učitelkami vždy dobře připravené, jejich společným znakem byla přátelská pracovní atmosféra. Učitelky přistupovaly k žákům vstřícně a s respektem, žáci plnili zadané úkoly a dodržovali společně stanovená pravidla chování. Ve všech hodinách bylo zřejmé, že vztahy mezi pedagogy a žáky jsou založené na vzájemné důvěře, žáci se nebáli ptát a chybovat a některé pedagožky následně s chybami také účelně pracovaly. V úvodu všech zhlédnutých hodin představily učitelky jejich téma, případně obsah a sled vzdělávacích činností. Ne vždy ale dokázaly jasně a srozumitelně definovat vzdělávací cíl, ze kterého by bylo zřejmé, co se mají žáci v hodině naučit. V průběhu výuky poskytovaly vyučující žákům okamžitou zpětnou vazbu k jejich výkonu a často žáky chválily. Při výuce volily efektivní formy a metody, kterými přesvědčivě motivovaly a aktivizovaly žáky. Ve většině zhlédnutých hodin vyučující vhodně propojovaly učivo se zkušenostmi žáků a jejich prožitky a přínosně do výuky zařazovaly mezipředmětové vztahy. Převažovala účelná frontální výuka s řízeným rozhovorem často doplňovaná nejen samostatnou prací žáků, ale i kooperativními činnostmi posilujícími jejich sociální kompetence. Učitelky pestrými metodami rozvíjely kreativitu žáků. Badatelská výuka či metody kritického myšlení, jako např. vyhledávání a porovnávání informací z různých zdrojů, práce s klíčovými slovy či shrnování poznatků, byly v hospitované výuce využity pouze výjimečně. Tempo činností vyučující obvykle přizpůsobovaly tomu, aby zadané úkoly zvládli všichni žáci ve třídě ve stejném rozsahu; účelná diferenciaci, ať už obsahová či časová, byla zastoupena pouze minimálně. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami poskytovaly v případě potřeby účinnou podporu zejména asistentky pedagoga. Učitelky přínosně využívaly také digitální techniku, ať už k prezentaci učiva, názornosti či kontrole výsledků. V závěru některých vyučovacích hodin vyučující se žáky přínosně vyhodnotily naplnění stanovených vzdělávacích cílů. Formativní hodnocení žáků reflektující jejich vzdělávací pokrok však využily jen zcela ojediněle. Vrstevnické hodnocení žáků nebylo zaznamenáno vůbec.

Také hospitované hodiny na druhém stupni byly ze strany učitelů připravené. Pedagogové pro plánování výuky nevyužívají aktivně školní vzdělávací program, ale vlastní tematické plány zaměřené na učivo. Tyto plány sice vhodně upravují podle aktuálních potřeb žáků, a to i na základě vzájemné domluvy za účelem sladění učiva napříč předměty, avšak v době inspekční činnosti nebyla výuka v některých předmětech vedená v souladu s platným

školním vzdělávacím programem (probírané učivo neodpovídalo zařazením do ročníku školního vzdělávacího programu). V převážné většině tříd vládlo příjemné pracovní klima a žáci dodržovali nastavená pravidla chování. Učitelé přistupovali k žákům s respektem a vstřícností, žáci s učiteli komunikovali slušně. Ve většině vyučovacích hodin byl cíl vzdělávání stanoven na jejich začátku nebo vyplynul v průběhu výuky. Učitelé obvykle průběžně žáky motivovali, vhodně podporovali a oceňovali. V některých hodinách používali aktivizující metody a vedli žáky k práci s vlastní chybou, zájem a zapojení žáků zvyšovala i návaznost na jejich praktické zkušenosti. Ve výuce jednoznačně převažovala frontální forma výuky doplněná samostatnou prací žáků, úroveň a efektivita frontální práce byla ale rozdílná. Při upřednostnění role učitele vedla k pasivitě žáků či jejich nerovnoměrnému zapojení do výuky, naopak v případě kvalitně vedeného řízeného rozhovoru se učitelům dařilo většinu žáků aktivizovat. Jen ojedinělé zařazení kooperativních forem výuky ale nevytvářelo žákům dostatek prostoru pro efektivní spolupráci a rozvoj komunikačních dovedností. Cílená debata nad problémovými úkoly se vyskytovala výjimečně a společně s omezenou možností práce s různými informačními zdroji tak žákům výuka neposkytovala dostatek příležitostí k rozvoji kritického myšlení. Minimální diferenciaci a individualizaci činností ve výuce snižovala míru zapojení žáků nadaných a s rychlejším tempem, zároveň ale i žáků méně aktivních. Pouze někteří vyučující využili časovou diferenciaci učebních úloh při samostatné práci žáků, když jim nabídli prostor pro individuální volbu tempa. Nejčastější formou zhodnocení dosažení cíle hospitovaných hodin bylo společné shrnutí probraného učiva učitelem s žáky. Sebehodnocení žáků či jejich formativní hodnocení a zpětná vazba s ohledem na jejich výukové potřeby se vyskytly v hospitované výuce pouze výjimečně, vrstevnické hodnocení v žádné ze sledovaných hodin.

Specifičnost výuky v třídách s rozšířenou výukou přírodovědných předmětů spočívá v jednorázovém posílení matematiky v 6. ročníku a ve vyšším počtu půlených hodin v několika předmětech v dalších ročnících. Vzdělávací předpoklady žáků těchto tříd umožňují pedagogům prohlubovat či rozšiřovat učivo ve všech oblastech. Jisté riziko však může představovat homogenita takto vytvořeného žakovského kolektivu a její vliv na získávání některých sociálních dovedností (tolerance k odlišnosti, schopnost spolupracovat s různými lidmi apod.).

Zájmové vzdělávání v ŠD vhodně doplňovalo vzdělávání základní a přinášelo žákům smysluplné využití volného času. Vychovatelky vytvářely pro rozvoj žáků vstřícné, přátelské a podnětné prostředí. Kladly důraz zejména na pobyt žáků venku, především na školních pozemcích a hřištích, což přispívalo k podpoře fyzické aktivity a zdraví žáků. V dobře vybavených hernách a učebnách se žáci věnovali řízeným i spontánním výtvarným a tvořivým činnostem, vhodně zvolenými aktivitami vychovatelky posilovaly také sociální a komunikativní kompetence žáků. Vychovatelky vzájemně velice efektivně spolupracovaly zejména na organizaci zážitkových akcí, kterými byli žáci pozitivně motivováni a bylo zřejmé, že jim tyto aktivity přinášejí radost i poučení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro informování zákonných zástupců o vzdělávacích výsledcích a chování jejich dětí škola účinným způsobem využívá elektronický systém. Díky slovním komentářům, které v něm učitelé dle potřeby zaznamenávají ke klasifikaci, získává hodnocení žáků komplexnější podobu a zahrnuje i informace pro jejich případné zlepšení. Za účelem zefektivnění komunikace se zákonnými zástupci žáků škola rozšířila způsoby jejich informování o pravidelné konzultační hodiny pedagogů. Vedení školy systematicky nekontroluje jednotnost v ověřování a hodnocení vzdělávacích výsledků žáků, nemá ani účinný způsob

kontroly plnění očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu a žáky dosažené úrovně klíčových kompetencí. V některých předmětech a ročnících na prvním stupni využívá škola interní srovnávací testy pro sledování vývoje a porovnání vzdělávacích výsledků žáků, ale absence účinného systému pro zjišťování objektivních informací o kvalitě poskytovaného základního vzdělávání neumožňuje přijímat adekvátní opatření vedoucí ke zlepšení v potřebných oblastech.

Činnost školního poradenského pracoviště je plánovaná, koordinovaná a odpovídá velikosti a potřebám školy. Jednotliví členové mají jasně rozdělené kompetence a vzájemně efektivně spolupracují. Na pravidelných společných poradách sdílejí aktuální problémy a domlouvají se na postupu jejich řešení. Nedílnou součástí jejich práce je i úzká kooperace se všemi pedagogy včetně vychovatelek ŠD. Takto nastavený systém je účelný, rizikové chování žáků je řešeno v jeho počátcích a umožňuje přijímat adekvátní opatření. Škola při šetření rizikového chování žáků uplatňuje vlastní pravidla a nástroje (např. cíleně zaměřené anonymní dotazníkové šetření), úzce spolupracuje se zákonnými zástupci žáků, případně i s odbornými institucemi. Škola nejen reaguje na aktuální výskyt rizikových jevů, ale je aktivní ve specifické i nespecifické primární prevenci (např. stanovování třídních pravidel v rámci třídnických hodin, realizace adaptačního kurzu a sociometrického šetření v 6. ročníku). Převažují však akce (např. besedy, vzdělávací aktivity pro žáky), které jsou až následnou reakcí na identifikované rizikové chování žáků.

Škola má zavedený postup pro identifikaci žáků ohrožených školním neúspěchem. Realizuje vlastní diagnostiku ve výuce a podle jejích výsledků nastavuje sama, popř. ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků a školskými poradenskými zařízeními, vhodná podpůrná opatření pro plánovitou práci s těmito žáky. Dobře funkční je i vnitřní systém předávání informací o žácích s potřebou podpůrných opatření. Sdílené elektronické úložiště přístupné všem učitelům jim poskytuje nejen kompletní informace o potřebách těchto žáků, ale i metodické či odborné materiály. Pro efektivní nastavení podpůrných opatření a realizaci předmětu speciálně pedagogické péče slouží speciální pedagožce její vstupy do hodin, při kterých sleduje práci žáků s potřebou podpůrných opatření. Jejich nastavení pedagogové pravidelně vyhodnocují, ne vždy se však cíleně vyjadřují k jejich účelnosti a funkčnosti. Škola také dbá na profesní rozvoj asistentů pedagoga a jejich jasné vymezení kompetencí. Žákům nadaným či těm se zájmem o daný předmět však škola systematickou podporu napříč všemi třídami neposkytuje. Škola také efektivně a systematicky zajišťuje žákům poradenskou pomoc při volbě jejich dalšího vzdělávání a profesního směřování po ukončení základního vzdělávání, například formou exkurzí, besed a individuálních konzultací. Účinnou motivaci žákům v závěru povinné školní docházky a zároveň zpětnou vazbu o úspěšnosti svých absolventů získává škola při jejich pravidelných návštěvách ve škole, v rámci nichž tito žáci přímo ve třídách sdílejí své osobní zkušenosti s přestupem na střední školy.

Škola vytváří žákům vhodné podmínky pro zapojení do řady soutěží, významných úspěchů na krajské i republikové úrovni dosahují žáci opakovaně především ve sportovní oblasti. Pořádá také řadu akcí, v nichž mohou zažít úspěch i žáci se slabšími vzdělávacími výsledky a zároveň jejich prostřednictvím umožňuje žákům přirozeně se poznávat a rozvíjet vzájemné vztahy. Dlouholetou tradici mají např. turnaje v piškvorkách či ve florbalu. Škola sleduje a oceňuje úspěchy svých žáků, každoročně vyhláší nejlepší sportovce (jednotlivce i kolektivy) a navrhuje žáky k ocenění zřizovatelem. Významným prostředkem k prezentaci školy a žáků zákonným zástupcům i širší veřejnosti je každoroční školní akademie. Díky dlouhodobé přípravě na vystoupení se žáci učí systematické práci, vytrvalosti a vzájemné spolupráci.

Závěry

Vývoj školy

- Díky vícezdrojovému financování došlo k výraznému zlepšení materiálně technických podmínek pro vzdělávání.
- Od 1. 9. 2024 byla jmenována nová zástupkyně ředitele školy pro první stupeň.
- Došlo ke změně na pozici výchovné poradkyně.

Silné stránky

- Spolupráce se zřizovatelem, několika školami včetně zahraničních, zákonnými zástupci žáků i externími organizacemi je přínosná pro výměnu zkušeností a podporu osobnostního rozvoje pedagogů i žáků. (1.5)
- Vedení školy promyšleně a efektivně zajišťuje optimální materiální podmínky pro vzdělávání, postupně zkvalitňuje prostory a vybavení školy. (2.4)
- Škola všestranně rozvíjí osobnost žáků v oblasti environmentální výchovy, jejich sociální citění a dovednosti, občanské kompetence a pocit sounáležitosti se školou řadou rozmanitých aktivit v rámci vzdělávání i mimo něj. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní činnosti nejsou vedením školy realizovány důsledně a v dostatečném rozsahu ve všech součástech a oblastech činnosti školy. (2.1)
- V hospitované výuce nebyly dostatečně využity příležitosti k obsahové či časové diferenciaci učebních úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám a možnostem žáků, zejména nadaných či s rychlejším tempem. Učitelé nevyužívali v dostatečné míře sebehodnocení a vrstevnické hodnocení žáků a nezařazovali prvky formativního hodnocení jako prostředku rozvoje jejich osobnosti. (4.3)
- Vedení školy nemonitoruje aktivně a systematicky plnění očekávaných výstupů stanovených školním vzdělávacím programem a dosaženou úroveň klíčových kompetencí. Nevyhodnocuje vzdělávací výsledky žáků v zájmu jejich dalšího zlepšování. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Aktualizovat základní školní dokumentaci a uvést ji v soulad s reálným stavem a potřebami školy. Důsledně informovat také zákonné zástupce žáků.
- Uplatňovat efektivně kontrolní mechanismy ve všech součástech a činnostech školy, přijímat vždy adekvátní opatření a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Realizovat hospitační činnost ve výuce systematicky a důsledně, věnovat se i zájmovému vzdělávání. Poskytovat pedagogům konkrétní doporučení pro jejich cílený profesní rozvoj.
- Pracovat při plánování a hodnocení výuky nejen s učivem, ale především s očekávanými výstupy stanovenými školním vzdělávacím programem.

- Do výuky na druhém stupni zařazovat častěji kooperativní formy práce pro podporu rozvoje sociálních a komunikačních dovedností žáků.
- Ve větší míře individualizovat a diferencovat učivo z hlediska obsahového s ohledem na odlišné vzdělávací potřeby žáků a jejich pracovní tempo.
- Zařazovat do výuky různé metody a formy vzdělávání s cílem aktivního zapojení všech žáků do výuky, podporovat práci s různými zdroji informací včetně digitálních technologií, objevování a kritické posouzení informací.
- Věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny, využívat ho k vyhodnocení vzdělávacího cíle za aktivního zapojení žáků, vést žáky k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení, využívat metody formativního hodnocení.
- Podporovat vzájemné hospitace pedagogů či jiné formy sdílení praktických dovedností i mezi jednotlivými pracovišti s cílem zlepšit kvalitu výuky.
- Nastavit spolupráci metodických orgánů za účelem sjednocování postupů a hodnocení vzdělávacích výsledků žáků i napříč ročníky a předměty.
- Vytvořit systém pro porovnávání a vyhodnocování vzdělávacích výsledků žáků v průběhu a při ukončování základního vzdělávání za účelem přijímání vhodných opatření ke zkvalitňování poskytovaného vzdělávání.
- Vytvořit a pravidelně realizovat cyklus cílených preventivních aktivit pro jednotlivé ročníky.
- Nastavit systém podpory nadaných žáků a žáků se zájmem o předmět pro účelné využití jejich vzdělávacího potenciálu napříč všemi třídami.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace k hodnocení materiálních, personálních a finančních podmínek školy vedená ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
2. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knih úrazů) vedená ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
3. Organizační schéma školy platné ve školním roce 2024/2025
4. Koncepce školy 2023–2028
5. Ročenka cvalem, skokem školním rokem o činnosti školy za školní rok 2023/2024
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2024/2025
7. Školní vzdělávací programy pro základní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2024/2025

8. Tematické plány platné ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
9. Záznamy z hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupců vedené ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 (vzorek)
10. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště včetně programu poradenských služeb platná ve školním roce 2024/2025
11. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platná ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
12. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí vedené ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 (vzorek)
13. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Dagmar Bláhová, školní inspektorka

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Zuzana Sochová, školní inspektorka

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., školní inspektor

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

13. 11. 2024