



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola nám. Svornosti 7, Brno

nám. Svornosti 7/2571, 616 00 Brno

Identifikátor školy: 600 108 333

Termín konání komplexní inspekce: 4. - 8. březen 2002

Čj.	122-242/02-11086
Signatura	kl2cv108

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola nám. Svornosti 7 v Brně je školou úplnou, je příspěvkovou organizací. Sdružuje základní školu s kapacitou 725 žáků a školní družinu s kapacitou 150 žáků. V letošním školním roce má škola 27 tříd, k povinné školní docházce je zapsáno 656 žáků. Ve školní družině je k 1. 2. 2002 zapsáno 137 žáků v 6 odděleních. Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj.: 16 847/96-2 a v žádném směru se neprofiluje. Velmi dobré podmínky má pro výuku tělesné výchovy (bazén, tělocvična, hřiště).

Zřizovatelem školy je Statutární město Brno, Městská část Brno - Žabovřesky.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hospitační činnost probíhala na prvním stupni v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda, na druhém stupni v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika, dějepis, fyzika, chemie, hudební výchova, praktické činnosti a informatika.

Plánování a příprava výuky, personální a psychohygienické podmínky jsou hodnoceny v inspekční zprávě souhrnně za celou školu. Materiální podmínky, organizace, formy a metody práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny na prvním stupni společně za všechny sledované předměty, na druhém stupni pod názvy jednotlivých předmětů.

Plánování a příprava výuky

Časová dotace vyučovacích hodin je v souladu s požadavky učebního plánu realizovaného vzdělávacího programu. Pro jednotlivé předměty a ročníky zpracovávají vyučující tematické plány, které zajišťují rozvržení a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Učitelé s nimi pravidelně pracují a přizpůsobují je aktuální situaci. Na I. stupni se v předmětech český jazyk a matematika kryjí s požadavky osnov, v předmětu prvouka a vlastivěda jsou většinou zpracovány podle obsahu učebnic, který není zcela totožný s požadavky osnov. Do plánů není zapracován oddíl osnov „Výchova ke zdraví“. Na druhém stupni tematické plány hospitovaných předmětů korespondují s požadavky osnov. Bezprostřední příprava vyučujících na výuku byla většinou velmi pečlivá, zahrnovala plánovaný rozsah i obsah učiva. Méně zohledňovala individuální výukové potřeby jednotlivých žáků a to především na druhém stupni, což se projevilo v tom, že žákům talentovaným nebo žákům se specifickými poruchami učení nebyly zadávány diferencované úkoly s ohledem na jejich schopnosti. Důsledně nebylo plánováno a vzhledem k charakteru výuky ani využíváno názoru a názorných pomůcek. Méně promyšlené časové rozvržení některých hodin na prvním i na druhém stupni neumožnilo závěrečné shrnutí a zopakování učiva. Stanovené výchovné vzdělávací cíle se z velké míry dařilo plnit.

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou vypracovány individuální plány. Individuální přístup k žákům byl v průběhu výuky zaznamenán ojediněle, přestože vyučující vnímají žáky se specifickými vzdělávacími potřebami a znají jejich konkrétní problémy.

Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Podmínky výuky (personální a psychohygienické)

Kontrolou dokladů o vzdělání bylo zjištěno, že z celkového počtu 46 pedagogických

pracovníků působících ve školním roce 2001/2002 ve škole nesplňuje 10 vyučujících příslušnou kvalifikaci vzhledem k požadavkům stanoveným vyhláškou o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. U dvou pedagogů nebylo možno posoudit plnění podmínek odborné a pedagogické způsobilosti z důvodu chybějících dokladů o dosaženém vzdělání.

Na prvním stupni ZŠ splňuje požadovanou kvalifikaci 50% vyučujících sledovaných předmětů. Pedagogický sbor se průběžně obnovuje, postupně nastupují mladí učitelé. Nekvalifikovanost pedagogů se v některých hodinách na I. stupni negativně projevila v menší metodické zručnosti, ve struktuře hodiny i v efektivitě výuky. Učitelky se sice průběžně vzdělávají na seminářích, avšak nejsou systematicky metodicky vedeny a mají malou zpětnou vazbu svého způsobu výuky.

Na druhém stupni ZŠ nesplňuje kvalifikaci v hospitovaných předmětech vyučující hudební výchovy a vyučující informatiky. V obou předmětech se tato skutečnost negativně odrazila v metodickém vedení hodin a v dodržování didaktických zásad.

Sled vyučovacích hodin odpovídal požadavkům psychohygieny, délky jednotlivých přestávek byly, kromě zkrácené délky polední přestávky u části žáků VII. a VII. ročníků, v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky o základní škole. Pitný režim je zajištěn, žáci prvního stupně si nosí nápoje z domova nebo využívají dvou pitných automatů. Umístění jednoho z nich s přístupem k černé kávě je vzhledem k věku dětí nevhodné. O přestávkách žáci většinou pobývají ve třídách, relaxační činnosti pro ně nejsou zajištěny. V době pěkného počasí mohou využívat pobytu ve školním atriu, které však nesplňuje požadavky na bezpečnost (díry v dlažbě). Zařazení relaxačních chviliek nebo odpočinkových aktivit do výuky bylo častější v nižších ročnících prvního stupně, na druhém stupni bylo ojedinělé. Na správné sezení dětí při psaní bylo dbáno s různou důsledností. Estetickou úroveň tříd snižovaly poškozené a znečištěné povrchy obvodových stěn, podlah i nábytku. Světelné a tepelné podmínky ve třídách byly celkově velmi dobré až na výjimky, kdy zatažené žaluzie způsobovaly nedostatek osvětlení. Psychohygienické podmínky zhoršovalo rozdělení žáků do tříd stejného ročníku v době nemoci třídní učitelky.

Personální podmínky jsou celkově velmi dobré, psychohygienické podmínky spíše podprůměrné.

I. stupeň

Výuka probíhá v tradičně uspořádaných třídách, jejichž estetická úroveň a podnětnost pro výuku je velmi dobrá v nižších ročnících, průměrná ve vyšších ročnících. Školní nábytek (stolky a židličky) v některých případech neodpovídal výšce žáků. Vybavení učebními pomůckami je spíše podprůměrné, zastaralé, ve výuce byly pomůcky využity ojediněle. Někteří vyučující si sami vyrábí drobné manipulativní pomůcky k doplnění a zefektivnění výuky. Žáci používají k výuce schválené učebnice a pracovní sešity. Alternativní zdroje informací byly využity výjimečně. Celkové zabezpečení výuky audiovizuální technikou je průměrné.

Organizace, formy a metody práce se ve sledovaných hodinách výrazněji nelišily. Převažoval v různé kvalitě frontální způsob práce, metodou byl řízený rozhovor, nebo odpovědi na otázky vyučujících. Tento styl výuky se uplatňoval nejen při opakování, ale i při výkladu učiva nebo při práci s učebními texty. Při vysvětlování nových pojmů i nové látky vyučující předávali žákům informace, neměli však dostatečnou zpětnou vazbu k tomu, aby zjistili, zda a v jaké míře žáci učivu porozuměli. Od žáků nevyžadovali vysvětlování poznatků či logické zdůvodnění souvislostí v širším kontextu. Otázky formulovali tak, že žáci odpovídali převážně jednoslovně a neměli příležitost k rozvoji souvislého mluvního projevu. Při tomto způsobu výuky se uplatnili především aktivní jedinci. Verbální projev učitele často tak

převažoval, a to na úkor aktivního učení a rozvoje samostatnosti žáků. Jen ojediněle pracovali žáci s pracovními listy nebo pracovními sešity. Někteří vyučující nereagovali na rostoucí únavu dětí, pramenící z jednotvárného modelu výuky a z nedostatku pohybu a nekompensovali ji vhodnou relaxací. Jen menší část sledované výuky se lišila od převažujícího pojetí. V těchto hodinách byly zařazeny pestré vyučovací metody, skupinové činnosti, aktivizující metody práce i činnosti rozvíjející kooperativní dovednosti žáků a jejich smysl pro spolupráci a vzájemnou toleranci. Nové poznatky byly v těchto hodinách názorně či logicky vyvozovány společně se žáky v návaznosti na předchozí učivo a na praktické zkušenosti žáků.

Písemným projevům dětí byla věnována náležitá pozornost, žákovské sešity byly pravidelně opravovány a kontrolovány. Úhlednost písma a úprava písemných prací měla převážně průměrnou úroveň. Tempo výuky bylo přiměřené průměrným žákům, všichni žáci pracovali na stejných úkolech a ve stejném čase.

Vstupní motivace byla nevýrazná, většinou byla nahrazena sdělením obsahu hodiny. V některých hodinách byla využita soutěživost dětí, ojediněle učitelé velmi pěkně žáky motivovali změnou činností, vyprávěním, mezipředmětovými vztahy, vzájemným sdělováním osobních poznatků a zážitků dětí. Převážně v nižších ročnících, ve vyšších ročnících v menší míře, používali vyučující pochvaly, povzbuzení, průběžného pozitivního posilování dětí, které mělo kladný vliv na jejich aktivitu a zájem o výuku. Žákům, kteří potřebovali pomoc, se vyučující individuálně věnovali. Kontrolu výsledků zadané práce prováděli žáci podle charakteru zadaného úkolu společně s vyučujícím, nebo samostatně. Při společném vyhodnocení zadaných úkolů nebyla vždy všem žákům poskytnuta zpětná vazba o příčinách jejich chybování. Hodnocení výsledků žáků v závěru hodin prováděli učitelé sami, nevyužívali této příležitosti k vedení dětí k sebehodnocení a sebekontrolě.

Pěkný vztah k žákům, tolerantní a laskavý přístup učitelů k nim, nestresující pracovní atmosféru bylo možné pozorovat v průběhu většiny vyučovacích hodin. Učitelé se snažili žáky, jako osobnosti, respektovat. Žáci akceptovali dohodnutá pravidla jednání, plnili pokyny vyučujících a chovali se ukázněně. Komunikativní dovednosti a vzájemnou interakci mezi žáky se dařilo lépe rozvíjet při skupinových činnostech, při frontálně vedené výuce převažoval verbální projev vyučujících. Prostor pro vyjádření svého názoru a pro možnou diskusi k tématu učiva byl žákům poskytnut v menší míře. Menší důraz byl kladen na rozvoj souvislého mluvního projevu žáků.

Kvalita výuky na I. stupni je hodnocena jako průměrná.

II. stupeň

Český jazyk

Výuka hospitovaných hodin probíhala v kmenových třídách, které většinou postrádaly estetické prvky i prvky podnětné pro vyučované téma. Vybavenost pro výuku českého jazyka je na standardní úrovni bez výraznější inovace. Nedostatky jsou zejména v oblasti jazykových příruček, které nemá škola v takovém množství, aby mohly sloužit žákům při individuální nebo skupinové práci ve třídě. Žákovská knihovna má chudý knižní fond, převážně odpovídající věkové kategorii žáků prvního stupně ZŠ. Prostory žákovské knihovny slouží současně jako kabinet učitelů 1. stupně ZŠ. Žákovská knihovna tak nemá pro svou činnost příznivé podmínky a její existence je spíše formální.

Struktura většiny hospitovaných hodin byla méně pestrá, převažovala frontální výuka bez výraznější diferenciací v zadávání úkolů. V hodinách literární výchovy byly preferovány výchovné prvky obsažené v učivu. Mluvnické učivo bylo interpretováno na velmi dobré odborné úrovni, nebyla však zařazována práce s chybou a nebylo vždy dbáno na plynulou

návaznost jednotlivých didaktických kroků. Slohové učivo bylo pojato činnostně a směřovalo k upevnění konkrétních dovedností žáků. Jazykové projevy žáků však nebyly vždy důsledně korigovány po stylistické stránce. Žáci se dobře orientovali v mluvnickém učivu, podávali velmi pěkné výkony recitační, zatímco techniku čtení ještě nemají všichni dostatečně upevněnou.

Motivace žáků byla uplatňována v různé míře, většinou se vázala na výchovné momenty výuky. Hodnocení žáků bylo ze strany pedagogů objektivní, vyskytovalo se však sporadicky.

Komunikace se v některých případech vyznačovala příkladnou jazykovou kulturou, v jiných hodinách naopak nebyla vnímavost ke kultuře jazyka dosti výrazná.

Kvalita vzdělávání je v českém jazyce hodnocena jako průměrná.

Dějepis

Materiální podmínky jsou pro výuku dějepisu velmi dobré. Učitelé využívali v hodinách dějepisných map, doplňujících materiálů i didaktické techniky.

Učivo bylo podáváno poutavě, srozumitelně, v logických souvislostech a na velmi dobré odborné úrovni. Bylo strukturováno s důrazem na významné historické události. V organizaci některých hodin se projevila metodická nezkušenost, která poněkud snižovala efektivitu výuky. Učivo bylo prezentováno v souvislostech příčinných, časových a geografických. Bylo aktualizováno, vhodných historických momentů dovedli vyučující dobře výchovně využít. Zápisy v sešitech žáků jsou vedeny systematicky a přehledně. Na zápisu nového učiva se žáci aktivně podíleli. Na dějepisné nástěnné mapě se však většinou jen ukazovala místa, o nichž se žáci učili, aniž by se pracovalo se specifiky dějepisné mapy, která by osvětlovala další historické souvislosti.

Motivačně působilo na žáky většinou poutavé podání učiva ze strany učitelů. Práce žáků byla učiteli objektivně hodnocena. Motivační prvky zařazované do výuky byly v některých případech oslabeny zadáním domácí úlohy.

Žáci prokazovali většinou velmi dobré znalosti a dobře se orientovali v historii. Pracovní atmosféra v hospitovaných hodinách byla příznivá; mnozí aktivnější žáci kladli zajímavé dotazy, na něž vyučující odborně reagovali.

Kvalita vzdělávání je v dějepise hodnocena jako velmi dobrá.

Anglický jazyk

V průběhu inspekce byla přítomna jedna učitelka daného předmětu, další tři byly v pracovní neschopnosti. Kvalita výuky anglického jazyka je tak popsána na základě hospitovaných hodin na I. a na II. stupni pouze u jedné vyučující.

Výuka angličtiny probíhala v kmenových třídách, jazyková učebna ve škole chybí. Třídy jsou vybaveny starším nábytkem, jejich prostředí není pro výuku cizích jazyků podnětné a jen ojediněle (spíše v nižších ročnících) působí esteticky. V průběhu hospitovaných hodin pracovala učitelka a žáci se sešity, slovníčky, tabulí, učebnicemi, magnetofonem, pracovními fóliemi a meotarem. Vyučující ve velké většině využívá spíše vlastních materiálů pro výuku – publikací, časopisů, obrázků, množených materiálů, pohlednic a dalších pomůcek.

Organizace, metody a formy výuky jazyka anglického měly převážně frontální charakter. Otázky kladené učitelkou vybízely žáky k aktivitě a k přemýšlení a vedly je k využití stávající slovní zásoby. Ve všech hodinách vyučující mluvila výhradně v anglickém jazyce a učivo bylo prezentováno odborně i věcně správně, v návaznosti na předchozí poznatky.

Klasicky uspořádané hodiny byly zahájeny opakováním učiva, konverzací či opakováním zdvořilostních frází. Práci s knihou střídalo procvičování gramatických jevů, poslech textu, jeho rozbor a opakování slovní zásoby. Do výuky byly zařazeny zábavné metody, které byly vhodnými relaxačními prvky. Ve všech hodinách se objevila efektivní práce s chybou. Ve dvou třídách projevovaly děti nadměrný zájem o učivo, což se odrazilo v aktivním přístupu ke všem činnostem v průběhu vyučování. Žáci se nebáli sdělovat vlastní názory a myšlenky, často diskutovali s učitelkou na aktuální téma. Nová slovní zásoba byla důkladně foneticky procvičována, vysvětlena významově a zapsána. V závěru hodin chybělo shrnutí učiva a sebehodnocení žáků.

Průběžná motivace byla vhodně zařazena, žáci byli ve správný čas pozitivně hodnoceni, což zvyšovalo jejich zájem o daný předmět. Podceněna byla motivace vstupní. Ústní hodnocení bylo jasné, výstižně orientované k potřebám každého jedince. Úprava sešitů dosahovala rozdílnou úroveň od vynikající až po úroveň velmi nízkou.

Vyučující dokázala svým pozitivním vztahem k dětem i anglickému jazyku vytvořit příjemnou pracovní atmosféru. Příkladné bylo chování dětí.

Celkově je kvalita výuky anglického jazyka hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Výuka probíhala v kmenových učebnách většinou méně podnětných pro výuku sledovaného předmětu. Nábytek, kterým byly učebny vybaveny, byl převážně starší, ale funkční. Ve většině sledovaných hodin vyučující působivě využili zpětný projektor, efektivita projekce však byla snížena nevhodnými promítacími plochami. Výuka byla velmi dobře zabezpečena učebnicemi a pracovními sešity. V menší části hospitovaných hodin vyučující použili pro názornost demonstrační pomůcky (modely těles) a vlastní texty s připravenými příklady. Při složitějších výpočtech žáci používali kapesní kalkulatory.

V menší části sledovaných hodin, kde převažovala tradiční frontální výuka, se nedařilo vyučujícím zapojit do výuky většinu žáků. V hodinách, kde bylo využito metody rozhovoru nebo činnostního pojetí výuky, byli žáci aktivnější, o výuku se zajímali, podíleli se na vyvozování nové látky a vyučovací čas byl efektivně využit. Učebnice a pracovní sešity vyučující i žáci využívali ve všech sledovaných hodinách, v jednom případě nevhodně na úkor matematických činností. Většina žáků prokazovala velmi dobré znalosti početních výkonů s racionálními čísly, řešení rovnic, zručnost a přesnost při rýsování a uměla konkrétně využít poměrů. Pouze aplikace teoretických poznatků o goniometrických funkcích při řešení praktických úloh činila některým žákům potíže.

Vstupní motivaci vyučující nevyužili. V úvodu pouze seznámili žáky s průběhem vyučovacích hodin. Průběžná motivace byla mnohem častější. Učitelé využívali životních zkušeností žáků, spojení teorie s praxí, v některých hodinách žáci řešili problémové úlohy, které rozvíjely jejich logické myšlení. Zařazení mezipředmětových vztahů a praktických činností v některých hodinách mělo na aktivitu žáků pozitivní vliv. Závěrečné zhodnocení práce žáků bylo pozorováno v menší části hospitovaných hodin. Práce s chybou byla na velmi dobré úrovni. V průběhu samostatných prací byl pozorován pěkný individuální přístup učitelů k žákům.

V průběhu výuky se dařilo vyučujícím navodit příznivou pracovní atmosféru. Vztah mezi učiteli a žáky byl založen na vstřícnosti a důvěře. V hodinách byli žáci ukázněni a většinou soustředěni na výuku. V průběhu výuky byli žáci vedeni ke správnému a přesnému matematickému vyjadřování.

Celkově je kvalita výuky matematiky hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

Odborná učebna pro výuku fyziky nevytvářela příliš podnětné prostředí a nemotivovala žáky k zájmu o sledovaný předmět. Vybavení kabinetu pomůckami je zastaralé, málo obměňované, některé pomůcky nejsou funkční. Zatemnění v přední části učebny způsobilo, že osvětlení nebylo vždy kvalitní. Využití názorných pomůcek v některých hodinách vedlo ke zvýšení zájmu žáků o výuku. Didaktická technika byla použita pouze v jedné hodině.

Tradiční způsob výuky nedával prostor k aktivnímu učení ani k podchycení zájmu všech žáků o výuku. Zapojovali se pouze jednotlivci, někteří žáci byli pasivní nebo se věnovali i jiným činnostem nesouvisejícím s fyzikou. Samostatná práce byla zařazena ojediněle. Převládala verbální projev vyučující. V menší části hospitovaných hodin byl neefektivně využit čas v případě, kdy žáci zdlouhavě a pasivně zapisovali novou látku do sešitů. Pouze tehdy, když žáci řešili praktické příklady, podíleli se na vyvozování nové látky a měli možnost sledovat a využívat názorné pomůcky, bylo jejich aktivní zapojení do výuky vyšší. Výklad učiva byl většinou srozumitelný, jasný a věcně správný, jen v jednom případě vyučující tolerovala žákům odborný nedostatek.

Vstupní motivace vzhledem k probíranému učivu nebyla zaznamenána, žáci byli pouze v úvodu hodiny seznámeni s vyučovacím cílem. Průběžná motivace byla častější především při řešení konkrétních praktických příkladů a vyvozování nové látky, kdy bylo využito praktických zkušeností žáků. Pozitivně na žáky působil individuální přístup vyučující. K sebehodnocení žáci vedeni nebyli.

Dominující byl projev učitelky. Prostor pro rozvíjení myšlenek v žákovských odpovědích nebyl dostatečný, vzájemná komunikace mezi žáky byla zaznamenána ojediněle. Vyučující měla k žákům velmi pěkný vztah. Někteří jedinci nerespektovali vždy dohodnutá pravidla chování a učitelka nedokázala reagovat na jejich jednání a činnosti, které s výukou nesouvisely.

Celkově byla kvalita výuky fyziky hodnocena jako průměrná.

Chemie

Hospitovaná výuka probíhala v odborné učebně, která je využívána i pro výuku biologie a jako kmenová třída. Její estetickou úroveň snižovaly poškozené a znečištěné povrchy obvodových stěn, podlah i nábytku. Praktické činnosti žáků mohou probíhat ve specializované chemické laboratoři vybavené vhodným nábytkem. Fond pomůcek je modernizován jen v menší míře. Zabezpečení výuky audiovizuální technikou má průměrnou úroveň. Využití zpětného projektoru v hospitovaných hodinách nepříznivě ovlivnila kvalita stěny, na kterou byl obraz promítán.

Sledovanou výuku charakterizovalo účelné využití vyučovacího času. Srozumitelný, logicky uspořádaný výklad učiva se opíral o dosavadní znalosti a zkušenosti žáků. Názornost výuky byla podpořena demonstračním pokusem a využitím audiovizuální techniky. Učebnice sloužily žákům převážně jako doplňkový zdroj informací. Zpětná vazba byla realizována prostřednictvím četných, většinou adresně kladených otázek. Probírané učivo bylo interpretováno věcně správně, pouze ojediněle došlo k nežádoucímu zjednodušení ve snaze přiblížit probírané učivo žákům.

Učitelka žáky motivovala seznámením s cílem hodiny, praktickým, případně ekologickým aspektem probíraného učiva a názorností výuky. Žáci tak měli dostatek prostoru pro uplatnění dříve osvojených poznatků, ojediněle také logického myšlení. Většina žáků prokázala velmi dobrou znalost chemického názvosloví a zápisu chemických rovnic. Klasifikované hodnocení žáků prováděno nebylo.

Stanovená pravidla jednání žáci akceptovali, mnozí s učitelkou aktivně spolupracovali. Vzájemná komunikace mezi žáky, jako výuková metoda, využita nebyla. Ne vždy byl kladen dostatečný důraz na jazykovou úroveň projevu žáků. Vyučující měla velmi dobrý přístup k žákům a i přes náročnost svých požadavků vytvářela žákům příznivé nestresující prostředí.

Kvalita výuky chemie měla celkově velmi dobrou úroveň.

Hudební výchova

Vyučování hudební výchovy probíhá v odborné učebně – „hudebně“. Učebna je pro výuku daného předmětu nepodnětná, málo prostorná, vybavená klasickými lavicemi, zastaralým nábytkem a klavírem. Chybí vybavení dalšími hudebními nástroji, obrazovým materiálem a pomůckami zvyšujícími kvalitu výuky hudební výchovy. Vzhledem k nevhodnému umístění klavíru ve třídě nemohla vyučující při klavírním doprovodu sledovat pěvecký projev a chování skupiny žáků. Výběr písní byl pestrý, v ojedinělých případech neodpovídal věku žáků. Didaktické zásady nebyly respektovány.

Výuka nového učiva (tónina, dřevěné dechové nástroje, znaménka tempa) nebyla doplněna názornými ani praktickými ukázkami. Žáci nebyli do procesu učení aktivně zapojeni. Učivo jim bylo diktováno. Ověření pochopení učiva chybělo, stejně jako samostatná práce žáků v hodinách. Výrazně převažovala při výuce role učitelky, která u žáků nepodporovala rozvoj tvořivosti. Vokální činnost žáků komplikovala neznalost textů. Využití sešitů, které měly texty obsahovat, bylo ojedinělé. Skupina žáků sešity nenosí nebo si texty nezapisuje, kontrola sešitů neprobíhá. Samotnému zpěvu písní nepředcházela tolik potřebná složka dechová, artikulační a intonační. Také sezení žáků při zpěvu bylo nevhodné, pouze výjimečně při zpěvu stáli. Žáci byli při vokální činnosti doprovázeni hrou vyučující na klavír. Činnost poslechová a instrumentální v hodinách zastoupena nebyla, pohybová činnost byla zařazena nevhodně.

Vstupní motivace ve všech hodinách chyběla, stejně jako sdělení cíle a obsahu vyučovací jednotky. Pozitivní hodnocení v průběhu hodiny bylo v mnoha případech neadekvátní a nezasloužené. Znamky v žákovské knížce neodpovídaly znalostem žáků a jejich přístupu k výuce. Jen ojediněle byli žáci aktivní a projevovali zájem o hudební výchovu.

V hodinách nebyla stanovena jasná pravidla chování. Vyučující respektovala osobnost žáků, většina žáků však nerespektovala osobnost učitelky. To vedlo k nevhodným projevům chování žáků v průběhu hospitovaných hodin. Ti zneužívali mimořádně vlídné povahy vyučující.

Celková kvalita hudební výchovy je pouze vyhovující.

Praktické činnosti, informatika

Hospitovaná výuka *výživy a vaření* byla velmi dobře materiálně zabezpečena, příkladně promyšlena a se žákyněmi teoreticky připravena. Pro výuku předmětu je ve škole vytvořeno velmi vhodné prostředí účelně zařízené odborné pracovny - školní cvičné kuchyně, která má celkem funkčně vybavená tři samostatná pracoviště.

Organizace sledované výuky byla velmi kvalitní. Vyučující ochotně poskytovala radu a pomoc, vedla žákyně k jisté míře improvizace za účelem překonání drobných nedostatků či nedokonalostí během technologického postupu. Už od fáze teoretické přípravy a výběru vhodného výrobku bylo osvojování činností vedeno v souladu s cílem zdravé výživy a zdravého životního stylu. Všechny žákyně se aktivně podílely na činnosti, k výuce přistupovaly tvořivě. Vyučující nenásilným způsobem upevňovala u žákyň správné zásady z hlediska hygieny přípravy pokrmů a pracovní návyky. Činnosti probíhaly ve skupinách, žákyně měly vytvořen velmi široký prostor pro uplatnění vlastních schopností a dovedností.

Vhodná motivace žákyně aktivizovala. Snaživě plnily své úkoly a stanovený cíl výuky. Vyučující hodnotila jednotlivé etapy práce, používala pozitivní hodnocení pracovních výkonů. Pracovní postup v některých případech ovlivnila, pracovní tempo však ponechávala na žákyních tak, aby měly prostor pro své úspěšné uplatnění.

Vyučující měla citlivý přístup k dětem, což napomáhalo vzniku příznivého klimatu ve třídě, nestresující pracovní atmosféry a vzájemné spolupráce. Komunikace a interakce měla velmi dobrou úroveň.

Výuka práce s počítačem byla sledována v 6. ročníku v povinném předmětu pracovní činnosti - tematický celek *práce s počítačem*, v 7. a 8. ročníku byly hospitovány vyučovací jednotky ve volitelném předmětu *informatika*, kde žáci, kteří si předmět vybrali, mají získat rozšíření znalostí v uvedené problematice.

Odborná učebna byla v době inspekce vybavena staršími, méně výkonnými počítači (dále jen PC), avšak pro výuku a k získání základních uživatelských dovedností žáků zatím dostačují. Množství počítačů umožňuje, aby každý žák pracoval samostatně na PC. Účelné vedení výuky vyučujícím bylo sledováno především v případě žáků s menšími znalostmi, kteří ke splnění cíle vyučovací jednotky pomoc a radu učitele potřebovali. Ti měli možnost vzájemně si pomáhat a spolupracovat. Žáci s většími znalostmi práce s PC zvládli zadaný úkol v kratší době a pak pracovali bez cíleného záměru (většinou pouze hráli počítačové hry) a v důsledku toho rušili výuku. V hospitovaných hodinách pracovních činností i informatiky byla výuka zaměřena na práci s výukovými programy. Ve výuce informatiky se na základě stanovených dílčích úkolů žáci připravovali na tvorbu vlastní internetové stránky, což pro ně bylo velmi motivující. V případě výuky informatiky v dvojhodinovém bloku byla aktivita žáků velmi dobrá jen v její první části. S přibývajícím časem byla aktivní jen menší část žáků, zbývající byli pouze pasivními příjemci nových poznatků. Využití vyučovacího času tak nebylo příliš efektivní.

Motivujícím prvkem byl jednak sám předmět, vlastní tempo práce jednotlivých žáků a zadané úkoly s praktickým aspektem a v případě některých žáků i skutečnost, že je to pro ně jediná možnost pracovat s počítačem. Učitel průběžně kontroloval výsledky práce jednotlivých žáků, slovně hodnotil jejich výkony. Méně zdatné žáky povzbuzoval, znovu objasňoval problémy, často jim poskytoval pomoc nebo alespoň radu. Výsledky práce si jednotliví žáci ukládali do učitelova počítače, které pak učitel ve volném čase hodnotil. S hodnocením žáky následně seznamoval.

Ve sledovaných hodinách byla vytvářena příznivá pracovní atmosféra. Žáci včetně začátečníků nebyli stresováni tempem či množstvím informací, naopak byli povzbuzováni, pozitivně posilováni za snahu. Pomoc jim poskytoval učitel i spolužáci. Komunikace vyučujícího byla v hodinách vcelku velmi dobrá po stránce odborného projevu, méně již z hlediska jazykové správnosti. Malou pozornost však vyučující věnoval rozvoji komunikativních dovedností žáků.

Úroveň výuky pracovní činnosti (tematických celků výživa a vaření, práce s počítačem) je hodnocena jako velmi dobrá, výuka informatiky i přes velmi dobré materiální podmínky je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Převažující formou výuky byl frontální způsob práce s absencí činnostního pojetí. Žáci většinou zvládali odpovědi na otázky vyučujících a aktivní jedinci se dobře uplatnili i při řízených rozhovorech. Celkově žáci dostávali méně příležitostí k prezentaci výsledků své práce, k zjištění příčin chybění a k analýze chyb, k sebehodnocení a k rozvoji souvislého mluvního projevu. Někteří žáci měli problém plynule se vyjadřovat, někdy

i vzájemně komunikovat. V některých hodinách, v nichž se metody a formy práce často střídaly a uplatnilo se v nich činnostní pojetí výuky, projevovali žáci dobré znalosti, aktivitu, a zájem o práci. Dovedli se soustředit, správně reagovat na otázky vyučujících, uplatnit některé získané poznatky v praktických situacích. Při skupinových činnostech spolupracovali, pomáhali pomalejším žákům.

Průběh a výsledky výchovně vzdělávací činnosti jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepci činnosti školy vypracoval ředitel školy na období od roku 1997 do roku 2003. Vychází částečně ze stavu školy v roce 1997 a nastiňuje úkoly v oblasti výchovně vzdělávací práce a materiálního zabezpečení. Je zpracována v obecné rovině bez rozlišení krátkodobých a dlouhodobých cílů, není aktualizována na základě současných možností a potřeb školy. Jednotlivé úkoly jsou naplňovány pouze částečně (obtížněji jsou plněny úkoly týkající se např. zvyšování kvalifikace pedagogů, zefektivnění výuky nebo estetizace prostředí školy) a jen v malé míře se promítají do ročního plánu školy. Plánování jako celek tak netvoří ucelený systém. Roční plán práce na školní rok 2001/2002 je zaměřen na organizační stránku školy a na vytyčení hlavních úkolů v jednotlivých výchovně vzdělávacích oblastech. Úkoly jsou stanoveny obecně a zpětná vazba vzhledem k jejich plnění je nedostačující. Cíle, které by korespondovaly s konkrétní situací školy, stejně jako i prostředky k jejich naplňování, v tomto dokumentu chybějí. Do plánování činnosti školy není cíleně zakomponováno uvádění začínajících učitelů, což se jeví zejména po stránce metodické jako žádoucí. Seznámení pracovníků a rodičů s koncepcí školy v letošním školním roce nebylo písemně dokladováno, s ročním plánem byli zaměstnanci prokazatelně seznámeni. Měsíční plány zpracované vedením školy jsou funkční a mají velmi dobrou úroveň. Akceptují i aktuální podněty jednotlivých členů pedagogického sboru.

Výuka probíhá dle schválených učebních dokumentů. Nabídka volitelných předmětů je dostatečně široká, ovšem nepovinné předměty jsou zřízeny pouze dva (náboženství a logopedie). Zájmové útvary škola nenabízí žádné. I když žáci mají možnost využívat ke svým zájmovým činnostem jiných institucí, které v budově školy provozují svou činnost (většinou sportovní), škola plní v tom případě funkci zprostředkovatele a nenaplňuje tak svůj původně zamýšlený koncepční záměr.

Plánování školy je celkově hodnoceno jako průměrné.

Organizování

Organizační struktura školy, uvedená v organizačním řádu, umožňuje účinné a operativní řízení školy s důrazem na osobní zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Kompetence a zodpovědnosti obou zástupkyň ředitele školy i dalších zaměstnanců jsou písemně vymezeny, některé pracovní náplně mají administrativní nedostatky (chybí datum a podpis pracovníků) Pedagogická rada jako poradní orgán ředitele školy se schází pravidelně. Z jejich zápisů vyplývá, že převažují organizační záležitosti a hodnocení prospěchu a chování žáků, méně prostoru je věnováno odborné pedagogické problematice. Metodické sdružení je založeno, jeho činnost je však formální. Zápisy z předmětových komisí neobsahují vyhodnocení splněných úkolů, analýzu poznatků a doporučení do dalšího období. Práci

metodického sdružení ani předmětových komisí vedení školy účinně nevyužívá k naplňování koncepčního záměru - zefektivnění výuky. Pro hodnocení a klasifikaci žáků je vypracován vnitřní klasifikační řád, který byl většinou dodržován. Zásady pro plynulý chod školy a pro chování žáků vymezuje řád školy. Obsahově koresponduje s požadavky vyhlášky o základní škole, konkretizuje práva i povinnosti žáků. Velmi dobrá je úroveň výchovného poradenství. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů je zpracován na velmi dobré úrovni.

Vnitřní informační systém zajišťuje včasné informování pracovníků školy. Informace jsou předávány většinou osobně a ihned, dále na poradách, na pedagogických radách, školním rozhlasem. Důležité informace jsou vyvěšeny na nástěnkách. Rodiče jsou informováni o prospěchu a chování žáků prostřednictvím žakovských knížek a deníčků, na pravidelných třídních schůzkách, hovorových hodinách, individuálně. Ochranu osobních dat škola zajišťuje odpovídajícím způsobem.

Povinná dokumentace školy je vedena pečlivě a v souladu s právními předpisy, drobné administrativní nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce.

Výroční zpráva za školní rok 2000/2001 obsahuje všechna ustanovení předepsaná zákonem, je zpracována přehlednou a dostatečně informativní formou. Zpráva byla projednána na pedagogické radě.

Škola se vhodným způsobem prezentuje na veřejnosti. Pořádá besídky, soutěže, vystoupení. Žáci se účastní olympiád, sportovních soutěží a celoškolských akcí.

Organizace provozu školy je hodnocena jako velmi dobrá.

Vedení a motivování

Systém morálního a hmotného stimuluování pracovníků je vytvořen a pracovníky školy respektován. Kriteria pro stanovení osobních příplatků pracovníků školy jsou zpracována a jsou součástí vnitřního platového předpisu.

Ředitel školy umožňuje a podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Na základě příslušného metodického pokynu byl vedením školy zpracován plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků a byla vyčleněna výše finančních prostředků na další vzdělávání pedagogů na rok 2002. Vypracovaný plán dalšího vzdělávání učitelů je zaměřen především na vzdělávání vedoucích pracovníků, na oblast cizích jazyků a na drogovou prevenci. Dlouhodobý plán odborného růstu pedagogických pracovníků však zpracován není.

Systém pravidelného sebehodnocení je realizován v závěrech z pedagogických porad a ve výroční zprávě školy. Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným vyučujícím ze strany vedení školy či pomocí uvádějících zkušených učitelů výrazně chybí.

Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Součástí ročního plánu práce je plán řídicí a kontrolní činnosti, ve kterém jsou vedením školy rozpracovány úkoly rámcově do jednotlivých měsíců a postihují téměř celou organizační strukturu školy. Důsledně není naplánována hospitační činnost. Ředitel nedokladoval svou hospitační činnost písemnými záznamy letošního ani loňského školního roku. Kontrolu kvality výuky provádí ředitel a zástupkyně pro 1. stupeň nahodile a většinou nesledují průběh celé vyučovací hodiny. Důsledněji hospitace provádí zástupkyně ředitele pro 2. stupeň. Ze záznamů v třídních knihách však vyplývá nízký počet realizovaných hospitací v tomto školním roce. V předložených hospitačních záznamech dalších členů vedení školy jsou popsány klady a zápory zjištěné v průběhu sledovaných hodin, neobsahují však závěry a doporučení pro další

práci. Průběh hospitací je s učiteli projednán. Nedůsledná kontrola výchovně vzdělávací činnosti se negativně odrazila v metodickém vedení výuky některými méně zkušenými pedagogy. V organizačním řádu školy jsou rozděleny kompetence mezi ředitelem školy, jeho zástupkyněmi a pověřenými pracovníky, kteří zodpovídají za kontrolu činnosti jednotlivých úseků. Důsledně je prováděna kontrola vedení pedagogické dokumentace. Kontrola provozu školy probíhá prakticky denně a průběh, výsledky a způsob odstranění zjištěných nedostatků jsou zaznamenávány v sešitě kontrol. S konkrétními výsledky zjištění jsou pracovníci seznamováni osobně, s obecnými závěry společně na provozních poradách, záznamy z nich však nejsou vedeny. Prospěch a chování žáků jsou vyhodnocovány na čtvrtletních pedagogických radách. Třídní učitelé vypracovávají přehledný záznam o výsledcích slabších žáků a žáků s kázeňskými problémy doplněný hlavními úkoly do dalšího období, vedoucí ke zlepšení situace. Výsledky vzdělávání jsou zjišťovány formou testů, vypracovaných pro jednotlivé ročníky vyučujícími. S vyhodnocením jsou učitelé seznamováni průběžně v rámci metodického sdružení a předmětových komisí. Čtvrtletní písemné práce z hlavních předmětů (ČJ a M) jsou vyhodnocovány formou porovnání průměrných známek v jednotlivých třídách daného ročníku, rozbor chyb není důsledně prováděn. Nedostatky zjištěné minulou inspekcí nebyly v kontrolní oblasti zcela odstraněny. Sebeevaluaci škola dosud neprovádí.

Kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako spíše podprůměrné.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Příspěvkové organizaci byl ze státního rozpočtu v roce 2001 poskytnut finanční příspěvek 11 152 tis. Kč na celkové neinvestiční výdaje (dále jen NIV). Přidělené finanční prostředky byly čerpány na 100,11 %. Překročení bylo v souladu s platnou legislativou dokryto z fondů.

V roce 2001 organizace vykázala dle předložené účetní závěrky kladný hospodářský výsledek. V tomto výsledku je promítnuto nedočerpání účelových prostředků na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP).

Porovnáním rozpisu rozpočtu NIV za sledované období s výkazem zisku a ztráty a hlavní knihou bylo zjištěno nedočerpání prostředků na zákonné odvody. Nedočerpaná částka byla přesunuta do ostatních neinvestičních výdajů.

Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech školy činí 71,21 %.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Závazné ukazatele mzdové regulace - limit platových prostředků a ostatních plateb za provedenou práci byl čerpán ve výši 100,1 %. Překročení limitu platových prostředků bylo

v konečné fázi uhrazeno z fondu odměn. U stanoveného limitu počtu pracovníků byla vykázána úspora 2,29 pracovníka.

Nenárokové složky - osobní příplatky a odměny byly vyplaceny v poměru 81,29 % : 18,71 %. Z celkových mezd tvoří osobní příplatky 8,5 % a odměny necelé 2 %. Nárokové složky (příplatky za vedení a příplatky za třídnictví) jsou stanoveny v souladu s platnými právními předpisy. Pro stanovení nenárokových složek (osobní příplatky a odměny) jsou ve vnitřním platovém předpisu určena obecná kritéria.

V platových výměrech zaměstnanců nejsou uvedeny všechny pravidelně měsíčně poskytované složky platu. Přiznání těchto složek zaměstnancům je nesprávně uváděno na samostatném výměru.

Kontrolou správnosti zápočtu praxe a zařazení do platových stupňů u vybraného vzorku deseti zaměstnanců bylo zjištěno, že v šesti případech chybí potřebné doklady k provedení kontroly. Ve zbývajících případech nebyly zjištěny nedostatky.

Tvorba a zásady čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) jsou v souladu s platnými právními předpisy. Kontrolou čerpání FKSP bylo ve třech případech zjištěno poskytnutí příspěvku, které je v rozporu s platnou vyhláškou o FKSP.

Kontrolou prvotních dokladů týkajících se výdajů hrazených z prostředků SR bylo zjištěno, že nejméně v pěti případech škola nedoložila účetní případy předepsaným způsobem.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Z příspěvku ze státního rozpočtu na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV) byly hrazeny učebnice, učební pomůcky, knihy, DVPP, osobní ochranné pracovní pomůcky a cestovné.

Z celkových přidělených ONIV byly přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu čerpány na učebnice 77,5 %, na učební pomůcky a knihy 8,6 %, na DVPP 12,9 %, na ochranné osobní pracovní pomůcky 0,8 % a na cestovné 0,1%.

Srovnáním skutečnosti a rozpisu ONIV z referátu školství je patrné, že čerpání u učebnic a učebních pomůcek je vyšší o 4,5 %. Překročení bylo uhrazeno z rezervního fondu. Naopak u vzdělávání je čerpání nižší o 26,4 % a nedočerpaná částka byla zaúčtována jako vratka a vrácena na depozitní účet Magistrátu města Brna.

Na jednoho žáka školy připadá na učební pomůcky částka 40 Kč a na vzdělávání pracovníků 59 Kč.

Náležitosti účetních dokladů – některé kontrolované účetní doklady nesplňují náležitosti vyplývající se zákona o účetnictví.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Škola obdržela v roce 2001 ze SR účelovou dotaci na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) ve výši 19 tis. Kč. Další prostředky na DVPP ve výši 34 tis. Kč byly účelově vyčleněny z rozpočtu školy na ONIV. Vzhledem k pozdnímu přidělení účelově určených prostředků škola z těchto vyčerpala pouze asi jednu třetinu. Zbývajících část škola v rámci finančního vypořádání dotací poskytnutých ze SR vykázala jako vratku dotace a příslušnou částku převedla na depozitní účet MMB. Celkem tedy škola v kontrolovaném období použila na DVPP částku 38 947,-- Kč. Z celkové částky bylo vynaloženo cca 41 % na kurzy výpočetní techniky pro všechny pedagogické pracovníky, 35 % na kurzy instruktorů školního lyžování a 12 % na ostatní kurzy a semináře. Všechny akce splňovaly podmínky stanovené MŠMT. Za zbývajících 12 % nakoupila škola knihy do učitelské knihovny.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

V roce 2001 nebyly škole ze státního rozpočtu přiděleny finanční prostředky na investice.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 neměla všechny náležitosti vyplývající ze zákona. Chyběla příloha vyúčtování poskytnuté dotace ze státních prostředků. Během kontroly bylo vyúčtování doloženo.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

U kontrolovaných oblastí nebylo ve sledovaném období zjištěno neekonomické nebo neefektivní čerpání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu s výjimkou čerpání prostředků FKSP. V některých osobních složkách nebylo založeno čestné prohlášení nebo jiný doklad o průběhu praxe a čerpání mateřské dovolené a doklad o dosaženém vzdělání. Poskytnuté prostředky by řádně zúčtovány se státním rozpočtem.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

1. Název základní školy uvedený na Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 2. 2000 ze dne 31. 1. 2000 č.j.BM0001/268 a ve Zřizovací listině základní školy 24. 11. 1994 č.j. 3/94/268 není v souladu s ustanovením § 2 odst. (3) vyhlášky č. 291/1991 Sb. o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.
2. Porovnáním počtu žáků uvedených ve výkazu o základní škole k 30. 9. 2001 s třídními výkazy byly zjištěny drobné nesrovnalosti u tří ročníků ZŠ a ve školní družině.
3. Při kontrole v oblasti BOZP bylo zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů a to tím, že krytina podlahy ve školní budově jak na chodbách tak zejména ve třídách není rovná a odolná proti poškození. Je nerovná, vyboulená a na mnoha místech silně poškozená. Dále na školním dvoře zůstaly nezajištěné díry v komunikaci po odstraněných patkách laviček. V obou prostorech hrozí značné nebezpečí úrazu.
Dále bylo konstatováno, že na přístupovém schodišti ke škole chybí jedna nášlapová deska (během inspekce bylo operativně odstraněno), v tělocvičně jsou rozbité kovové ochranné lamely reproduktorů, takže mají nyní ostré hrany. Kohoutky radiátorů nemají regulační kolečka a tak jejich ostré hrany vyčnívají do prostoru.

4. Hodnocení školní družiny

Školní družinu (dále jen ŠD) navštěvují žáci 1. - 5. ročníku ZŠ. V termínu konání inspekce byl v každém ze 6 oddělení ŠD dodržen počet žáků zapsaných k pravidelné docházce, který stanovuje příslušná právní norma. Povinná dokumentace je úplná a je řádně vedena. Řád školní družiny je zpracován. Celoroční plán práce ŠD udává směr její výchovně vzdělávací činnosti a z něho jsou vypracovávány krátkodobější měsíční plány.

Pro svoji činnost má vlastní prostory pouze jedno oddělení ŠD, ostatní oddělení musí z důvodu nedostatku místností využívat třídy 1. stupně ZŠ. Jejich prostředí je velmi pěkné a motivující, přesto však celkovou činnost určitým způsobem omezuje. Vybavení hračkami, konstrukčními stavebnicemi hrami a dalšími pomůckami a materiálem pro výchovně vzdělávací

činnost je v současné době velmi dobré.

Provoz v ranních i odpoledních hodinách byl stanoven po dohodě s rodiči žáků. Režim dne je stanoven, vycházky jsou pravidelně zařazovány do denního programu činností. Výchovně vzdělávací činnost ŠD zahrnuje základní týdenní skladbu zaměstnání - odpočinkovou, zájmovou a rekreační činnost. Jednotlivé druhy zájmové činnosti probíhají mají v jednotlivých odděleních různé zaměření a probíhají ve stejnou dobu. Žákům je umožněno podle jejich zálib a zájmů vybrat druh činnosti si a zapojit se práce i v jiném oddělení. Zájmová činnost jednotlivých oddělení je pestrá, její zaměření sleduje i jednotlivá období roku (např. vánoce, velikonoce apod.). Odpočinková činnost, rekreační činnost a zájmová činnost se pravidelně střídají, organickou součástí jsou i samoobslužné činnosti. Pestré činnosti jsou rozšiřovány o operativně zařazované další akce, jako např. návštěva kulturních představení, vzdělávací pořady apod. Po domluvě s rodiči ŠD umožňuje a realizuje přípravu žáků na vyučování.

Činnost školní družiny je hodnocena velmi dobře.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy stanovená § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Učební plány a osnovy vzdělávacího programu Základní škola
- Koncepční záměry školy, plán práce na školní rok 2001/2001, krátkodobé plány práce
- Organizační řád, organizace školního roku 2001/2002
- Provozní řád
- Vnitřní řád školy
- Vnitřní klasifikační řád
- Dokumentace výchovného poradce
- Tematické plány učitelů pro hospitované předměty
- Dokumentace školní družiny - přehledy výchovně vzdělávací práce, plán práce, docházkový sešit, zápisní lístky
- Rozpis zvonění s délkami přestávek
- Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu
- Minimální preventivní program sociálně patologických jevů
- Žákovské knížky, sešity žáků, písemné práce žáků
- Úplné znění zřizovací listiny č.j. 3/94/268 ze dne 26. 3. 2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. BM0001/268 ze dne 31. 1. 2001
- Výkaz škol (MŠMT) V 3 - 01 o základní škole k 30. 9. 2001, třídní výkazy 20001/2002
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1 - 04 – sumář pracovníků a mzdových prostředků v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001
- Směrnice pro oběh účetních dokladů, Vnitřní platový předpis zaměstnanců školy, Zásady čerpání FKSP a Směrnice pro poskytování OPPP, platné pro rok 2001
- Doklady o dosaženém vzdělání všech pedagogických pracovníků

- Doklady potřebné pro zápočet praxe (pracovní smlouvy, platové výměry, potvrzení předchozích zaměstnavatelů, čestné prohlášení, doklad o vzdělání apod.) pracovníků osobní čísla: 48, 102, 103, 104, 110, 111, 163, 181, 188, 201
- Platový výměr k osobnímu spisu č. 110 – č.j. 501/01 ze dne 1. 8. 2001, k č.181 – č.j.851/01 ze dne 1. 11. 2001, k č. 191 – č.j. 696/01 ze dne 3 9. 2001 a č.j. 115/01 ze dne 1. 1. 2001, k č. 103 – č.j. 127/01 ze dne 1. 1. 2001 a č.j. 712/01 ze dne 3. 9. 2001
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávních celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 3 - 02 sestavená k 31. 12. 2001 ze dne 21. 1. 2002, Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávních celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2001 ze 2. 1. 2002, Příloha organizačních složek státu, územních samosprávních celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2001 ze dne 23. 1. 2002
- Výpis zkrácené hlavní knihy k 31. 12. 2001 ze dne 23. 1. 2002, obraty účtu SU 501 AU 52, 53, 54, 60, 518 18, 521 50, 521 60, 524 50, 524 60, 527 70, 549 60, 912.
- Vnitřní doklad č. 01019, Výpis denní při pohybu na účtě k účtu: 32235621 CZK. Ze dne 15. 2.2002
- Doklady účetní – faktura č.14 ze dne 24. 5. 2001, faktura č.1/2001 ze dne 3. 4. 2001, faktura č. 10141/2001 ze dne 18. 4. 2001, faktura č. 21678 ze dne 15. 5. 2001, faktura č. 21134589 ze dne 26. 1. 2001, faktura č. 220303115 ze dne 15.10.2001, pokladní doklad č. 226
- Neinvestiční ukazatele roku 2001, Limit prostředků na platy ze dne 20.9.2001, Rozpočtové opatření číslo 042
- Čerpání dotace ze státního rozpočtu k 31. 12. 2001, Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých OŠMT MMB v roce 2001 ze dne 6. 2. 2002
- Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001
- Předchozí inspekční zpráva čj. O-12-02/9697 Še-38-137 ze dne 1. 4. 1997

ZÁVĚR

- *Učební plán realizovaného vzdělávacího programu je plněn. Personální zabezpečení je velmi dobré. Materiálně technické vybavení a vybavení učebními pomůckami je pouze vyhovující. Pomůcky jsou zastaralé a ve výuce velmi málo využívány. Spolu s převažující frontální výukou ve většině tříd je tak jen obtížně naplňován požadavek činnostního pojetí výuky. Tato skutečnost se odráží i v nízké míře podpory a rozvoje sociálních dovedností žáků. Vyučující se na výuku připravují, mají k dětem vstřícný vztah a často jim ve výuce pomáhají. Průběžně žáky motivují, avšak převaha jejich verbální aktivity dává žákům jen malý prostor pro aktivní učení a rozvoj komunikativních dovedností.*

Práce ve školní družině má velmi dobrou úroveň. Estetika chodeb a tříd je pouze vyhovující, nezanedbatelná jsou i negativní zjištění v oblasti zajištění bezpečnosti žáků.

Průběh a výsledky výuky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

- *Činnost školy je plánována, v oblasti plánování a kontrolních mechanismů není cílená a promyšlená tak, aby tvořila systém. Zpětná vazba plnění plánovaných úkolů je nízká. Dobře funguje kontrola provozu školy, méně hospitační činnost, kontrola úrovně výchovně vzdělávací práce a metodické vedení učitelů, což se odrazilo v kvalitě sledované výuky.*

Podmínky pro výchovně vzdělávací práci jsou hodnoceny ještě jako průměrné.

- *Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům čerpány efektivně a v souladu s účelem jejich poskytnutí, s výjimkou tří případů čerpání FKSP.*
- *Na základě zjištění uvedených v inspekční zprávě čj. O-12-02/9697 Še-38-137 ze dne 1. 4. 1997 lze konstatovat, že pozitivní posun školy nastal při ve zpracování písemných materiálů- koncepce školy, ročního plánu práce školy a výroční zprávy o činnosti školy. Naopak žádný posun se dosud neprojevil v cíleném plánování a v samotné realizaci hospitační činnosti ředitele školy. Svoji hospitační činnost ředitel školy v průběhu komplexní inspekce písemně nedokladoval.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Šefránková	E. Šefránková, v.r.....
Členové týmu	Mgr. Ladislav Fiala	..L. Fiala, v.r.....
	Mgr. Ladislava Hodonská	...L. Hodonská, v.r.....
	RNDr. Jaroslav Honza CSc.J. Honza, v.r.....
	PaedDr. Jitka MěřinskáJ. Měřinská, v.r.....
	Mgr. Jaroslav KrškaJ. Krška, v.r.....

Další zaměstnanci ČŠI Eva Hrnčířová, Jaroslav Šimůnek, Ing. Jiří Koc

V Brně dne 26. března 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:2. 4. 2002.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Miroslav Sláma, ředitel školy

...M. Sláma, v.r.....
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Referát školství Brno - město	2002-05-02	122-313/02-11086
OŠMT: Magistrát m. Brna	2002-05-02	122-314/02-11086
Zřizovatel: Město Brno - městská část Žabovřesky	2002-05-02	122-312/02-11086
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
18.4. 2002	301/02	Připomínky byly podány.