

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.:023 197/99-3412
Signatura: ab4ks101

Oblastní pracoviště č. 02 Střední Čechy
Okresní pracoviště Praha - západ

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Základní umělecká škola Libčice nad Vltavou, Letecká 441, Libčice nad Vltavou 252 66

IZO: 102 486 590

Identifikátor ředitelství: 600 053 504

Ředitel školy: Vít Bulíček

Zřizovatel: Město Libčice nad Vltavou

Příslušný školský úřad: ŠÚ Praha - západ, Podskalská 19, 128 25 Praha 2

Termín inspekce: 25. - 26. května 1999

Inspektorky: Mgr. Jana Minaříková, Mgr. Dana Sedláčková

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Řízení školy

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: učební plány MŠMT ČR čj. 18418/1995, povinná dokumentace školy ve smyslu zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školského zákona) ve znění jeho platné novely zákona č. 258/1996 Sb.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně-vzdělávacího procesu

Koncepce není písemně zpracována, ústní formulace ředitele o záměrech školy vyzněla velmi nekonkrétně, za důležité považuje ve výchovně-vzdělávací práci osvětový cíl se zaměřením na volné aktivity žáků.

Základní umělecká škola realizuje tři obory - hudební, taneční a výtvarný, vyučují se v kmenové budově školy a ve dvou pobočkách. Vzdělávací program školy vychází ze standardních učebních plánů MŠMT ČR čj. 184 18/1995, s účinností od 1. 9. 1995. Škola organizuje přípravné a základní studium I. a II. stupně. Počet žáků v ZUŠ má mírně klesající tendenci (za poslední dva roky je to 10 % každoročně).

Plánování činnosti není ujasněné, fungují pouze částečně krátkodobé cíle, v plánování není systém ani hodnocení a zpětná vazba.

Nevyhovující je též plánování výuky. Konkrétní rozpracování učební látky dle osnov není vůbec prováděno v hromadných předmětech ve všech oborech, v hudebním oboru v individuálních studijních plánech žáků je vyhovující zpracování pouze u jedné učitelky.

Směr práce školy není konkretizován, nejsou zpracovány cíle z hlediska vlastního rozvoje školy. Koncepce školy není stanovená, plánování výchovně-vzdělávací práce není systematické, postrádá průběžné hodnocení a funkční zpětnou vazbu.

Sledovaná oblast je hodnocena jako nevyhovující.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Ředitelem školy je pan Vít Bulíček. Do funkce ředitele školy byl jmenován ŠÚ Praha - západ na základě výsledků konkurzního řízení, s účinností od 1. února 1997. Je absolventem konzervatoře v Pardubicích - obor housle a splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Organizační struktura školy není stanovena, nejsou písemně vymezeny pravomocce dalších interních pracovníků, škola nemá vytvořeny funkční poradní a metodické orgány. Dle sdělení ředitele školy není určen pedagog, který zastupuje ředitele v případě jeho nepřítomnosti a nejsou určeni vedoucí učitelé v pobočkách. Jedna učitelka je pověřena vedením archivu. Pedagogická rada se svolává dvakrát ročně, zápisy z nich nejsou za dobu řízení stávajícího ředitele vedeny. V řídicí práci školy uplatňuje ředitel osobní jednání s pracovníky.

Vnitřní organizační řád školy není zpracován. Řád školy je velmi stručný, nevymezuje povinnosti pedagogických pracovníků, není doloženo projednání s vyučujícími, žáky a rodiči.

Organizační struktura školy není stanovena, nejsou a nefungují poradní orgány, nejsou plněny základní úkoly. Organizace výchovně-vzdělávací práce i provozu školy nemá jasně stanovená pravidla fungování, řízení školy nemá systém a je velmi neefektivní.

Sledovaná oblast je hodnocena jako nevyhovující.

2.2 Personální struktura

Výchovně-vzdělávací práci zajišťuje 17 pedagogických pracovníků, další provoz zabezpečuje jedna zaměstnankyně (školnice - topič). Průměrná délka pedagogické praxe učitelů je 16 let. V produktivním věku pracuje ve škole 12 učitelů, 5 učitelů je v důchodovém věku. Dle sdělení ředitele školy pedagogický sbor není stabilizován, dochází k obměnám.

Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti pracuje ve škole 12 učitelů plně kvalifikovaných (70,6 %), 5 učitelé jsou nekvalifikovaní (29,4 %). S odbornou a pedagogickou způsobilostí je 100% zajištěna výuka akordeonu, trubky, pěvecké a hlasové výchovy, hudební nauky a přípravné hudební výchovy. Bez odborné způsobilosti se v hudebním oboru vyučuje klarinet a kytara, částečně klavír, flétny, housle a komorní hra. Nekvalifikovaně je zajištěna výuka v tanečním a výtvarném oboru. Z celkového počtu 155 hodin odučených týdně ve všech třech oborech se vyučuje 62, 5 hodiny s odbornou a pedagogickou způsobilostí tj. 40,3 % a 92,5 hodiny bez odborné a pedagogické způsobilosti tj. 59,7 % .

Personální situace školy je hodnocena spíše podprůměrně.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Systém kontrol není zpracován ani plánován, kontrolní činnost ředitele školy je nahodilá a nedůsledná, hodnotící nástroje jsou minimální. Dle sdělení ředitele školy provedl v letošním školním roce tři hospitace, hodnocení hospitovaných hodin není písemně doloženo. Výsledky výchovně-vzdělávací práce sleduje ředitel účastí na koncertech a třídních předehrávkách. Kontrola pedagogické dokumentace není prováděna, vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům je kvalita kontroly hodnocena jako nevyhovující.

Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků zpracována nejsou, hodnotící nástroji jsou pro učitele i žáky minimální.

Pololetní hodnocení s klasifikací bylo uvedeno v třídních knihách u pěti vyučujících hudebního oboru, v tanečním a výtvarném oboru pololetní hodnocení provedeno nebylo.

Dle sdělení ředitele školy byla vydána vysvědčení za I. pololetí pouze žákům u jedné vyučující. Vysvědčení nebyla inspekci předložena.

Systém kontrol není zpracován, kontrolní činnost ředitele školy je nekonceptní a velmi nedůsledná. Nejsou vytvořeny hodnotící nástroje a neexistuje zpětná vazba.

Kontrolní systém školy je hodnocen jako nevyhovující.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní informační systém není založen na pevně stanovených pravidlech, je soustředěn především na nezbytné zajišťování chodu školy. Přenos informací je nahodilý, bez systému a fungující zpětné vazby. Není účinně zajišťován a doložen (chybí např. záznamy z pedagogických rad, provozní porady se nekonají). Některé informace v písemné podobě sledují pracovníci školy na informační nástěnce nebo jsou dle sdělení ředitele školy zprostředkovány oběžníkem.

Směrem k rodičům škola nemá propracovaný účinný program interakce. Informace rodičům se zajišťují sporadicky písemnou formou v žákovských sešitech. Zveřejněné konzultační hodiny rodiče nevyužívají. Schůzky s rodiči nejsou pravidelně svolávány, k přenosu některých informací využívá ředitel setkání při interních koncertech školy.

Veřejnost se seznamuje s informacemi o škole v obecních zpravodajích (Horoměřický a Libčický zpravodaj) a formou písemných poutačů ve vývěskách nebo vyhlášením v místním rozhlase.

Informační systém nemá stanovená pravidla, vykazuje chyby, je málo kvalitní. Pracovníci školy i rodiče získávají informace nahodile a nemají k nim systematický přístup. Celkově je informační systém hodnocen jako spíše podprůměrný.

5 Vedení povinné dokumentace

Při kontrole povinné dokumentace školy ve smyslu § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o základních školách, středních školách a vyšších odborných školách (školského zákona) ve znění jeho platné novely zákona č. 258/1996 Sb. byly zjištěny následující dílčí a závažné nedostatky:

- nejsou vedeny zápisy z pedagogických rad

- nejsou vedeny protokoly o přijímacím řízení ve všech oborech, ve výtvarném a tanečním oboru nejsou vedeny protokoly o komisionálních zkouškách, v tanečním oboru nejsou vedeny katalogové listy

Hudební obor

- *třídní knihy pro individuální výuku* - nebyly k dispozici ke kontrole od všech vyučujících; u dvou učitelů nezpracované individuální studijní plány žáků, ostatní kontrolované studijní plány nevystihují učební látku dle osnov pro celý školní rok; nevyplněné základní požadované údaje v tiskopisech
- *třídní knihy pro skupinovou výuku* - není uvedena klasifikace za první pololetí
- *kmenový výkaz individuálně vyučovaných žáků* - kontrolován pouze u tří učitelů, ostatní nebyly ve škole k dispozici; nevyplněný přehled o prospěchu za první pololetí, chybějící základní požadované údaje (razítko a podpis ředitele, název školy, školní rok)
- *katalogové listy* - kompletně předloženy pouze od jedné učitelky, u ostatních učitelů zjištěny chybějící katalogové listy nebo nevyřazené katalogové listy žáků, kteří již ZUŠ nenavštěvují; u šesti žáků zjištěno, že není provedena klasifikace ani za předcházející školní rok; chybí některé požadované základní údaje (školní rok, ročník, přehled o prospěchu žáků v předmětech, zameškané hodiny, podpis třídního učitele a ředitele školy)
- *přihlášky do ZUŠ* - nebyly předloženy
- *protokoly o komisionálních zkouškách* - nedostatky zjištěny u 65 žáků (není zajištěna tříčlenná komise, označení druhu zkoušky, datum, razítko)
- *vysvědčení* - dle sdělení ředitele školy byla vydána vysvědčení pouze u jedné vyučující, ke kontrole však nebyla inspekci předložena

Taneční obor

- *třídní knihy* - vedeny zcela nepřehledně, není v nich vyznačen ročník, pololetní klasifikace, nelze určit přesný počet žáků ve skupině
- *přihlášky do ZUŠ* - nebyly předloženy
- *vložka do třídní knihy pro skupinové vyučování* (prospěchový list žáka) - nejsou vedeny

Výtvarný obor

- *třídní kniha pro skupinové vyučování* - předložena pouze od jedné ze čtyř vyučujících; chybí razítko a podpis ředitele školy, nezapsán věk a zařazení žáků do ročníku, nezaznamenaná pololetní klasifikace žáků
- *prospěchový list žáků* - chybí záznam o pololetní klasifikaci
- *katalogové listy žáků* - u třech vyučujících nebyly předloženy, u jedné vyučující nejsou vyřazené katalogové listy žáků, kteří ukončili docházku do ZUŠ; chybí některé základní požadované údaje v tiskopisech (školní rok, ročník, přehled o prospěchu žáků v předmětech, zameškané hodiny, podpis třídního učitele a ředitele školy)

Další zjištěné nedostatky:

- *rozvrhy hodin* - u některých vyučujících nejsou v rozvrhu zařazeny přestávky, u jedné vyučující nekorespondují vyučovací hodiny uvedené v rozvrhu hodin s počtem hodin uvedených ve výkazu žáků a vyučovaných hodin a třídní knize
- *vysvědčení žáků* - dle sdělení ředitele školy byla vydána vysvědčení za první pololetí pouze u jedné vyučující, tato vysvědčení však nebyla inspekci předložena

Ve vedení dokumentace školy byly zjištěny závažné nedostatky, povinná dokumentace stanovená výše uvedeným zákonem není důsledně vedena v souladu s touto platnou právní normou.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Kontrolou rozvrhů hodin, třídní dokumentace, výkazů žáků a vyučovacích hodin bylo sledováno plnění učebních plánů. Inspekci nebyla předložena potřebná dokumentace od všech vyučujících, porušení učebních dokumentů nemohlo být přesně zjištěno.

Hudební obor

Hlavní předmět (hra na nástroj) - škola poskytuje dolní hranici tj. 1 hodina a u 19 žáků (s výraznějším talentem horní hranici tj. 1,5 hodiny) Rozšířené vyučování vykazováno není. U 6 žáků byly zjištěny krácené hodiny 0,30 hod.

Druhý předmět (komorní a orchestrální hra) - se vyučuje velmi omezeně, je do ní zařazeno pouze 19 žáků. Předmět není realizován v souladu s učebními plány. (Z důvodu nekompletní dokumentace - chybějící katalogové listy žáků, nelze určit přesný počet).

Třetí předmět (hudební nauka) - dle sdělení ředitele školy řada žáků předmět nenavštěvuje a není z něj klasifikována. Seznam těchto žáků ředitel školy nemá, přesný počet nelze určit z důvodu nekompletní dokumentace. V šesti skupinách hudební nauky není počet žáků v souladu s předepsaným počtem, který je stanoven učebními plány. Do jedné skupiny hudební nauky jsou zařazeni žáci 5. - 7. ročníku, učební plány předepisují výuku v I. stupni základního studia do 5. ročníku.

Taneční obor

Třídní knihy tanečního oboru jsou zcela nepřehledné. Není v nich vyznačen ročník, v jedné skupině jsou zapsáni 4 žáci, podle docházky v 2. pololetí navštěvují tuto skupinu pouze dvě žákyně. Počet zapsaných žáků ve dvou skupinách na začátku školního roku není v souladu s požadavky učebních plánů.

Výtvarný obor

Z předložené dokumentace výtvarného oboru vyplývá, že není v přípravném oddělení vyučován předmět přípravná grafika, v ostatních ročnících základního studia I. stupně není vyučován předmět grafika.

Tematické plány učiva nebyly předloženy a z nedostatečně evidované učební látky v třídní knize nelze objektivně posoudit ani plnění učebních osnov a hodinových dotací jednotlivých předmětů v ročnících.

V plnění učebních dokumentů byly zjištěny ve všech oborech závažné nedostatky. Tato oblast je hodnocena jako nevyhovující.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Poskytovaný rozpočet umožňuje realizaci vzdělávacího programu s přispěním zřizovatele školy. Bylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků v předmětu hudební nauka, v šesti skupinách a v tanečním oboru ve dvou skupinách, kde je zařazen nižší počet žáků, než předepisují učební plány.

ZÁVĚRY

Koncepce a organizační struktura mají výrazné nedostatky a chyby, které se promítají do činnosti školy a negativně ovlivňují její funkčnost. Celkový styl řízení postrádá rozhodnost, schopnost vybudování řádu, systému a efektivní organizace práce.

Personální situace školy z hlediska kvalifikovanosti výuky, stability sboru je hodnocena jako spíše podprůměrná.

Velmi závažné nedostatky byly zjištěny v kontrolní činnosti a vedení povinné dokumentace školy. Málo účinný a funkční je též informační systém školy.

Dílčí nedostatky jsou v efektivitě čerpání finančních prostředků, přidělených ze státního rozpočtu.

Z hlediska dodržování obecně platných právních předpisů bylo zjištěno jejich porušení (viz protokol o kontrole čj. 023 198/99-3412).

Řízení školy je celkově hodnoceno jako nevyhovující.

Doporučení řediteli školy:

- neprodleně se zaměřit na odstranění zjištěných negativ

Doporučení školskému úřadu:

- přijmout opatření ke zkvalitnění práce ředitele školy

Česká školní inspekce, okresní pracoviště

Na Růžovém poli 2672, 272 01 Kladno

razítko

Podpisy inspektorek:

vedoucí týmu J. Minaříková v. r.

členka týmu D.Sedláčková v. r.

V Kladně dne 10. června 1999

Přílohy: -0-

Inspekční zprávu jsem převzal dne 21. 6. 1999

Vltavou

Základní umělecká škola Libčice nad

razítko

Podpis ředitele školy

Vít Bulíček v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel:	2. 7. 1999	023 244/99 - 3412
Školský úřad:	2. 7. 1999	023 245/99 - 3412

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
1. 7. 1999	023 243/99-3412	byly podány