



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát – oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Kroměříž, Zeyerova 3354**

**Adresa: Zeyerova 3354, 767 01 Kroměříž**

**Identifikátor školy: 600 118 606**

**Termín konání orientační inspekce: 16. – 23. leden 2003**

<b>Čj.</b>	152 15/03-5049
<b>Signatura</b>	oo2cw124

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola, Kroměříž, Zeyerova je úplnou základní školou. Zřizovací listina je platná od 1. ledna 2001. Škola byla naposledy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení zařazena k 1. lednu 2000 dle Rozhodnutí s čj. 70/99-Ss. Škola je právním subjektem. Zřizovatelem je Město Kroměříž.

V tomto školním roce je otevřeno 41 tříd všech devíti ročníků. Je v nich vyučováno podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola (čj. 16 847/96-2) 998 žáků. V 6. – 9. ročníku je vždy po jedné třídě realizována rozšířená výuka matematiky a přírodovědných předmětů (čj. 21 968/96-22) a po jedné třídě rozšířená výuka tělesné výchovy (čj. 29 738/96-22-50). Ve 4. – 5. ročníku jsou po jedné zřízeny specializované třídy pro žáky s vývojovými poruchami učení. Škola je zapojena do projektu Zdravá škola.

Součástí školy je školní družina s kapacitou 175 žáků a školní jídelna s kapacitou 1 000 jídel. Rada školy nebyla zřízena.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce na obou stupních školy, matematice na 2. stupni, fyzice, chemii a dějepisu vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu
- materiálně technických podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce na obou stupních školy, matematice na 2. stupni, fyzice, chemii a dějepisu vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu
- průběhu a výsledků vzdělávání v českém jazyce na obou stupních školy, matematice na 2. stupni, fyzice, chemii a dějepisu vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÉMU UČEBNÍMU DOKUMENTU A PŘEDMĚTU INSPEKCE**

Výukou českého jazyka na prvním a druhém stupni, kromě III. D, V. A, V. C, VI. A, VI. B a VI. C třídy, byli pověřeni učitelé, kteří mají požadovanou způsobilost pedagogickou i odbornou. Všichni vyučující matematiky na druhém stupni mají předepsanou odbornost i pedagogické vzdělání. Fyziku vyučují ve škole celkem tři učitelé. Jeden z nich má odbornou a pedagogickou způsobilost stanovenou vyhláškou a dva mají ve své aprobaci jiné všeobecně vzdělávací předměty. Skladba přidělených úvazků v chemii plně koresponduje s odbornými aprobacemi vyučujících. Při vytváření úvazků pro tento školní rok je většinou respektována zásada návaznosti při vedení třídních kolektivů.

Kvalita práce jednotlivých sledovaných předmětů je garantována zejména prostřednictvím metodických orgánů. Na prvním stupni je to metodické sdružení, v němž významnou roli hraje v oblasti plánování, vedení nových pracovníků i kontroly dosažených výsledků zástupkyně ředitele školy. Sledované předměty na druhém stupni mají vlastní předmětové komise, fyzika a chemie mají společnou. Výrazným pozitivem jejich práce je, že si na základě dikce osnov

školou přijatého vzdělávacího programu (i jeho variant) sestavily tzv. rámcové plány. Ty dávají jasnou představu o výukových cílech jednotlivých po sobě jdoucích čtyřech ročnících a dovolují kvalitně zpracovávat časové a tematické plány pro jednotlivé školní roky. Takovýmto způsobem je navíc zajištěna kontinuita a návaznost učiva. Metodické orgány svou každoroční práci plánují, vedou zápisy o svých jednáních. Z nich vyplývá, že organizačně zabezpečují sebeevaluaci školy, účast žáků v soutěžích, informují se navzájem o absolvovaných vzdělávacích akcích apod. Důležitým bodem jednání je často i výběr učebnic a pomůcek.

Vedení školy nejen kontroluje písemné výstupy z jednání předmětových komisí, ale podle možností se i jednotlivých schůzek zúčastňuje. Péče o začínající pedagogy je zajištěna systémem uvádějících učitelů. Zpracovávají jsou plány této činnosti zohledňující všechny aspekty práce učitele (včetně administrativních úkonů), realizovány jsou vzájemné hospitace, odborné konzultace jsou samozřejmostí. Hospitační činnost ve sledovaných předmětech přírodovědného charakteru na druhém stupni provádí ředitel školy, humanitní obory a výuku na prvním stupni kontrolují zástupci. V letošním školním roce jsou písemně doloženy hospitační záznamy zástupců ředitele školy, žádný však z přírodovědných předmětů na druhém stupni.

Organizační struktura školy je funkční. Kompetence vedoucích pracovníků v oblasti výchovy a vzdělání jsou stanoveny písemně. Školní řád je koncipován v souladu s právními normami. Organizace každé činnosti školy je plánována a připravena i se zadáním termínu splnění a zodpovědného pracovníka. Provoz školy je vhodně přizpůsoben naplňování výukových cílů sledovaných předmětů. Vnitřní informační systém zajišťuje plynulý tok informací mezi všemi zúčastněnými. Veřejnosti je každoročně určena podrobná, přehledná výroční zpráva o činnosti školy. Důvěrné informace o prospěchu a chování jsou zákonným zástupcům poskytovány obvyklou cestou (žakovské knížky, třídní schůzky atp.) Spolupráce se zřizovatelem je na velmi dobré úrovni. Spolupráce s krajskými představiteli školství se teprve rozbíhá.

***0Personální podmínky vycházejí z nabídky pracovního trhu v oblasti základního školství. Kvalitní je vedení mladých pracovníků po stránce odborné i pedagogické. Výuka se opírá o dlouholeté zkušenosti některých pedagogů a o pracovní entuziasmus jiných. Z tohoto pohledu bylo personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů hodnoceno jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM A PŘEDMĚTU INSPEKCE**

Pavilónová škola byla otevřena před třiceti lety. Zřizovatel byl tedy v posledních letech nucen již výrazně investovat do mnoha oblastí. Rekonstrukcí prošlo hygienické zázemí, osvětlení tříd, vyměňována jsou postupně okna, nová je i podlahová krytina.

Inovováno je vybavení učeben - jak nábytkem, tak i počítačovou technikou. Prostory školy působí esteticky, podnětnost tříd pro výuku sledovaných předmětů je však malá, ve srovnání s jinými školami je to znatelné i v některých třídách prvního stupně.

Pro výuku českého jazyka a dějepisu nejsou zřízeny specializované pracovny, probíhá v kmenových třídách. Pro zvýšení názornosti výuky je vybavují jednotliví pedagogové nástěnnými tabulemi, mapami, speciálními nástěnkami, obrázky, ale i pojmy a přehledy umístěnými na magnetických tabulích. Ani pro matematiku není zřízena odborná učebna, i když je její rozšířená výuka jedním z prvků v profilaci školy vůči rodičovské veřejnosti. Vyučuje se v různých učebnách, jejichž podnětnost pro výuku matematiky nebyla (s výjimkou VI. A třídy) na potřebné úrovni. Pro práci se soubory knih je ve škole zřízena žakovská knihovna. Je

umístěna ve zvláštní místnosti. Počítačová učebna je k dispozici nejen pro výuku informatiky, její využití si ve všech sledovaných předmětech může domluvit každý pedagog. K dispozici jsou i zakoupené výukové programy na PC, ale výuka matematiky se v počítačové učebně zatím nerealizuje. Využívány jsou počítačové programy pro opakování české gramatiky. Výuka chemie i fyziky je realizována v odborných učebnách vybavených pracovními stoly s výlevkami a rozvody. Výzdobu tvoří nástěnné obrazy. Vyučující mají k dispozici audiovizuální techniku.

Kabinety svými prostorovými dispozicemi připomínají spíše skladiště a často slouží současně jako pracovny pro vyučující. Na prvním stupni je tedy většina pomůcek potřebných pro daný školní rok uložena přímo v příslušné třídě nebo ve specializovaném kabinetě ročníku. Vybavení kabinetu jazyka českého prochází inovací, dějepisný je vybaven dostatečným množstvím map a dalších obvyklých pomůcek. Kabinet matematiky je dosti nepřehledně uspořádán, je vybaven převážně staršími klasickými pomůckami. Kabinety chemie a fyziky jsou vybaveny dostatečným množstvím laboratorních pomůcek, skla a chemikálií, žákovských souprav, stavebnic a dalších standardních pomůcek včetně výukových videoprogramů a odborné literatury.

Učebnice a texty užívané pro práci ve sledovaných předmětech jsou voleny uvážlivě. V českém jazyce jsou doplněny o soubory základních jazykových příruček a beletrie. Náznost je podporována i specializovanými dějepisnými atlasy. Pro výuku chemie a fyziky používají žáci učebnice vhodné pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Ve všech ročnících jsou žáci vybaveni platnými učebnicemi matematiky v ucelené řadě, v některých hodinách byly použity také sbírky úloh. Učitelé mají možnost podávat vedení školy požadavky na vybavení pomůckami (zejména prostřednictvím metodických orgánů). Ty jsou zapracovány do plánů nákupu podle priority s přihlédnutím k finančnímu rozpočtu každého roku. Vedení školy při své hospitační činnosti využívání pomůcek sleduje.

*Materiálně technické zázemí je na průměrné úrovni, umožňuje realizaci zvoleného vzdělávacího programu.*

<b>HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE V JAZYCE ČESKÉM NA OBOU STUPNÍCH, MATEMATICE NA 2. STUPNI, DĚJEPISE, FYZICE A CHEMII</b>
--

### **Realizace vzdělávacích programů**

Škola realizuje v tomto školním roce vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 v souladu s platnými zákonnými normami. V VI. A, VII. A, VIII. A a IX. A je realizována rozšířená výuka matematiky a přírodovědných předmětů (čj. 21 968/96-22). V VI. B, VII. B, VIII. B a IX. B rozšířená výuka tělesné výchovy (čj. 29 738/96-22-50). Ve 4. – 5. ročníku jsou po jedné zřízeny specializované třídy pro žáky s vývojovými poruchami učení.

Přijatému vzdělávacímu programu a jeho variantám odpovídají i týdenní časové dotace sledovaných předmětů v rozvrhu hodin vydaném pro školní rok 2002/2003. Kromě matematiky v 8. ročníku nebylo zjištěno neplnění osnov výše uvedeného přijatého vzdělávacího programu. Kontrola třídních knih za školní rok 2001/2002 prokázala, že ve třídách VIII. B, VIII. C a VIII. D nebyl odučen tematický celek Základy statistiky.

Povinná dokumentace je vedena řádně, ve většině případů zachycuje vypovídajícím způsobem průběh vzdělávání. Jen v třídních knihách mají některé zápisy o probraném učivu příliš obecnou formulaci (např. pouze označení metody, nebo název článku v čítance a pod.), ne vždy vypovídají o plnění výukových cílů stanovených osnovami, případně s nimi vůbec

nekorespondují („probírání Bělouna“). Drobné nedostatky v třídních výkazech a katalogových listech žáků platných pro tento školní rok byly v době inspekce průběžně odstraněny.

Ředitel školy se ve své práci na takto velké škole opírá o své dva zástupce. Na ně také delegoval část pravomocí spojených s kontrolní a hospitační činností. V tomto školním roce byla její četnost výrazně ovlivněna dlouhodobou pracovní neschopností ředitele školy. Závěry a zjištění jsou projednávány s jednotlivými pedagogy, často se jimi zabývají metodické orgány. Na pravidelných pedagogických radách není v takto velké škole časový prostor pro zobecňující poznatky. Vedení školy se však zajímá se o výsledky práce zjištěné běžnými písemnými sebeevaluačními nástroji. Poznatky z této činnosti jsou prokazatelně pedagogy vedení školy předkládány a je jim věnována zvýšená pozornost. Vzhledem k absenci hospitační činnosti vedení školy v matematice ve školním roce 2001/2002 (a stejná situace se opakuje i v letošním školním roce), není způsob kontroly plnění učebních osnov v matematice účinný.

***Výuka ve sledovaných předmětech je v souladu s učebním plánem a osnovami zvoleného vzdělávacího programu a jeho variantu. Pouze ve výuce matematiky v 8. ročnících nebyl probrán tematický celek Základy statistiky. Způsob kontroly plnění osnov ve sledovaných předmětech není tedy zcela účinný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na prvním stupni**

Scházející aprobace jedné učitelky se projevila zejména ve strukturování sledované vyučovací hodiny. Zcela chyběl prostor pro opakování známého učiva. Motivace této hodiny byla redukována na pouhé seznámení s jejím obsahem. U ostatních učitelek bez potřebné pedagogické způsobilosti se objevily ve výkladu učiva drobné odborné chyby, zejména v určování slovních druhů a životnosti maskulin. Začínající učitelka si počínala velmi dobře zejména v oblasti komunikace se žáky.

Vyučovací jednotky byly vždy promyšleně připraveny, jednotlivým činnostem však často scházela přiměřená motivace. Výjimkou byla hodina čtení a psaní v jedné druhé a mluvnická hodina u zkušené zastupující učitelky ve čtvrté třídě. Aktivita žáků byla poměrně málo posilována vkládanými relaxačními činnostmi.

Zvolené metody a formy odpovídaly stanoveným výukovým cílům, střídala se frontální práce, samostatná práce i skupinové aktivity se snahou o aktualizaci učiva i využití mezipředmětových vztahů. V některých třídách úspěšně pracovali žáci s chybou. Potřebným byla poskytována individuální pomoc, pro rychlejší byla někdy připravena práce navíc.

Ke zvýšení podnětnosti výuky si učitelky často vyráběly přehledy aktuálního učiva, využívaly k tomu i nástěnných obrazů. Přípravovaly také řadu doplňujících pracovních listů. Ostatních pomůcek a didaktické techniky ve sledované výuce použito nebylo.

Pracovní atmosféra i kázeň ve třídách byla odpovídající požadavkům každé z vyučujících. Učitelky dobře využívaly svých komunikativních dovedností. Rozvoj slovní zásoby a komunikativních dovedností u žáků však nebyl cílený a byl někdy opomíjen.

***Výuka českého jazyka na prvním stupni byla přes nedostatky v oblasti motivace hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na druhém stupni**

V tomto předmětu byly hospitovány vyučovací hodiny ve všech ročnících a je hodnocena práce všech vyučujících. Nedostatek odborné a pedagogické způsobilosti jedné z vyučujících se projevil několika odbornými a metodickými chybami ve výuce gramatiky, táž učitelka se

naopak projevila jako kreativní při výuce slohu. Práci dalších spíše ovlivňovaly jejich metodické zkušenosti a osobnostní předpoklady.

Většina práce žáků na druhém stupni postrádala vhodnou motivaci, byly jim pouze sdělovány úkoly, které je třeba splnit. Ne všechny učitelky důsledně pracovaly se zpětnou vazbou a hodnotily i posun ve výkonu u jednotlivých žáků. Jejich snahou bylo předat co nejvíce informací.

Příprava na jednotlivé vyučovací hodiny byla založena na časových tematických plánech. Ty vycházely z dikce osnov přijatého vzdělávacího programu. V literární složce jsou již od 7. ročníků výrazně zaměřeny na seznamování žáků s literární historií, životopisy autorů a základními poučkami o literární teorii. Výchova aktivního čtenáře a estetický prožitek žáka je tak druhotný, hlavním cílem je příprava na faktografické testy navazujících středních škol. Již v přípravné fázi vyučovacích hodin chybělo (ne vždy a u všech) potřebné zamyšlení nad pestrostí metod a motivací práce žáka. Akcentovány byly prvky regionální.

Na druhém stupni převažovala frontální práce, často bez ohledu na žakovu pasivitu. Jen málo byla zadávána samostatná práce, skupinová nebyla ve vyšších ročnících zařazena vůbec. Sporadicky byly využívány aktivizující metody a názorniny. Pozornost žáků se spíše udržovala vhodně volenými problémovými otázkami a jemným humorem. Učivo bylo přiměřeně procvičováno a utvrzováno. Hlavní důraz byl kladen na dobré zvládnutí pravopisných jevů všemi žáky. Při probírání syntaxe, hlavně rozboru vět i souvětí, byla často málo zdůrazňována vztahová metoda (učící žáka myslet) před otázkovou. Ve slohové výuce byla málo rozvíjena schopnost žáka ústně se vyjádřit, kvalitně učitelky pracovaly s písemnými žakovskými projevy (zejména důsledností při práci s žakovou chybou).

Práce ve třídách byla málo podpořena pomůckami, často kromě učebnice a sešitu byla užívána jen tabule a křída. Některé vyučující si přehledy a potřebné textové soubory pro samostatnou žakovu práci vyrábějí samy. Nikdy nebyla využita didaktická technika. Tempo výuky zohledňovalo věk žáků, učitelky svým přístupem vytvářely dobrou pracovní atmosféru.

***Sledovaná výuka českého jazyka byla hodnocena na druhém stupni jako velmi dobrá.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni**

Sledovaná výuka matematiky byla realizována v časových dotacích odpovídající zvoleným učebním plánům. Členění učiva do jednotlivých ročníků vychází z osnov zvoleného vzdělávacího programu Základní škola, ve třídách s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů (VI. A, VII. A, VIII. A, IX. A) podle jeho modelového učebního plánu.

Jen ve dvou hodinách byla využita vstupní motivace (jednak formou soutěživých prvků, jednak vhodnou aplikací učiva do reálných situací v praktickém životě). V ostatních hodinách byl pouze racionálně oznámen cíl hodiny. Hodnocení žakovských výkonů bylo zdůvodněné a objektivní, což pozitivním způsobem motivovalo žáky k další práci. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení pozorováno nebylo.

Sledovaná výuka měla rozdílnou úroveň. Byla připravena, učivo průběžně navazovalo na předchozí, ale nebylo vždy promyšleno jeho časové rozvržení. V úvodní části zařazovali učitelé pamětné opakování, kontrolu správnosti řešení domácího úkolu, případně zadávali samostatnou práci. Ústní i písemné opakování využívali jako prostředek zpětné vazby k ověřování pochopení učiva. Výuka byla vedena srozumitelně a věcně správně, ale většinou tradičními metodami se stereotypními frontálními činnostmi žáků. Alternativní postupy a

problémové situace rozvíjející empirickou složku poznání byly navozovány ve dvou třídách s rozšířenou výukou matematiky. Zadávané samostatné práce většinou nebyly diferencovány vzhledem ke schopnostem jednotlivých žáků, s výjimkou dvou tříd pracovali žáci s menším zaujetím a menší aktivitou. Efektivita práce a využití vyučovacího času nebyly ve většině sledovaných hodin na potřebné úrovni.

Výuka probíhala v přátelské pracovní atmosféře, vyučovací tempo odpovídalo aktuálnímu složení třídních kolektivů. I když verbální komunikace učitelů převažovala, většina učitelů vedla žáky k dovednosti správného matematického vyjadřování.

Materiálně byla výuka podporována klasickými pomůckami jen okrajově, záleželo na ochotě učitelů zda a jaké pomůcky si do vyučovacích hodin připravili. Materiální zázemí pro výuku matematiky bylo na standardní úrovni.

***Na základě zjištěných skutečností byla sledovaná výuka matematiky celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v dějepise**

Výukou dějepisu jsou v tomto školním roce pověřeny učitelky, jejichž práce je ovlivněna nejen požadovaným odborným i pedagogickým vzděláním, ale i pracovním entuziasmem.

K práci v tomto předmětu využívaly zejména přirozené zvědavosti žáků. Na začátku hodin dokázaly mnohé pozitivně motivovat, probírané aktualizovat a vyjít z předchozích zkušeností dětí. Během výuky aktivizovaly pozornost a chuť do další práce vhodnou pochvalou. Byly si vědomy cílů, k nimž směřují. Výkony žáků byly průběžně hodnoceny, rodiče jsou informováni, často však jsou známky v žákovských knížkách hlavně z písemných testů.

Plánování práce se opírá o rámcový plán pro všechny ročníky a časové tematické plány vycházející z dikce osnov a přiděleného počtu hodin v jednotlivých ročnících. Příprava na jednotlivé vyučovací hodiny byla pečlivá, včetně potřebných názornin, map a další literatury. Promyšleně je zařazována regionalistka.

Užitá metodika vycházela z frontálně vedené výuky, při níž byla aktivita žáků udržována vhodně volenými problémovými otázkami. Výklad byl často střídán prací s odborným textem učebnice, úkoly z pracovních sešitů a referáty žáků.

Výuka byla podpořena vhodně vybranými na sebe navazujícími učebnicemi a dějepisnými atlasy. Názornost doplňovaly ilustrované encyklopedie. Učivo bylo podáváno ve věkově přiměřeném tempu a rozsahu. Rozdíly mezi jednotlivými vyučujícími byly v prostoru, který měli žáci k dispozici pro vyjádření vlastního názoru, uplatnění získaných vědomostí a rozvoji komunikativních dovedností.

***Výuka dějepisu byla přes drobné nedostatky hodnocena jako vynikající.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v chemii**

Hospitace byly provedeny ve třídách se všemi variantami vzdělávacího programu realizovanými ve škole. Chemii vyučují dvě učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro sledovaný předmět.

Obě vyučující dokázaly vhodně využívat praktických poznatků žáků a jejich referátů ke splnění vytyčeného vyučovacího cíle a také k průběžné motivaci. Vstupní motivace byla využívána

v menší míře. Výkony žáků byly ze strany učitelek hodnoceny objektivně, často i s využitím sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře, členění hodin a pracovní tempo odpovídaly psychohygienickým požadavkům.

Bezprostřední příprava obou učitelek na výuku byla promyšlená, cílená, odpovídala obsahu hodin a aktuálnímu složení třídy.

Pro organizaci výuky byly vhodně použity frontální metody práce a metoda řízeného rozhovoru. Výklad byl doplňován ukázkami demonstračních pokusů na videokazetách, názornými pomůckami (chemikálie, modely) a byl střídán řízenou diskusí. V rámci výuky sledovaného předmětu jsou naplánovány exkurze.

Žáci byli vedeni k aktualizaci učiva, využívání mezipředmětových vztahů, správnému vyjadřování a k prezentaci vlastních názorů.

***Průběh a výsledky vzdělávání v chemii byly hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve fyzice**

Výuka fyziky byla sledována ve všech ročnících druhého stupně a výběr tříd byl takový, aby postihl všechny třídy realizující rozdílné školou přijaté varianty vzdělávacího programu.

V těch s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodních věd fyziku vyučuje pedagog s předepsanou kvalifikací i odborností. V ostatních vyučují učitelé pouze s pedagogickou způsobilostí pro druhý stupeň základní školy. Absence odborné složky vzdělání se na kvalitě výuky výrazněji neprojevila.

Příprava na sledované hodiny, jejich naplánovaný průběh a použití názorných pomůcek byly promyšlené.

Sledované hodiny měly převážně výkladový charakter s uplatněním frontální metody výuky. Vedle nich byly vzhledem k charakteru učiva vhodně použity i metody řízené diskuse a skupinové práce. Důraz byl kladen na názorné vyučování. Organizace výuky respektovala psychohygienické požadavky.

Zkoušení, procvičování, zadávání samostatné práce a praktické zkušenosti vyučujících plnily funkci průběžné pozitivní motivace. Vstupní motivace se většinou omezila na sdělení cíle hodiny. Zápisy na tabuli byly účelné a přehledné. Hodnocení žáků odpovídalo prokázaným znalostem a bylo objektivní. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nebylo využito. Ve sledovaných hodinách probíhala výuka převážně v příjemné pracovní atmosféře. Vyučující vedli žáky ke správnému odbornému vyjadřování a k samostatnému vyvozování závěrů.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve fyzice byly hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy**

Ve sledovaných předmětech jsou školou užívány běžné evaluační nástroje. Dosaženou úroveň neporovnávají vyučující s tou, které dosáhli žáci v předchozích letech, ani s výsledky žáků jiné školy.

Škola nepoužívá komerčních testů. Pouze se zajímá o práci svých žáků po nástupu na vyšší stupeň škol a o úspěšnost u přijímacích zkoušek. Dosažená úroveň práce na obou stupních je zjišťována v jazyce českém a matematice zejména formou čtvrtletních prověrek. Takto získané



informace jsou analyzovány a jsou vyhodnoceny jevy, v nichž žáci nejvíce chybují. Učitelé přijímají následná opatření. Naukové předměty pracují s písemnými testy po probrání jednotlivých témat. Ve sledovaných předmětech škola provádí vyhodnocování výsledků vzdělávání často i formou zapojování do olympiád a soutěží. Vyučující každoročně připravují pro žáky školní kola. Nejlepší z žáků se pravidelně účastní okresních kol a zde se každoročně umísťují na předních místech. Kvalitních výsledků v nich dosahují zejména žáci matematických tříd. Ve školním roce 2001/2002 např. získala škola 1. místo v okrese v recitační soutěži, čelní místa měla v soutěžích matematických, zastoupení měla i v regionálním kole chemické olympiády.

Systematické využívání sebeevaluace bylo pozorováno spíše na druhém stupni (s výše popsanými rezervami). Vedení školy analýzu výchovně vzdělávací práce vyžaduje, pravidelně ji kontroluje.

***Průběh vzdělávání a výchovy je vedením školy kontrolován zejména formou analýzy písemných výstupů ze čtvrtletních prověrek. Škola systematicky pracuje na sebeevaluaci zejména v rámci souběžných ročníků.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Poslední platné Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2000 s čj. 70/99-Ss je v souladu s novou Zřizovací listinou platnou ode dne 1. 1. 2001 bez čj.

V Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. 70/99-Ss i ve Zřizovací listině je v názvu školy za slovy Základní škola mylně uvedena čárka.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Výroční zpráva o činnosti školy, ZŠ Kroměříž, Zeyerova za školní rok 2001/2002
2. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 a jeho modelový učební plán pro třídy s rozšířenou výukou matematiky, čj. 21 968/96-22
3. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem kontrolované školy
4. Organizace řízení, postupně doplňovaná pracovní verze ředitele ZŠ Kroměříž, Zeyerova

5. Týdenní plány práce pro pedagogy ZŠ Kroměříž, Zeyerova
6. Rozvrh hodin platný pro sledovanou školu ve školní roce 2002/2003
7. Zřizovací listina školy platná ode dne 1. 1. 2001 bez čj.
8. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. 70/99-Ss, vydáno ŠÚ Kroměříž s účinností od 1. 1. 2000
9. Rámcové plány výuky sledovaných předmětů, zpracováno metodickými orgány sledované školy
10. Tematické plány pro výuku sledovaných předmětů v ZŠ Kroměříž, Zeyerova, platné pro školní rok 2002/2003
11. Třídní výkazy a katalogové listy žáků, platné pro tento školní rok v ZŠ Kroměříž, Zeyerova
12. Třídní knihy platné pro školní roky 2001/2002 a 2002/2003 v ZŠ Kroměříž, Zeyerova
13. Plán práce školy z 2. 9. 2002 pro školní rok 2002/2003 pro ZŠ Kroměříž, Zeyerova
14. Vnitřní klasifikační řád ZŠ Kroměříž, Zeyerova
15. Výpis z usnesení 2. schůze Rady města Kroměříže ze dne 11. 12. 2002 o výjimce z počtu žáků zapsaných do školní družiny v ZŠ Kroměříž, Zeyerova
16. Zápisy z pedagogických rad ZŠ Kroměříž, Zeyerova
17. Hospitační záznamy zástupců ředitele ZŠ Kroměříž, Zeyerova
18. Protokoly laboratorních prací z fyziky a zápisy z praktických cvičení z chemie – školní rok 2001/2002
19. Prověrky jejich vyhodnocení ve sledovaných předmětech v ZŠ Kroměříž, Zeyerova
20. Zápisy z jednání metodického sdružení ZŠ Kroměříž, Zeyerova
21. Zápisy a plány práce předmětových komisí sledovaných předmětů druhého stupně v ZŠ Kroměříž, Zeyerova
22. Výkaz V - 3-01 z 30. 9. 2002 pro ZŠ Kroměříž, Zeyerova
23. Výkaz V – 3a-01 z 30. 9. 2002 pro ZŠ Kroměříž, Zeyerova
24. Řád školy z 2. 9. 2002 ZŠ Kroměříž, Zeyerova
25. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání vyučujících sledovaných předmětů v ZŠ Kroměříž, Zeyerova v tomto školním roce
26. Hospitační záznamy inspektorů

## ZÁVĚR

*Kvalitní personální zabezpečení výuky je prioritou ředitele školy. Ve škole proběhne v nejbližších letech poměrně rasantní generační výměna. Konsolidovanost a kvalita současného pedagogického sboru je tedy pouze dočasná.*

*Mezi výrazná pozitiva školy je třeba zařadit její umístění v poměrně klidné části města uprostřed sídliště. Její velikost, stavební dispozice a stávající počet tříd ztěžuje operativní řízení a nedovoluje ani potřebnou komunikaci celého pedagogického sboru. Estetika vnitřního prostředí se postupně zlepšuje. Velkým pozitivem posledního období je počítačová pracovna. Klasickou didaktickou technikou je škola vybavena, ale využívala ji pouze sporadicky.*

*Struktura i koncepce metodických orgánů je funkční a poskytuje řediteli školy dostatečnou zpětnou vazbu o plnění osnov i o prezentaci výsledků školy. Zkušenost a dlouholetá praxe většiny pedagogů se projevila v kvalitě převážné části přímo sledované výuky. Nebylo však v dostatečné míře využíváno motivace, zejména ve vstupní části hodin. Metodicky byla práce s žáky zpravidla postavena na frontálním vyučování, což často vedlo k jejich pasivitě a bylo ve svém výsledku velmi málo efektivní. Především v oblasti užívané metodiky výuky byla pozorovaná stagnace a stereotyp.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová, v. r.
Členové týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová, v. r.
	Mgr. Roman Hoza	Mgr. Roman Hoza, v. r.
	Ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková, v. r.

V Kroměříži dne 5. února 2003

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. 2. 2003

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
<b>Titul, jméno a příjmení</b>	
Mgr. Pavel Urban	Mgr. Pavel Urban, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň	Širší slovní hodnocení
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Zlínského kraje – odbor školství, mládeže a sportu, Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	24. 2. 2003	152-27/03-5049
Zřizovatel - Město Kroměříž, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž	24. 2. 2003	152-28/03-5049

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.