



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-648/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-136/25 S

Název	Mateřská škola Křečhoř, okres Kolín
Sídlo	Křečhoř 103, 280 02 Kolín
E-mail	mskrechor@seznam.cz
IČO	75 033 208
Identifikátor	600 044 840
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Renata Malíková
Zřizovatel	obec Křečhoř
Místo inspekční činnosti	Křečhoř 103
Inspekční činnost na místě	13. a 14. února 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jeho naplňování a souladu podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy (dále „škola“ nebo „MŠ“) a školní jídelny-výdejny. Škola s nejvyšším povoleným počtem 50 dětí byla v době inspekce zcela naplněna. Do dvou tříd jsou děti rozděleny převážně podle věku. Pro 15 dětí je předškolní vzdělávání povinné, z nich čtyřem byl povolen odklad povinné školní docházky. Škola

přijímá rovněž děti mladší tří let, ke dni inspekce již s výjimkou jednoho všechny dovršily tři let.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka stanovila koncepci rozvoje školy na základě analýzy jejího současného stavu. Hlavní záměry směřují ke vzdělávání dětí ve skupině s respektem k jedinečnosti každého z nich. Z inspekční činnosti je zřejmé, že zaměstnanci koncepci sdílí, avšak ne zcela důsledně naplňují.

Předškolní vzdělávání zajišťuje pět pedagogických pracovníků včetně ředitelky. Odbornou kvalifikaci nespĺňuje jen učitelka s krátkým pracovním úvazkem, ředitelka však prokázala, že o plně kvalifikovaný pedagogický tým usiluje. Ke zlepšení personálních podmínek pro vzdělávání zejména nejmladších dětí vhodně přispívá zřízená pozice školního asistenta. V rámci plánu dalšího vzdělávání se pedagogové účastnili vzdělávacích akcí souvisejících s aktuálními problémy MŠ, např. evaluace, formativní hodnocení. Uplatňování získaných poznatků se v činnosti školy projevovalo pouze částečně. Další příležitosti ke zlepšení je rozšíření vzdělávání např. o téma pedagogické diagnostiky. Pedagogická rada je funkčním poradním orgánem ředitelky.

Od předchozí inspekční činnosti ředitelka posílila kontrolní systém. Odstranila některé zjištěné nedostatky a zavedla pravidla k jejich neopakování (např. účinnější nastavení překrývání pedagogů). Přesto některé postupy ředitelky nejsou efektivní. Přestože prokázala v době inspekční činnosti schopnost kvalitního vedení hospitací s jasným definováním příležitostí pro zlepšení, v předložených záznamech tato identifikace chybí. Některé nedostatky ve vzdělávání, zjištěné při předešlé inspekční činnosti, se proto opakovaly. Účinnost vzdělávání je sledována a vyhodnocována ve vlastním hodnocení, záměry pro další rozvoj jsou stanovovány zejména v materiální oblasti.

Pravidla pro bezpečnost dětí jsou zakotvena ve vnitřních směrnících, děti jsou o nich pravidelně poučovány. Preventivní opatření jsou účinná, úrazy se drží v nižší úrovni, než je republikový průměr. Vstup do budovy školy je zajištěn proti vniknutí cizích osob. Ke zlepšení podmínek bezpečnosti je třeba odstranit rizika na školní zahradě. Od předešlé inspekční činnosti byla zrenovována budova školy i vnitřní prostory. Částečnou obnovou prošla také školní zahrada, založením zvýšeného záhonu byly vytvořeny kvalitní podmínky pro pěstování. Pořízeny byly prostředky digitální technologie.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání ve třídách bylo v době inspekce realizováno v souladu se ŠVP. Učitelky uplatňovaly k dětem vstřícný přístup a vhodně reagovaly na jejich potřeby.

Starší děti se při spontánních činnostech projevovaly samostatně, volily si činnosti podle vlastního přání, rozehrávaly v malých skupinách hodnotné konstruktivní nebo námětové hry. Aktivně využívaly také nabídku tvořivých činností. Mladší děti ke hrám podněcovaly učitelka ve spolupráci se školní asistentkou.

Všechny didakticky zacílené aktivity řízené učitelkami ale byly vedeny se všemi dětmi současně s jednotnou vzdělávací nabídkou. Starší děti jsou na tento způsob vzdělávání zvyklé a vstřícně přijímaly nabídku učitelek. Vzdělávacího cíle bylo dosaženo i na úkor prožitku dětí. Pro mladší děti byla vzdělávací nabídka poměrně obtížná vzhledem k tomu, že část z nich dosáhla tří let teprve v aktuálním školním roce. Postupně ztrácely pozornost,

na což učitelka vhodně zareagovala změnou vzdělávacího obsahu. I když byla patrná vysoká míra individuálního přístupu k dětem, atmosféra ve třídě nebyla zcela pohodová. Málo vhodné je časté využívání pracovních listů, a to i u nejmladších dětí. Chybějící diferenciaci náročnosti vzdělávací nabídky je nedostatkem přetrvávajícím od předchozí inspekční činnosti.

Učitelky v průběhu vzdělávání poskytovaly dětem adresnou zpětnou vazbu, ale její obecná forma nepodávala dětem jasný obraz o jejich úspěšnosti ve vzdělávání. Vedení dětí k sebehodnocení bylo v době inspekce zřejmě pouze ojediněle.

Škola podporuje zdravý vývoj dětí pravidelným zařazováním pohybových aktivit do vzdělávání, a to i několikrát v průběhu dne. Psychickou pohodu podporuje každodenní ranní kruh, ve kterém mají děti možnost vyprávět své zážitky i uplatňovat své znalosti. Odpolední odpočinek správně respektuje potřeby jednotlivců, v době inspekce měly děti, které neusnuly, možnost věnovat se klidným aktivitám mimo lehátko. K pozitivnímu vývoji došlo ve vedení starších dětí k samostatnosti při stravování, další příležitostí je poskytování této podpory i mladším dětem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ve sledování pokroků dětí ve vzdělávání došlo od předchozí inspekční činnosti k částečnému zlepšení. Slovní záznamy vhodně doplňují zavedená portfolia dětí. Ke zvýšení účinnosti pedagogické diagnostiky a k naplňování koncepčních záměrů stále chybí strategické stanovování individuálních cílů pro vzdělávání jednotlivců a vyhodnocování jejich naplňování.

Přirozená podpora v průběhu vzdělávání a vzor chování dospělých se u dětí projevuje velmi kvalitními výsledky v oblasti jejich vystupování. Děti, zejména starší, jsou zdvořilé, mají osvojené návyky slušného chování. Přijímají výzvy dospělých a aktivně se do vzdělávání zapojují. V době inspekce většinou projevovaly kvalitní úroveň osvojených pracovních návyků. Na výzvu učitelky řešily problémy a hádanky, odpovídaly na dotazy. Mladší děti se postupně sžívaly s režimem školy a pravidly soužití. Radostně přijímaly pohybové aktivity, úspěšně napodobovaly pohyb. Za významné pomoci dospělých se zapojovaly do vzdělávacích činností a společných her, a přiměřeně svému věku spolupracovaly.

MŠ účinně spolupracuje s nedalekou základní školou, do které odchází větší část dětí. Pozitivní zpětná vazba na školní připravenost dětí je důsledkem jejich systematického vedení k osvojování si správných pracovních postupů a návyků.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke zlepšení ve sledování výsledků vzdělávání založením portfolií dětí, v efektivnějším nastavení překrývání pedagogů.
- Byly převážně odstraněny nedostatky z předchozí inspekční činnosti, přetrvávají nedostatky v diferenciaci vzdělávací nabídky.
- Částečně se obměnil pedagogický tým, zvýšil se podíl jeho odborné kvalifikovanosti.

Silné stránky

- Vstřícný přístup pedagogických pracovníků k dětem vytváří vhodné podmínky pro jejich vzdělávání. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Pedagogická diagnostika není funkčním podkladem pro individualizaci vzdělávání. Neobsahuje jasné definované záměry pro vzdělávání jednotlivců. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na oblast pedagogické diagnostiky.
- Diferencovat vzdělávací nabídku vhodně s ohledem na věkové zvláštnosti, ale také individuální možnosti jednotlivců.
- Poskytovat dětem účinnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti ve vzdělávání, podporovat sebehodnocení dětí.
- Využívat ve vzdělávání širší škálu vzdělávacích forem a metod, upřednostňovat prožitkové učení dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy, k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy <https://www.mskrechor.cz/>, školní rok 2024/2025, k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Záznamy z pedagogické diagnostiky, portfolia dětí, k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole již se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Ležalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

7. března 2025