



Česká republika

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední odborné učiliště zemědělské, Odborné učiliště a Učiliště,
Kyjov, Urbanova 625**

Adresa: Urbanova 625, 697 36 Kyjov

Identifikátor školy: 600 014 649

Termín konání orientační inspekce: 3. - 6. prosinec 2002

Čj.:	122454/2002-05030
Signatura:	ol7zw501

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Střední odborné učiliště zemědělské, Odborné učiliště a Učiliště Kyjov je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Jihomoravský kraj se sídlem v Brně, Žerotínovo náměstí 3/5. Škola poskytuje žákům úplné střední odborné vzdělání ve studijním oboru 41-41-L/007 Zemědělský podnikatel, střední odborné vzdělání v učebním oboru 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník, na který navazuje dvouleté nástavbové studium 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti. Pro žáky s nedokončenou školní docházkou v základní ale i zvláštní škole jsou otevřeny obory 65-51-H/0001 Provoz společného stravování a 31-59-E/003 Výroba konfekce. Pro absolventy zvláštních škol jsou otevřeny učební obory 41-51-E/006 Farmářské práce, 65-52-E/001 Kuchařské práce a 69-55-E/005 Pečovatelské práce. Ve školním roce 2002/2003 má škola 18 tříd s 321 žáky. V souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR, kterým se mění zařazení do sítě škol a školských zařízení čj. 12 624/2002-21 ze dne 19. února 2002 s účinností od 20. prosince 2001 škola sdružuje:

Střední odborné učiliště zemědělské	kapacita 215 žáků
Učiliště	kapacita 65 žáků
Odborné učiliště	kapacita 116 žáků
Domov mládeže	kapacita 40 lůžek.

Domov mládeže (DM) nebyl ve školním roce 2002/2003 otevřen. Žáci školy, kteří potřebují ubytování, jsou umístěni na DM jiných škol.

Dodatkem číslo 1 (vedeným pod čj. 58 ze dne 19. září 2002) ke zřizovací listině čj. 24/13 ze dne 20. prosince 2001 je skladba školy rozšířena o dvě odloučená pracoviště: - OP Místřín č.p. 1 159 a OP Kyjov, I.Javora č.p. 3018, na kterých je převážně zajišťována praktická výuka žáků. Budova na ulici Palackého 66, Kyjov, využívaná rovněž pro teoretickou a praktickou výuku žáků, byla převedena na Město Kyjov.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v oborech Středního odborného učiliště (SOU) a Odborného učiliště (OU) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a sledovaným předmětům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v oborech SOU a OU vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a sledovaným předmětům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v oborech SOU a OU vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a sledovaným předmětům
- efektivnosti využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům za období roku 2001.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení personálních podmínek je vztaženo k předmětu inspekce a hospitovaným předmětům. Jedenáct učitelů všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů, kteří vyučují v rámci *Středního odborného učiliště*, splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti v souladu s právními předpisy. Jeden mistr odborné výchovy vyučující v rámci SOU splňuje podmínky odborné způsobilosti, nemá však dokončeno pedagogické studium. Výchovný poradce (VP) má odpovídající kvalifikační studium pro výchovné poradce, rozšířené o studium speciální pedagogiky.

Personální obsazení výuky v *odborném učilišti* z hlediska požadavků právní normy není příznivé, neboť z 11 vyučujících, kteří zajišťují teoretickou výuku, splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti jen 2 učitelé. Ze tří MOV, vyučujících na OU nemá žádný ukončeno studium speciální pedagogiky, vyžadované vyhláškou č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Systém vedení pracovníků vychází z ročního plánu práce, který je poradou vedení a následně poradami jednotlivých úseků rozpracován do dílčích úkolů a informačních celků, doplněných operativním systémem k řešení nahodilých a neodkladných úkolů.

Kontrolní činnost vedení školy je plánovitá a zajišťuje všechny pracovní oblasti školy. Hospitační činnost v oblasti teoretické výuky provádí výhradně zástupce ředitele, v oblasti praktického vyučování pak oba vrchní mistři odborné výchovy. Záznamy z těchto kontrol jsou spíše popisem dané situace s nedostatečným rozбором a většinou bez stanovení doporučení, zvláště v oblasti nových metod a forem výuky. Chybí účinná motivace učitelů a mistrů OV v návaznosti na kontrolu a hodnocení kvality jejich práce. Zápisy ve zbývajících oblastech kontrolní činnosti mají dobrou vypovídací hodnotu a je z nich vidět provázanost se souborem hodnotících kritérií všech zaměstnanců školy.

Hodnocení pracovníků je diferencované, kritéria pro stanovení nenárokových složek platu jsou nastavena bodovým systémem, pracovníkům jsou obecně známá. Pokud je důvod ke změně hodnocení, provádí se v půlročním intervalu. Práce nad rámec pracovních povinností je oceňována formou mimořádných odměn. Výše bodového hodnocení a celková finanční částka na odměny pro jednotlivé úseky se projedná v poradě vedení a pracovníci jsou s ním seznámeni prostřednictvím vedoucích úseků.

Další vzdělávání pracovníků je realizováno převážně z nabídek jiných organizací (Masarykova universita a Pedagogické centrum Hodonín, aj.) podle profilace a zájmu jednotlivých vyučujících. Doplnění potřebného vzdělání pedagogických pracovníků v oblasti pedagogického studia a studia speciální pedagogiky řeší vedení školy každoročně na začátku školního roku uvolněním učitelů a MOV tak, aby byla zajištěna výuka dle učebních plánů. Z počtu 13 pedagogických pracovníků evidovaných k doplňkovému pedagogickému studiu jich 6 studium již končí a 7 pracovníků studium nově zahájí. Vzhledem k deklarovanému typu studia (OU a U) je počet učitelů a MOV, kteří prošli studiem speciální pedagogiky velmi malý. To se projevilo v celkovém hodnocení odborné a pedagogické způsobilosti učitelů a MOV v rámci Odborného učiliště a Učiliště. O vzdělávání pracovníků školy ve školním roce 2002/2003 je veden podrobný písemný záznam.

Organizační struktura školy je členěna na vnitřní organizační jednotky (teoretické a praktické vyučování a technicko-ekonomický úsek), jejichž vazby vyplývají z organizačního řádu. Ten byl vydán dne 1. září 1992, v průběhu let byl upravován četnými dodatky. V současné

podobě obsahuje některá ustanovení, která již nejsou aktuální. I přes uvedené formální nedostatky je provoz všech úseků činnosti školy dobře organizačně zajištěn. Funkce zástupce ředitele pro praktické vyučování není vytvořena. Jeho kompetence a zodpovědnost za úsek teoretického i praktického vyučování, včetně kontroly, byly od 1. května 2002 delegovány na zástupce ředitele. Jemu podléhají dva vrchní mistři odborné výchovy, kteří odpovídají za specializovaná pracoviště a na nich realizovanou výuku. Vzhledem ke složitosti školy (SOU, OU, U) klade toto uspořádání na zástupce ředitele i oba VMOV značné nároky.

Školní řád koncipovaný jako „Vnitřní řád Středního odborného učiliště zemědělského a Učiliště Kyjov“ byl projednán na pedagogické radě dne 22. května 1996. Převážná část je věnována provozu školy a povinnostem pedagogických pracovníků. Ustanovení směřující k žákům byla doplněna celkem 8 dodatky. Tím je pro žáky nepřehledný a vzhledem k jejich věku i málo srozumitelný. Pro pedagogické pracovníky nepředstavuje účinnou pomoc, neboť nevede žáky k zodpovědnosti za vlastní chování a rozhodování, výčet zákazů a povinností převažuje nad právy žáků. Žákům je ve třídách k dispozici stručný výpis týkající se povinností, zákazů a omlouvání nepřítomnosti. I když ve školním řádu nejsou zapracována ustanovení týkající se prevence sociálně-patologických jevů a prevence šikanování žáků jak ukládají metodické pokyny MŠMT čj. 14 514/200-51 a čj. 28 275/2000-22, je systém prevence sociálně patologických jevů vytvořen a neformálně realizován.

Informační systém využívá zejména pracovních porad a vývěsky ve sborovně. Pravidelně konané třídnické hodiny zajišťují přenos informací směrem k žákům. Zákonní zástupci nezletilých žáků získávají přehled o prospěchu a chování svých dětí jednak prostřednictvím žákovské knížky, dále na třídních schůzkách a konzultačních dnech. O prospěchových a výchovných problémech jsou rodiče informováni včas a prokazatelným způsobem. Ve škole působí sdružení rodičů, jeho zástupci přenášejí potřebné informace z porad s ředitelem školy na třídní schůzky. Zřizovatel je o činnosti školy informován prostřednictvím výroční zprávy, která obsahuje náležitosti dané zákonem. V rozporu s právním předpisem nebyla výroční zpráva o činnosti za školní rok 2001/2002 předložena Radě školy, která byla zřízena ke dni 1. června 1997.

Organizace teoretického a praktického vyučování vychází z rozvrhu hodin, který je sestaven v souladu s právním předpisem a převážně zohledňuje psychohygienická hlediska výuky. Organizace praktické činnosti na odloučených pracovištích je popsána „Provozním řádem“, se kterým byli žáci na začátku školního roku prokazatelně seznámeni. Proškolení žáků i pracovníků školy o zásadách BOZP a PO bylo doloženo zápisem s podpisovou listinou. Podle interní směrnice školy je žákům (podle typu studia) poskytnut jedenkrát za celou dobu studia pracovní oděv a pracovní obuv. Osobní ochranné a pracovní pomůcky (OOPP) včetně mycích prostředků jsou žákům na jednotlivých pracovištích přidělovány dle potřeby. Mimo dvě odloučená pracoviště je praktická činnost žáků zajišťována na „smluvních pracovištích“ jiných organizací, s nimiž má škola uzavřenu „Dohodu o zabezpečení odborného výcviku ve skupinách pod vedením mistra odborné výchovy“.

S přihlédnutím ke všem sledovaným jevům mají personální podmínky na Středním odborném učilišti celkově průměrnou úroveň. Pouze vyhovující je personální zajištění ve výuce žáků učebních oborů na Odborném učilišti.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání je vztaženo ke studijním a učebním oborům SOU a OU, včetně odloučených pracovišť.

Areál školy tvoří tři samostatné budovy, ve kterých je zajišťována převážně teoretická výuka a praktické činnosti žáků. Prostory domova mládeže, jehož provoz nebyl v tomto školním roce obnoven, jsou postupně přebudovávány a vybavovány pro výuku žáků učebních oborů. V konečné fázi by měly nahradit prostorově nevyhovující učebny, využívané pro výuku na ulici Palackého 66 v Kyjově.

Vybavení pomůckami pro výuku odborných předmětů SOU je základní. Většina pomůcek je strašich, ale funkčních. Některé obrazové materiály připravují žáci ve spolupráci s učiteli. Knižní fond učebnic je sice postupně rozšiřován o nové tituly (zejména v předmětech - účetnictví, základy managementu a statistiky), v profilujících odborných předmětech však nedostatek učebnic přetrvává. Řada vyučujících tento stav řeší kopírováním podstatných textových a obrazových částí pro potřebu žáků. Škola je vybavena odpovídající projekční technikou, nahranými videokazetami, projekčními blánami, atd., které jsou využívány zejména v odborných předmětech. Pouze vyhovující je materiální zajištění výuky pro odborné předměty v oborech OU. Chybí učebnice do odborných předmětů technologie chovu zvířat a technologie pěstování rostlin. Obrazy, které škola vlastní jsou z větší míry nepoužitelné, chybí odborná literatura. Zajištění alternativních učebních zdrojů vychází většinou z iniciativy jednotlivých učitelů, nebo ze společně uplatňovaných požadavků v rámci předmětových komisí. Materiálně-technické podmínky pro výuku výpočetní techniky jsou celkově velmi dobré. K dispozici jsou dvě specializované učebny vybavené potřebným množstvím počítačů. Jejich hardwarové i softwarové vybavení je v souladu s požadavky učebních osnov. Novější z učeben byla získána v rámci projektu internet do škol. Z hlediska organizace výuky je nevýhodné, že počítače umístěné v této učebně nejsou propojeny s počítači druhé učebny, ani neumožňují přenos dat prostřednictvím disket.

Materiálně-technická vybavenost obou odloučených pracovišť školy je na dobré úrovni, která umožňuje realizaci odborného výcviku a odborné praxe v souladu s učebními osnovami a předpisy BOZP.

Materiálně-technické podmínky umožňují realizaci deklarovaného vzdělávacího programu školy. V rámci SOU jsou materiálně-technické podmínky celkově na průměrné úrovni. Zabezpečení materiálně-technických podmínek na úrovni OU je v oblasti teoretického vyučování pouze vyhovující, v oblasti praktických činností má průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V SOUČÁSTECH ŠKOLY - SOU a OU

Realizace vzdělávacího programu školy:

- Školou vyučované studijní a učební obory odpovídají výpisu oborů z Rozhodnutí MŠMT ČR č.j. 12 624/2002-21 ze dne 19. února 2002.
- Realizované učební plány oborů 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník, 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti, 41-51-E/006 Farmářské práce, 65-52-

E/001 Kuchařské práce a 69-55-E/005 Pečovatelské práce jsou aplikovány v souladu s platnými učebními dokumenty.

- Povinná dokumentace školy v rámci zabezpečení a provozu vyučovaných oborů je vedena průkazně.
- Systém kontroly naplňování učebních plánů a osnov je plně v kompetencích zástupce ředitele školy a vrchních mistrů odborné výchovy. Kontrola probíhá v rámci realizovaných hospitací, zápisy z nich byly doloženy ke kontrole. Plnění učebních plánů a osnov je rovněž předmětem diskusí a jednání vyučujících v předmětových komisích podle odborností. Z písemných materiálů nevyplývají kontrolní mechanismy ani analýza týkající se efektivního využívání materiálových zdrojů, které by provádělo vedení školy. O efektivním využití dostupných učebních pomůcek a materiálového zázemí tak rozhoduje především aktivita a odpovědnost každého učitele.

1. Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve středním odborném učilišti v oborech: 41-41-L/007 Zemědělský podnikatel, 63-51-H/002 Technickoadministrativní pracovník, 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti ve skupině předmětů (český jazyk a literatura, občanská výchova, matematika, pěstování rostlin, chov zvířat, stroje a zařízení, účetnictví, statistika, výpočetní technika, management, informační soustava, hospodářská administrativa a odborný výcvik)

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura (ČJL) a občanská nauka (ON)

Oba předměty vyučují plně kvalifikované učitelky, což příznivě ovlivnilo zejména odbornou úroveň sledovaných hodin, méně výběr forem a metod výuky.

Téměř nulové vybavení školy pomůckami pro sledované předměty se učitelky snažily nahradit vlastními materiály, které do hodin přinášely, jako jsou knihy, kopírované texty nebo pracovní listy. Přes tuto snahu byla materiální podpora výuky velmi slabá. Žáci mají doporučeny vhodné čítanky, které si většinou přinášejí do vyučování, takže bylo možno s nimi v průběhu vyučování pracovat.

Výuka sledovaných předmětů probíhala v kmenových třídách, z nichž některé byly vybaveny pomůckami pro odborné předměty. Učebny byly dosti prostorné, světlé, z hlediska sledovaných předmětů však zcela nepodnětné a až na několik výjimek nebyly nijak esteticky vyzdobeny. V některých hodinách nebyly zcela respektovány psychohygienické zásady, třídy nebyly vyvětrány a do výuky nebyly zařazeny relaxační prvky, což se projevilo malým soustředěním žáků. Dobré psychohygienické podmínky nevytváří ani zařazení dvou hodin předmětu v jednom dni v týdnu.

Pro oba předměty jsou vypracovány tematické plány. V občanské nauce jsou osnovy plně respektovány, v ČJL pouze částečně, neboť není zachována proporcionalita mezi složkami předmětu (jazykovým vzděláváním – komunikační a slohovou výchovou – literárním vzděláváním a výchovou) a výrazně převažuje složka literární. Tato situace byla do určité míry

zapříčiněna skluzem, který vznikl částečně neaprobovaným suplováním za dlouhodobě nemocnou učitelku. Bezprostřední příprava na výuku byla pečlivá, obě učitelky měly jasnou představu o obsahu učiva, jež má být v dané hodině probráno. Méně však promýšlely cíle, jichž mají žáci dosáhnout v oblasti kompetencí a osobnostního rozvoje.

Vstupní motivace byla v polovině hodin nahrazena sdělením tématu, v ostatních hodinách zcela chyběla. Průběžné motivování se vyskytovalo ve všech hodinách, vyučující se snažily uvádět poznatky do souvislostí, spojovat je s životními zkušenostmi žáků, ojediněle i srovnávat s jejich názory a postoji. Motivačně bylo využito i pochvaly za dobré splnění úkolu, v jednom případě i za aktivitu v hodině.

Všechny navštívené hodiny měly podobnou strukturu. Na začátku vždy proběhlo opakování a zkoušení, při kterém žáci převážně odpovídali na kladené otázky. Jejich odpovědi byly z velké části naučené hotové soudy, nebyli vedeni k zdůvodnění svých tvrzení, k argumentaci. Hodnocení prováděly vždy učitelky, zpravidla bylo objektivní, známka byla zdůvodněna a sdělena žákovi. Pro vzájemné hodnocení žáků ani sebehodnocení nebyly ve sledovaných hodinách vytvořeny příležitosti. Výuka probíhala frontálně, vyučující vyložily učivo a souběžně zapisovaly teze na tabuli, nebo následně diktovaly zápis do sešitů. Tak byli žáci odsunuti do role pasivních účastníků, své názory např. na přečtený text měli možnost vyjádřit jen částečně. Od tohoto schématu se odlišovala jedna hodina českého jazyka, v níž se po většinu času pracovalo s textem, žáci měli možnost zamyslet se nad charaktery postav, nad jejich jednáním a srovnat je s vlastními představami o morálce, hrdinství. Text byl velmi dobře a nenásilně využit i v širokém smyslu slova výchovně.

Z organizace a metod výuky vyplývá i charakter vzájemné interakce a komunikace. V převážné většině hodin dominoval verbální projev učitelek, většina žáků pasivně přihlížela a pouze jednotlivci stručně odpovídali na otázky. Tam, kde byla dána příležitost k vyjádření vlastních postojů, žáci ochotně reagovali. I v těchto případech však probíhala komunikace výhradně mezi učitelkou a žákem, nikoli mezi žáky navzájem. Atmosféra ve vyučovacích hodinách obou předmětů byla pracovní, žáci respektovali dohodnutá pravidla chování.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře a v občanské nauce byly celkově průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice

Matematiku vyučuje jen jedna učitelka s dlouholetou praxí získanou výukou na středních odborných učilištích. Její odborná a pedagogická způsobilost je v souladu s právními předpisy. Tyto skutečnosti pozitivně ovlivnily celkovou úroveň výuky.

Při výuce byly využity různé metody prohlubující motivaci žáků. Jednalo se o soutěže, samostatné řešení nastoleného matematického problému, tvoření hypotéz, zajímavé podání látky, či procvičování koncentrace žáků. Určité nedostatky se projevíly v oblasti hodnocení žáků. Hodnocení znalostí bylo objektivní a spravedlivé. Výuka probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty. Také plánování obsahu učebních jednotek bylo v souladu s učebními osnovami a současně respektovalo reálné možnosti žáků. Deklarované cíle vyučovacích hodin byly stanoveny v návaznosti na předchozí učivo a úroveň matematických znalostí žáků. Perspektivní i bezprostřední příprava vyučující na výuku byla z hlediska obsahu velmi dobrá.

Vyučující používala převážně frontální metody práce. V hodinách převládaly verbální aktivity vyučující. Jen v menším rozsahu vyučovacích hodin byl dán žákům prostor na rozvíjení a rozšiřování jejich vyjadřovacích schopností. Použití projekční techniky při výkladu učiva bylo promyšlené. Patrná byla snaha i o relaxační pojetí matematiky. Z celkového projevu žáků

vyplývalo, že rozumí základním pojmům a vztahům, ale že jen část chápe obecné souvislosti. Žáci prováděli numerické i grafické zápisy řešení úloh, tempo výuky bylo přiměřené jejich znalostem a možnostem. Přejchody mezi jednotlivými činnostmi byly plynulé. Jasně stanovený cíl a obsah hodin byl téměř vždy naplněn. Vedení žáků k přehlednému zápisu poznámek do pracovních sešitů je pouze okrajové.

Sledované hodiny matematiky probíhaly v prostředí standardně vybavených kmenových učeben.

Celkově byly vytvořeny velmi dobré psychohygienické podmínky. Přispěla k tomu především příjemná a klidná atmosféra, vhodné pracovní tempo a náročnost výuky úměrná schopnostem žáků. Verbální projev a komunikace většiny žáků sledovaných tříd má nižší úroveň. Verbální i neverbální komunikace vyučující byla velmi dobrá.

Kvalita výuky matematiky byla celkově velmi dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu výpočetní technika

Pedagogická a odborná způsobilost všech učitelů se příznivě projevila v odborném, méně v metodickém vedení výuky. Méně výraznou úvodní motivaci představovalo seznámení žáků se vzdělávacím cílem, častěji s plánovaným průběhem hodiny. Mezipředmětové vztahy nebo spojení teorie s praxí byly využity pouze v menší části výuky. Většinu žáků dostatečně aktivizovala samotná náplň předmětu a možnost práce s výpočetní technikou. Při opakování staršího i aktuálně probíraného učiva učitelé ověřovali znalosti i dovednosti žáků. Klasifikace byla objektivní ale nezdůvodněná. V menší části výuky byli žáci vedeni ke vzájemnému hodnocení. Hodnotící soudy žáků odpovídaly skutečnosti.

Dostupný hardware i software byl využit efektivně. Učebny svým vybavením a názornou výzdobou vytvářely žákům příznivé, pro práci podnětné prostředí. Psychohygienické zásady byly vesměs respektovány.

Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla promyšlená zejména po stránce obsahové. Méně pozornosti učitelé věnovali stanovení cíle hodiny a výběru vhodných forem a metod práce s ohledem na rozdílnou vstupní úroveň jednotlivých žáků. V malé části výuky tak došlo k neefektivní činnosti žáků s nadprůměrnými znalostmi. Žáci využívali možnosti ptát se, učitelé ochotně radili a pomáhali v případě potřeby. Práce s chybou jako výuková metoda využita nebyla, proto některé informace učitelé sdělovali opakovaně.

V průběhu výuky převládala pracovní atmosféra, většina žáků aktivně plnila zadané úkoly. Hlavní příčinou ojedinělého nezájmu byla malá diferenciací úkolů, nutná s ohledem na vstupní znalosti jednotlivých žáků. Žáci komunikovali s vyučujícím i mezi sebou a pomáhali si. Negativní projevy chování nebyly v průběhu hospitací zaznamenány.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu výpočetní technika byly na velmi dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných předmětů (pěstování rostlin, chov zvířat, stroje a zařízení, účetnictví, statistika, management, informační soustava, hospodářská administrativa a odborný výcvik)

Hospitace se uskutečnily u 5 učitelů a 1 mistrové odborné výchovy, kteří splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti stanovené právním předpisem. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření a odborná praxe většiny vyučujících se pozitivně promítly v odborné složce výuky, méně již v organizaci a výsledcích sledované výuky.

V úvodu hodin učitelé seznamovali žáky s obsahem učiva, menší důraz byl kladen na cíle, kterých je třeba dosáhnout a na mezipředmětové vztahy. Vyučující v průběhu výuky využívali četné motivující prvky s důrazem na aktualizaci učiva. V menší míře byly navozovány situace, kdy žáci mohli využívat vlastních zkušeností z denního života a praxe. Přesto se vyučujícím dařilo vzbudit zájem žáků o probírané učivo a aktivně je do výuky zapojit. Pro ověřování znalostí a dovedností žáků učitelé využívali individuální zkoušení, krátké prověrky, jednoduché příklady k zaúčtování a aplikační úlohy. Účinnou zpětnou vazbu získali učitelé i žáci analýzou chyb a vyhodnocením výsledků na společně, pro celou třídu zadané práci. Méně efektivní využití pracovního času bylo v případech, kdy vyučující formou individuálního opakování s jedním žákem u tabule vyplnil větší část vyučovací jednotky, aniž by zadal ostatním žákům ve třídě následnou činnost. Klasifikace žáků byla objektivní. Menší pozornost byla věnována rozvíjení personálních dovedností žáků prostřednictvím sebehodnocení.

Při plánování a přípravě na výuku učitelé respektovali platné učební osnovy, vycházeli z reálných cílů, které v průběhu výuky plnili. Přípravu učitelů na výuku byla svědomitá, podložená prací s učebnicí, tištěnými texty a odbornými prospekty strojů a jejich zařízením. Plánování méně zohledňovalo praktický rozvoj znalostí a dovedností žáků. Ti mají většinou zapůjčeny od školy starší odborné učebnice (ne vždy v úplném počtu k počtu žáků ve třídě), pro ekonomické předměty byly vydány nové učebnice, které si žáci zakoupili, a ve výuce s nimi pracovali. V rámci odborného výcviku využívají žáci vyučujícím zpracovaná skripta k metodice ošetřování a chovu koní.

Metody frontální výuky v převažující části sledovaných hodin neposkytovaly všem žákům možnost úspěšného zapojení podle vlastních možností. Ne vždy byly zařazovány metody podporující aktivní učení. Diferenciace a individualizovaná výuka byla uplatněna zejména v hodinách účetnictví a v odborném výcviku, méně již v hodinách managementu a statistiky. Srozumitelný výklad byl doplňován zápisy na tabuli a do sešitů žáků. Ve všech hodinách převažovaly aktivity učitelů, žáci přijímali převážně hotové poznatky, na jejichž vyvozování se s výjimkou předmětu účetnictví podíleli jen zřídka. Dostatek času na pochopení i procvičení učiva a individuální přístup k žákům při řešení úloh jim umožňoval plnit stanovené cíle. Ve většině hodin byly závěry z učiva žákům diktovány. Shrnutí učiva a závěr hodin bylo provedeno většinou samotnými učiteli s nevýraznou spoluúčastí žáků.

Prostředí většiny tříd, v nichž probíhala výuka bylo z hlediska vyučovaných předmětů málo motivující a podnětné. Prostorové podmínky a vybavenost tříd vytvářely v zásadě dobré psychohygienické podmínky, menší zřetel byl kladen na větrání tříd a na pokles pozornosti žáků.

Společným rysem všech hodin byla klidná a pracovní atmosféra založená na vstřícných vztazích mezi učiteli a žáky a oboustranném respektu.

V rámci komunikace a interakce byl méně uplatňován požadavek na srozumitelné a ucelené vyjadřování žáků, na rozvíjení takových dovedností jako jsou spolupráce a tolerance k názorům druhých a práce v týmu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech měly celkově průměrnou úroveň, předmět účetnictví byl souhrnně hodnocen jako velmi dobrý.

2. Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborném učilišti v oborech 65-52-E/001 Kuchařské práce a 41-51-/006 Farmářské práce ve skupině předmětů (český jazyk a literatura, občanská výchova, matematika, hospodářské výpočty, technologie, potraviny a výživa, technologie pěstování rostlin, technologie chovu zvířat, odborný výcvik)

Hospitace se uskutečnily u 8 učitelů, z nichž tři splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti stanovené právním předpisem. Odborné vzdělání příznivě ovlivnilo odbornou stránku výuky, absence pedagogické způsobilosti a chybějící studium speciální pedagogiky se projevily především v jejím metodickém vedení. Znalosti získané studiem speciální pedagogiky pozitivně ovlivnily kvalitu výuky českého jazyka a občanské výchovy, částečně technologie.

V úvodu hodin učitelé seznamovali žáky s programem, méně s cílem hodiny. V průběhu výuky byly využity četné motivující prvky s důrazem na aktualizaci učiva. Navozováním situací, kdy žáci mohli využívat vlastních zkušeností z denního života a praxe v odborných předmětech, v českém jazyce a občanské výchově, zařazováním soutěže a hrových prvků v matematice se dařilo vzbudit zájem žáků. Pro ověřování znalostí a dovedností žáků učitelé využívali individuální zkoušení, krátké prověrky, jednoduché příklady a aplikační úlohy. Účinnou zpětnou vazbu získali žáci analýzou chyb a vyhodnocením výsledků prověrky pouze v technologii. Klasifikace žáků byla objektivní zohledňovala individuální dispozice žáka, avšak jejich výkony učitelé zhodnotili ojedinele. V menší míře byla věnována pozornost rozvíjení personálních dovedností žáků prostřednictvím sebehodnocení, vzájemného hodnocení výkonu spolužáka nebo řešením problémů.

Při plánování a přípravě na výuku učitelé respektovali učební osnovy, stanovili si reálné cíle, které v průběhu výuky plnili. Alternativní nakopírované materiály v případě absence učebnic byly připraveny pro předmět technologie pěstování rostlin. Přípravu učitelů na výuku s ohledem na její diferenciaci ztěžuje skutečnost, že u většiny žáků nemají informace potřebné pro zohledňování jejich individuálních výukových možností, což ovlivnilo negativně metody a formy práce vzhledem ke vzdělávacímu programu odborného učiliště jako speciální školy.

Převažující frontální výuka v převažující části sledovaných hodin neposkytovala všem žákům možnost úspěšného zapojení podle vlastních možností. Diferenciace a individualizovaná výuka byla uplatněna v českém jazyce a v části matematiky. Srozumitelný výklad byl doplňován zápisy na tabuli, kontrolními otázkami získávali učitelé zpětnou vazbu o pochopení učiva. Ve všech hodinách převažovaly aktivity učitelů, žáci přijímali převážně hotové poznatky, na jejichž vyvozování se podíleli jen zřídka. Dostatek času na pochopení i procvičení učiva a individuální přístup k žákům při řešení úloh a samostatné práci jim umožňoval plnit stanovené cíle. Ve většině hodin bylo učivo žákům diktováno, i v případě, kdy jsou učebnice k dispozici. Přínosem z hlediska efektivit výuky byla práce s nakopírovaným textem v předmětu technologie pěstování rostlin, kdy žáci nebyli zatěžováni zápisy do sešitu. V závěru většiny hodin chyběla zpětná vazba a zhodnocení cíle, pokud bylo provedeno shrnutí učiva, většinou samotnými učiteli s nevýraznou spoluúčastí žáků.

Učební prostředí, v němž probíhala výuka prvních a druhých ročníků, bylo nemotivující a nepodnětné, stísněné prostory a vybavení tříd nevytvářely příznivé psychohygienické podmínky. V menší části sledovaných hodin učitelé reagovali na pokles pozornosti žáků

vhodným střídáním činností, psychohygienické zásady byly zohledňovány. zařazováním relaxačních aktivit

Nedostatek názorných pomůcek, obrazového materiálů a modelů řeší učitelé vhodnými nákresy na tabuli, méně využitím zpětného projektoru. Kvalitu výuky pozitivně ovlivnilo využití učebnic a pracovních sešitů v českém jazyce, matematice, nakopírované texty v předmětu technologie pěstování rostlin a technologie chovu zvířat. V předmětu technologie byly využity pomůcky a modely i při ověřování dovedností žáků, receptář pokrmů k vyhledávání potřebných informací při samostatné práci.

Společným rysem všech hodin byla nestresující atmosféra založená na vstřícných vztazích mezi učiteli a žáky a oboustranném respektu. Žáci ochotně plnili pokyny učitelů, ti prokazovali trpělivost a snahu pomoci žákům překonat jejich vzdělávací obtíže. V menší míře jsou podporovány komunikativní dovednosti žáků v odborných předmětech a matematice. Chybí dosud rozvíjení takových dovedností jako spolupráce a tolerance názorů druhých, práce v týmu, řešení jednoduchých problémů a vedení žáků k samostatnosti při vyhledávání informací.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů odborného učiliště byly vzhledem ke všem sledovaným jevům na průměrné úrovni.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

V současné době škola provádí zjišťování výsledků vzdělávání vlastními evaluačními nástroji. Na začátku školního roku se provádějí vstupní testy připravené vyučujícími, na základě kterých předmětová komise přijímá opatření k nápravě zjištěných nedostatků. V průběhu roku je neprospívajícím žákům věnována soustavná pozornost, v případě potřeby jsou zřízeny doučovací kroužky, jsou informováni rodiče a popř. se záležitost projednává na pedagogické radě. Systém kritérií pro zjišťování kvality vzdělávání vypracován není, škola vychází z klasifikačního řádu. Podle něho jsou žáci, kteří mají absenci vyšší než 25 %, přezkoušeni z obsahu učiva.

Úspěšnost vzdělávání prokazují výsledky žáků školy v celostátních soutěžích (soutěž v odborných dovednostech v kuchařských pracích) a široké zapojení ve sportovních soutěžích.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Škola používá tři druhy úředních - kulatých razítek s malým státním znakem ČR s označením: - a) Střední odborné učiliště zemědělské Kyjov; - b) Učiliště Urbanova 625 Kyjov ; - c) Odborné učiliště Urbanova 625 Kyjov. Názvy uvedené na razítcích nejsou v souladu s označením školy na Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.
- Škola je zapojena do Česko-rakouského projektu vzdělávání, který směřuje k uznání výučního listu žáků školy v Rakousku, úzce spolupracuje se SOU poľnohospodárskym v Topolčanech Slovenská republika) jak při organizaci výměnných praxí žáků, tak při výměně zkušeností pedagogů i při vzájemných společných akcích. Škola pořádá řadu vlastních akcí, při nichž prezentuje výsledky práce žáků, jako jsou Dny otevřených dveří, výstava ovoce, zeleniny a květin, adventní výstava aj. Žáci se pravidelně účastní soutěží ZUČ. Škola rovněž zajišťuje přednáškovou činnost pro občanskou veřejnost v oblasti vinařství, ovocnářství a zelinářství.

- Provoz školy je komplikován zejména tím, že část výuky probíhá v nevyhovujících učebnách v objektu na ul. Palackého, kam je třeba docházet z budovy školy. Takové přesuny během přestávky ztěžují práci učitelům, neumožňují přenášet pomůcky a didaktickou techniku. Přecházet je třeba i do výuky tělesné výchovy, protože škola nemá vlastní tělocvičnu.
- Funkci výchovného poradce (VP) vykonává učitel, který vystudoval speciální pedagogiku a absolvoval i kvalifikační studium pro výchovné poradce. Své kvalifikace však plně nevyužívá a zaměřuje se jen na část úkolů VP – profesní orientaci žáků a prevenci záškoláctví (ve spolupráci s preventistou sociálně-patologických jevů). Jeho činnost se řídí Plánem výchovného poradenství na škol. rok 2002/3. V něm je oblast práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami zařazena pouze okrajově. Vzhledem k tomu, že součástí školy je i odborné učiliště, do něhož jsou přijímáni žáci, kteří absolvovali ZvŠ, je tato oblast zajištěna nedostatečně. V tomto školním roce škola nevykazuje žádného integrovaného žáka. VP nemá vymezeny konzultační hodiny, je však žákům i jejich rodičům k dispozici v době vyučování a v případě potřeby kdykoli po domluvě.
- Škola nevykazuje žáky s jinou státní příslušností (cizince).

Prevence sociálně patologických jevů

Oblast prevence sociálně patologických jevů zajišťuje a koordinuje učitelka, která zastává funkci školního metodika prevence. Její vzdělání, spolupráce s PPP a ostatními pracovníky se pozitivně odráží v kvalitě preventivního programu a neformálním přístupu k této problematice. Systém prevence vychází z Minimálního preventivního programu, který zahrnuje aktivity v souladu s metodickými pokyny MŠMT ČR čj. 14 514/2000-51 a 28 275/2000/22. Program obsahuje dlouhodobé cíle zaměřené na zdravý životní styl a formování osobnosti žáka, způsoby realizace i spolupráci s odbornými zařízeními a organizacemi. Vývěska umístěná na chodbě školy poskytuje potřebné informace žákům i rodičům. Ve škole jsou k dispozici odborné časopisy a videoprogramy s tematikou prevence sociálně patologických jevů. Systém prevence sociálně patologických jevů je naplňován, prolíná i výukou některých předmětů.

Škola se problematikou sociálně patologických jevů zabývá ve stanoveném rozsahu, přijatý systém je funkční.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM ZA OBDOBÍ 2001/2002

Dodržení závazných limitů regulace zaměstnanosti

Závazné ukazatele - limit prostředků na platy nebyl dočerpán o 347,-Kč. Limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci byl dodržen. Limit počtu zaměstnanců nebyl zcela vyčerpán, v přepočteném počtu pracovníků došlo k úspoře 0,58 úvazku zaměstnance.

Kvalita zúčtování státních prostředků včetně dodržení stanovených termínů

Předložené údaje o finančním vypořádání vztahů se státním rozpočtem (dále jen SR) jsou věcně v pořádku. Zúčtování bylo provedeno v termínu, vratka byla rovněž v termínu převedena na depozitní účet poskytovatele.

Efektivní využívání finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu

Ze státního rozpočtu byly v roce 2001 poskytnuty finanční prostředky ve výši 12 741 tisíc Kč na celkové neinvestiční výdaje. Z přidělených finančních prostředků bylo čerpáno zhruba 65 % na mzdy, 24 % na povinné odvody a 11 % na ostatní neinvestiční výdaje. Z účetnictví vyplynulo, že nesouhlasí údaje u ostatních plateb za provedenou práci s údaji uvedenými ve statistickém výkazu Škol (MŠMT) P1-04.

Ve sledovaném období byly pravidelně prováděny odvody do sociálních a zdravotních fondů. Z ostatních neinvestičních výdajů přímých čerpala škola finanční prostředky SR na učební pomůcky a knihy, další vzdělávání pedagogických pracovníků a na úhradu nákladů vyplývajících z pracovně právního vztahu – na osobní ochranné pracovní pomůcky a dále na povinné pojistné. Finanční prostředky určené na provoz školy se použily především na úhradu energií a odpisů dlouhodobého majetku. Namátkovou kontrolou prvotních dokladů nebylo zjištěno neoprávněné čerpání těchto prostředků.

Škole byly poskytnuty účelové prostředky na podporu rómských žáků. Finanční prostředky byly čerpány na dopravu, ubytování a stravné rómských žáků. Nevyčerpaný zůstal necelé 4 tisíce Kč a tato částka byla koncem měsíce prosince 2001 odvedena na účet poskytovatele.

Úroveň zpracování výroční zprávy o hospodaření

Výroční zpráva o hospodaření školy byla zpracována na školní rok 2001/2002, přílohy tvořily účetní výkazy za kalendářní rok 2001. Výroční zpráva obsahuje údaje v souladu s platným právním předpisem.

Ve sledovaném období u kontrolovaných oblastí nebylo zjištěno nehospodárné nebo neefektivní čerpání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu. Poskytnuté finanční prostředky byly se státním rozpočtem řádně zúčtovány.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vedené pod č.j. 12 624/2002-21 ze dne 19. února 2002 s účinností od 20. prosince 2001
2. Zřizovací listina č. 24/13 ze dne 20. prosince 2001
3. Dodatek zřizovací listiny č.1 č.j. 58 ze dne 19. září 2002
4. Tematické plány učitelů (M, ČJL, CHZ, PR, ÚČ, MAN, OBN, ZSV, HA, VT, STAT, SZ, TECH, TCHZ, TPR a OV) pro školní rok 2002/2003
5. Rozvrh hodin na školní rok 2002/2003
6. Zápisy z porad a pedagogických rad v roce 2002 a 2003
7. Třídní knihy tříd ZP 2, THSČ 1, KP 2A, FP 1, FP 3, ZP 1, ZP 2, ZP 3, ZP 4, TAP 2, TAP 3,
8. Deníky evidence OV tříd KP 1, FP 1, FP 2, KP+FP 3, KP 2A, KP 2B, KP 3, PP 3, ZP 3 ve školním roce 2002/2003
9. Výroční zpráva školy za školní rok 2001 /2002
10. Učební plány vyučovaných oborů platné od školního roku 2002/2003
11. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků - osobní číslo: 3; 6; 12; 13; 17; 25; 55; 56; 57; 59; 77; 90; 126; 140; 144; 146; 189; 197; 199; 210; 213; 244; 250; 251; 264; 271; 273;
12. Plán práce na školní rok 2002/2003; Plán pedagogických porad ve školním roce 2002/2003

13. Maturitní otázky z matematiky pro školní rok 2001/2002
14. Vnitřní směrnice SOUZ, OU a U, Urbanova 625, 697 36 Kyjov k problematice omlouvání žáků, prevenci a postihu záškoláctví s účinností od 1. září 2002
15. Plán kontrolní a hospitační činnosti zástupce ředitele pro šk. rok 2002/2003
16. Náplň kontrolní činnosti ředitele školy pro šk. rok 2002/2003
17. Zápisy z pedagogických rad, porad úseků, porad předmětových komisí v roce 2001 a 2002
18. Protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 201/2002
19. Protokoly o přijímacím řízení v roce 2002
20. Protokoly o ukončování studia ZUZ a MZ v roce 2002
21. Statistický výkaz Škol (MŠMT) P1-04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za období 1. – 4. čtvrtletí 2001 vytištěný dne 3. prosince 2002, Výstupní protokol o zápisu vstupních údajů z výkazu o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za období 1. - 4. čtvrtletí 2001 vytištěný dne 3. prosince 2002
22. Účtový rozvrh pro rok 2001 – vytištěn dne 2. května 2002, Vnitřní předpis pro zpracování účetnictví ze dne 31. října 2001
23. Tabulka – 2. úprava rozpisu ukazatelů na rok 2001 – ze dne 19. září 2001, Neinvestiční ukazatele roku 2001 ze dne 9. listopadu 2001; Rozpočtové opatření číslo 057 z 12. prosince 2001; Rozpočtové opatření číslo 053 (Podpora projektu -Integrace rómské komunity) ze dne 20. prosince 2001; tabulka – Finanční prostředky pro učňovská zařízení delimitovaná z Mze ČR na Jm kraj Brno přidělené na období roku 2001 ze dne 20. prosince 2001
24. Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. prosince 2001 (Úč OUPO 3-02) ze dne 5. února 2002; Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. prosinci 2001 (Úč OUPO 4-02) ze dne 5. února 2002; Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. prosinci 2001 (Úč OUPO 5-02) ze dne 5. února 2002
25. Hlavní kniha - 12/2001 vytištěná dne 1. února 2002; Roční výpis účtů (vytištěný dne 5. prosince 2002) a to účet 501 1 - (účetní doklady FD 234, 532, 700, 723, PO 694, 971, 972, 982); účet 501 6 - (úč.dokl. VD 23, 59, 90, PO 358, 468, 596, 877, 904); účet 512 1; účet 518 4 - (úč.dokl. FD 64, 112, 142, 369, 495, 671), účet 549 5 - (úč. dokl. – 1341, 1342, 1346, 1348, 1349, 1350, 1354, 1355); účet 521 1, 521 2, 521 3, 521 4, 521 5, 524 1, 524 2, 527, 691 1, 691 2, 691 3
26. Tabulka - Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001 ze dne 7. února 2002
27. Tabulka – čerpání finančních prostředků – Podpora pro rómské žáky ze dne 28. prosince 2001
28. Výpis denní při pohybu na účtu- k účtu: 00000011430671 CZK ze dne 28. prosince 2001; Výpis denní při pohybu na účtu -k účtu: 00000011430671 CZK ze dne 7. února 2002
29. Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 2001/2002 bez uvedení datumu vystavení
30. Školní řád („Vnitřní řád Středního odborného učiliště zemědělského a Učiliště Kyjov“) ze dne 22. května 1996 s 8 dodatky a doplňky
31. Organizační řád platný od 1. září 1992 doplněný 6 dodatky
32. Organizační a funkční schéma SOUZ, OU a U Kyjov (příloha doplňku č. 6 Organizačního řádu platná od 1. května 2002)

33. Zápisy z pedagogických rad školního roku 2001/2002 a 2002/2003
34. Minimální preventivní program pro školní rok 2002/2003
35. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
36. Pověření pedagogických pracovníků SOUZ, OU a U Kyjov pracovními úkoly na školní rok 2002/2003
37. Zřizovací listina ze dne 6. května 1997, kterou se zřizuje Rada školy ke dni 1. června 1997
38. Kniha úrazů za školní rok 2001/2002, 2002/2003
39. Osnova školení žáků k BOZP pro škol. rok 2002/2003, ze dne 2. a 3. září 2002
40. Katalogy a katalogové listy tříd TAP (01-04), THSČ (02-04), ZP (02-06), ZP (01-05), KP-FP1 ve školním roce 2002/2003
41. Dohody o zabezpečení OV ve skupinách pod vedením MOV (1. - 9.)
42. Celoroční plán práce OV na školní rok 2002/2003
43. Provozní plán odloučeného pracoviště „Mistřín“, ze dne 4. září 2002
44. Rozdělení žáků do skupin (UVS) ve školním roce 2002/2003 a přidělení k MOV, ze dne 3. září 2002
45. Priority osobního ohodnocení od 1. září 2002
46. Plán kontrolní činnosti VMOV na školní rok 2002/2003
47. Zápisy z hospitační činnosti VMOV ve školním roce 2002/2003
48. Směrnice pro odměňování žáků za produktivní práci ve školním roce 2002/2003
49. Pokyn ředitele k poskytování OOPP dle zákona č. 495/2001 Sb., ze dne 21. prosince 2001
50. Pověření pedagogických pracovníků SOU, OU a U Kyjov pro školní rok 2002/2003
51. Rozvrh odborného výcviku na SOU, OU a U Kyjov ve školním roce 2002/2003.

ZÁVĚR

- *V rámci Středního odborného učiliště (SOU) mají personální podmínky celkově průměrnou úroveň. Pouze vyhovující je personální zajištění výuky na Odborném učilišti (OU).*
- *Materiálně-technické-podmínky umožňují realizaci vzdělávacího programu školy. V rámci SOU jsou materiálně-technické podmínky celkově na průměrné úrovni, zabezpečení podmínek na úrovni OU je v oblasti teoretického vyučování pouze vyhovující, v oblasti praktických činností má průměrnou úroveň.*
- *Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů SOU i OU byly vzhledem ke všem sledovaným jevům na průměrné úrovni.*
- *U kontrolovaných oblastí nebylo zjištěno ne hospodárné nebo neefektivní čerpání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu. Poskytnuté finanční prostředky byly řádně zúčtovány.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Lubomír Hložek	Lubomír Hložek, v.r.
Členové týmu	RNDr. Jaroslav Honza, CSc.	Ja.roslav Honza, v.r.
	PhDr. Helena Kneselová, CSc.	Helena Kneselová, v.r.
	RNDr. Marie Machálková	Marie Machálková, v.r.
	RNDr. Vladislav Milink	Vladislav Milink, v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Marta Haltmanová, Eva Hrnčířová

V Brně dne: 16. prosince 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. leden 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Ing. Ladislav M i k e š , ředitel školy

Mgr. P. Navrátil, v.r.

statutární .zást. ředitele

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Príslušný orgán státní správy	11. březen 2003	122213/2003-05030
Zřizovatel	11. březen 2003	
Rada školy	11. březen 2003	122214/2003-05030

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	-----	Připomínky nebyly podány