

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 031 86/99-1030  
Signatura: vc1as108

Oblastní pracoviště č. 2 Střední Čechy  
Okresní pracoviště Kolín

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Předškolní zařízení:** Mateřská škola Přišimasy, okres Kolín  
281 72 Přišimasy 42

**Identifikátor ředitelství:** 600 045 081

**IZO:** 007 512 414

**Ředitelka předškolního zařízení:** Olga Viktorínová

**Zřizovatel:** Obec Přišimasy, 281 72 Přišimasy 80

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Kolín, Kutnohorská 50

**Termín inspekce:** 8. dubna 1999

**Inspektorka:** Mgr. Anna Doskočilová

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):  
Řízení školy  
Podmínky a průběh vzdělávání

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Pracovní plán, řád školy, doklad MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 38/12/98, statistický výkaz, výroční zpráva za školní rok 1997/98, záznamy z kontrolní činnosti ředitelky, zápisy z jednání pedagogických rad a pracovních porad, výchovně-vzdělávací plán, přehled výchovné práce, přehled denní docházky dětí, povinná dokumentace dle § 45b zákona č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních ve znění pozdějších předpisů, hospitační záznam ČŠI.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Koncepční záměry. Plánování výchovně-vzdělávacího procesu

Dlouhodobá koncepce mateřské školy (dále jen MŠ) není stanovena. Řídící a výchovně vzdělávací činnost vychází z pracovního plánu, který je zpracován na období jednoho roku. Plán je rámcový, úkoly jsou formulovány obecně, spíše deklarovány bez uvedení termínu plnění, osobní odpovědnosti nebo jiné formy kontroly. Ve výchovně-

vzdělávacích plánech, vytvořených na základě Programu výchovné práce, jsou rozpracovány úkoly pro všechny složky výchovy bez obsahových souvislostí.

***Plánování je rámcové bez dlouhodobého výhledu, založené na formálních cílech. Plnění jednotlivých úkolů je ředitelkou pouze sledováno bez vyhodnocení výsledků. V plánování není vytvořen systém. Celková úroveň je podprůměrná.***

## 2. Odborné a pedagogické řízení

### 2.1 Organizační struktura

Dobu provozu MŠ stanovila ředitelka podle potřeb rodičů od 6:30 do 16:00 hodin. Základní pravidla chodu školy jsou obsažena ve vnitřním řádu, se kterým byli prokazatelně seznámeni zaměstnanci i rodiče. V současné době je v MŠ evidováno dvacet tři pravidelně docházejících dětí, a jedno dítě s nepravidelnou docházkou. Tento stav odpovídá údajům uvedeným 30. září 1998 ve statistickém výkazu. Rozvrh služeb učitelek je z hlediska využití pracovních úvazků sestaven efektivně (bez překrývání), vzhledem k počtu přihlášených i docházejících dětí však omezuje plnění výchovně vzdělávacího programu při pobytu venku. Vycházky lze uskutečnit pouze v době, kdy počet přítomných nepřevyší 20. Stávající organizace pracovních služeb nezohledňuje ustanovení § 10 odst. 4 a) vyhlášky MŠMT ČR č. 35/1992 Sb., o mateřských školách. Rozpis prací (pracovní náplně) jsou vypracovány pro všechny provozní zaměstnance.

Dalšími organizačními prostředky jsou pedagogické rady a pracovní porady. Jejich programový obsah odpovídá v převážné většině účelu. V pedagogických radách převládá problematika organizačního charakteru. Zápisy z jednání byly inspekci předloženy. Vytvořený organizační systém není ve vztahu k potřebám MŠ plně funkční.

### 2.2 Personální struktura

Ředitelka byla do funkce jmenována 1. srpna 1996. Pro práci učitelky je odborně a pedagogicky způsobilá. Druhá učitelka nemá požadovanou kvalifikaci. Od 1. září 1998 zde nejprve pracovala pouze v odpolední službě jako pomocná vychovatelka, nyní je (od 1. ledna) zařazena jako učitelka.

Dalšími zaměstnanci jsou uklízečka a topič, který zde pracuje sezónně. Stávající personální situace umožňuje plnit výchovně vzdělávací cíle bez omezení.

***Organizační struktura nezajišťuje potřeby MŠ v plném rozsahu. Personální situace je vyhovující. Pedagogické a odborné řízení je spíše podprůměrné kvality.***

## 3. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení

Ředitelka předložila inspekci písemné záznamy z hospitací, které vykonala u učitelky od 1. ledna 1999. Ze zápisů vyplývá zřejmá snaha o metodickou pomoc a odborné vedení. Práci provozních zaměstnanců kontroluje průběžně, zjištěné výsledky jsou ústně projednány s odpovědným pracovníkem.

***Ředitelka kontroluje práci všech zaměstnanců. Systém hodnocení není vytvořen, nefunguje zpětná vazba. Oblast kontroly a hodnocení má spíše podprůměrnou úroveň.***

#### **4. Informační systém - vnitřní a vnější**

Vnitřní informační systém se opírá o pedagogické a pracovní porady. Z písemných dokladů vyplývá, že předávané informace souvisejí s problematikou předškolní výchovy a činností školy. Aktuální informace jsou předávány ústně při jednání ředitelky s pracovníky. Rodičům poskytuje MŠ informace o své činnosti prostřednictvím běžně využívaných forem (osobní kontakt, informační nástěnky, třídní schůzky, besídky).

*Informovanost pracovníků i rodičů je prokazatelná. Informační systém je vytvořen, jeho úroveň je průměrná.*

#### **5. Vedení povinné dokumentace**

V MŠ je vedena dokumentace v rozsahu stanoveném § 45 odst. 1, zákona č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů. Všechny doklady předložené ředitelkou ke kontrole odpovídají skutečnosti, jejich vedení je přehledné. Drobné nedostatky (neúplné údaje v evidenčních listech) byly odstraněny v průběhu inspekce.

*Dokumentace školy je vedena v souladu s výše uvedenými platnými právními předpisy.*

#### **6. Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů**

Inspekce získala poznatky o plnění výchovně-vzdělávacích cílů rozbořením plánů a záznamů v přehledu výchovně-vzdělávací práce.

*Zvolený program je plněn na průměrné úrovni.*

#### **7. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Mzdové prostředky jsou využívány z finančního hlediska efektivně (pracovní služby učitelek bez překrývání), ve vztahu k potřebám MŠ nepromyšleně (viz. 2.1). Rozpočet poskytovaný škole zřizovatelem pokrývá základní provozní potřeby, výhledový plán materiálního rozvoje není zpracován.

*Hospodaření s přidělenými finančními prostředky je efektivní, ne vždy uvážlivé ve vztahu ke skutečným potřebám MŠ. Pozitivní a negativní zjištění jsou v rovnováze.*

#### **8. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti**

Adaptovaná budova slouží jako předškolní zařízení od roku 1979. Vybavení třídy a herny je účelné. Pro děti i personál je zde k dispozici odpovídající příslušenství. Malá zahrada vybavená pískovištěm, houpačkami a průlezkou je vhodným doplňkem pro aktivity dětí v přírodě. Množství i sortiment hraček a didaktického materiálu je ještě dostačující, MŠ využívá nadstandardního vybavení pomůckami vytvořené v minulém období.

*Úroveň materiálního vybavení školy je průměrná.*

#### **9. Hodnocení psychohygienických podmínek**

Prostory MŠ jsou čisté, světlé a teplé. Ve skladbě denního režimu je zřejmý stereotyp, převládají činnosti řízené učitelkou. Čas pro pobyt dětí venku je vymezen podle požadavků (2 hodiny). Důsledně není respektováno individuální tempo mladších dětí při stravování i osobní potřeba spánku (pro starší děti nejsou organizovány odpolední klidové aktivity). Celodenní stravování zajišťuje vlastní školní jídelna. Pitný režim je zaveden.

*Inspekce hodnotí stávající psychohygienické podmínky jako spíše podprůměrné.*

#### **10. Hodnocení personálních podmínek**

Inspekce sledovala výchovnou práci učitelky bez odborné a pedagogické způsobilosti. Ředitelka byla v celém průběhu kontroly přítomna jako hospitující.

***Personální podmínky umožňují plnění zvoleného programu školy. Současný stav klade zvýšenou náročnost na sebevzdělávání, účinnou kontrolu a hodnocení. Inspekce hodnotí tuto oblast jako spíše podprůměrnou.***

#### **11. Plnění učebních osnov**

***Na základě kontroly dokumentace a výsledků hospitační činnosti zaznamenala inspekce plnění výchovně-vzdělávacích úkolů na průměrné úrovni.***

#### **12. Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

Do hodnocení didaktické práce učitelky se promítá nedostatek poznatků ze současných směrů předškolní výchovy. V pedagogické činnosti převládají slovní metody nad činnostními, přetrvává stereotyp v organizaci. Ve vztahu k věkovému složení skupiny není zcela respektována zásada přiměřenosti. Přístup učitelky je citlivý a vstřícný, ve třídě vytváří klidnou atmosféru. V její práci je preferována příprava starších dětí na budoucí vzdělávání.

***Celkově průměrná úroveň pedagogického působení vyplývá z nedostatečné orientace v současném pojetí předškolní výchovy, v aplikaci poznatků z dalšího vzdělávání v praxi.***

#### **13. Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

Děti mají zajištěn prostor pro rozvoj rozumových, pohybových a sociálních schopností. Jsou motivovány k novým činnostem. Nenásilně navazují kontakt s dospělým, komunikace je spontánní. Dobře zvládají sebeobsluhu, základní hygienické a společenské návyky mají osvojeny, přiměřeně k svému věku jsou samostatné. Výsledky ve výtvarné a pracovní výchově jsou průměrné kvality.

***MŠ svou činností přispívá k rozvoji schopností dítěte. Úroveň dosažených výsledků je v této oblasti průměrná.***

#### **14. Výroční zpráva**

Informace uváděné ve výroční zprávě odpovídají zjištěným skutečnostem. Zpráva je zpracována rámcově, zaměřuje se více na výčet aktivit než na jejich analýzu. Byla předána ŠÚ a zřizovateli.

***Obsah a členění výroční zprávy je v souladu se zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Její zpracování má spíše podprůměrnou úroveň.***

#### **15. Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

Učitelky využívají k dalšímu vzdělávání nabídku Pedagogického centra v Praze (v průměru třikrát ve školním roce) i aktivity organizované ŠÚ. V učitelské knihovně jsou k dispozici nové metodické publikace s aktuálními poznatky z předškolní výchovy. Tato forma samostudia není učitelkami doceněna.

***Podmínky pro odborný růst pracovníků jsou vytvořeny. Poznátky z dalšího vzdělávání však nejsou důsledně převáděny vlastní pedagogické práce. Úroveň této oblasti je spíše podprůměrná.***

## ZÁVĚRY

*Mateřská škola plní v daném regionu své poslání. V oblasti učitelka - dítě vykazuje harmonické vztahy. Výchovně-vzdělávací práce probíhá v odpovídajících materiálních podmínkách. Kvalitu odborného a pedagogického řízení hodnotí inspekce spíše podprůměrně, výchovné působení školy je realizováno na průměrné úrovni.*

### Doporučení inspekce k další činnosti školy:

- Stanovit dlouhodobou koncepci školy
- Zvýšit úroveň řídicí práce v oblasti odborné a pedagogické
- Odstranit stereotyp ze skladby denních činností, preferovat spontánní aktivity
- Uplatňovat poznatky z dalšího vzdělávání v praxi s cílem zvýšit kvalitu didaktické práce

razítko

Podpis inspektorky:

Mgr. A. Doskočilová.v.r.....

V Kolíně dne 12. dubna 1999

Přílohy: nejsou

Inspekční zprávu jsem převzala dne 13. dubna 1999.....

razítko

podpis ředitelky školy Viktorínová Olga v.r.....

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel: OÚ Přišimasy 80	29. dubna 1999	97/99 - 1030
Školský úřad: Kolín, Kutnohorská 50	29. dubna 1999	Ing. J. Kejklíček
Rada školy: není zřízena		

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		nebyly vzneseny

**Pro hodnocení využívá inspekce tuto tabulku :**

1	2	3	4	5	6	7
<i>vynikající</i>	<i>nadprůměrný</i>	<i>spíše nadprůměrný</i>	<i>průměrný</i>	<i>spíše podprůměrný</i>	<i>podprůměrný</i>	<i>naprosto nevyhovující</i>
<i>zcela mimořádný, příkladný</i>	<i>výrazná převaha pozitiv</i>	<i>dílčí pozitiva nad běžnou úroveň</i>	<i>pozitiva a negativa v rovnováze</i>	<i>citelná slabá místa, nutná zvýšená pozornost</i>	<i>výrazně nevyhovující, silné nedostatky</i>	<i>nutné okamžité řešení</i>