



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

Základní škola Janov, okres Svitavy

569 55 Janov 17

Identifikátor školy: 600 100 332

Zřizovatel: Obec Janov

Školský úřad Svitavy, Lanškrounská 2, 568 02 Svitavy

Termín konání inspekce: 2. a 9. květen 2000

Čj.	104182/00-2607
Signatura	oj4bt105

Základní škola Janov, okres Svitavy je neúplná základní škola se čtyřmi ročníky ve dvou třídách s 26 žáky. První ročník je spojen se druhým a třetí se čtvrtým. Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR, čj. 16 847/96-2.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání

Následující hodnocení vyplynulo z hospitací ve vyučovacích hodinách v prvním až čtvrtém ročníku v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, praktické činnosti a vlastivěda. Sledovány byly sešity žáků, důvěrníčky a žákovské knížky. Zdrojem informací byly rozhovory s ředitelkou školy a učitelkami.

Týdenní hodinová dotace sledovaných předmětů byla v souladu s učebním plánem deklarovaného vzdělávacího programu. Náplň učiva vycházela z učebních osnov, probíraná témata navazovala na předcházející lekce. Stanovené výukové cíle vycházely ze standardu vzdělávání a zároveň zohledňovaly složení třídy.

Předměty byly vyučovány třemi vyučujícími. Odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni má pouze ředitelka školy. Jedna z učitelek má odbornost pro výuku na druhém stupni (český jazyk, občanská výchova), vychovatelka se středním pedagogickým vzděláním vyučuje většinou předměty s převahou výchovného působení. Obě učebny byly prostorné, jejich uspořádání bylo v souladu s činnostmi žáků mladšího školního věku. V hodinách byly užívány schválené učebnice a učební texty, odpovídající vzdělávacímu programu školy. Z učebních pomůcek byly v hodinách využity názorné obrazy, modely geometrických tvarů a těles, knihy a materiál pro pracovní vyučování. Prostředí učeben i dalších prostor školy působilo čistě a upraveně.

Sledované hodiny byly členěny v souladu s výukovými cíli. Organizační pokyny učitelek byly jasné a srozumitelné, měly logickou návaznost. Učivo bylo předkládáno v souladu s didaktickými zásadami, vyučovací čas byl využíván efektivně. Hodiny matematiky se vyznačovaly střídáním činností, zopakováním a procvičením množství učební látky. Patrné bylo stálé zapojení žáků a jejich aktivní přístup k předmětu. Byly zařazovány úlohy z praxe a úlohy zajímavé. Bylo dbáno na správný postup při řešení slovních úloh. V geometrii bylo užito množství názoru, výklad nového učiva se opíral o známé, upevněné pojmy. V hodině českého jazyka, vlastivědy a prvouky bylo rozvíjeno vyjadřování žáků a jejich slovní zásoba. Dostatek času byl věnován vyprávění s žáky o jejich vlastních zážitcích a zkušenostech. Žákovské práce v hodině slohu byly motivovány soutěží čokoládového Orionu. Kontrolou žákovských sešitů bylo zjištěno, že žák s diagnostikovanou vývojovou poruchou učení psal stejně a stejně dlouhé diktáty jako ostatní žáci. V diktátech byly zřetelné dysortografické chyby a v posledních větách diktátů bylo velké množství chyb, pramenících z únavy. Žák tak prožíval pocity neúspěšnosti, a nebylo v jeho silách dysortografické chyby odstranit. Práce žáků v hodině praktických činností byly tematicky zaměřeny ke Dni matek a dopravní výchově. Na různé úrovni bylo zařazování relaxačních částí. Hlasový projev jedné z vyučujících byl často zbytečně výrazný.

V jednotlivých hodinách byli žáci motivováni v úvodních částech, ve většině hodin nechyběla i motivace průběžná. Vyučující využívaly mezipředmětové vztahy i znalosti žáků z praxe. Po výkladu nového učiva bylo prověřováno jeho pochopení, při samostatné práci byla žákům podle potřeby poskytována individuální pomoc. Opakování a procvičování učiva probíhalo v návaznosti na probrané jevy. Hodnocení žáků mělo většinou charakter pozitivní motivace,

snaha byla oceňována. Zaznamenáno bylo častější negativní hodnocení tzv. „problémového žáka“ ze strany vyučující, i když žák, jak se později ukázalo, na povzbuzení a vlídnost reagoval vděčně.

Ve většině hodin byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, zvláště ve vyšších ročnících byl vytvářen prostor pro diskusi s možností vyjádření vlastního názoru. Žáci jsou vedeni k toleranci a kamarádství, chování žáků v době inspekce bylo slušné a ohleduplné.

Plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají velmi dobrou úroveň.

Ve sledovaných předmětech bylo vzdělávání hodnoceno jako velmi dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce vychází z analýzy prostředí, ve kterém se škola nachází. Priority výchovných cílů jsou stanoveny, a to slušné chování, bezpečnost a hygienické návyky žáků. Hlavním záměrem vzdělávacích cílů je udržení současné úrovně vzdělávání. Stanovené cíle jsou reálné.

Koncepci odpovídá roční plán školy, ve kterém jsou konkretizovány výchovné cíle a rozpracovány úkoly v dopravní výchově, protidrogové prevenci, bezpečnosti a kontaktů s rodiči. Plánována je účast v soutěžích, mimoškolní akce, další vzdělávání pracovníků i materiální oblast.

Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu. Pro žáka s vývojovou poruchou učení je podrobně zpracován individuální plán, péče je svěřena asistentce, která absolvovala kurz asistentů pro nápravu vývojových poruch učení.

Žáci 1. - 2. ročníku mají možnost navštěvovat kroužek práce s počítačem, žáci 3. - 4. ročníku kroužek německého jazyka.

Plánování je hodnoceno jako velmi dobré.

Organizování

Ředitelka řídí jednu učitelku, jednu vychovatelku, vedoucí stravování, školnici, kuchařku, pomocnou sílu v kuchyni a topiče. Pracovní náplně provozních pracovníků jsou stanoveny, pracovní náplně učitelky a vychovatelky ve škole nejsou založeny. Organizační řád je vyvěšen v ředitelně školy.

Dokumentace, upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy, je vedena. Tematické plány jsou zpracovány. Katalogové listy tří žáků čtvrtého ročníku, kteří se odstěhovali, nejsou archivovány. Organizace vyučování neodpovídá § 9 odst. 2. vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění vyhlášky č. 225/1993 Sb. a zákona č. 138/1995 Sb. Přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním trvá 50 minut místo nejméně 60 minut.

Potřebné informace jsou předávány rychle a úplně osobním kontaktem a rozmluvou, využívána je i vývěska. Zákonní zástupci žáků jsou informováni prostřednictvím důvěrníků a žákovských knížek, na třídních schůzkách, které se konají 3x do roka. Po předchozí domluvě mohou přijít osobně do školy kdykoliv odpoledne. K informovanosti veřejnosti slouží výroční zpráva.

Škola se vhodným způsobem prezentuje na veřejnosti (vánoční besídka pro rodiče, program na Den dětí, výstava výrobků a výkresů).

Organizování má dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Podmínky pro rozvoj tvořivosti a iniciativy pracovníků jsou vytvářeny. Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu jsou stanovena. Zohledňováno je bezchybné a včasné plnění pracovních úkolů, zapojování se do mimoškolní činnosti, prezentace školy na veřejnosti atd. Dle ředitelky školy si všichni vycházejí vstřícně a ochotně přebírají přidělené úkoly. Ředitelka školy si váží výborného malého kolektivu spolupracovníků. Systém pravidelného hodnocení pracovníků vytvořen není.

Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy nerada vnucuje druhým svůj styl výuky. Sleduje vzdělávací výsledky žáků prohlídkou žákovských sešitů a prověrek. O průběhu hospitací jsou vedeny zápisy, při zastupování za případně nepřítomné učitelky si ověřuje, zdali žáci učivo ovládají, či nikoliv. Analýza výsledků kontrol je prováděna a využívána k nápravě chyb a zkvalitnění výuky. Opatření v případě zjištěných nedostatků jsou přijímána.

Rezervy jsou v kontrole vyplňování povinné dokumentace školy. Shledané nedostatky formálního rázu byly opraveny v průběhu inspekce.

Kontrolní mechanismy jsou dobré.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy má nadprůměrnou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Celoroční plán práce ZŠ Janov na školní rok 1999/2000.
2. Informační výpis ze sítě škol předškolních zařízení a školských zařízení z 1. 9. 1998.
3. Katalogové listy žáků.
4. Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu.
5. Písemné práce žáků v hospitovaných předmětech.
6. Protokol ŠÚ Svitavy o provedení změny v zařazení do sítě škol z 17. 9. 1999.
7. Třídní knihy všech tříd.
8. Třídní výkazy všech ročníků.
9. Vnitřní řád školy, rozvrh hodin a přestávek.
10. Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek.
11. Výroční zpráva školy za školní rok 1998/1999.
12. Zápisy z pedagogických rad.

ZÁVĚR

Stanovené cíle odpovídají podmínkám školy i požadavkům vzdělávacího programu. Systém přenosu informací zajišťuje bezproblémový provoz školy.

Kvalita vzdělávání a řízení školy mají nadprůměrnou úroveň. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou čerpány efektivně.

Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.

Doporučení:

- Žáku s vývojovou poruchou učení místo diktátu zadávat cvičení na doplňování, případné diktáty zkrátit.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Božena Šifnerová	Mgr. Božena Šifnerová v. r.
Členka týmu	PaedDr. Marta Hunalová	PaedDr. Marta Hunalová v. r.

Ve Svitavách dne 12. června 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. června 2000

Razítko

Ředitelka školy: Mgr. Jiřina Stejskalová

Jiřina Stejskalová.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	00-06-28	104 290/00-2607
Zřizovatel	00-06-28	104 288/00-2607

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Nebyly podány