



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2065/20-A

Název	Základní škola a Mateřská škola Věry Čáslavské, Praha 6
Sídlo	Šantrochova 2, 162 00 Praha 6 - Břevnov
E-mail	skola@petrinyjih.cz
IČ	48133779
Identifikátor	600039161
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Helena Patáková
Zřizovatel	Městská část Praha 6
Místo inspekční činnosti	Šantrochova 2, 162 00 Praha 6 - Břevnov
Termín inspekční činnosti	24. 9. 2020 – 30. 9. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a Mateřská škola Věry Čáslavské, Praha 6 (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny, školního klubu, školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

Škola se dlouhodobě profiluje rozšířenou výukou cizích jazyků, tělesné výchovy a informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“). Vzdělávání je realizováno podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Na prvním stupni v jedné třídě z každého ročníku (dále „bilingvní třídy“) probíhá výuka vybraných předmětů v anglickém jazyce. Jazykové kompetence žáků jsou systémově rozvíjeny nabídkou výuky druhého cizího jazyka od sedmého ročníku (výběr mezi německým a francouzským jazykem), konverzacemi s rodilým mluvčím, jazykovými pobyty. Ve školním roce 2020/2021 škola na druhém stupni otevřela navazující program rozšířené výuky anglického jazyka metodou CLIL.

Zájmové vzdělávání ve školní družině a školním klubu navazuje na dopolední výuku v ZŠ, poskytuje žákům různorodé formy relaxace, pohybových aktivit a výtvarných činností.

Škola si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd. K termínu inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo 34 dětí ve 2 věkově smíšených třídách a v ZŠ 632 žáků ve 26 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit na 96 %. Z celkového počtu žáků tvoří přibližně šestinou žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí v řídicí funkci od září 2019. Nastavená koncepce rozvoje školy je v souladu se strategickými záměry zřizovatele – podpora jazykové gramotnosti, pohybové a sportovní činnosti. Stanovené dílčí cíle se ředitelce daří postupně naplňovat, např. zavedení elektronické žákovské knížky, posílení spolupráce se zákonnými zástupci, zajištění odborných pedagogů z řad profesionálních sportovců/trenérů. Částečně jsou zatím naplňovány dlouhodobé cíle v inovaci pedagogického procesu, zejména v uplatňování nových výukových trendů. Dlouhodobější koncepční záměry vycházející z podrobné analýzy aktuálního stavu instituce, které by akcentovaly její rizika a potřeby, nejsou stanoveny. Vedení školy pracuje na změnách v ŠVP. Stávající vzdělávací programy jsou nepřehledné, což snižuje jejich srozumitelnost pro pedagogy i rodičovskou veřejnost.

Nastavený způsob řízení je založen na otevřené komunikaci a osobní odpovědnosti pedagogů za plnění pracovních povinností. Na řízení školy se kromě ředitelky významnou měrou podílejí její dva zástupci pro ZŠ. Nově byla jmenována zástupkyně pro mateřskou školu. Vedení školy postupně formuje nástroje řízení MŠ. Pro přenos projednání zásadních informací a řešení vzniklých problémů jsou využívána jednání pedagogické rady i operativní schůzky vedení školy s pedagogickými pracovníky. Realizované řídicí postupy pružně reagovaly při zajištění společné výukové platformy a technické podpory učitelů i žáků při přechodu na distanční formu výuky. Učitelům jsou vytvořeny podmínky pro participaci na fungování školy v rámci metodických orgánů. Činnost některých z nich však není zcela efektivní, neboť se dostatečně nezaměřují na vzájemnou spolupráci prvního a druhého stupně, na vyhodnocování účinnosti jednotlivých metod a forem výuky, strategií k dosahování stanovených vzdělávacích cílů a sjednocování výsledků vzdělávání žáků.

Oblast řízení a hodnocení kvality pedagogického procesu vyžaduje v dílčích hlediscích zlepšení. Kontrolní systém je sice formálně nastaven, ale není pravidelně vyhodnocována účinnost stanovených opatření. Hospitační činnost vedení školy není dostatečně

systematická. Při zjištěných nedostatcích schází navazující konkrétní metodická pomoc jednotlivým vyučujícími a následné ověření posunu úrovně pedagogické práce. Vytvořené kontrolní nástroje tak nejsou vždy důsledně využívány, což se projevilo např. v nedostatečném zohledňování vzdělávacích potřeb některých dětí a žáků.

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje 65 pedagogů (včetně 6 vychovatelek školní družiny, 4 učitelek MŠ, 6 asistentů pedagoga). Vedení školy vyhodnocuje stav personálního zabezpečení výuky, identifikuje případná rizika a reaguje na přirozenou obměnu pedagogického sboru. Ředitelka v průběhu inspekční činnosti přijala personální opatření týkající zajištění vzdělávání žáka s potřebou podpůrných opatření. Pedagogický sbor se nově formuje, někteří učitelé nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci, většina z nich si však doplňuje požadované vzdělání studiem. Nově přichozím a nekvalifikovaným učitelům je poskytována potřebná podpora zkušenějších kolegů. Vyžaduje však systematické a pravidelné ověřování posunu jejich pedagogických kompetencí.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází především ze zájmu pedagogů, neodráží se v něm však analyzované potřeby školy v oblasti didaktiky a metodiky. Prioritou je doplnění odborné kvalifikace pedagogů. Ředitelka podporuje vzájemné hospitace učitelů a spolupráci pedagogického sboru. Týmová spolupráce je však méně aktivní, předávání poznatků je spíše nahodilé, pouze na úrovni kolegiální podpory, a proto tak má jen omezený dopad na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.

Škola rozšiřuje podmínky pro spolupráci se zákonnými zástupci dětí a žáků např. formou setkávání v rámci neformálních akcí, konzultací, prostřednictvím funkční školské rady, činnosti spolku rodičů a přátel školy. Platformu pro participaci žáků na chodu školy představuje žákovský parlament, jehož prostřednictvím se žáci spolupodílejí na podobě školního prostředí a organizaci některých akcí školy. Ve spolupráci se zřizovatelem se průběžně zlepšují materiální podmínky pro předškolní a základní vzdělávání. Součinnost s dalšími subjekty je efektivně využívána při realizaci vzdělávacích programů, k podpoře sportovních aktivit žáků, rozvoji sociálního citění i primární prevenci. Škola vede strážníky ke zdravému životnímu stylu.

Vícezdrojové financování školy umožňuje její plynulý chod i naplňování vzdělávacích programů. Vedení školy aktivně zajišťuje další finanční prostředky sloužící k rozvoji instituce (dotykové panely, notebooky a tablety). V souladu s profilací škola disponuje kvalitním zázemím pro výuku tělesné výchovy/atletiky (dvě tělocvičny, hala, venkovní multifunkční plocha s tenisovým kurtem a atletickou dráhou, MŠ - vlastní hřiště). Vstup do budovy je zabezpečen prostřednictvím elektronického systému a vrátnice.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Předškolní vzdělávání bylo ovlivněno adaptačním obdobím dětí. Ve třídě dětí mladšího předškolního věku (včetně dětí mladších tří let) bylo vzdělávání realizováno převážně efektivně. Malý počet dětí, citlivý přístup učitelky a společné rituály vytvářely ve třídě příjemnou, komunitní atmosféru. Věku přiměřené činnosti vycházely z momentálních potřeb dětí. Volná hra i řízené činnosti se optimálně střídaly. Ve třídě nejstarších dětí snižovaly kvalitu vzdělávání četné metodické chyby. Dominantně využívané frontální postupy byly málo efektivní, nevycházely z dětské volby a většinou nezajistily potřebnou individualizaci vzdělávání. Jeho nadměrná organizovanost a příliš autoritativní přístup neumožňoval dětem spolupodílet se na volbě realizovaných činností, čímž se výrazně snižovala efektivita vzdělávání. Dětem nebyl předkládán dostatečně správný jazykový vzor. Při kreslení nebyly vždy respektovány zásady grafomotorické prevence. Nevhodné způsoby

sezení a úchopů pastelů nebyly efektivně korigovány. V potřebném rozsahu neprobíhala podpora jednotlivců s odlišným mateřským jazykem. Při společných aktivitách byla často opomíjena potřebná diferenciací vzdělávání, která by zohlednila věkové potenciality dětí. Děti byly vedeny k rozvoji sebeobsluhy, samostatnosti při oblékání, úklidu pomůcek a hraček i dodržování pravidel.

Inspekční činností bylo zjištěno, že pobyt dětí venku je v MŠ pravidelně plánován a realizován v nižším rozsahu. Zástupkyně ředitelky školy přijala k tomuto zjištění opatření během inspekční činnosti a změnila organizaci vzdělávání tak, aby pobyt venku naplňoval vývojové a relaxační potřeby dětí v dostatečném rozsahu.

Průběh výuky a kvalita vzájemné komunikace v ZŠ byla výrazně ovlivněna dodržováním protiepidemiologických opatření (povinné zakrytí dýchacích cest). Při hospitační činnosti na prvním i druhém stupni převládala příznivá pracovní atmosféra pozitivně ovlivňující výchovně vzdělávací proces. Důležitým znakem ve sledovaných hodinách byla provázanost s obsahem učiva a zadanými úkoly z doby distančního vzdělávání. Pozitivní dopad na kvalitu výuky má cílené dělení tříd a tandemová výuka umožňující zintenzivnění vzdělávacího procesu (např. informatika, tělesná výchova). Ve zdařilých hospitovaných hodinách učitelé vytvářeli podmínky a podněty pro aktivitu žáků, vhodně podporovali jejich iniciativu, v některých případech uplatňovali kooperaci při skupinové práci i práci ve dvojicích. Žáci pracovali na problémových úlohách, při jejich řešení účelně využívali dříve nabyté vědomosti. Část vyučujících zařazovala do výuky i alternativní prvky (komunitní kruh, brainstorming), které vedly k atraktivitě vzdělávání a aktivnějšímu zapojení žáků. V části hodin vyučující efektivně využili prvků žákovského sebehodnocení, vedli žáky k rekapitulaci učiva. Žákům se SVP byla ze strany vyučujících věnována pozornost formou individualizace.

Všechny hospitované hodiny směřovaly k rozvoji znalostí a dovedností žáků a ve větší míře byly zaměřeny na opakování či zvládnutí neprobraného učiva z období vzdělávání na dálku. Efektivita zvolených výukových postupů k naplnění stanoveného cíle a organizace hodiny byla však různorodá. Kvalita vzdělávacího procesu se odvíjela od osobnosti a zkušenosti jednotlivých pedagogů, nezávisle na jejich kvalifikovanosti. V některých méně zdařilých hodinách se tak projevil didaktické a metodické nedostatky, např. nejasně formulovaný cíl hodiny (zaměřován za pouhé seznámení s tématem nebo průběhem hodiny), nepřesné zadání úkolu, nízká diferenciací zadaných úkolů podle schopností jednotlivců, nedostatek časového prostoru pro závěrečné shrnutí a zhodnocení práce žáků. Častá převaha frontální formy výuky s dominantními činnostmi učitele se také projevila nerovnoměrným zapojením žáků, jejich nižší mírou spoluúčasti při vzdělávání, nepozorností nebo nerespektováním pravidel chování. Žáci zde měli menší prostor pro řešení problémů, rozvoj komunikativních dovedností a posilování prosociálních schopností. Pouze ojediněle vyučující využili účinnou kooperaci ve dvojicích. Ve většině hospitovaných hodin nebylo do výuky zařazeno sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků. Učitelé většinou neposkytují žákům formativní hodnocení, omezují se pouze na pochvalu při splnění úkolu/zadání. Účinnost výuky v řadě hodin však zvyšovalo účelné propojování probíraného učiva s praktickými příklady. Práce s chybou vedla žáky k uvědomění si správného postupu při řešení. Vyučující využívali ocenění dílčích pokroků žáků k jejich povzbuzení, respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy. Diferenciací a individualizací práce se žáky se SVP byla zaregistrována pouze v menší míře. Spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími vyžaduje efektivnější koordinaci/vedení ve výuce (pouze ojedinělé zapojení se do činnosti s ostatními žáky). Názornost výuky zvyšovalo efektivní použití interaktivní tabule učiteli, v menší míře i žáky. Didaktické pomůcky ve většině hodin nebyly téměř využívány.

Dynamické byly vyučovací hodiny informatiky. Ve výuce vedené tandemem učitelů s využitím metody CLIL byl efektivně vyvážen rozvoj komunikace v anglickém jazyce s kognitivní složkou při formátování textů smysluplně založených na propojení se znalostmi z dějepisu a výchovy k občanství. Výuka informatiky byla příkladná co do struktury, obsahu, motivace a aktivity žáků.

Sledovaná výuka anglického jazyka na obou stupních byla vedena v cílovém jazyce přiměřeně úrovni žáků. Byla však více zaměřena na rozvoj receptivních řečových dovedností (čtení a poslech s porozuměním) a upevňování znalostí gramatických struktur, méně již směřovala na cílené zařazení konverzačních aktivit/dovedností produktivní (ústní a písemný projev). Ve třídách s výukou vybraných předmětů v anglickém jazyce a anglické konverzace byla účinnost poskytovaného jazykového vzdělávání zvyšována účastí kvalifikovaných rodilých mluvčích ve výuce.

Zájmové vzdělávání probíhalo v pozitivní atmosféře. Žáci měli dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní aktivity i možnost volby různých činností, kterých využívali. Rozmanitá nabídka zájmové činnosti umožňuje žákům smysluplné trávení volného času.

Vzdělávací programy MŠ a ZŠ vhodně doplňují rozličné projekty, programy, školní a mimoškolní aktivity zaměřené např. na podporu čtenářské gramotnosti, rozvoj mezigeneračních vztahů, sociálního citění i environmentálního povědomí. Škola vytváří vhodné podmínky pro rozvoj řečových dovedností žáků v cizích jazycích, počítačovou gramotnost a systematicky pečuje o talentovanou atletickou mládež.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání v MŠ v některých případech neodpovídají věku a vývojovým možnostem dětí. V oblasti rozvoje samostatnosti a sebeobsluhy dětí jsou patrné pozitivní výsledky, dobré komunikační i verbální dovednosti. Výsledky vzdělávání jsou však v řadě oblastí nevyrovnané a kvalitativně se liší. Frontální postupy ve třídě nejstarších dětí jsou méně efektivní a omezují autonomii dětí. Realizovaný vzdělávací proces také dostatečně nediferencuje vzdělávání směrem k zohledňování potřeb jednotlivců. Výsledky vzdělávání tak v některých oblastech neodpovídají očekávaným výstupům. Pedagogická diagnostika se vyznačuje formálností, neposkytuje dostatečné analytické podklady pro praktickou individuální podporu dětí. Frekvence záznamů není dostatečná. Individuální vzdělávací cíle nejsou systematicky vyvozovány, a tím je snížena možnost pedagogické intervence. Také způsob evaluace tematických bloků ve třídách neposkytuje potřebnou zpětnou vazbu.

Výsledky vzdělávání žáků v ZŠ jsou sledovány na jednáních pedagogické rady i v rámci některých metodických orgánů. Výsledkem jednání jsou však pouze obecná konstatování (všichni prospěli), nebo dílčí poznatky (slabý prospěch). Není tak zřejmé, zda jsou přijímána opatření směřující ke zlepšení vzdělávacích výsledků žáků s rizikem studijního neúspěchu. Dlouhodobější koncepce a strategie práce s dosaženými výsledky škole zatím chybí.

Ve sledovaném období dosahovali žáci stabilních výsledků. Pedagogové získávají podklady pro hodnocení žáků standardním způsobem (písemné a ústní zkoušení). Vyučujícím je poskytována vysoká míra autonomie jak v rámci vedení vzdělávacího procesu, tak i hodnocení výsledků vzdělávání. Pouze někteří pedagogové uplatňují jednotně stanovená kritéria klasifikace. Škola tak v některých případech neuplatňuje transparentní kritéria hodnocení a jednotný způsob získávání podkladů pro klasifikaci, není stanovena váha jednotlivých známek ani bližší popis kritérii hodnocení.

Adaptace žáků prvních ročníků probíhá úspěšně, napomáhá tomu také úzká spolupráce s MŠ. Celkové výsledky školy příznivě ovlivňuje vysoký sociálně-ekonomický status rodin žáků. Hodnocení na prvním stupni vykazuje motivační charakter. Žáci bilingvních tříd dosahují mírně lepších celkových výsledků oproti paralelním třídám. Přejedchod žáků z prvního na druhý stupeň je většinou plynulý, neprovázají jej výrazné výkyvy v prospěchu. Z analýzy celkových výsledků vzdělávání jsou patrné rozdíly v individuálním hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem, které je horší než průměr třídy. Výsledky testování ČŠI v roce 2018/2019 dokládají výborné hodnocení přírodovědné gramotnosti žáků 8. ročníku, ve školním roce 2016/2017 žáci 9. ročníku dosahovali v českém jazyce nadprůměrných výsledků, v anglickém jazyce výborných výsledků. Slabého hodnocení dosáhli tito žáci v chemii. Externí testování potvrzuje u většiny žáků optimální využívání vzdělávacích předpokladů. Vedení školy však se sumativními výsledky žáků na vysvědčeních ani s výsledky externího testování dále nepracuje.

Žákům ohroženým školním neúspěchem je nabízena možnost konzultací nebo doučování. Klasifikace nedostatečnou se objevuje výjimečně. Vysoká účast v soutěžích a předmětových olympiádách umožňuje žákům rozvíjet dovednosti v oblasti jazykové, společenskovední, přírodovědné nebo sportovní. Výchovná kázeňská opatření pedagogové ukládají zřídka. Škola nedostatečně posiluje motivační funkci pozitivního hodnocení, pochvaly jsou udělovány minimálně (reprezentace školy ve sportovních soutěžích).

Škole se daří identifikovat individuální potřeby žáků se SVP, s odlišným mateřským jazykem i ohrožené školním neúspěchem. Systém nově vzniklého školního poradenského pracoviště poskytuje podporu žákům formou prvotní pedagogické diagnostiky včetně sestavování a vyhodnocování individuálních a výchovných plánů. Z průběhu vzdělávání však vyplývá, že někteří vyučující přistupují k podpoře těchto žáků často intuitivně na základě vlastních pedagogických zkušeností. Dlouhodobě nastavený systém práce s těmito žáky není plně efektivní a celková podpora poskytovaná žákům se SVP tak není zcela účinná, což částečně potvrzují i výsledky jejich vzdělávání.

Nastavené preventivní mechanismy umožňují včas odhalovat a zachycovat různé formy rizikového chování. Řada účinných aktivit (např. třídnické hodiny) vede k posilování vzájemných vztahů důvěry mezi učiteli a žáky a k včasné identifikaci případných problémů. Problematiku prevence sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávacích obsah některých předmětů. Důležitou úlohu v předcházení negativním jevům představuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo ke kompletní změně na pozicích vedení školy, škola kontinuálně rozvíjí nastavenou koncepci s ohledem na profilaci, o vzdělávací nabídku přetrvává stálý zájem, od šesté třídy byl v roce 2020/2021 zaveden navazující program výuky anglického jazyka metodou CLIL, vedení školy podporuje tandemovou výuku, v části vyučovacích předmětů přetrvává tradicionalistické pojetí výuky s nižší mírou aktivizace žáků.

Silné stránky

- nabídka trojí profilace,
- systémová podpora rozvoje jazykové gramotnosti,

- příznivé materiálně-technické podmínky pro profilaci informatiky,
- menší počet dětí ve třídách MŠ vytváří pozitivní komunitní prostředí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nedostatečné řízení kvality pedagogického procesu, nekomplexnost a nesystematičnost přijímaných opatření ve vztahu k průběhu a výsledkům vzdělávání, nižší míra metodické podpory pedagogů,
- méně častá diferenciací výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků,
- nižší míra aktivizace žáků a jejich zapojení do výchovně vzdělávacího procesu v některých vyučovacích hodinách,
- nesystematická reflexe vzdělávacího pokroku žáků v části vyučovacích hodin, nedostatečné sebehodnocení a vzájemné hodnocení podle předem známých kritérií,
- vyučující nedostatečně rozvíjejí postoje žáků, nedostatečně pracují s třídními pravidly chování,
- nejsou systematicky sjednocena klasifikační měřítka v rámci předmětových komisí,
- menší prostor pro souvislejší vyjadřování žáků v některých předmětech a malá pozornost věnovaná hodnocení úrovně jejich ústního projevu,
- méně efektivní časové a organizační rozvržení činností v části vyučovacích hodin a časté opomíjení didaktického závěru vyučovací jednotky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- definovat strategické cíle MŠ a následně je plánovitě realizovat,
- pokračovat v nastavené koncepci školy, stabilizovat pedagogický sbor a věnovat se systematickému metodickému vedení pedagogického sboru MŠ a ZŠ,
- účelněji delegovat kompetence na další pedagogické pracovníky, rozdělit pozici výchovné poradkyně a metodičky prevence za účelem efektivnější činnosti poradenského systému,
- zkvalitnit nástroje řízení, zefektivnit evaluační mechanismy, systematicky využívat závěry z pedagogické diagnostiky v MŠ pro účelnou individuální podporu dětí,
- hospitační činnost cíleně směřovat ke konkrétním doporučením pro zkvalitnění výuky, důsledně sledovat účinnost přijatých opatření,
- podporovat DVPP v oblasti aktivizačních metod a forem výuky (s dopadem na efektivitu výuky),
- respektovat biorytmus předškolních dětí, pravidelně realizovat dostatečný časový rozsah pobytu venku,
- vést žáky ke stanovení vztahových pravidel (chování) a dbát na jejich důsledné dodržování, u dětí a žáků mladšího školního věku cíleně upevňovat zásady správného sezení a psaní,
- lépe časově a organizačně strukturovat výuku v rámci vyučovací jednotky a věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny,

- více zapojovat žáky do evaluačního procesu,
- častěji diferencovat výuku s ohledem na rozvoj individuálního potenciálu žáků,
- vytvářet větší prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků a cíleně podporovat rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností ve výuce cizích jazyků,
- systematicky sjednotit kritéria/transparentnost hodnocení průběžných výsledků vzdělávání, využívat vhodné interní způsoby ověřování míry zvládnutí očekávaných výstupů ŠVP,
- pokračovat v revizi/aktualizaci ŠVP z hlediska účinnějších strategií a srozumitelnosti pro pedagogy a zákonné zástupce.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Věry Čáslavské, Praha 6, Šantrochova 2/1800 ze dne 21. 2. 2003 včetně dodatků
2. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. 9. 2020
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řády, vnitřní řád ŠD, Klasifikační řády, školní rok 2020/2021
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Knížka je můj kamarád“ platný k termínu inspekční činnosti
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „Škola pro život (vzdělání, pohyb, komunikace)“ platný k termínu inspekční činnosti
7. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
8. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021 vedené k termínu inspekční činnosti
9. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
10. Výběr dat ze školní matriky vedené k termínu inspekční činnosti
11. Výroční zprávy, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
12. Výběr dat z třídních knih, školní roky 2019/2020 a 2020/2021 vedené k termínu inspekční činnosti
13. Záznamy pedagogické diagnostiky v MŠ vedené k termínu inspekční činnosti
14. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekční činnosti
15. Portfolio školního poradenského pracoviště, školní roky 2019/2020 a 2020/2021

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Kučerová v. r.

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka

Mgr. Iva Hlásenská v. r.

Mgr. Vladimíra Melicharová, školní inspektorka

Mgr. Vladimíra Melicharová v. r.

Mgr. Bohumila Pešková, školní inspektorka

Mgr. Bohumila Pešková v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

V Praze 21. října 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Helena Patáková, ředitelka školy

Mgr. Helena Patáková v. r.

V Praze 6. listopadu 2020