



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1213/25-Z
Sp. zn. ČŠIZ-S-252/25-Z

Název	Základní škola Břest, okres Kroměříž
Sídlo	768 23 Břest 61
E-mail	zs@zsbrest.cz
IČO	70 991 251
Identifikátor	600 118 479
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vladimír Žůrek
Zřizovatel	Obec Břest
Místo inspekční činnosti	Břest 61, Břest
Inspekční činnost na místě	11. 11. 2025 – 13. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti.

Charakteristika

Základní škola Břest, okres Kroměříž (dále škola) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

V době inspekce školu navštěvovalo 169 žáků v 9 třídách. Škola identifikovala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, v době inspekční činnosti vzdělávala 29 žáků

s podpůrnými opatřeními 1. až 4. stupně. Škola evidovala 1 žáka s odlišným mateřským jazykem.

Zájmové vzdělávání ve školní družině bylo realizováno ve 2 odděleních pro 58 účastníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola měla vytvořenou koncepci rozvoje školy pro období 2022–2027, její cíle byly reálně nastaveny. Ve stanoveném období se dařilo cíle plnit v oblasti materiálních podmínek pro vzdělávání, ve vedení žáků ke smysluplnému využití volného času a v oblasti personální. Nastavené cíle nebyly pravidelně aktualizovány nebo vyhodnocovány.

Ředitel delegoval některé kompetence na svou zástupkyni. Kontrolní a hospitační činnost realizovaná vedením školy byla spojena se zhodnocením pedagogické činnosti, hodnocení bylo však spíše formální, bez konkrétních připomínek, které by vedly ke změně pedagogické práce v hodině či nastavení opatření k jejímu zkvalitnění.

Vzdělávání žáků bylo uskutečňováno podle školního vzdělávacího programu, který nebyl dostatečně přehledný a srozumitelný, obsahoval drobné nedostatky, které neměly negativní vliv na průběh vzdělávání.

Pedagogický tým je stabilní a jeho složení umožňuje škole plnit záměry a cíle školních vzdělávacích programů. Pro práci s žáky s potřebou podpůrných opatření byl pedagogický sbor účelně rozšířen o asistenty pedagoga. Plán dalšího vzdělávání svým zaměřením na nové odborné znalosti a dovednosti odpovídal záměrům a potřebám školy, nebyl však realizován a naplňován vzhledem ke svému obsahu a zaměření. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhalo nahodile a nesystematicky, spíše podle zájmu pouze některých vyučujících.

Poradenské služby školy dostatečně zabezpečovalo školní poradenské pracoviště v účinné spolupráci s vedením školy, třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky. Tým odborníků systematicky pomáhal žákům i jejich zákonným zástupcům při řešení vzdělávacích a výchovných obtíží, poskytoval metodickou pomoc pedagogům pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Žákům byla věnována cílená podpora formou podpůrných opatření, která zahrnovala asistentskou pomoc a možnost vzdělávání dle zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů. V oblasti kariérového poradenství bylo pomáháno žákům i jejich zákonným zástupcům při výběru pracovního a společenského uplatnění. Prevenci sociálně patologických jevů, která směřovala zejména k vytváření dobrých vztahů mezi všemi účastníky vzdělávání, k vytváření pozitivního klimatu ve třídách a spolupráci se zákonnými zástupci škola věnovala náležitou pozornost, pravidelně spolupracovala s organizacemi, které se na prevenci zaměřují.

Škola spolupracuje se svým zřizovatelem na modernizaci materiálních podmínek vzdělávání. Realizované opravy a úpravy vnitřních prostor, rekonstrukce chodeb a schodiště, zlepšení zázemí pro pedagogy a vybavení školní družiny novým nábytkem přispěly ke zkvalitnění celkového prostředí školy.

V oblasti majetkových výdajů škola pořídila nový server, moderní digitální techniku do učeben a 3D tiskárnu, což rozšířilo možnosti využívání digitálních technologií ve výuce a umožnilo žákům rozvoj digitálních kompetencí. Z prostředků rozvojových programů byla zajištěna podpora pedagogické intervence a práce školního asistenta. Zkvalitnění materiálního zázemí, vytvoření nové učebny cizích jazyků a rozšíření provozu školní

družiny o ranní činnost představují důležité kroky v dalším rozvoji školy. Škola tak vytváří příznivé podmínky pro vzdělávání a zvyšování kvality poskytovaných služeb.

Realizované investice a organizační opatření prokazatelně zlepšily materiálně-technické podmínky školy, zvýšily komfort a bezpečnost žáků a vytvořily příznivější podmínky pro moderní a efektivní vzdělávací proces.

Bezpečnosti a ochraně zdraví žáků byla věnována dostatečná pozornost. Škola měla pro své každodenní působení jasně stanovená pravidla pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Žáci jsou pravidelně informováni o možných rizicích a zásadách bezpečného chování.

Škola se věnuje aktivnímu rozvoji partnerství, spolupracuje se zřizovatelem, školskými poradenskými zařízeními a místními organizacemi. V průběhu vzdělávání byly školou vytvářeny dobré podmínky pro komunikaci se zákonnými zástupci žáků, kteří byli průběžně informováni o celkovém dění školy. Škola spolupracuje s mateřskými, základními i středními školami v rámci společných akcí nebo projektových aktivit. Ve vzdělávání na prvním stupni základní školy i v rámci zájmového vzdělávání je systematicky rozvíjena čtenářská gramotnost. Žákům je zajištěn volný přístup ke knihám ve třídách i ve školní družině, čímž je podporována jejich čtenářská motivace a pozitivní vztah k literatuře. Na chodbách školy byl vytvořen čtenářský koutek, jehož fond je průběžně doplňován a obměňován ve spolupráci s místní knihovnou. Tento prostor přispívá k rozvoji čtenářských návyků i mimo vyučování a vytváří podnětné prostředí podporující kulturu čtení. Škola spolupracuje s několika knihovnami v regionu, které nabízejí besedy, literární setkání a tematické programy. Tím je vytvářena síť spolupráce, jež rozšiřuje vzdělávací nabídku školy a posiluje propojení formálního a neformálního vzdělávání. Součinnost se všemi partnery školy byla pro obohacení vzdělávací nabídky přínosná a smysluplná.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka byla promyšlená, metodicky správně vedená, plánovaná s ohledem na školní vzdělávací program i dosavadní znalosti a zkušenosti žáků. Požadavky kladené na žáky byly přiměřené, umožňovaly jim vyjádřit vlastní názory a prožitky, respektovaly jejich individuální možnosti a schopnosti a zajišťovaly rovný přístup ke vzdělání. Prostředí tříd bylo podnětné a příjemné, vztahy mezi pedagogy a žáky partnerské a vzájemně respektující.

Vzdělávání na prvním stupni bylo realizováno kombinací frontální výuky, řízeného rozhovoru a samostatné práce žáků, efektivní kooperativní aktivity byly zastoupeny v menší míře. Žáci tak měli převážně příležitost k individuálnímu učení, zatímco prostor pro spolupráci a rozvoj klíčových kompetencí se objevoval spíše omezeně. Úvodní seznámení s cíli a obsahem učiva poskytovalo žákům základní orientaci o průběhu hodiny. K větší názornosti byla efektivně využívána široká škála učebních pomůcek, pracovní listy, učebnice a obrazové materiály. Učivo bylo upevňováno intenzivním procvičováním se zaměřením na rozvoj vědomostí a dovedností. V hodině anglického jazyka byly využity vhodné aktivizující procvičovací aktivity, které podporovaly zapojení žáků. Účelná práce s chybou, kterou by mohli žáci využít k vlastnímu učení, byla realizována v hodině matematiky. Do výuky některých nejazykových předmětů byl také přirozeně integrován anglický jazyk, což vhodně rozvíjelo jazykové dovednosti žáků. Pohybové a rytmické činnosti byly systematicky zařazovány, přispívaly k udržení pozornosti, lepší fixaci učiva, relaxaci a zpříjemnění atmosféry ve třídě. Součástí hodiny vlastivědy bylo vyvozování závěrů, žáci byli vedeni k odpovědnosti za svoji práci. Průběžné hodnocení žákům poskytovalo kvalitní zpětnou vazbu. Individuální pracovní tempo žáků bylo respektováno

a v některých sledovaných hodinách se objevovala také diferenciacie učebních úloh. V převažující části výuky však chyběla širší nabídka úloh s odlišnou kognitivní náročností. Metody podporující kritické myšlení nebyly zařazovány. Didaktická technika byla využívána pouze pedagogy k větší názornosti a procvičení učiva. Průběžné hodnocení práce poskytovalo žákům zpětnou vazbu a bylo podnětem pro aktivní plnění dalších úkolů.

Sledované vyučovací hodiny na druhém stupni byly připraveny, převládala frontální forma výuky nejčastěji ve spojení s metodou řízeného rozhovoru a prací žáků ve dvojicích, ojediněle proběhla práce ve skupině. Sdělené výukové cíle byly konkrétní a přiměřené, žákům byla poskytována průběžná zpětná vazba k prováděným činnostem využitelná k jejich dalšímu učení. Pro účelnou podporu žákovské představitosti a porozumění byly v hodinách využívány názorné učební pomůcky, dostupná didaktická technika pouze ojediněle. Výuka anglického jazyka na 2. stupni byla realizována v cílovém jazyce. Žáci byli vedeni k rozvoji praktických řečových dovedností, systematicky si upevňovali gramatické učivo a rozšiřovali slovní zásobu. Méně často byly zařazovány kooperativní aktivity pro rozvoj komunikativních dovedností. V několika hodinách byly účelně aplikovány mezipředmětové vztahy, které umožňovaly propojit učivo s reálným životem. Metody a formy výuky, které by podporovaly získávání informací z různých informačních zdrojů využitelných při řešení zadaných úkolů včetně jejich interpretace byly aplikovány pouze v hodině dějepisu. Možnosti výběru z úloh odlišné kognitivní náročnosti v hodinách nebyly dostatečně využity. Žáci ve sledovaných hodinách dodržovali nastavená pravidla, výuka nebyla nijak narušována. Příznivá pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu podporovala funkční spolupráci mezi pedagogy i žáky navzájem, což se pozitivně odráželo v průběhu vzdělávání, žáci neměli obavu vyjádřit vlastní názor.

Součinnost pedagogů a asistentů pedagoga v hodinách přirozeně a plynule ovlivňovala klidný průběh výuky.

Na konci vyučovacích hodin bylo často zařazováno pouze krátké závěrečné shrnutí a zhodnocení práce vyučujícími, aktivní zapojení žáků s využitím efektivního sebehodnocení bylo použito pouze v omezené míře, vzájemné hodnocení mezi žáky bylo využito pouze ojediněle.

Sledované výtvarné činnosti s podzimní a svatomartinskou tematikou ve školní družině byly využívány k rozvoji tvořivosti, estetického cítění a pozitivního vztahu k národním tradicím. Žákům byl v rámci spontánních i řízených aktivit poskytován dostatečný prostor k seberealizaci, rozvoji sociálních dovedností i k učení prostřednictvím zážitku. Během promyšleně volených aktivit byly podporovány sociální kompetence, zejména vrstevnické vztahy, které byly cíleně posilovány efektivní spoluprací a komunikací mezi dětmi. Činnost školní družiny navazovala na základní vzdělávání a vhodně přispívala k rozvoji osobnosti účastníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové školy během vzdělávání průběžně získávali informace o vzdělávacím pokroku žáků, ověřovali a hodnotili jejich vzdělávací výsledky. Informace o posunech výsledků vzdělávání jednotlivých žáků byly pravidelně sledovány, systém hodnocení zohledňoval individuální potřeby žáků. Dosahované výsledky žáků byly v souladu s požadovanými výstupy vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Hodnocení žáků za jednotlivá čtvrtletí školního roku byla projednávána v pedagogické radě. Škola se účastnila externího testování pro srovnání vzdělávacích výsledků žáků a ověření nastaveného systému vzdělávání. Ve sledovaném období se do externího testování zapojili žáci 5. a 9. ročníku.

Celkové výsledky vzdělávání byly vyhodnocovány a byla přijímána obecná opatření k nápravě nedostatků, tato opatření ale nebyla konkretizována tak, aby mohla adekvátně přispět k dalšímu rozvoji schopností a dovedností každého žáka. Metodické orgány školy byly zřízeny, ale fungovaly spíše formálně.

Žákům ohroženým školním neúspěchem byla věnována potřebná systematická podpora formou doučování. Účinná individuální péče byla poskytována žákům se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím předmětu speciálně pedagogické péče. O výsledcích vzdělávání byli zákonní zástupci žáků průběžně informováni.

Žáci školy byli motivováni k zapojení do vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží, postupující žáci pak školu reprezentovali v jejich následujících částech. Škola se prezentovala veřejnosti řadou aktivit a projektů, které svým obsahem podporovaly sociální kompetence žáků.

Závěry

Vývoj školy

- Zavedení provozu ranní družiny.
- Částečné zlepšení materiálně-technických podmínek školy (modernizace vybavení informačními technologiemi, vybudování odborné učebny, zázemí pro pedagogy).

Silné stránky

- Aktivní spolupráce školy s vnějšími partnery, zejména s knihovnami v obci a okolí a podpora čtenářské gramotnosti v zájmovém vzdělávání a na 1. stupni. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- V oblasti pedagogického řízení školy chybí systém komplexní kontroly, některé oblasti pedagogických procesů vedení školy vyhodnocuje nesystematicky. (2.1)
- Vedení školy se cíleně nezaměřuje dostatečně na poskytování efektivní zpětné vazby pedagogům využitelné pro zkvalitnění pedagogických procesů. Další profesní rozvoj je uskutečňován bez vazby na potřeby školy. (2.3)
- Ve výuce nebyla dostatečně zastoupena práce žáků s různými informačními zdroji pro rozvoj kritického myšlení. Začleňování úloh různé obtížnosti bylo pouze ojedinělé, nebyla uplatňována diferenciací pro podporu rozvoje každého žáka. (4. 2)
- Malý prostor v závěru hodin věnovaný shrnutí učiva vzhledem ke stanovenému cíli a zhodnocení práce žáků. Chybějící sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. (4.3)
- Vyhodnocování celkových výsledků vzdělávání bylo pouze statistické, nastavovaná obecná opatření vedoucí k jejich zlepšování nebyla dále vyhodnocována. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit efektivní kontrolní systém pedagogických procesů.

- Hospitační činnost zaměřit na využívání různých informačních zdrojů, metod a forem práce, na efektivní zhodnocení vzdělávání pedagogem, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na oblasti, které škola potřebuje pro zkvalitnění vzdělávání.
- Zkvalitnit systém pro evaluaci školy v oblasti koncepční činnosti.
- Ve výuce více využívat práci žáků s různými informačními zdroji, zaměřit se na možnost výběru úkolů různé úrovně.
- Zaměřit se na systematické zhodnocení vzdělávání pedagogem, sebehodnocení žáků a podporu vzájemného hodnocení mezi žáky.
- Zaměřit se na účinné nastavování a vyhodnocování výsledků vzdělávání, aktivně pracovat v rámci metodických orgánů školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje školy k datu inspekce
2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2024/2025, 2025/2026 k datu inspekce
3. Plán DVPP školní rok 2025/2026 k datu inspekce
4. Hospitační a kontrolní činnost školní rok 2024/2025, 2025/2026 k datu inspekce
5. Dokumentace poradenských služeb k datu inspekce
6. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků, k personálním a k finančním podmínkám k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Pomykalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka

Mgr. Marie Zapletalová, školní inspektorka

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

1. 12. 2025