



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Markvartice 197, okres Děčín**

Adresa: 407 42 Markvartice 197

Identifikátor školy:600 076 229

Termín konání orientační inspekce: 25. – 27. duben 2001

Čj.	063 054/01-5091
Signatura	of7cu130

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Markvartice je zálohovanou organizací zřizovanou obcí Markvartice. Naposledy byla zařazena do sítě škol, předškolních a školských zařízení rozhodnutím Školského úřadu v Děčíně k 1.1.1999 s těmito součástmi: základní škola s kapacitou 153 žáci, školní družina s kapacitou 30 žáků a školní jídelna s kapacitou 300 jídel. Škola má dislokované pracoviště nedaleko hlavní budovy, kde jsou umístěny třídy prvního stupně. Ředitel školy byl jmenován do funkce od 1. 8. 1998 po konkurzním řízení. V současné době škola vzdělává 131 žáků v sedmi třídách podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### 1.stupeň

ČŠI se zaměřila na hodiny českého jazyka, matematiky a prvouky v prvním až čtvrtém ročníku. Pátý ročník není na škole zastoupen. Vyučující předložili časové a tematické plány, které vycházejí z osnov deklarovaného vzdělávacího programu a jsou plněny. Všechny hodiny byly svědomitě připravené, v některých se však projevila nepromyšlenost a neefektivnost některých činností. Plánování a přípravu na výuku lze celkově hodnotit jako průměrné.

Personální podmínky jsou nevyhovující. Nikdo z vyučujících na 1. stupni dosud nemá požadovanou kvalifikaci. Jedna z vyučujících právě dokončuje pedagogickou fakultu, další opakovaně usiluje o přijetí ke studiu. Materiální podmínky jsou na běžné úrovni. Vyučující velmi málo využívají názorné pomůcky, omezují se především na učebnici, sešit a tabuli, sporadicky užívají názorné obrazy. Třídy jsou vybaveny starším, ale funkčním nábytkem, výjimku tvoří nové vybavení 1. třídy. Psychohygienické požadavky byly v zásadě respektovány. Méně bylo dbáno na relaxační prvky výuky, tempo výuky odpovídalo vyspělosti žáků. Málo pozornosti bylo věnováno návykům při psaní (držení psacího náčiní, sezení, úprava pracovního místa, uvolňovací cviky). Podmínky výuky jsou průměrné.

Většina hospitovaných hodin byla jednotvárná, nevhodné bylo členění hodin. Vyučující preferovali frontální způsob výuky, občas byla zastoupena samostatná práce, ojediněle bylo využito skupinového vyučování. Velmi dobře však vyučující využívali nízkého počtu žáků ve třídách a žákům se individuálně věnovali. V hodinách byl vytvořen dostatečný prostor pro procvičování učiva. Patrná byla metodická neobratnost plynoucí z nekvalifikovanosti a malých zkušeností vyučujících. Organizace, formy a metody výuky jsou průměrné.

Motivace a hodnocení mají velmi dobrou úroveň. Oceňovaná je snaha a pokrok, respektovány jsou individuální dispozice žáků, adekvátní je pomoc při řešení úkolů. Namátkovou kontrolou notýsků a žákovských bylo zjištěno dostatečné množství známek ze všech vyučovacích předmětů včetně výchov, občas absentují známky z tělesné výchovy. V průběhu hodin vyučující preferují formu pochvaly, hodnocení v závěru hodin však chybělo, nebo bylo neadresné. Motivace a hodnocení jsou velmi dobré.

Interakce a komunikace byla na velmi dobré úrovni a ze všech sledovaných jevů je hodnocena nejlépe. Patrný je milý a přívětivý vztah k dětem, respektování osobnosti dítěte a prostor pro vyjádření vlastního názoru. Dohodnutá pravidla komunikace byla respektována, méně prostoru bylo věnováno komunikativním dovednostem žáků. V hodinách panovala příjemná, přátelská a pracovní atmosféra.

*Na základě uvedených zjištění hodnotí ČŠI kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu na 1.stupni jako průměrnou.*

### **Blok předmětů český jazyk, německý jazyk, občanská výchova**

Časová dotace a předložené časové a tematické plány odpovídají deklarovanému vzdělávacímu programu. Osnovy jsou plněny. Všechny hospitované hodiny byly promyšleně a pečlivě připraveny. Plánování je velmi dobré.

Český jazyk vyučuje odborně a pedagogicky způsobilá vyučující, učitelka občanské výchovy je pedagogicky způsobilá, německý jazyk vyučuje jedna pedagogicky způsobilá a jedna nekvalifikovaná vyučující, což však nemá vliv na kvalitu vzdělávání. Materiální podmínky jsou velmi dobré. Vyučování probíhá ve světlých, velmi dobře větratelných třídách vybavených udržovaným standardním nábytkem, třídy i ostatní prostory školy mají velmi dobrou estetickou úroveň. Dostupné pomůcky jsou umístěny i ve třídách a jsou velmi často využívány. Psychohygienická pravidla byla v zásadě dodržována, tempo výuky – ve snaze předvést co nejvíce – bylo někdy značné. Relaxační činnosti byly zařazeny do hodin českého jazyka a občanské výchovy, méně často do hodin německého jazyka. Podmínky výuky jsou velmi dobré.

V hospitovaných hodinách převládala frontální práce, ale byla zařazena promyšleně s ohledem na probírané učivo. Učitelky využívaly rovněž samostatné práce a řízeného rozhovoru, který byl stěžejní metodou v hodinách občanské výchovy. Všechny hodiny byly metodicky správně vedeny a měly vyváženou stavbu. Učitelky dobře pracovaly s chybou, dostatek času byl věnován procvičování a upevňování učiva. Organizace, formy a metody práce jsou velmi dobré.

V hospitovaných hodinách nechyběla úvodní motivace, průběžná se objevovala jen v některých z nich. Hodiny občanské výchovy a hodina slohu byly motivovány k praktickému využití a takto pojatá motivace byla velmi efektivní. Kontrolou žákovských knížek a sešitů bylo zjištěno, že ve všech sledovaných předmětech mají učitelé dostatek známek z ústního i písemného projevu, v českém jazyce jsou hodnoceny všechny složky předmětu. V průběhu hodin se často uplatnila pochvala, nechybělo konkrétní hodnocení v závěru. Motivace a hodnocení mají velmi dobrou úroveň.

V hodinách byla respektována osobnost žáka, dohodnutá pravidla jednání byla akceptována. Prostor pro diskusi byl vytvořen v hodinách občanské výchovy, ale přiměřený prostor byl žákům dán rovněž v hodinách českého jazyka, především v literatuře. Stavba a náplň hodin německého jazyka vyplývala z osobnosti učitele – byly vedeny jak komunikativním způsobem založeným na konverzaci, tak způsobem založeným na gramatice. Ve všech hodinách však žáci projevovali pozitivní vztah k výuce i vyučující. Interakce a komunikace byla vynikající v hodinách občanské výchovy, velmi dobrá v ostatních sledovaných předmětech.

*Na základě předchozích dílčích hodnocení je výuka v předmětech český jazyk, německý jazyk a občanská výchova hodnocena velmi dobře.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*V oblasti vzdělávání se jeví kvalitativní rozdíl mezi vzděláváním na prvním a druhém stupni školy, který vyplývá z rozdílů v kvalifikovanosti vyučujících. Plánování jako celek je velmi dobré, na prvním stupni je však problematická bezprostřední příprava na vyučování. Podmínky výuky jsou průměrné vzhledem k hodnocení prvního stupně. V oblasti forem*

*a metod práce ve škole převládá frontální výuka a klasická stavba hodin. Velmi pozitivní je vztah k žákům a celkové klima školy.*

*Kvalita vzdělávání je na prvním stupni průměrná, ve sledovaných předmětech druhého stupně velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Koncepce školy je zpracována a prioritou je – kromě kvality vzdělávání – rozvoj zájmových aktivit a možnosti využití volného času žáků. V plánu je profilace školy na rozvoj výtvarné výchovy a zřízení tříd s rozšířenou výukou tohoto předmětu. Z toho vyplývá i perspektivní plánování materiálního zabezpečení výuky a mimoškolní činnosti. Škola má nově zbudovanou víceúčelovou učebnu hudební výchovy a v současné době je dokončována učebna výtvarné výchovy. Obě učebny jsou na velmi vysoké estetické úrovni. Součástí koncepce je rozvíjení mezinárodních styků, především se školou v Pirně, a účast v programu Duha.

Ředitel školy předložil roční plán s hlavními úkoly školy, doplněný měsíčním rozpisem akcí se jmenovitou odpovědností a plánem výchovného poradce. Strategické cíle jsou stanoveny za účasti pedagogického sboru a jsou podporovány zřizovatelem.

Vyučování neprobíhá podle schváleného vzdělávacího programu. Předmět rodinná výchova je zařazován jako volitelný, a to pouze v sedmé a osmé třídě, v šestém ročníku není zařazen vůbec. Učební plán je zpracován pouze na aktuálně probíhající školní rok, takže chybí celkový přehled o dotacích hodin v průběhu vzdělávacího cyklu.

Pro žáky se specifickými poruchami učení a integrované žáky nejsou zpracovány individuální vzdělávací plány, ovšem průběh jejich vzdělávání včetně individuální práce s nimi jsou zaznamenávány na osobních kartách.

Kompetence pracovníků jsou písemně vymezeny v pracovních náplních podepsaných všemi pracovníky. Povinná dokumentace je vedena s drobnými nedostatky, ty však byly odstraněny v průběhu inspekce. Poradním orgánem ředitele školy je pouze pedagogická rada, metodické orgány – vzhledem k velikosti školy - nejsou zřízeny. Informace jsou předávány rychle a úplně, a to nejen na provozních poradách, o nichž jsou vedeny písemné záznamy, ale rovněž v každodenním styku ředitele školy s pracovníky. Rodiče jsou informováni na pravidelných schůzkách, konzultace s učiteli je po dohodě možná kdykoli. Velmi dobrá je spolupráce s Unií rodičů, rada školy není zřízena. Ochrana osobních dat je zabezpečena v souladu s právní normou. Organizace rozvrhu hodin odpovídá obecně závazné normě. Velmi dobrá je prezentace školy na veřejnosti (výstavy, akademie, vystoupení pro veřejnost apod.). Výroční zpráva poskytuje dostatek informací a obsahuje sebehodnocení. Rozhodnutí ředitele jsou jednoznačná a včasná, ředitel přijímá podněty a připomínky pracovníků, spolupráce se zřizovatelem je velmi dobrá.

Ředitel školy uplatňuje principy operativního řízení, demokratický styl vedení pracovníků s osobní odpovědností každého z nich, přičemž se nezříká celkové odpovědnosti. Operativní řízení plynule navazuje na plánování a kontrolu, je otevřené a přístupné. Podmínky pro tvořivost a iniciativu jsou vytvořeny tak, aby se uplatnil lidský potenciál jak z hlediska odbornosti, tak z hlediska zájmů každého pracovníka. Všichni vyučující jsou motivováni k vedení zájmových kroužků v době mimo vyučování a ředitel školy k této činnosti vytváří vynikající podmínky. Patřičná pozornost je věnována dalšímu vzdělávání pracovníků. Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným je zajištěna formou odborného dohledu konkrétní vyučující a konzultacemi s ředitelem školy. Kritéria pro hodnocení pracovníků písemně vypracována

nejdou, hodnocení však probíhá dvakrát ročně formou osobního pohovoru. Sebehodnocení je prováděno srovnávacími testy s okolními školami a vyhodnocováním přijímacího řízení vystupujících žáků.

Ředitel školy předložil plán kontrol, který obsahuje stálé úkoly a měsíční rozpis hospitací a kontrol. Kontrolní činnost zahrnuje kontroly dokumentace, sešitů a žákovských knížek, práce správních zaměstnanců a kontrolu činnosti školní družiny. Nedostatky jsou řešeny okamžitě pohovorem, o závažnějších závadách je sepsán zápis, ve kterém je stanoven termín odstranění a následné kontroly. V tomto školním roce provedl ředitel školy celkem 7 hospitací. Předložil písemné záznamy, které obsahují hodnocení sledovaných jevů a podpisy kontrolovaných pracovníků.

*Na základě uvedených zjištění hodnotí ČŠI plánování a organizování jako průměrné, vedení a motivování pracovníků velmi dobré a kontrolní mechanismy jako průměrné.*

### **Hodnocení kvality řízení**

*Řízení jako celek se vyvíjelo od nástupu současného ředitele školy do funkce a v současné době je lze označit jako funkční a účinné. Škola je řízena demokraticky a velký prostor je věnován tvořivosti učitelů. Promyšleně je využívána odbornost a schopnosti pracovníků školy. Ředitel školy má každodenní bezprostřední kontakt s pracovníky, což mu umožňuje řídit školu operativně. Negativem je nedostatečná pozornost věnovaná tvorbě učebního plánu a nedůsledná kontrola vedené dokumentace.*

*Řízení školy je průměrné.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- jmenovací dekret ředitele školy
- koncepce a roční plán školy
- výroční zpráva
- třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy
- rozvrh hodin
- učební plán
- plán kontrolní činnosti a záznamy o kontrolách
- zápisy z pedagogických rad
- časové a tematické plány
- výpis z personální agendy pracovníků školy

## **ZÁVĚR**

*Škola má dobré podmínky pro výuku, s výjimkou personálních podmínek na prvním stupni. Zlepšení této skutečnosti je jednou z priorit ředitele školy (jedna vyučující pedagogickou fakultu dokončuje, další se ke studiu hlásí). Průběh vzdělávání není v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, ale ve sledovaných předmětech jsou osnovy plněny. Vyučující na obou stupních velmi dobře využívají malého počtu žáků ve třídách k individuálnímu*

*přístupu ke každému z nich. Řízení je funkční a operativní, rezervy jsou v plánování výchovně-vzdělávacího procesu a v kontrolní činnosti. Velmi pozitivní je komplexní přístup ke vzdělávání a výchově a maximální zapojení pedagogů (včetně ředitele školy) do výchovy mimo vyučování, která je – vzhledem k nedostupnosti institucí, které se jí zabývají- pro žáky velmi potřebná.*

*ČŠI konstatuje, že zjištěná negativa a pozitiva jsou téměř v rovnováze a škola je hodnocena jako průměrná.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Školní inspektori  
a další zaměstnanci ČŠI:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Mgr. Hana Podešvová

Hana Podešvová.....

Členové týmu

Mgr. Jaroslav Štilip

Jaroslav Štilip.....

V Lounech dne 23. května 2001

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: .....28. května 2001.....

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Miroslav Kroupa

.Miroslav Kroupa.....

**Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

#### Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
referát školství OÚ Děčín	11. června 2001	063 071/01-5091
obec Markvartice	11. června 2001	063 072/01-5091
Rada školy:	-	-

#### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly podány