

Česká republika

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

První české soukromé střední odborné učiliště a Učiliště, s.r.o.

Trhanovské náměstí 8/129, 102 00 Praha 10

Identifikátor školy: 600 006 531

Termín konání inspekce: 18. – 21. únor 2003

Čj.:	010 0201/03-5008
Signatura:	oa0hw318

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

První české soukromé střední odborné učiliště a Učiliště, s.r.o., Trhanovské náměstí 8/129, Praha 10 je společnost s ručením omezeným, jejímž zřizovatelem jsou fyzické osoby. V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 15118/99-21 ze dne 22. února 1999 škola realizuje tyto obory podle Klasifikace kmenových oborů vzdělávání:

29-53-H/001 Pekař, studium denní, délka studia: 3 roky

29-54-H/002 Cukrář – výroba, studium denní, délka studia: 3 roky

33-56-H/002 Truhlář – výroba nábytku, studium denní, délka studia: 3 roky

66-41-L/502 Provoz obchodu – vnitřní obchod, studium denní (nástavba), délka studia: 2 roky

66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží, studium denní, délka studia: 3 roky

66-52-H/001 Aranžér, studium denní, délka studia: 3 roky

69-51-H/001 Kadeřník, studium denní, délka studia: 3 roky

Škola sídlí spolu se ZUŠ Trhanovské náměstí v budově z roku 1895 na základě Smlouvy o nájmu, č. 393/2000 (Dodatek č. 3) ze dne 25. dubna 2002, s Městskou částí Praha 15.

Ke dni inspekce studovalo ve škole (První české soukromé střední odborné učiliště – dále SOU) 325 žáků ve 12 třídách (2 nástavbového studia), z toho v učebním oboru 69-51-H/001 Kadeřník, kadeřnice ve 2 třídách 31 žáků. Povolena kapacita dle výše uvedeného rozhodnutí je 660 žáků. Výše jmenovaný učební obor je vyučován cyklicky: žáci mají týden teoretickou výuku ve škole, další týden odborný výcvik na pracovišti Mádrova 3027, Praha 4.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních, materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy, průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve všeobecně vzdělávacích předmětech (matematika, tělesná výchova), ve vybraných odborných předmětech (zdravověda, psychologie, technologie) a v odborném výcviku vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v učebním oboru 69-51-H/001 Kadeřník, kadeřnice k datu inspekce (případně s přihlédnutím ke školnímu roku 2001/2002).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení personálních podmínek se vztahuje pouze na pedagogické pracovníky dle předmětu inspekce (pouze v tělesné výchově se vztahuje na celou školu).

Sledované předměty vyučuje deset učitelů, z nichž nikdo nesplňuje předepsané podmínky dané vyhláškou MŠMT. Matematiku vyučují dva učitelé, z nichž jeden má odbornou a pedagogickou způsobilost pro školy I. cyklu, učitelka je pouze absolventkou střední školy. Tělesnou výchovu ve škole vyučuje sedm učitelů, z nichž žádný nesplňuje podmínky odborné způsobilosti a pouze čtyři splňují pedagogickou způsobilost (z toho jeden na I. cyklus). Zdravovědu a psychologii vyučuje absolventka střední zdravotnické školy, odborný výcvik a technologii dvě mistrové odborného výcviku (dále MOV), které nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (vyučeny v příslušném učebním oboru - kadeřník). Někteří učitelé

mají pedagogické a odborné zkušenosti z předchozí praxe, další je však nemají, což v některých případech negativně ovlivnilo kvalitu výuky, zvláště v organizaci a volbě metod sledovaných hodin. Pedagogický sbor je stabilizovaný, ve škole je nízká fluktuace (věková struktura je vyvážená).

Ve škole jsou deklarovány předmětové a metodické komise (výsledky jejich činnosti nebyly doloženy). Vzhledem k tomu, že většina učitelů je umístěna ve společné sborovně, velmi dobře funguje vzájemná neformální spolupráce. Funkce výchovného poradce ke dni inspekce nebyla zřízena. Ve škole pracuje tzv. výchovná komise, která se schází v případě potřeby a řeší operativně vzniklou problematiku. Ředitel školy preferuje demokratický, individuální přístup k žákům všemi pedagogickými pracovníky. Důraz je dále kladen na úzkou spolupráci školy a rodiny ve všech výchovných otázkách, škola v případě potřeby spolupracuje s PPP Prahy 10. Většina záležitostí je vyřizována osobním kontaktem. Poradním orgánem ředitele školy jsou pravidelné pedagogické rady a porady vedení (1 – 2x měsíčně). Předložené zápisy obsahují především klasifikační přehledy a informace o chování žáků, méně pozornosti je věnováno konkrétnímu hodnocení výuky. Pravidelně probíhají porady úseku praktického vyučování (zápisy). Ve škole není zřízena funkce tzv. uvádějícího učitele, začínajícím a nezkušeným pedagogům pomáhají starší především v metodické oblasti a vzájemnými hospitacemi. Kontrolní činnost je rozložena na celé vedení školy, které zaměřuje hodnocení četné hospitační činnosti, jak vyplývá z předložených zápisů i z rozboru hospitací v době inspekce, především na pozitivní, motivační stránku pedagogického procesu, menší důraz je věnován metodám a formám práce, materiálním podmínkám atd. Dále je kontrolní činnost zaměřena na vedení pedagogické dokumentace.

Organizační struktura školy je jednoduchá (organizační řád obsahuje plán na školní rok), přehledná, kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků jsou vymezeny ve jmenovacích dekretech. Ředitel školy se zaměřuje především na ekonomickou oblast a hospitační činnost. Kompetence pro řízení pedagogické oblasti a organizační zajištění chodu školy byly přeneseny na jeho statutárního zástupce. Oblast odborného výcviku (dále OV) je v náplni práce druhého zástupce ředitele školy (předložen plán kontrol a hospitací v OV, včetně plnění podmínek BOZP a PO). Pro ekonomickou oblast byla jmenována zástupkyně ředitele školy (absolventka SEŠ - zároveň učitelka matematiky, tělesné výchovy a dalších předmětů). Školní řád nebyl od svého vzniku (1. červenec 1991) inovován, je z hlediska práv a povinností žáků disproporční (mj. neupravuje vztah školy ke zletilým žákům). Informační systém je pružný, využívá standardních mechanismů. Vychází z každodenního kontaktu vedení školy s učiteli i žáky (mj. pravidelné třídnické hodiny). Zaměstnanci jsou dále informováni na pedagogických radách a operativních poradách, žáci nástěnkami, třídními učiteli a neformálními rozhovory s učiteli i vedením školy. Vnější informovanost ve vztahu k rodičům je velmi dobře realizována žákovskými knížkami, zápisníky bezpečnosti práce, osobními listy (obsahují evidenci docházky ve škole i na pracovišti, omluvný list, sdělení atd.), telefonickým kontaktem rodičů s třídními učiteli, třídními schůzkami a konzultacemi. Prezentace na veřejnosti zahrnuje vlastní webové stránky, každotýdenní dny otevřených dveří, informační letáky atd.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech a odborném výcviku jsou celkově průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Materiálně-technické podmínky jsou ovlivněny prostorovými možnostmi, kterými škola na základě nájemní smlouvy disponuje (přízemí budovy). Veškeré prostory jsou využívány účelně a jsou dostačující vzhledem k velikosti školy a počtu žáků. Hodnocení materiálně-technických podmínek se vztahuje pouze na část školy, dle předmětu inspekce.

Výuka sledovaných teoretických předmětů probíhá ve standardních kmenových třídách (6 + 2 učebny, včetně PC), vybavených novým nábytkem; osvětlení, hygienické a akustické podmínky jsou na dobré úrovni, stejně tak šatny a sociální zařízení. Estetická úroveň tříd je průměrná, výzdoba je zaměřena k odborné tematice některých učebních oborů (nikoliv ke sledovanému oboru kadeřník), stejně tak nástěny a výzdoba na chodbách.

Z didaktické techniky je v jedné učebně umístěno video a dvě zabudované televize (kromě toho je k dispozici zpětný projektor). Materiální podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou pouze vyhovující. Škola nemá téměř žádné učební pomůcky (např. pro matematiku jen dva modely těles a rýsovací soupravy). Občas jsou využívány učební texty, výjimečně učebnice. V knihovničce školy jsou odborné knihy, učebnice (možnost zapůjčení žákům), k dispozici jsou videonahrávky s odbornou tematikou (předložen seznam výukových videokazet – sledovaných předmětů se týkalo cca 20 kazet). Výuka tělesné výchovy probíhá na základě smlouvy o podnájmu nebytových prostor se Sportovním klubem bojových umění Praha - Hostivař (ze dne 1. ledna 1998 na dobu neurčitou) v rozměrově menší tělocvičně, ve které je možno plnit základní učivo předepsané osnovami. Sociální zařízení (WC, umyvadla, sprchy) jsou umístěna v 1. patře (žáci používají pouze WC). V blízkosti školy jsou dvě venkovní hřiště s přírodním povrchem, která jsou ve výuce využívána minimálně (podle zápisů v třídních knihách). Materiální vybavení cvičebním náradím a náčiním je průměrné.

Pro praktické vyučování žáci v 1. ročníku obdrželi od školy pracovní oděv a základní kadeřnické vybavení. Vybavení pracoviště odborného výcviku je pouze vyhovující. Prostorově je velmi malé (8 žáků ve skupině), šatna pro odkládání oděvů je umístěna mimo pracoviště (zvláštní vchod - MOV nemá přehled). Zde je také umístěna pračka, kde se pere prádlo pro provoz. Chybí pánská křesla, nezbytná pro holení (v době inspekce bylo přivezeno 1 křeslo). Mísy na mytí hlav jsou umělohmotné, nevyhovují hygienickým předpisům, stejně jako strojky na stříhání (vibrační). Pro procvičování některých úkonů chybí standardní vybavení – cvičné hlavy (k dispozici pouze 1). Chybí provozní řád pracoviště, není zde telefonní spojení (pouze mobil MOV) pro případné nahlášení úrazu atd. Nadstandardním vybavením je využívání přístroje „KLIMAZON“ pro urychlení barvy, trvalé apod.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy v uvedených předmětech a odborném výcviku jsou pouze vyhovující.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V UČEBNÍM OBORU 69-51-H/001 KADEŘNÍK, KADEŘNICE

Realizace vyučovaných oborů

Výuka učebního oboru je v souladu s učebními dokumenty čj. 22 175/98-23 vydanými MŠMT dne 3. července 1998, s platností od 1. září 1998 počínaje prvním ročníkem (učební plán oboru a učební osnovy odborných předmětů), s povolenou 10% tolerancí v počtu týdenní dotace hodin. Všeobecně vzdělávací předměty: matematika se vyučuje podle učebních osnov

schválených MŠMT dne 14. července 2000, čj. 21 306/2000-22 s platností od 1. září 2000 a tělesná výchova podle osnov ze dne 23. května 1996 pod čj. 19891/96-50.

Vzdělávací programy jsou realizovány v souladu se zařazením do sítě škol.

Výuka je v souladu s učebním plánem a učebními osnovami sledovaných předmětů a odborného výcviku učebního oboru.

Sledovaná pedagogická dokumentace je vedena a pravidelně kontrolována. ČŠI zjistila ve třídních knihách a katalogových listech řadu formálních nedostatků. Některé zápisy v třídních knihách nevypovídají dostatečně přesně o probraném učivu, počtu odučených hodin a tím znesnadňují zpětnou kontrolu atd. Většina nedostatků byla operativně odstraněna v průběhu inspekce.

Vedená povinná dokumentace i přes nedostatky průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Plnění učebních osnov (učebních plánů) sledovaných předmětů, včetně odborného výcviku je sledováno v rámci průběžné hospitační činnosti, kterou pravidelně podle plánu provádí vedení školy. Výsledky proběhlých kontrol nejsou písemně analyzovány, nicméně přijatá opatření jsou učiteli akceptována.

Systém kontroly plnění učebních plánů a osnov je účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných předmětů (zdravověda, psychologie, technologie)

Zdravovědu a psychologii vyučuje učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti (absolventka střední zdravotnické školy), která především ve zdravotně vhodné využívala poznatky a zkušenosti ze zdravotnictví. Absence pedagogického vzdělání se v průběhu hodin negativně projevila především v organizaci a použitých metodách. Stejně tak je tomu v případě technologie, kde učitelka bez příslušné aprobace využívá především znalosti z praxe. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost, i přes snahu učitelek, ovlivňuje kvalitu výuky a nevede k efektivní komunikaci se žáky.

Motivace žáků byla celkově průměrná, pouze v předmětu zdravotní výchovy pozitivně působily odkazy na propojení s praxí a vlastní zkušenosti žáků. Ti nebyli v průběhu sledovaných hodin zkoušeni ani hodnoceni. V závěrečné části výuky chybělo shrnutí, případně hodnocení. Efektivitu výuky snižuje skutečnost (zvláště v odpoledních hodinách), že většina předmětů je vyučována formou dvouhodinovek.

Vyučování sledovaných předmětů probíhá v souladu s učebními dokumenty MŠMT. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Součástí technologie jsou technologická cvičení, do doby konání inspekce však neproběhla. Aktuální příprava učitelek na vyučování byla průměrná, zaměřená především na její odbornou složku.

Ve sledovaných předmětech byla struktura vyučovacích jednotek velmi podobná. Po úvodním seznámení s tématem hodiny učitelky většinou navazovaly výkladem nového učiva. Výuka převážně probíhala formou diktování obsahu učiva žákům, kteří si pořizovali zápisy do sešitů. Občas učitelka zapojovala žáky do probírané problematiky (zdravověda), snažila se poznatky propojovat s praxí, využívala předchozích znalostí žáků, ne vždy se jí to však dařilo. Vedla žáky k tomu, aby poznatky ze zdravotní výchovy uplatnili v budoucím povolání. Pozitivním zjištěním byl v tomto předmětu neustálý důraz na hygienu, desinfekci, prevenci nemocí, úrazů a bezpečnost práce. Určité rezervy byly ve využívání znalostí z předchozí výuky (biologie člověka) a hledání mezipředmětových souvislostí. Ačkoliv předmět psychologie má především rozvíjet komunikativní dovednosti a rozvíjet analytické schopnosti, dařilo se tyto činnosti plnit pouze okrajově. To způsobuje absence vhodných metod a forem práce (pouze čtení a

diktování). Žáci dostávali minimální prostor pro komunikaci a vyjádření vlastní myšlenky (př. druhy paměti). V první hodině technologie učitelka často používala obecnou češtinu, minimálně zapojovala žáky do problematiky (opět pouze diktovala učivo, které si žáci zapisovali do sešitů). V následné hodině s nimi daleko více komunikovala, ti se zapojovali do diskuse a na konkrétních příkladech vysvětlovali souvislosti dané problematiky. Učitelka opravovala žáky, informace doplňovala a vysvětlovala na základě znalostí z praxe (pracovní činnosti prováděné v holičství a kadeřnictví).

Materiální vybavení sledovaných předmětů je minimální. Ve sledovaných hodinách nebyla využita názornost, učební pomůcky nebyly k dispozici (pouze ve zdravotvědě ukázka z učebnice), didaktická technika nebyla použita. S učebnicemi žáci nepracovali (mají je výjimečně), odkaz na odbornou literaturu k jednotlivým tématům nebyl uveden.

Výklad učitelek byl srozumitelný, ale často učivo jen četly ze svých poznámek. Projevovaly velmi pěkný a přátelský vztah k žákům. Ve sledované výuce bylo klidné prostředí.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných předmětů (zdravověda, psychologie, technologie) jsou hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika

Předmět vyučují dva učitelé, z nichž jeden má aprobaci pouze pro I. cyklus škol, avšak má mnohaleté pedagogické zkušenosti. Druhá učitelka je pouze absolventkou SEŠ a chybějící odborná a pedagogická způsobilost se projevila ve výuce zásadními metodickými i odbornými nedostatky.

V jednotlivých hodinách učitelé žáky motivovali převážně pozitivním hodnocením jejich práce, a to i malých dílčích kroků. Tím podporovali jejich sebevědomí a pocit úspěšnosti v práci. Způsoby a pravidla klasifikace žáci znají, ve sledovaných hodinách nebyli ústně zkoušeni, pouze byli oceňováni podpurným hodnocením. Předepsané pololetní písemné práce žáků se realizovaly, nebyly učiteli předloženy, protože nejsou ve škole ukládány. Kontrolou vybraných ostatních písemných prověrek bylo zjištěno, že klasifikace jednotlivých příkladů nebyla vzájemně relevantní a byla nadhodnocená.

Matematika se vyučuje v souladu se schválenými učebními dokumenty (učební plán a osnovy) podle vypracovaných tematických plánů pro jednotlivé ročníky. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla průměrná a hospitované hodiny měly stereotypní průběh.

Sledovaná výuka probíhala tradičně s verbálním předáváním učiva frontální metodou. Na začátku některých hodin probíhala matematická rozcvička, které se žáci účastnili se zájmem. Výklad nového učiva byl srozumitelný a byl přizpůsoben schopnostem žáků, ti jej však vnímali převážně pasivně. Práce učitelů nepřiměřeně převažovala nad prací žáků, kteří při řešení příkladů na tabuli svůj postup a správnost řešení nezdůvodňovali, toto prováděli ústně pouze učitelé. Prostor vytvořený pro samostatnou práci využívali jen někteří žáci. Komunikace probíhala převážně jednostranně od učitelů k žákům a učitelé se spokojovali s jednoslovnými odpověďmi. Diktování příkladů, postup práce se všemi žáky stejnou rychlostí a neúplné využívání času v hodinách značně snižovaly efektivitu práce. Při řešení příkladů u tabule i v předložených písemných prověrkách se vyskytly odborné nedostatky a někde i podstatné chyby.

Přístup učitelů k žákům byl přátelský a vstřícný. Atmosféra v hodinách byla klidná bez stresujících projevů.

Při výuce nebyly využity pomůcky ani učebnice, jen v jedné hodině žáci dostali namnožený text, vztahující se k probíranému učivu. Žáci mají učebnice pouze doporučené, nepracují s nimi, k opakování a domácí přípravě jim slouží výhradně sešit.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově

Tělesnou výchovu vyučuje na škole celkem sedm učitelů, z nichž pouze čtyři splňují podmínky pedagogické způsobilosti, z toho jeden pro I. cyklus. Tato skutečnost se, i přes snahu učitelů, odrazila v kvalitě vyučování.

Žáci jsou motivováni především tím, že převážná část hodin, jak vyplývá ze zápisů v třídních knihách, je věnována sportovním hrám (fotbal a florbal), o tyto činnosti mají zájem. Ve výuce se projevovala jistá míra soutěživosti. Důraz byl kladen na respektování pravidel a smysl pro fair play. Hodnocení bylo převážně verbální, převažovala pochvala. Celkové hodnocení žáků učitelé provádějí většinou formou výkonnostních testů, dále vyhodnocují aktivitu a individuální přístup žáků k výuce.

V souladu s učebním plánem výuka probíhá pouze v týdnu teoretické výuky formou dvouhodinovek. Vzhledem k významu tělesné výchovy pro zdravotní a další rozvoj žáků (mj. kompenzace k učebním oborům) je realizace dvou hodin jedenkrát za 14 dnů málo vhodná. Škola organizuje lyžařské výcvikové zájezdy (v letošním školním roce jeden). Nenabízí žádné sportovní aktivity pro žáky (nepovinné sportovní hry, kroužky atd.) a neúčastní se sportovních soutěží pražských škol. V průběhu školního roku jsou organizovány turnaje ve florbalu. Bezprostřední příprava na sledovanou výuku byla velmi dobrá.

Výuka v hospitovaných hodinách (skupiny chlapců) se vyznačovala snahou učitelů o klasickou, rutinní strukturu vyučovací jednotky. Patříčný důraz byl kladen na rozcvičení a průpravnou část, hlavní část byla věnována sportovním hrám (př. basketbal), na závěr učitelé prováděli stručné hodnocení (někde chybělo zařazení relaxačních, příp. dalších cvičení). Dbali na správné držení těla a provedení cviku. Učitel při nácviu „katu pranam“ vhodně vysvětloval zdravotní význam jógy a správnost dýchání. Rezervy byly v pestrosti a výběru herních činností a někde v opravování chybného provedení cviku (držení míče apod.). Dle velmi stručných zápisů v třídních knihách se jednotlivé činnosti provádějí nahodile, výuka neprobíhá blokově. Do doby konání inspekce ve sledovaných třídách nebyla zařazena gymnastika.

Psychohygienické podmínky jsou průměrné (dvouhodinovky, sociální zařízení). Využívání tělocvičny bylo účelné, kontrolou třídních knih bylo zjištěno menší využívání venkovních hřišť.

Žáci respektovali pokyny učitelů, jejichž přístup byl demokratický. Zájem žáků o předmět byl malý, což se projevilo vysokou absencí (podle třídních knih i během školního roku) a počtem žáků uvolněných z tělesné výchovy (na základě doporučení lékaře - na celé škole 74 žáci). Jejich pohybové dovednosti byly velmi rozdílné, spíše však nižší. Nedochovalo k negativním projevům chování. Verbální komunikace učitelů a žáků byla velmi dobrá, stejně tak celková atmosféra sledovaných hodin.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově jsou hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborném výcviku v učebním oboru 69-51-H/001 Kadeřník, kadeřnice

Celkové zajištění odborného výcviku je poznamenáno skutečností, že tento učební obor je na škole vyučován teprve druhým rokem (celkem ve 2 třídách 31 žáků). Výuka je organizována klasickým způsobem střídání – jeden týden teoretická výuka a jeden týden odborný výcvik na pracovišti (vždy dvě skupiny jsou cca po 8 žácích - směna ranní a odpolední).

Výuku v odborném výcviku zajišťují dvě MOV, které jsou zkušené pracovnice s dobrými znalostmi v oboru. Absenci požadovaného odborného a pedagogického vzdělání (pouze

vyučení v příslušném učebním oboru) nahrazují praktickými zkušenostmi a partnerským přístupem k žákům. Chybějící pedagogická erudice se výjimečně negativně projevila malou variabilitou zvolených metod.

V úvodu sledovaného odborného výcviku MOV vysvětlovala a poukazovala na praktické využití znalostí, žáci projevovali živý zájem o danou problematiku. Během praktických činností v hospitovaných hodinách MOV slovně hodnotila výkony, výjimečně klasifikovala žáky po splnění úkolu (předložena rozsáhlá klasifikace). Hodnocení bylo pozitivní a motivující.

Výuka probíhá v souladu s učebními plány a osnovami na základě vypracovaných tematických plánů. Stanovená pracovní doba (ranní a odpolední směny) a rozvržení dne (přestávky) je přesně dodržováno, je v souladu s psychohygienickými normami. Bezprostřední příprava na výuku byla velmi dobrá, vycházela z tematických plánů a z vlastních doplňujících materiálů (např. podklady z odborných časopisů). V úvodu každého dne MOV seznámila žáky s jeho cílem i s časovým plánem (v době inspekce byl splněn).

Těžištěm sledovaných hodin byl praktický nácvik dovedností (ondulace, natáčení), při kterém bylo respektováno individuální pracovní tempo žáků a pracovní doba byla efektivně využita. Organizace práce žáka, aplikace technologických postupů a teoretických poznatků byla velmi dobrá. MOV sledovala průběžně dodržování správných pracovních postupů, případně upozorňovala na nedostatky. Pravidelně ověřovala vědomosti žáků, včetně znalostí bezpečnosti práce (zápisy o proškolení). Žáci se během dne střídají jako modely, případně přicházejí ze školy (např. v době inspekce 4 žáci, kteří neměli výuku), protože zájem ze strany veřejnosti o poskytované kadeřnické služby je vzhledem k poloze pracoviště minimální. Tato skutečnost (nedostatek zákazníků a cvičných hlav) limituje získávání větší praktické zkušenosti (nutnost střídání, absence vhodného modelu pro práci atd.). Z tohoto důvodu není žákům vyplácena odměna za produktivní práci. Do deníku evidence odborného výcviku jsou řádně MOV zaznamenávány absence a pracovní náplně žáků (zápis do osobního listu). Zápisníky bezpečnosti práce žáků obsahují záznam o vstupní instruktáži BOZ a PO, záznamy o dalších školeních - byly k dispozici u všech skupin. MOV řádně vedou „Deník evidence praktického vyučování žáka“, kam zapisují údaje o organizaci odborného výcviku (druh vykonávané činnosti, počet hodin atd.) a tím je velmi dobrý přehled o plnění témat praktického vyučování (každý týden probíhá kontrola zástupce ředitele školy). Ve sledované výuce nebyly zjištěny odborné ani metodické nedostatky.

Psychohygienické podmínky jsou průměrné (2 WC, přestávky, prostory pro odpočinek). Škola žákům opatřuje zdarma v 1. ročníku ochranné pomůcky (pláště, kalhoty) a učební kadeřnické vybavení (hřebeny, kartáče, skřípce, nůžky atd.).

Materiální vybavení pracoviště, i přes řadu nedostatků a rezerv, umožňuje v základních oblastech plnění učebních osnov (je v maximální míře využíváno).

Sledovaná výuka probíhala v klidné a příjemné atmosféře. Přístup MOV k žákům byl partnerský, na základě přirozeného respektu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy sledovaného odborném výcviku jsou hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

V průběhu studia škola v interních dokumentech i ve výroční zprávě sleduje prospěch a chování jednotlivých žáků, tříd i celé školy, verbálně analyzuje jejich zlepšení i zhoršení. Zjišťování výsledků vzdělávání a výchovy se provádí běžnými nástroji – hodnocením a klasifikací v jednotlivých předmětech (v denících evidence odborného výcviku a v žakovských knížkách). Souhrnné klasifikační výsledky jednotlivých tříd se vedou každé

pololetí. Škola nemá vytvořeny vlastní evaluační nástroje k porovnání výsledků vzdělávání v jednotlivých třídách a paralelních ročnících. V důsledku vyhodnocení struktury učebních oborů a uplatnění absolventů školy na trhu práce přistoupilo vedení školy k tomu, že od školního roku 2001/2002 zřídilo tříletý učební obor Kadeřník, kadeřnice. V letošním školním roce studují žáci tento obor ve 2. ročníku, 1. ročník nebyl letos otevřen z důvodu nedostatku pracovních míst pro praktické vyučování. Hlavním kritériem pro sebeevaluaci školy je úspěšnost absolventů na trhu práce, škola v této oblasti (výroční zpráva o činnosti školy) dosahuje v ostatních učebních oborech velmi dobrých výsledků. Dalším evaluačním nástrojem bude od příštího školního roku pravidelná účast v soutěžích odborných dovedností kadeřníků.

Teoretická výuka sledovaných předmětů vybavuje žáky základními znalostmi a dovednostmi v oboru. Hlavním motivačním faktorem je zájem žáků o zvolenou profesi. Škola odpovědně zajišťuje odborný výcvik a pravidelně kontroluje jeho úroveň (v předstihu připravuje jeho kvalitní zajištění ve 3. ročníku).

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy včetně realizace vzdělávacího programu jsou ve sledovaných předmětech a odborném výcviku hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 15118/99-21 ze dne 22. února 1999 je v souladu s Výpisem z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 49641 ze dne 25. února 2002, číslo výpisu 34409/2002 a se Společenskou smlouvou o založení obchodní společnosti s ručením omezeným ze dne 16. prosince 1996.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 15118/99-21 ze dne 22. února 1999
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 49641 ze dne 25. února 2002; SPOLEČENSKÁ SMLOUVA o založení obchodní společnosti s ručením omezeným ze dne 16. prosince 1996
3. Učební dokumenty – učební obor: 69-51-H/001 Kadeřník, kadeřnice – schválené MŠMT dne 3. července 1998 pod č.j. 22 175/98-23
4. Materiály školy: organizační řád, plán kontrol, hospitační záznamy (škola, ČŠI), zápisy z porad, seznam učebních pomůcek pro praktické vyučování – obor kadeřník, zápisník bezpečnosti práce, osobní list žáka, základní zásady hodnocení a klasifikace žáka (včetně odborného výcviku), informační leták – školní rok 2002/2003
5. Školní řád, rozvrhy hodin, třídní knihy, třídní katalogy, protokoly o komisionálních zkouškách, o přijímacích zkouškách, kniha úrazů, deník evidence odborného výcviku - školní rok 2002/2003 (učební obor 69-51-H/001 Kadeřník, kadeřnice)
6. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2001/2002

ZÁVĚR

Absence odborné a pedagogické způsobilosti učitelů a mistrových odborného výcviku sledovaných předmětů (matematika, tělesná výchova, zdravotěda, psychologie, technologie a odborný výcvik) se zčásti negativně projevila ve sledované výuce, zejména v oblasti motivování a hodnocení žáků, v malé variabilitě metod a rozvoji komunikativních dovedností žáků. I přes výše uvedené je pozitivní skutečnost, že většina z nich přenáší praktické zkušenosti z oboru do výuky.

Organizační řízení školy je funkční, je založeno na osobním kontaktu a má velmi dobrou úroveň. Vnitřní i vnější komunikace školy vychází z neformálních vztahů a umožňuje operativní řešení problémů.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy sledované výuky mají rezervy v omezeném množství učebních pomůcek. Zařízení pracoviště odborného výcviku umožňuje plnit základní obsah učiva předepsaného osnovami, včetně osvojení odborných praktických dovedností. Kvantita a kvalita učebních pomůcek je výrazně limitována finančními možnostmi školy a především krátkou dobou vyučování tohoto oboru ve škole (od školního roku 2001/2002).

Výuka sledovaných předmětů probíhá v souladu se schválenými učebními plány a osnovami. V hodinách převažuje práce vyučujících, minimálně je vytvářen prostor pro samostatné činnosti a vyjadřování vlastních názorů žáků. Rezervy jsou také ve využívání zpětné vazby, v absenci motivačního hodnocení a rozvoji komunikativních dovedností. Odborný výcvik je vedením školy sledován a má průměrnou úroveň (nevýhodou je skutečnost, že se jako modely střídají převážně žáci, protože zájem ze strany veřejnosti je minimální). Průběh a výsledky vzdělávání jsou především směřovány k budoucímu profesnímu uplatnění žáků na trhu práce.

Vedení školy pravidelně hodnotí výsledky a chování žáků (ihned přijímá opatření při výskytu jakéhokoliv problému) a velmi dobře spolupracuje s rodiči (kvalitní informační systém).

Výrazným pozitivem je celková atmosféra ve škole a dobré vztahy mezi učiteli a žáky. Pro klima školy je charakteristický společný zájem všech zúčastněných zkvalitnit úroveň práce SOU.

Poslední inspekce, která ve škole proběhla v termínu 13. října 1998 (čj. 010 17117/98, signatura: aa8hs302) byla zaměřena pouze na řízení školy. V této oblasti udrželo velmi dobrou kvalitu své práce. Nicméně přetrvávají výrazné rezervy ve vysokém počtu učitelů nesplňujících předepsané vzdělání.

V souladu s § 5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena ČŠI jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	J. Kněnická v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Mgr. Marie Knížová

Olga Roubalová

V Praze dne 10. března 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. března 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
PhDr. Václav Andrle, CSc. – ředitel školy	V. Andrle v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
--------	------------------------

Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP - odbor školství	2. duben 2003	953/03
Zřizovatel – ředitel školy	13. březen 2003	osobně

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány