



Česká republika

Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Bílá Lhota, okres Olomouc

783 26 Bílá Lhota 56

Identifikátor školy: 600 140 652

Termín konání orientační inspekce: 6. - 7. a 9. květen 2003

Čj.:	135 101/03-05051
Signatura:	om2cw113

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Bílá Lhota, okres Olomouc se stala s účinností od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací obce Bílá Lhota, viz Zřizovací listina čj. 50/2002 vydaná dne 22. října 2002. Dle posledního platného rozhodnutí o změně v zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 289-02-02 ze dne 3. prosince 1998 je součástí školy školní družina s kapacitou 25 žáků.

Ve školním roce 2002/2003 navštěvuje devět tříd 1. - 9. ročníku 154 žáků, z nichž 48 dojíždí z okolních obcí. Stanovená kapacita školy je využita na 67 %.

Ve všech ročnících se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Rada školy byla ustavena v roce 1996.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve školním roce 2002/2003 v předmětech český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis a zeměpis vzhledem ke vzdělávacímu programu Základní škola
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve školním roce 2002/2003 v předmětech český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis a zeměpis vzhledem ke vzdělávacímu programu Základní škola
- stavu výuky fyziky v základní škole formou dotazníkového šetření

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH A MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ve školním roce 2002/2003 zajišťuje vzdělávání a výchovu žáků dvanáctičlenný pedagogický sbor, který není zcela stabilizován, v posledních letech docházelo každoročně k několika personálním změnám. Ředitel školy a jeho zástupkyně působí ve funkci krátce, od 1. září 2001. Z hlediska dodržení stanovených podmínek odborné a pedagogické způsobilosti učitelů sledovaných předmětů je personální situace příznivější v 6. - 9. ročníku. Výuka předmětů český jazyk, matematika a přírodopis je zabezpečena plně kvalifikovanými učiteli s příslušnou aprobací. Předměty český jazyk, anglický jazyk a matematiku v 1. - 5. ročníku vyučují někteří učitelé, jimž chybí odpovídající odborná a zčásti i pedagogická způsobilost pro výuku na 1. stupni základní školy.

Odbornému růstu učitelů věnuje ředitel školy velkou pozornost. Program dalšího vzdělávání má systém, řídí se plánem personálního rozvoje pedagogických pracovníků, který ředitel aktualizuje pro každý školní rok a v němž reaguje na aktuální potřeby školy a vymezené priority. Příznivé podmínky zajistil i dvěma učitelkám pro dálkové vysokoškolské studium.

Obecné a konkrétní cíle hospitační činnosti ředitele školy jsou přiměřené, podněcující a směřují nejen k hodnocení efektivnosti vzdělávání a výchovy žáků, ale i k řešení problémů vzdělávací a výchovné práce, a to především učitelů s nižší praxí a učitelů, kteří vyučují předměty bez příslušné aprobace. Realizovaná kontrola se svým zaměřením, formami a způsoby významně podílí na usměrňování učitelů. Neprokázala však úplnou funkčnost a neodhalila potřebu korekce v plánování a probírání učiva, zčásti i ve vedení povinné

dokumentace vzhledem k průběhu a výsledkům vzdělávání a výchovy, což se projevilo v nesouladu plánovaného, realizovaného a učebními osnovami stanoveného učiva předmětů český jazyk a matematika na 1. stupni.

Organizační struktura odpovídá charakteru a velikosti školy, kompetence mezi ředitelem a jeho zástupkyní jsou rozděleny funkčně. Při koordinaci vzdělávání a výchovy preferuje vedení školy osobní kontakt s učiteli a vzájemnou pozitivní interakci. Ustavené metodické orgány (metodické sdružení na 1. stupni a předmětová komise přírodovědných předmětů na 2. stupni) se zabývají převážně jen organizačními záležitostmi, není využívána jejich funkce metodická a zpětnovazební. Řád školy je zpracován v souladu s platnými předpisy, neobsahuje však ustanovení o právech žáků. Organizace vyučování neodpovídá požadavkům příslušné právní normy, v časovém rozvrhu přestávek a v trvání vyučovacích hodin nebyly dodrženy jejich stanovené délky. Skladba rozvrhu hodin vždy nerespektuje obecné didaktické zásady. Vnitřní informační systém je funkční. Rodiče jsou o hodnocení chování svých dětí informováni důsledně a prokazatelným způsobem, rezervy byly zjištěny ve způsobu jejich průběžné informovanosti o výsledcích učení prostřednictvím žákovských knížek.

Před občanskou a rodičovskou veřejností prezentuje práci školy bohatá a pestrá mimoškolní činnost žáků.

Sledované předměty jsou vyučovány převážně v kmenových prostorově vyhovujících učebnách. Učitelé se snaží vytvářet motivující a podnětné prostředí, estetický dojem však snižuje poškozená malba a v některých případech opotřebovaný školní nábytek. Výuka německého jazyka probíhá v jedné z kmenových učeben s potřebným materiálně-technickým zázemím. Dvě učebny s výpočetní technikou (jedna vybudovaná svépomocí, jedna prostřednictvím projektu INDOŠ) slouží k výuce informatiky i dalších předmětů, např. český jazyk, matematika. Mimořádný zájem projevují žáci o práci s internetem. K úpravě interiéru učeben i společných prostor jsou využívány zejména práce žáků, působivý účinek mají jejich příspěvky a materiály k prevenci sociálně-patologických jevů a právům žáků.

Škola disponuje spíše staršími učebními pomůckami, jejich stav a množství umožňuje realizaci vzdělávacích cílů. Inovace probíhá postupně podle požadavků vyučujících v návaznosti na finanční možnosti školy. Velmi příznivé materiálně-technické podmínky jsou vytvořeny pro výuku předmětu německý jazyk. Audiovizuální technikou je škola vybavena v dostatečném množství, v průběhu hospitací byla účelně používána.

Učebnicový fond je koordinovaně aktualizován, žákům byly poskytnuty odpovídající učebnice a učební texty, v řadě předmětů ucelené řady jednoho nakladatelství.

Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech mají průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH

Realizace vzdělávacích programů

Učební plán v jednotlivých ročnících i kontrolovaných předmětech je v týdenních hodinových dotacích dodržen. Od školního roku 2002/2003 je výuka v 1. - 9. ročníku organizována jednotně podle vzdělávacího programu Základní škola. Efektivitě výuky v předmětech český jazyk a matematika v 9. ročníku přispívá dělení třídy na skupiny v jedné vyučovací hodině. Naopak bez rozdělení 24 žáků třídy 5. ročníku nejsou vytvořeny optimální podmínky pro výuku anglického jazyka.

Plánovaný a probíraný rozsah učiva vybraných předmětů je většinou v souladu s učebními osnovami, dílčí nedostatky byly zjištěny v předmětech český jazyk a matematika na 1. stupni ve školním roce 2001/2002 a ve školním roce 2002/2003. Vyučující nezohlednili platné úpravy a doplňky, jimiž jsou zpřesněna osnovná hesla a požadavky na žáky, a probírali učivo nad rámec učebních osnov.

V povinné dokumentaci je průkazně zachycen průběh a výsledky vzdělávání a výchovy s výjimkou předmětu český jazyk ve 4. a 5. ročníku, v třídních knihách nebyla zapisována přesně a jednoznačně probraná učební látka, a to ve složce psaní, čtení a literární výchova.

Vytvořený systém kontroly není dostatečně účinný. Ve způsobu sledování plnění učebních osnov a využívání zpětné vazby při plánování a realizaci učiva se projevila nedůslednost. Vedení školy nezjistilo uvedené nedostatky při kontrole pedagogické dokumentace ani vlastní hospitační činností.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk

Ve třídách 4. a 5. ročníku byla sledována výuka jen jedné ze složek předmětu - jazykové vyučování, na 2. stupni se uskutečnily hospitace v jazykovém vyučování, slohu a literatuře v 6., 7. a 9. ročníku. Personální podmínky výuky předmětu ve třídách na 1. stupni nejsou z hlediska předepsané způsobilosti vyučujících optimální, zčásti se tato skutečnost projevila v chybném plánování učiva v závislosti na učebnicích a v přetěžování žáků.

Cíle a program vyučovacích hodin stanovili všichni vyučující v návaznosti na probranou učební látku, žákům je konkretizovali přístupně a výstižně. Na 2. stupni odpovídaly plně obsahu učebních osnov, v 5. ročníku mimo jiné určovali žáci v souvětí věty hlavní a věty vedlejší, což je v rozporu s požadavky učebních osnov.

Vhodnou aktualizací, motivací a uvedením praktického významu probíraného učiva byla zahájena jen výuka slohu v 6. ročníku. Pochvaly a převažující pozitivní slovní i klasifikované hodnocení žákovských výkonů, které udělovali především učitelé na 1. stupni, působily jako významný průběžný motivační prvek.

Pestrá skladba vyučovacích hodin na 1. stupni, účelné a vyvážené střídání společných a samostatných činností s písemným a mluveným projevem žáků, věku přiměřené i logicky uspořádané učební metody a postupy, včetně didaktických her, udržovaly jejich zájem a aktivitu. Organizační pokyny udělovali učitelé přesně, jejich jazykově správný a kultivovaný mluvní projev byl pro žáky příkladný. Důsledným vyžadováním zdůvodňování řešených úkolů rozvíjeli jejich řečovou způsobilost. Názornost výuky byla podpořena účelně používanými učebními pomůckami a didaktickou technikou, připravenými texty na tabuli, v pracovních listech a v učebnicích, zčásti i podnětným pracovním prostředím. Zásadám psychohygieny odpovídalo zvolené pracovní tempo, vhodně byla výuka odlehčena a zpestřena pohybovými a dramatickými prvky. Diferenciace v náročnosti, případně rozsahu samostatné práce, a to zejména vzhledem k nejschopnějším žákům, chyběla. Závěrečnému shrnutí učiva, zhodnocení práce a zadání domácího úkolu byl vymezen potřebný prostor.

Sešity žáků jsou vedeny jednotně, jsou vyučujícími pravidelně kontrolovány a opravovány. V žákovských knížkách nesprávně převažuje hodnocení písemného prověřování výsledků učení, a to zejména jazykového vyučování, mluvní projevy žáků ve slohovém výcviku, čtení a literární výchově byly klasifikovány jen výjimečně.

Kmenové učebny na 2. stupni, v nichž probíhala výuka předmětu český jazyk, s výjimkou učebny 6. ročníku, nepůsobily na žáky příliš podnětně. V bezprostřední přípravě učitelky na vyučování se projevily dílčí nedostatky v promyšlenosti organizace práce a časového rozvržení,

zčásti i v didaktických postupech a ve využití dostupných učebních pomůcek, např. jazykových příruček. Naopak velmi dobře připravené materiální zajištění vyučovací hodiny literatury přispělo k optimálnímu pracovnímu tempu a produktivitě vyučovacího procesu.

K pozitivům slohového výcviku náležel zejména obratně vedený výukový dialog s přiměřenou dávkou humoru vyučující, který posiloval interakci učitelka - žáci, rozvíjení tvořivosti a řečové způsobilosti žáků. Ve vyučovací hodině literatury se dařila skupinová práce s alternativními informačními zdroji, využití výchovných momentů v literární ukázce, mezipředmětových vazeb a znalostí žáků blízkého regionu. V jazykovém vyučování převažovaly frontálně řízené činnosti, v části výuky značně stereotypní, při nichž si žáci mechanicky procvičovali dovednosti a pamětné znalosti. Úspěšnost samostatně řešených úkolů nebyla vždy zpětnově ověřována. Komunikace probíhala s oboustranně vstřícnými postoji, ojediněle převažovaly aktivity vyučující nad činnostmi žáků, její mluvní projev se nevyznačoval jazykově správnou a pro žáky příkladnou úrovní.

Na shrnutí a závěrečné vyhodnocení práce třídy a jednotlivých žáků nebyl vymezen dostatek času. Málo pozornosti věnovala učitelka grafické úpravě i obsahové a jazykové správnosti záznamů v žákovských sešitech.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk jsou hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech anglický jazyk a německý jazyk

V organizaci výuky cizích jazyků se projevilo zásadní nepříznivé specifikum. Žáci školy nemají možnost volby cizího jazyka, v jednotlivých ročnících se vyučuje vždy jen jeden cizí jazyk, ve školním roce 2002/2003 ve 4., 6. a 8. ročníku německý jazyk, v 5., 7. a 9. ročníku anglický jazyk.

V průběhu inspekce byly provedeny hospitace v obou vyučovaných cizích jazycích. Ani jeden ze dvou vyučujících nemá příslušnou aprobaci, na kvalitu výuky v předmětu německý jazyk nepůsobila uvedená skutečnost negativně. Učitelka německého jazyka se průběžně a intenzivně odborně i metodicky vzdělává. Učitel, který s výukou anglického jazyka ve školním roce 2002/2003 začíná, je přihlášen do programu jazykové a metodické přípravy pro učitele bez příslušné způsobilosti k výuce cizích jazyků.

Výuka anglického jazyka probíhá v jednotlivých kmenových učebnách. Podmínky pro výuku německého jazyka jsou příznivější, vzhledem k možnostem školy jsou zajištěny optimálně. Na 2. stupni se předmět vyučuje ve velmi podnětném pracovním prostředí jedné kmenové učebny, v níž jsou soustředěny učební pomůcky a didaktická technika a žákům jsou zde prezentovány výsledky jejich práce. V obou vyučovaných cizích jazycích pracují žáci s vhodnými učebnicovými soubory, učebnice škola poskytla všem žákům. Názornost výuky byla zajištěna ve všech vyučovacích hodinách, příkladně efektivně při výuce německého jazyka.

K dodržení psychohygieny výuky přispěly zejména v nižších ročnících přiměřené formy činností s využitím didaktických her, změny pracovního místa i vhodné pracovní tempo, které plně odpovídaly věku a jazykovým schopnostem žáků.

Obsah probíraného učiva v obou cizích jazycích respektoval učební osnovy, shodoval se i s celoročním rozvržením učební látky. Organizací vyučovacích hodin německého jazyka s přiměřeným uplatněním daného jazyka v pedagogické komunikaci, který byl svou úrovní pro žáky příkladným, a volbou učebních metod se střídáním frontálních, skupinových a individuálních forem práce se vyučující dařilo plnit prioritní cíl jazykového vzdělávání, rozvíjet řečovou způsobilost žáků. Preferovala ústní projev před písemným, zařazovala kooperativní a tvořivé činnosti s důsledně uplatňovanou zpětnou vazbou, účinně využila práci

s chybou. Komunikativním způsobem bylo procvičováno i mluvnické učivo. Výuka byla zpestřena vhodnou aktualizací (Den matek - Muttertag), společným nácvikem a přednesem básně, kontrolou jejího porozumění byl také důkladně připraven tvořivý domácí úkol. Vyučující důsledně respektovala zásadu přiměřenosti, žáky nenásilně aktivizovala a motivovala ke spolupráci. Časté pochvaly a průběžné pozitivní hodnocení výkonů žáků působily rovněž motivačně, posilovaly sebevědomí žáků a příznivě ovlivňovaly psychosociální podmínky výuky.

Ve vyučovacích hodinách anglického jazyka nebyly vytvořeny podmínky pro interaktivní výuku s komunikativními cíli, převažovalo mechanické procvičování mluvnického učiva. K průběžné motivaci žáků bylo vhodně využito slovní pochvaly a povzbuzení. V žákovských knížkách nesprávně převažuje klasifikace z písemného prověřování znalostí slovní zásoby a mluvnice. Písemné záznamy žáků v sešitech, a to ani v nejnižším ročníku, nejsou vedeny jednotně, nebyly vyučujícím kontrolovány a opravovány, mají velmi nízkou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu anglický jazyk měly průměrnou úroveň, v předmětu německý jazyk jsou hodnoceny jako vynikající.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika

Hospitační činnost byla provedena ve třídách 1. a 2. stupně. Na 1. stupni vyučuje matematiku pět učitelek, z toho dvě nespĺňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalitu výuky tato skutečnost výrazně negativně nepoznamenala. Na 2. stupni je výuka zajištěna plně kvalifikovanými učiteli, což mělo pozitivní vliv zejména na její odbornou úroveň.

Rozvržení učiva do 6. – 9. ročníku je provedeno v návaznosti na učební osnovy, většinou je respektován požadavek na průběžné střídání aritmetického a geometrického učiva. Na 1. stupni je učivo naplánováno podle používaných učebnic, jejich obsah však vždy nekoresponduje s učebními osnovami. V důsledku toho bylo probíráno učivo nad rámec učebních osnov daného ročníku a docházelo k přetěžování žáků.

Vzdělávací cíle a pracovní tempo volili učitelé většinou přiměřeně vzhledem k věku žáků a náročnosti probíraného učiva. Uplatňovali standardní metody založené na střídání frontální a samostatné práce, výjimečně žáci pracovali ve skupinách. V průběhu samostatné činnosti učitelé zpravidla uplatňovali individuální přístup, respektovali rozdílné pracovní tempo žáků, diferencované zadávání úkolů většinou chybělo. Psychorelaxaci zařazovali v malém rozsahu, její absence se projevila zejména ve třídách 1. stupně. Vstupní motivace žáky aktivizovala, účinné bylo zařazení soutěže nebo problémového úkolu z praxe. Opakování poskytovalo žákům i učitelům zpětnou vazbu o úrovni zvládnutí učiva, přínosné byly diskuze nad alternativními postupy řešení příkladů a vytváření typových slovních úloh žáky. Ke zlepšení názornosti byly jen v malé míře využity didaktická technika nebo vhodné učební pomůcky. Efektivitě výuky prospěla práce s kalkulátory, kvalitně připravené úkoly na tabuli ve třídách 1. stupně, vhodně byla zařazena práce s učebnicemi a dalšími materiály.

Ústní hodnocení uplatňovali vyučující nepravidelně, motivující účinek měla známka za úspěšné zvládnutí úkolu. Závěrečné hodnocení práce žáků bylo ojedinělé. Četnost klasifikace dle žákovských knížek je většinou přiměřená. Písemné práce za 3. čtvrtletí v 5. – 9. ročníku byly sestaveny optimálně z hlediska obsahu i rozsahu, jejich přípravě a opravám věnovali učitelé potřebnou pozornost. K hodnocení a klasifikaci využili poměrně mírnou bodovací stupnici.

Verbální projev pedagogů a jejich přístup k žákům ovlivňovaly příznivě průběh vzdělávání. V části výuky však neměli žáci dostatek prostoru k prezentaci názorů a dotazů, dostatečně nebyly rozvíjeny jejich vyjadřovací schopnosti.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice měly průměrnou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů přírodověda, přírodopis a zeměpis

Přírodopis je vyučován plně kvalifikovanými učiteli podle varianty učebních osnov Ekologický přírodopis, zeměpis učiteli bez příslušné aprobační. Přírodovědu vyučují dva učitelé s odbornou způsobilostí pro 2. stupeň základní školy. Chybějící odborná způsobilost neměla podstatně negativní vliv na celkovou kvalitu kontrolované výuky. Vzdělávací cíle byly ve všech předmětech zvoleny v souladu s požadavky učebních osnov. Do výuky přírodovědy je vhodným způsobem začleněno učivo se zaměřením na ochranu zdraví. K aplikaci teoretických vědomostí jsou využívány celodenní pobyty v přírodě a vycházky do okolí školy.

Organizace vyučovacího procesu i jeho účinnost byly na rozdílné úrovni.

Převažující část výuky byla efektivní s promyšlenou didaktickou a materiální přípravou i skladbou vyučovacích hodin. Častá interakce mezi učiteli a žáky, důsledné vyžadování logických a ucelených odpovědí vedla k rozvoji jejich komunikativních řečových dovedností. Účelně byly využívány učební pomůcky ze sbírek školy, vlastní písemné materiály i prostředky audiovizuální techniky. Efektivní bylo individuální zkoušení žáků kombinované se samostatnou prací a následným vyvozováním závěrů. Objektivní a zdůvodněné hodnocení výkonů mělo motivační charakter. Využívání mezipředmětových vazeb, zejména k českému jazyku a k dějepisu, i zařazování referátů, při jejichž přípravě žáci použili internet, vedlo k rozvíjení jejich myšlení v širších souvislostech. Vhodné zařazení předmětů do rozvrhu hodin, jejich správná a logická stavba i příznivé pracovní klima se vstřícným přístupem učitelů k žákům vytvářely pro výuku odpovídající psychohygienické podmínky.

Nižší výsledný efekt byl dosažen při výuce s dominantní prací učitelů, převažujícím slovním výkladem učiva bez použití názorných pomůcek a následně i malým zapojením žáků do vyučovacího procesu. Zvolený způsob výuky je málo motivoval a podněcoval, jejich komunikace s učiteli byla velmi stručná, vzájemná komunikace mezi žáky byla nízká.

Zápisy učiva v sešitech žáků jsou přiměřené obsahem i rozsahem. Při ověřování výsledků učení celkově převažuje písemná forma zkoušení. Laboratorní práce z přírodopisu nejsou realizovány v návaznosti na probírané učivo. Olympiády ze zeměpisu a přírodopisu jsou organizovány jen na úrovni školních kol. Ekologické vědomosti žáci prakticky aplikují při účasti na akci Den Země aj.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy žáků v předmětech přírodověda, přírodopis a zeměpis měly celkově velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Ve školním roce 2002/2003 škola provedla prostřednictvím standardizovaných testů ověřování vědomostí žáků 5. a 9. ročníku ve všech vyučovacích předmětech, které byly kontrolovány v průběhu orientační inspekce. Ve srovnání s ostatními testovanými školami dosáhli žáci ZŠ Bílá Lhota převážně průměrných výsledků.

Škola zjišťuje výsledky vzdělávání v českém jazyce a matematice formou slohových prací a čtvrtletních prověrek. Strohá analýza zjištěných výsledků neposkytuje dostatek informací o míře zvládnutí učiva.

Výrazným úspěchem školy ve školním roce 2002/2003 je účast dvou žáků v krajském kole matematické olympiády a také přední umístění žáků v okresním kole konverzační soutěže v německém jazyce.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech měly průměrnou úroveň, kvalitou a činnostním pojetím vyučování vynikala výuka předmětu německý jazyk.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Údaje v posledním platném rozhodnutí Školského úřadu Olomouc o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 289-02-02 ze dne 3. prosince 1998 se dosud neshodují s údaji uvedenými ve zřizovací listině čj. 50/2002 ze dne 22. října 2002.
- V průběhu inspekce bylo ve škole provedeno dotazníkové šetření ve prospěch výzkumného úkolu „Stav výuky fyziky v základních školách a středních školách,, jehož řešiteli jsou Západočeská univerzita v Plzni, fyzikálně pedagogická sekce Jednoty českých matematiků a fyziků a Česká školní inspekce. Akce proběhla v souladu s projektem výzkumu. Zúčastnili se jí učitelé fyziky a žáci jedné vybrané třídy. Veškerá dokumentace použitá při šetření žáků byla předána cestou ústředí ČŠI k souhrnnému zpracování pro globální hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání. Učitelé, kteří se dobrovolně zapojili do výzkumu, mohli odeslat záznamové listy přímo zástupci fyzikálně pedagogické sekce JČMF. Údaje související s výzkumným šetřením nebyly a nebudou použity k hodnocení školy, které se provádí v rámci inspekční činnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Bílá Lhota, okres Olomouc, příspěvkové organizace čj. 50/2002 vydaná zřizovatelem dne 22. října 2002
2. Rozhodnutí Školského úřadu Olomouc o změně v zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 289-02-02 ze dne 3. prosince 1998
3. Podkladová inspekční dokumentace a dotazník pro ředitele před inspekcí
4. Inspekční zpráva čj. 135 129/98-11007 ze dne 25. května 1998
5. Učební dokumenty vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 a tematické plány učiva sledovaných předmětů na školní rok 2002/2003
6. Vybraná povinná dokumentace školy za školní rok 2002/2003 dle § 38 a) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů: třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, rozvrh hodin, řád školy, záznamy z jednání pedagogické rady, třídní knihy tříd 4. a 5. ročníku za školní rok 2001/2002 a doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání z personální dokumentace pedagogických pracovníků s osobními čísly: 4639, 17588, 4481, 12529, 12702, 14820, 7006, 19332, 18225, 8241, 9079 a 27614 a Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
7. Celoroční plán práce školy ZŠ Bílá Lhota ve školním roce 2002/2003 a návrhy koncepce rozvoje školy v návaznosti na další středně a dlouhodobé cíle, Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy na školní rok 2002/2003, Plán hospitací na školní rok 2002/2003 a hospitační záznamy ředitele školy
8. Údaje o pracovnících školy - úvazky učitelů ve školním roce 2002/2003
9. Plán organizace školního roku 2002/2003 k 15. září 2002 s přílohami
10. Přehled o účasti a úspěších žáků v soutěžích ve školním roce 2002/2003
11. Minimální preventivní program školy ze dne 6. ledna 2003
12. Vyhodnocení standardizovaných testů žáků 5. a 9. ročníku školního roku 2002/2003

13. Písemné práce z matematiky za 3. čtvrtletí školního roku 2002/2003, slohové práce z českého jazyka, vzorek sešitů kontrolovaných předmětů a žákovských knížek

14. Kronika školy

15. Obecní periodikum „Naše noviny“ ročník 13, číslo 3

ZÁVĚR

Pedagogický sbor Základní školy Bílá Lhota není plně stabilizován. Ve školním roce 2002/2003 využil ředitel školy optimálně odbornou a pedagogickou způsobilost i schopnosti jednotlivých učitelů. Personální podmínky vzdělávání a výchovy kontrolovaných předmětů v 6. - 9. ročníku jsou vzhledem k reálným možnostem školy příznivé. Kvalita výuky předmětů český jazyk a matematika ve třídách na 1. stupni, kterou zajišťují učitelé bez předepsané kvalifikace, nebyla touto skutečností zásadně negativně poznamenána. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je systematicky podporováno, odborný růst učitelů je vedením školy sledován a oceňován.

Materiálně-technické podmínky (učebny, učební pomůcky, učebnice, didaktická a výpočetní technika) umožňují realizaci výchovně-vzdělávacích cílů kontrolovaných předmětů vymezených vzdělávacím programem. Úpravou a vybavením jedné z kmenových učeben bylo vytvořeno velmi příznivé a podnětné pracovní prostředí pro žáky i vyučující, a tím dosaženo optimalizace podmínek vzdělávání a výchovy v předmětu německý jazyk. Dvě učebny s výpočetní technikou s připojením na síť Internet (učebna informatiky a knihovna) jsou využívány efektivně, žáci jsou vedeni k práci s různými informačními zdroji.

Zásady psychohygiény byly zpravidla ve sledované výuce dodržovány. Při vzdělávání žáků byly uplatňovány metody práce založené na názornosti a účinné průběžné motivaci. K dalším pozitivům patřila důsledně uplatňovaná zpětná vazba, příznivá pracovní atmosféra a pozitivní přístup učitelů k žákům. Příkladem úroveň měla svým činnostním pojetím a zejména rozvíjením produktivních komunikativních dovedností žáků výuka v předmětu německý jazyk.

Nedůslednost v kontrolním systému a nedostatečné využívání zpětnovazební funkce ustavených metodických orgánů se projeví v zjištěných dílčích nedostatecích v plánování a realizaci učiva v předmětech český jazyk a matematika ve třídách a 1. stupni.

K prezentaci výchovně-vzdělávací činnosti školy významně přispívají její četné mimoškolní aktivity, z nichž jsou mnohé již tradičně organizovány ve spolupráci s rodiči a občany obce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zonna Němcová	Mgr. Zonna Němcová v. r.
Členové týmu	RNDr. Ladislav Pluskal	RNDr. Ladislav Pluskal v. r.
	Mgr. Vít Široký	Mgr. Vít Široký v. r.

V Šumperku dne 15. května 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. května 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Mgr. František Hrubý, ředitel školy

Mgr. František Hrubý v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Olomouckého kraje	2003-06-16	135 153/03-05051
Zřizovatel: obec Bílá Lhota	2003-06-16	135 152/03-05051
Rada školy: Jaroslav Lexmaul Bílá Lhota, Hradečná 5 783 24 Slavětín	2003-06-16	135 154/03-05051

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.