



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

---

## Inspekční zpráva

**Integrovaná střední škola oděvní, služeb a podnikání, Ostrava-  
Poruba, Příčná 1108**

**Příčná 1108, 708 00 Ostrava-Poruba**

**Identifikátor školy: 600 171 299**

**Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana**

**Školský úřad Ostrava, Matiční 20, 729 00 Ostrava**

**Termín konání orientační inspekce: 5. leden 2000**

<b>Čj.</b>	146 18/00-5057
<b>Signatura</b>	in6gt202

## ÚVOD

Na základě dotazu vzneseného na oblastní pracoviště ČŠI č. 14 Ostrava, Karasova 16, Ostrava-Mariánské Hory, týkajícího se platnosti druhopisu výučního listu s vyznačením 1 letý učební obor 64-56-2 Kadeřník (kopie jeho první strany je přílohou č. 1 inspekční zprávy), získaného rekvalifikací a sdělení, že frekventantka rekvalifikačního kurzu absolvovaného ve školním roce 1993/1994 nesplňovala předepsané kvalifikační předpoklady, bylo v Integrované střední škole oděvní, služeb a podnikání, Ostrava-Poruba, Příčná 1108, provedeno v rámci orientační inspekce specifické zjištění, zaměřené na kontrolu dokumentace vedené školou v souvislosti s rekvalifikačními kurzy pořádanými v letech 1993-1997.

Rekvalifikační kurzy byly škole povoleny dodatkem č. 1 ke zřizovací listině Středního odborného učiliště Ostrava-Michálkovice, Sládečkova 38 (původní název a sídlo školy), vyhotoveným Sm KNV v Ostravě dne 12. listopadu 1990. Pověření k vydávání dokladů o kvalifikaci po ukončení rekvalifikace ve smyslu vyhlášky MPSV ČR č. 21/1991 Sb., o bližších podmínkách zabezpečování rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců a ve znění vyhlášky MPSV ČR č. 324/1992 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 21/1991 Sb., vydalo Střednímu odbornému učilišti MŠMT ČR na základě vyjádření komise pro akreditaci vzdělávacích zařízení pod č. j. 11 749/94-34/1 dne 21. ledna 1994. Pověření s dobou platností do 31. prosince 1997 bylo vydáno pro tyto pracovní činnosti:

- péče o pleť a úprava pleti s tím, že z hlediska obsahové náplně nepůjde o přípravu zdravotnických pracovníků, kteří budou poskytovat léčebně preventivní péči,
- vlasová kosmetika.

Pověření, jehož nositelem bylo Střední odborné učiliště Ostrava-Michálkovice (dále jen SOU), přešlo dne 22. listopadu 1996 se souhlasem komise pro akreditaci vzdělávacích zařízení na Integrovanou střední školu Ostrava-Michálkovice (dále jen ISS), která převzala poslání a objekt SOU.

V průběhu let 1993-1997 škola zorganizovala celkem devět desetiměsíčních rekvalifikačních kurzů pro 62 frekventantů, kteří byli na základě předchozích dosažených kvalifikačních předpokladů rekvalifikováni na kadeřníky (kód učební oboru podle JKOV 64-56-2/00) a kosmetičky (kód učební oboru podle JKOV 64-46-2/00). Názvy rekvalifikačních kurzů se rozcházejí s názvy pracovních činností uvedených v pověření k vydávání dokladů o kvalifikaci po ukončení rekvalifikace.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Hodnocení kvality vzdělávání

Podmínky vzdělávání v rekvalifikačních kurzech pořádaných školou (projekty, personální zabezpečení, materiální zabezpečení a forma ukončení kurzů) byly posouzeny akreditační komisí MŠMT ČR.

Rekvalifikační kurzy byly podloženy platnými projekty, jejichž součástí byly žádosti o pověření k uspořádání rekvalifikačních kurzů, kopie výučních listů odborných garantů kurzů, kopie živnostenského listu zařízení s předmětem činnosti - ostatní vzdělávání v oborech a obsahová náplň vzdělávací akce, zpracovaná podle platných učebních osnov pro učební obor kadeřník a kosmetička.

Výuka byla organizována v odborných učebnách SOU, později ISS, která má přípravu obou oborů i nadále ve svém profilu.

Garantem zodpovídajícím za zpracování a realizaci projektu vzdělávací akce byla stanovena zástupkyně ředitele školy. Zároveň byli určeni odborní garanti vzdělávací akce.

Rekvalifikační kurzy byly zakončovány náročnou závěrečnou zkouškou, sestávající se z části písemné, praktické a ústní. Ze závěrečných zkoušek byly vedeny a v současné době jsou školou archivovány protokoly o praktické a ústní části závěrečné zkoušky, včetně závěrečné písemné práce.

Ze závěrů kontroly provedené dne 20. srpna 1996 členem akreditační komise MŠMT ČR vyplývá, že v organizaci rekvalifikačních kurzů pořádaných školou nebyly shledány závažné nedostatky.

***Kvalita vzdělávání nebyla v průběhu orientační inspekce zaměřené na specifické zjištění vzhledem k roku ukončení vzdělávací akce pořádané školou (1997) hodnocena.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Organizování**

Rekvalifikační kurzy, jejichž cílem bylo připravit pracovníky k výkonu zvoleného povolání, byly školou organizovány pro zájemce, kteří vlastní výuční list v jiném oboru, maturitní vysvědčení nebo vysokoškolský diplom (citace ze Žádosti o pověření k uspořádání rekvalifikačního kurzu - obor 64-56-2/00 Kadeřník, adresované dne 8. ledna 1994 MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana – příloha č. 2 inspekční zprávy).

Náplní obou kurzů bylo studium odborných předmětů a odborná praxe v rozsahu 360 hodin. Jejich obsah byla podrobně zpracován v projektech.

S frekventanty byly školou uzavírány dohody o zabezpečení rekvalifikace přímo, nebo prostřednictvím Úřadu práce v Ostravě.

Docházka frekventantů byla sledována buď v třídních knihách, nebo v denících evidence odborného výcviku.

***Vzhledem k roku ukončení vzdělávací akce pořádané školou (1997), není organizování posuzované při orientačním specifickém zjištění hodnoceno***

### **Kontrolní mechanismy**

Doklady o splnění kvalifikačních předpokladů byly garantem zodpovědným za realizaci vzdělávací akce kontrolovány vždy v prvním vyučovacím dni (viz zápisy v třídních knihách, popřípadě v denících evidence odborného výcviku). Na doložení nejvyššího dosaženého vzdělání byli frekventanti zvláště upozorňováni v pozvánce k nástupu ke studiu (kopie pozvánky ze dne 30. června 1995 je založena v dokumentaci rekvalifikačních kurzů).

V případě výučního listu zmíněného v úvodu inspekční zprávy, byla dohoda o zabezpečení rekvalifikace mezi školou a frekventantkou uzavřena dodatečně ke dni 28. září 1993 (příloha č. 3 inspekční zprávy), tedy týden po dni, kdy byla provedena kontrola dosažené kvalifikace (21. září 1999). Při podpisu dohody frekventantka požadovaný doklad nepředložila. Jeho pozdější ověření bylo opomenuto.

Frekventantka absolvovala rekvalifikační kurz v oboru 64-56-2 Kadeřník, v plném rozsahu,

včetně závěrečných zkoušek, bez jakékoliv předchozí kvalifikace, což je v rozporu s § 1 odst. 1 vyhlášky MPSV ČR č. 21/1991 Sb., o bližších podmínkách zabezpečování rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů. Daný stav byl zjištěn při příloze druhopisu výučního listu vydaného ISS s chybným označením „1 letý učební obor 64-56-2 Kadeřník“, k žádosti frekventantky o přijetí k nástavbovému studiu na jinou střední odbornou školu.

*Vzhledem k roku ukončení vzdělávací akce pořádané školou (1997), nejsou kontrolní mechanismy posuzované při orientačním specifickém zjištění hodnoceny.*

### **Hodnocení kvality řízení**

*Ze způsobu vedení a archivace dokumentace rekvalifikačních kurzů a ze závěrů kontroly rekvalifikací členem akreditační komise MŠMT ČR je zřejmé, že způsob a kvalita vedení a řízení rekvalifikačních kurzů pořádaných školou byly na velmi dobré úrovni.*

*Vzhledem k roku ukončení vzdělávací akce pořádané školou (1997), není kvalita řízení posuzovaná při orientačním specifickém zjištění hodnocena.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Posuzovaný výuční list,
- dohoda o zabezpečení rekvalifikace uzavřená mezi školou a frekventantkou rekvalifikačního kurzu ze dne 28. září 1993,
- žádost o pověření k uspořádání rekvalifikačního kurzu ze dne 8. ledna 1994,
- dodatek č. 1 ke zřizovací listině Středního odborného učiliště Ostrava-Michálkovic, Sládečkova 38, ze dne 12. listopadu 1990,
- pověření k vydávání dokladů o kvalifikaci po ukončení rekvalifikace vydané dne 21. ledna 1994 MŠMT ČR pod č. j. 11 749/9-3/1 pro SOU,
- pověření k vydávání dokladů o kvalifikaci po ukončení rekvalifikace vydané dne 22. listopadu 1996 MŠMT ČR pod č. j. 11 749/9-3/1 pro ISS,
- záznam o kontrole rekvalifikací členem akreditační komise MŠMT ČR ze dne 20. srpna 1996,
- třídní knihy, deníky odborného výcviku,
- protokoly o závěrečných zkouškách, kontrolní listy o závěrečných zkouškách, písemné práce žáků,
- učební osnovy vydané MŠMT ČR pro učební obor kadeřník (vydalo MŠMT ČR dne 16. prosince 1986 pod č. j. 14 289/86-220, s platností od 1. září 1987, počínaje prvním ročníkem) a pro učební obor kosmetička (vydalo MŠMT ČR dne 12. května 1992 pod č. j. 17 315/92-21, s platností od 1. září 1992, počínaje prvním ročníkem),
- obsahová náplň rekvalifikačních kurzů,
- dohody o zabezpečení rekvalifikace dalších frekventantů,
- pozvánka k účasti na zahájení rekvalifikačního kurzu ze dne 30. června 1995.

## ZÁVĚR

*Výuční list, jehož platnost byla posouzena při specifickém inspekčním zjištění, byl školou vydán neoprávněně. Kvalita vzdělávání a řízení nebyla vzhledem k roku (1997) ukončení vzdělávací akce hodnocena.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Eva Zátopková	Ing. Eva Zátopková v. r.
Členka týmu	Ing. Vítězslava Kobzová	Ing. Vítězslava Kobzová. v. r.

V Ostravě dne 17. ledna 2000

3 přílohy

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. ledna 1999

Razítko

**Mgr. Pavel Chrenka**

Mgr. Pavel Chrenka v. r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Ostrava, Matiční 20, 729 00 Ostrava	2000-02-01	146 48/00-10023
Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana	2000-02-01	146 49/00-10023

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.