



Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Masarykova základní škola a mateřská škola Tatobity, okres Semily

512 53 Tatobity 74

Identifikátor: 600 099 067

Termín konání inspekce: 23. – 25. duben 2007

Čj.	bh5za114
Signatura	ČŠI-174/07-08

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Masarykova základní škola a mateřská škola Tatobity, okres Semily byla zřízena obcí Tatobity jako příspěvková organizace na dobu neurčitou. Organizace sdružuje základní školu, mateřskou školu, školní družinu a školní jídelnu. Do školy docházejí převážně děti a žáci z Tatobit a okolních obcí.

Ve školním roce 2006/2007 je základní škola dvoutřídní (I. třída - 1. – 3. ročník, II. třída 4. a 5. ročník) celkově s 30 žáky. Ve školní družině je zapsáno 27 žáků. Mateřská škola je jednotřídní s 15 přihlášenými dětmi. Do nejvyššího ročníku dochází pět dětí, z toho jedno s odkladem školní docházky.

Výuka v základní škole probíhá ve všech ročnících podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Mateřská škola pracuje podle vlastního školního vzdělávacího programu „Barevný rok v mateřské škole“.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v základní škole a mateřské škole.

Cíle inspekční činnosti:

1. Zjištění a hodnocení formálních podmínek vzdělávání.
2. Zjištění a hodnocení úrovně řízení školy.
3. Zjištění a hodnocení personálních podmínek školy.
4. Zjištění a hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání dětí v mateřské škole.
5. Zjištění a hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání žáků v základní škole.

Inspekční činnost v Masarykově základní škole a mateřské škole Tatobity, okres Semily byla provedena na podnět ze strany zřizovatele.

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Zjištění a hodnocení formálních podmínek vzdělávání

Dokumenty ověřující vznik školy a povinně zapisované údaje v rejstříku škol a školských zařízení byly porovnány s údaji uvedenými ve zřizovací listině, ve jmenování do funkce ředitelky, v rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení a v rozhodnutí KÚ Libereckého kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení. Veškeré údaje byly uvedeny v souladu se skutečností.

Ve školním roce 2006/2007 nebyla kapacita všech součástí zařízení překročena. Jednotky výkonu byly v základní škole, mateřské škole a školní jídelně vykazovány ve shodě se skutečností. Ve školní družině organizace vykazovala o dva žáky méně oproti skutečnému stavu.

K termínu konání inspekční činnosti nebyly podány žádosti o zápis změn v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení.

Veškeré údaje byly v základní škole, mateřské škole a školní jídelně vykazovány v souladu se skutečností, za školní družinu organizace vykazovala o dva žáky méně. Stanovená kapacita nebyla překročena. Dokument osvědčující vznik právnické osoby byl ve shodě se skutečností.

2. Zjištění a hodnocení úrovně řízení školy

Koncepční záměry organizace má ředitelka zčásti zpracovány a obsaženy v základních dokumentech školy. Dílčí úkoly a klíčové oblasti jsou většinou pro jednotlivé součásti vymezeny izolovaně a příliš obecně hlavně v plánu školy a ve výroční zprávě za předcházející školní rok. Nepostihují však vzájemnou provázanost jednotlivých součástí zařízení.

Organizace školy vychází z obecně pojatého organizačního řádu bez vymezení kompetencí a specifikací úkolů pro jednotlivé pracovníky podle jejich zařazení. Kompetence řízení pedagogické činnosti mateřské školy převedla ředitelka na vedoucí učitelku bez odborné kvalifikace. Vzhledem ke stávajícím podmínkám (učitelka dokončuje studium, nemá oporu v metodickém vedení, stanovené úvazky omezují spolupráci učitelek) nebyl postup ředitelky podpořen kontrolním ani motivačním systémem a jeví se jako nevhodný. Činnost pedagogické rady jako poradního orgánu ředitelky spojeného zařízení základní školy a mateřské školy není plně funkční, jednání dle předložených zápisů probíhají separátně, nezúčastňují se ho všichni pedagogičtí pracovníci. Metodické orgány nejsou vzhledem k velikosti školy a počtu pracovníků ustanoveny, přesto záležitosti spjaté s realizací vzdělávacího programu základní školy učitelky neformálně projednávají.

Systém vedení zaměstnanců i předávání informací je založen na pravidelném osobním kontaktu a přístupu ředitelky k pracovníkům školy. Řada pedagogů se průběžně aktivně podílí na organizování života školy. Vzájemná komunikace mezi učitelkami mateřské školy a částečně s vedením školy je velmi oslabená, ovlivňuje zájem rodičů o umístění dětí ve škole a celkově má negativní dopad na plánování i realizaci výchovně-vzdělávací činnosti. Aktivity dětí jsou velmi málo prezentovány, na nástěnkách bylo minimum informací.

Kontrolní činnost probíhá podle plánu zpracovaného na školní rok a zaměřuje se na kontrolu vedení povinné dokumentace a na hospitační činnost. V oblasti naplňování učebních dokumentů je dokladovatelná a patrná z interní dokumentace. Kontrola naplňování učebních osnov základní školy je účinná. Kontrolní činnost v mateřské škole, kterou zčásti ředitelka delegovala na vedoucí učitelku, je v letošním školním roce vzhledem k organizaci provozu této součásti nevyhovující.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků se realizuje v souladu s potřebami a provozními možnostmi školy. Plán konkrétněji specifikuje pouze vzdělávání pedagogů ke splnění kvalifikačních předpokladů, nezahrnuje oblast studia k prohloubení odborné kvalifikace. Učitelky mateřské školy se i vzhledem k nevhodnému rozdělení úvazků dalšího vzdělávání (mimo kvalifikačního studia vedoucí učitelky) nezúčastňují.

Rodiče se zajímají o vzdělávání dětí v mateřské škole, nesouhlasí však s přenášením vnitřních rozporů na veřejnost. Postrádají efektivní informovanost a komunikaci s učitelkami.

V zadaných dotaznících jasně poukázali na výše uvedené skutečnosti a dožadovali se jejich řešení. Celková nepříznivá atmosféra ovlivňuje klima školy.

Úroveň řízení školy vykazuje běžný stav. Zásadní změny současného stavu vyžaduje oblast řízení spojeného zařízení zejména směrem k mateřské škole jako jedné ze součástí.

3. Zjištění a hodnocení personálních podmínek školy

Výuku v mateřské a základní škole zabezpečuje celkem pět pedagogických pracovníků, z nichž některé jsou zaměstnány na částečný úvazek.

Ředitelka školy byla do funkce jmenována zřizovatelem na základě konkurzního řízení s účinností od 1. ledna 2003. Vysokoškolským pedagogickým vzděláním nezískala odbornou kvalifikaci požadovanou pro výuku na prvním stupni základní školy. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků absolvovala bez vykonání závěrečné zkoušky předepsané studium pro ředitele škol v oblasti znalostí řízení školství.

V mateřské škole pracuje na plný úvazek jedna učitelka bez odborné kvalifikace, která třetím rokem studuje vyšší odbornou školu pedagogickou. Kvalifikovaná učitelka je zaměstnána v letošním školním roce pouze v odpoledních hodinách na úvazek ve výši 0,40. Její odborné kvalifikace není ředitelkou při stanovení výše úvazku učitelek a zabezpečení provozu mateřské školy vhodně využito.

V základní škole pracuje na plný úvazek ředitelka a jedna učitelka s odbornou kvalifikací pro výuku na prvním stupni. Na částečný úvazek ve výši 0,50 (tj. 11 hodin týdně) vyučuje bez stanovené odborné kvalifikace vychovatelka, která si doplňuje třetím rokem příslušné vzdělání dálkovým studiem učitelství pro první stupeň základní školy. Při přidělení jejího úvazku ředitelka zohlednila zájem, zkušenosti a osobní dispozice pracovnice.

Vzdělávání žáků ve školní družině včetně vedení zájmových útvarů zabezpečuje především vychovatelka bez odborné kvalifikace (úvazek ve výši 0,54). Na částečný úvazek ve výši 0,18 je ve školní družině v ranním provozu zaměstnána nekvalifikovaná učitelka mateřské školy. Činnost ve školní družině (úvazek ve výši 0,14) zajišťuje i kvalifikovaná učitelka základní školy.

Organizace provozu mateřské školy vzhledem k personálním podmínkám vyžaduje změnu současného stavu, v základní škole a školní družině je i s ohledem na částečnou kvalifikovanost funkční.

4. Zjištění a hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání dětí v mateřské škole

Ve sledovaných dopoledních činnostech byl deklarovaný vzdělávací program plněn, není ale ještě zvládnuto organizování vzdělávacích činností, které je příliš svazující.

Prostory mateřské školy v přízemí budovy jsou vhodně členěné, nábytek je přiměřený velikosti dětí. Školní tělocvična zařízená základním tělovýchovným náradím postrádá kvalitnější vybavení náčiním pro předškolní děti. Poloha ložnice v prvním patře budovy není optimální vzhledem k nutnosti přecházení i umístění sociálního zázemí pro děti v přízemí. Rozlehlá školní zahrada poskytuje velmi dobré podmínky pro pohybové a relaxační aktivity dětí.

Prostředí školy je průběžně udržované, celkově čisté a bezpečné. Podnětné pomůcky a hračky jsou kvalitní a dětem dostupné. Vytvořené nové hrací koutky podněcují děti k tvořivým námětovým hrám a realizaci konkrétních sociálních rolí.

Denní řád není zcela vyvážený, řízené zdravotně-preventivní pohybové aktivity jsou málo zařazovány, nepoměrem je délka pobytu venku a poledního odpočinku dětí.

Zařazení spontánních a řízených činností nebylo zcela v rovnováze. Absence odborné kvalifikace a metodického vedení učitelky se částečně projevil v obsahové náplni nabízených aktivit, v motivaci dětí a didaktických postupech.

Děti reagovaly spontánně, pozitivně přijímaly možnost cvičení v tělocvičně, akceptovaly pokyny učitelky a zapojovaly se do předkládaných činností, které podporovaly jejich tělesné a pracovní kompetence. Menší pozornost věnovala učitelka rozvoji komunikativních dovedností. Pozitivně lze hodnotit samostatnost dětí a jejich bezprostřední otevřenost.

Atmosféra ve třídě byla příznivá, přístup učitelky byl klidný a vyvážený, děti se cítily bezpečně a chovaly se mezi sebou přátelsky.

Podmínky a průběh vzdělávání dětí v mateřské škole byly ještě na úrovni běžného stavu, rezervy se projevil v organizování a realizaci činností.

5. Zjištění a hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání žáků v základní škole

Realizovaný vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2, s platností od 1. září 1996 včetně pozdějších úprav a doplňků je uskutečňován v souladu s údaji vedenými v rejstříku škol a školských zařízení. Základní škola vzdělává žáky podle platných učebních dokumentů.

Rozpracovaný učební plán koresponduje se zvoleným vzdělávacím programem. Porovnáním konkretizovaného učebního plánu pro školní rok 2006/2007 s rozvrhem hodin a reálnou výukou bylo zjištěno, že hodinové dotace ve vyučovacích předmětech i ročnících odpovídají předepsanému učebnímu plánu, týdenní časové dotace jsou dodrženy. Škola pro žáky organizuje bohatou nabídku zájmových činností.

Kontrolovaná povinná dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků) průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Záznamy v třídních knihách, zápisy v sešitech žáků a zhlédnutá výuka potvrdily shodnost probíraného učiva s obsahem osnov. Učební osnovy sledovaných předmětů byly dodržovány.

Rozvržení vyučovacích předmětů v rozvrhu hodin vychází z reálných podmínek školy. V uspokojivé míře respektuje psychohygienu vzdělávání a výchovy, dodržuje příslušná ustanovení vyhlášky o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

Hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání vychází celkově z pěti hospitací v matematice, prvouce, vlastivědě a přírodovědě u všech vyučujících v obou třídách.

Stanovené výukové cíle ve zhlédnutých hodinách odpovídaly standardu základního vzdělání i aktuálnímu složení tříd, byly voleny vhodně a přiměřeně. Probírané učivo mělo logickou návaznost, jeho obsah a rozsah byly úměrné schopnostem i dovednostem žáků. Učitelky ho podávaly srozumitelně a až na ojedinělé drobné formulační nepřesnosti věcně správně.

Výuka probíhala ve vhodných a podnětně působících učebnách vybavených vhodnými názornými pomůckami, obrazovým materiálem a nástěnnými tabulemi. Žáci průběžně pracovali s učebnicemi, pracovními sešity, namnoženými pracovními listy a v přírodovědě potřebami pro pokusnictví. Didaktická technika nebyla využívána. Materiální vybavení vytvořilo ve sledovaných hodinách předpoklady pro zajištění přiměřené názornosti výuky.

Zhlédnuté hodiny se částečně odlišovaly z hlediska použitých metod a forem práce i efektivity vyučovacího procesu. Učitelky převážně uplatňovaly frontální způsob výuky

s účinným střídáním činností včetně samostatné individuální práce. Probírané učivo s ohledem na schopnosti žáků společně vyvozovaly a zdůvodňovaly na základě jejich osvojených znalostí a získaných zkušeností. Obecně méně pozornosti věnovaly diferenciaci výuky z hlediska náročnosti zadání úkolů a kooperativním metodám. Hlediska psychohygieny byla v průběhu hodin respektována, tempo výuky bylo přizpůsobeno aktuálním podmínkám v jednotlivých třídách.

Vstupní i průběžná motivace vycházely z reálné situace, organizace výuky a volby vyučovacích metod. Žáci byli motivováni pochvalou a oceněním výsledků práce, zčásti využitím mezipředmětových vztahů a příkladů z praxe. Většina žáků projevovala o probíhající výuce zájem a aktivně se do ní zapojovala.

Převládalo průběžné pozitivní a adekvátní hodnocení žáků učitelkami, které respektovaly jejich individuální dispozice, oceňovaly zájem, snahu a pokrok, upozorňovaly je na nedostatky.

Na základě zjištěných skutečností a provedených hospitací byly podmínky a průběh vzdělávání v základní škole ve sledovaných předmětech na úrovni běžného stavu.

Hodnotící stupnice

příklad dobré praxe	standardní stav	rizikový stav
vynikající, příkladné	funkční, běžný stav	podprůměrný stav, vyžaduje změnu

DOKLADY, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. „Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005-2006“ ze dne 25. srpna 2006
2. Učební plán platný ve školním roce 2006/2007, nedatováno
3. „Řád školy“ ze dne 22. ledna 2007
4. „Klasifikační řád“, nedatováno
5. „Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků“, nedatováno
6. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2006/2007
7. „Koncepce školy“, nedatováno
8. „Plán školy 2006 – 2007“, nedatováno
9. „Plán hospitací a kontrolní činnosti 2006-2007“, nedatováno
10. „Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na rok 2006/2007“, nedatováno
11. Tematické plány pro hospitované předměty v základní škole platné ve školním roce 2006/2007, nedatováno
12. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2006/2007
13. „Zřizovací listina“ čj. OÚ/02/škol./19/Bš ze dne 16. října 2002 s účinností od 1. ledna 2003

14. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 3 430/2007-21 ze dne 8. března 2007 s účinností od 1. září 2007
15. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2003, čj. 12 960/2003-21 ze dne 18. února 2003
16. Rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. OŠMTS-174/06-RZS ze dne 22. května 2006 s účinností od 22. května 2006
17. „Jmenování do funkce ředitelky Masarykovy základní školy a Mateřské školy Tatobity, 512 53 Tatobity 74, okres Semily“ čj. Šk-375/02/Bš ze dne 16. října 2002 s účinností od 1. ledna 2003
18. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 6. října 2006, čj. 78/06
19. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 6. října 2006, čj. 79/06
20. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. 10. 2006 ze dne 3. listopadu 2006, čj. 91/06
21. Výkaz o školní družině – školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. 10. 2006 ze dne 3. listopadu 2006, čj. 92/06
22. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 6. října 2006, čj. 77/06
23. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy (doklady o odborné kvalifikaci, doklady o absolvovaném dalším vzdělávání) vedených pod osobními čísly 19852, 10203, 29500, 12769, 32726
24. Třídní výkazy a katalogové listy jednotlivých tříd vedené ve školním roce 2006/2007
25. Třídní knihy jednotlivých tříd vedené ve školním roce 2006/2007
26. Přehled výchovně-vzdělávací práce ve školní družině ve školním roce 2006/2007
27. Zápisní lístek do školní družiny pro školní rok 2006/2007 (27x)
28. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání čj. 113/2007 a 114/2007 ze dne 22. ledna 2007
29. Evidenční listy dětí ve školním roce 2006/2007
30. Přehled výchovné práce ve školním roce 2006/2007
31. Přehled docházky dítěte (MŠ) – září 2006
32. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání v mateřské škole – „Barevný rok v mateřské škole“, nedatováno
33. „Školní řád“, nedatováno
34. „Denní režimové požadavky v mateřské škole“, nedatováno
35. Zápisy z jednání pedagogické rady v mateřské škole ve školním roce 2006/2007
36. Přihlášky ke stravování – školní rok 2006/2007

ZÁVĚR

Předložené dokumenty ověřující vznik školy a veškeré údaje v nich uvedené byly v souladu se skutečností. Jednotky výkonu byly vykázány v mateřské škole, základní škole a školní jídelně ve shodě se skutečností, ve školní družině organizace ve výkaze uvedla o dva žáky méně. Kapacitu jednotlivých součástí organizace nepřekročila.

Řízení organizace ve vztahu k mateřské škole vykazuje principiální nedostatky a vyžaduje bezodkladné řešení. Vzdělávací činnost v mateřské škole negativně ovlivňuje narušené interpersonální vztahy a neřešení vzniklé situace. Při celkovém posouzení byla její úroveň ještě standardní.

Podmínky a průběh vzdělávání žáků v základní škole byly standardní.

Na základě získaných a analyzovaných informací lze vymezit ve sledované oblasti následující silné a slabé stránky

➤ *silné stránky*

- *bohatá nabídka mimoškolních aktivit pro žáky*
- *velmi pěkné prostředí školy*
- *dobrá vybavenost školy*

➤ *slabé stránky/rizika*

- *zčásti chybějící odborná kvalifikace pedagogických pracovníků zejména ovlivňující výchovně-vzdělávací proces v mateřské škole*
- *neuspokojivá komunikace učitelek v mateřské škole*
- *nezvládnutá oblast řízení mateřské školy jako součásti spojeného zařízení*

Liberec, 4. května 2007

razítko

Složení inspekčního týmu

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Vrabec	v. r.
Členka týmu	PhDr. Miloslava Paclíková	v. r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po

jejím převzetí na adresu pracoviště, tj. Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec 1. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Stvrzuji svým podpisem, že jsem byla seznámena s obsahem inspekční zprávy a že jsem převzala její originál.

Tatobity, 18. 05. 2007

razítko

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Marie Vitulová

v. r.

ředitelka nebo jiná osoba
oprávněná jednat za školu

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. podacího deníku ČŠI
Zřizovatel	2007-06-04	ČŠI-174/07-08
Školská rada	2007-06-04	ČŠI-174/07-08

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. podacího deníku ČŠI	Text
—	—	Připomínky nebyly podány.