



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Ostrava-Poruba, L. Štúra 1085**

L. Štúra 1085, 708 00 Ostrava-Poruba

Identifikátor školy: 600 144 933

Zřizovatel:

Město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Poruba, Klimkovická 55,

708 56 Ostrava-Poruba

Školský úřad Ostrava, Matiční 20, 729 00 Ostrava

Termín konání orientační inspekce: 8. - 11. únor 2000

Čj.	146 117/00-05043
Signatura	on6ct111

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Ostrava-Poruba, L. Štúra 1085 je úplnou základní školou s 1. a 2. stupněm. Ve školním roce 1999-2000 ji navštěvuje k datu inspekce 496 žáků zařazených do 23 tříd. Představitelé Městského obvodu Ostrava-Poruba dosud nepřijali vyhlášku, kterou by v souladu s § 14 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, stanovili spádový obvod školy.

V 1. - 5. ročníku škola vyučuje podle vzdělávacího programu Obecná škola schváleného MŠMT ČR pod čj. 12 035/97-20, v 6. - 8. ročníku pracuje škola podle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2. V 9. ročníku jsou žáci posledním rokem vyučováni podle programu čj. 18 730/91-20.

Škola je příspěvkovou organizací. Součástími školy jsou školní družina s čtyřmi odděleními a školní jídelna. Při škole působí rada školy.

Ve škole pracují v současné době 32 pedagogičtí pracovníci. S výjimkou tří získali všichni zbývající potřebnou odbornou a pedagogickou způsobilost podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Škola disponuje v současné době devíti odbornými učebnami. Jazykové výuce slouží dvě učebny (jedna z nich je vybavena sluchátkovou soupravou pro 17 žáků). Učebna pro výuku psaní na stroji s 12 elektrickými psacími stroji a počítačová učebna s 8 počítači jsou využívány k výuce volitelných předmětů. Školní knihovna umístěná v samostatné místnosti slouží také k výuce českého jazyka. Keramickou dílnu, vybavenou elektrickou pecí, využívají žáci nejen ve volitelném předmětu, ale i v keramickém kroužku a kroužcích vedených vychovatelkami školní družiny.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Byly navštíveny hodiny na druhém stupni v šestém a osmém ročníku.

V oblasti plánování a přípravy výuky byly plněny základní ukazatele, časová dotace výuky českého jazyka odpovídá schválenému učebnímu plánu, což bylo zjištěno kontrolou třídních knih a rozvrhu hodin.

V navštívených hodinách byly plněny učební osnovy předmětu český jazyk vzdělávacího programu Základní škola. Hodiny byly vedeny vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro základní školu.

Z hlediska psychohygienických podmínek lze konstatovat, že obě učebny, ve kterých výuka probíhala, jsou vhodné pro výuku předmětu. Odbornou učebnu jazyka českého ani samostatný kabinet češtiny škola nemá, audiovizuální ani výpočetní technika ve sledovaných hodinách nebyla použita. Sociodemografické podmínky neovlivnily průběh výuky.

Vyučující byly schopny organizačně vést výuku, jejich pokyny byly srozumitelné a požadavky přiměřené věku žáků.

V úvodní části vyučovacích jednotek učitelky stanovily didaktický cíl, který během vyučovacího procesu sledovaly. Hodiny byly věnovány učivu z oblasti mluvnice - psaní velkých písmen, resp. interpunkci ve větě jednoduché a v souvětí - a výuka byla realizována dialogickými metodami, konkrétně diskusí a výkladem, rozhovorem se žáky, prací s učebnicí,

zápisy na tabuli a zápisy do sešitů dle pokynů vyučujících.

Probírané učivo se časově shodovalo se zpracovanými tematickými plány. Nové učivo bylo učitelkami interpretováno správně s funkčními příklady, žáci byli kontrolováni a podle potřeby opravováni.

Při prověřování učiva byly vyučující objektivní, hodnocení mělo pozitivní charakter, analýza chyb byla prováděna bezprostředně po každém ukončení ústního projevu, zkoušení bylo realizováno ústní i písemnou formou. Z hlavních didaktických zásad byly v navštívených hodinách respektovány zásady přiměřenosti a návaznosti.

Oblast interakce a komunikace byla při výuce realizována dohodnutými pravidly jednání, která byla respektována a akceptována. Vyučující rovněž respektovaly osobnost žáka. Komunikace žáků byla na průměrné úrovni, komunikace vyučujících (jejich pohotovost a kvalita vyjadřování) byla ve všech navštívených hodinách velmi dobrá.

Učitelky měly pozitivní vztah k žákům, kázeňské problémy v době inspekční činnosti nebyly zaznamenány.

Poměr výuky literatury, mluvnice a slohu je dán hodinovou dotací obsaženou v tematickém plánu, kde je rovněž zohledněna příprava a realizace slohových prací.

***Shrnutím jednotlivých atributů výuky, které jsou součástí celkového hodnocení, je možno konstatovat, že při výuce jazyka českého je oblast plánování a přípravy výuky hodnocena jako velmi dobrá, oblast podmínek výuky jako velmi dobrá, stejně jako oblast organizace, metod a forem výuky, učivo bylo procvičováno formami ústními i písemnými. Oblast interakce a komunikace je možno hodnotit též jako velmi dobrou.***

***Výuka jazyka českého je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika**

Časová týdenní dotace vyučovacích hodin matematiky koresponduje s realizovanými učebními plány. Z vypracovaných tematických plánů vyplývá, že učivo je členěno v souladu s učebními osnovami, nedochází k obsahové duplicitě a výuka mezi jednotlivými ročníky je kontinuální. Vyučující se na hodiny zodpovědně připravují, výukové cíle odpovídají aktuálnímu složení tříd a standardu vzdělávání. Učitelky jsou informovány o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Ve všech hospitovaných hodinách vyučovaly matematiku odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. Výuka probíhala ve třídách a v jednom případě v odborné učebně výpočetní techniky. Učebny podle subjektivního hodnocení odpovídaly psychohygienickým zásadám. Většina používaných učebnic je novějšího data vydání. Kabinet matematiky je dostatečně vybaven obvyklými pomůckami a didaktickou technikou.

Struktura hodin byla promyšlená a vycházela ze stanovených výukových cílů. Vyučování probíhalo na základě jasných a srozumitelných organizačních pravidel, hodiny měly kombinovanou formu hromadného vyučování s převahou samostatné práce žáků realizované individuálně, skupinově nebo hromadně. Výběr a množství informací byl přiměřený náročnosti učiva, věkovým zvláštěm a složení tříd (bylo hospitováno také ve specializované třídě pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení). Učitelky kontinuálně navazovaly na dříve probranou látku. Ve výuce byly použity informačně receptivní, dialogické a fixační metody, konkrétně výklad, rozhovor, samostatné řešení úloh v sešitech a didaktické hry. Účelně byly využívány učebnice a sbírky úloh, pracovní materiály, které vyrobily učitelky, a v jedné hodině osobní počítače. Žáci se specifickými poruchami učení byli zohledňováni. Vyučovací čas byl efektivně využit, žáci byli v průběhu hodin aktivní. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Žáci byli motivováni sdělením cíle hodiny, kladením problémových otázek, častými pochvalami, povzbuzováním a vyhodnocováním výsledků práce. Nesprávná řešení učitelé opravovali s celou třídou nebo individuálně. V průběhu hospitací nebyli žáci individuálně zkoušeni, v jedné třídě byla vypracována krátká kontrolní práce. Úkoly byly přiměřené a při jejich řešení učitelky žákům pomáhaly. Hodnocení bylo převážně pozitivní, byla oceňována snaha, dosažený pokrok a výkon žáků. Většina hodin postrádala v závěru hodnocení s analýzou nedostatků.

Spolupráce a komunikace se odehrávala podle pravidel jednání, která byla (až na výjimky) akceptována. Osobnost žáků byla učitelkami respektována, komunikace probíhala v prostředí vzájemné důvěry a přiměřené tolerance. Na žácích byly vyžadovány formálně i věcně správné odpovědi. Verbální a neverbální komunikace vyučujících byla na dobré úrovni. Většina žáků měla k výuce matematiky pozitivní vztah.

***Na základě zjištěných skutečností je oblast plánování a přípravy výuky hodnocena jako nadprůměrná, personální a materiální podmínky jako velmi dobré, účelnost a vhodnost organizace výuky, použité formy a metody práce, účinnost motivace a způsob hodnocení žáků jako nadprůměrné, úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a vyučujícími byla velmi dobrá.***

***Výuka matematiky je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Dvouhodinová časová týdenní dotace v hospitovaném předmětu fyzika odpovídá realizovanému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami a je plánováno tak, aby učivo na sebe v jednotlivých ročnících navazovalo a nedocházelo k obsahové duplicitě. Tematické plány zahrnují laboratorní úlohy. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání a aktuálnímu složení tříd. Vyučující je informována o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Fyziku ve škole vyučuje jedna pedagogicky a odborně způsobilá učitelka. Vyučování probíhá v odborné učebně fyziky se starším školním nábytkem, v níž je zcela nefunkční rozvod plynu a částečně funkční rozvod elektrického proudu na pracovní žakovská místa. Kabinet je vybaven dostatečným množstvím žakovských a demonstračních pomůcek, učebnice jsou novějšího data vydání. Didaktická technika je využívána účelně. Prostředí je pro vyučování fyziky podnětné, učebna je na dobré estetické úrovni.

Vyučování probíhalo podle jasných pokynů, které byly přiměřené věku a možnostem žáků. Struktura vyučovacích hodin odpovídala výukovým cílům, výběr, sled a množství informací byly přiměřeně náročné. Při probírání nové látky žáci navazovali na dřívější znalosti, které byly nejdříve zopakovány. V hodinách byly použity pestré vyučovací metody od výkladu učiva, který byl pravidelně doplňován demonstračními pokusy, přes diskusi, k samostatnému řešení úkolů. Užití didaktické techniky bylo funkční a účinné. Vyučující zohledňovala žáky se specifickými poruchami učení. V hodinách byl vytvořen prostor pro aktivní učení, žáci mohli vyjadřovat své názory a poznatky. Vyučovací čas byl efektivně využit, žáci byli přiměřeně aktivní. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Učitelka motivovala žáky na počátku vyučování sdělením cíle hodiny s poukazem na praktické důsledky probíraného jevu. Během výuky byly ve vhodných případech uváděny příklady z praxe. Žáci byli povzbuzováni motivačními výzvami. Vyučující prověřovala výchozí znalosti formou frontálního opakování a ústního zkoušení. Otázky a úkoly byly zaměřeny na pochopení vztahů a souvislostí mezi jevy, hodnocení bylo převážně pozitivní, klasifikace při zkoušení byla objektivní a zdůvodněná. Zadávané úkoly byly přiměřené. Učivo bylo v závěru hodin, až na

jednu výjimku, stručně zopakováno.

Spolupráce a komunikace probíhala v atmosféře vzájemné důvěry a přiměřené tolerance podle dohodnutých pravidel. Učitelka respektovala osobnost žáků, podněcovala diskusi, ve které byly připouštěny různé názory. Na žácích byly vyžadovány jazykově a věcně správné odpovědi. Verbální a neverbální komunikace vyučující byla na dobré úrovni. Žáci měli k výuce daného předmětu pozitivní vztah.

***Na základě výše uvedených poznatků je oblast plánování a přípravy vyučování fyziky hodnocena jako velmi dobrá, podmínky výuky jako velmi dobré, úroveň organizace výuky, použitých forem a metod práce je rovněž velmi dobrá, účinnost motivace a způsobů hodnocení žáků ve vyučovacím procesu je také velmi dobrá, což platí i o interakci a komunikaci.***

***Celkově je kvalita vzdělávání ve fyzice hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Cizí jazyk**

Tříhodinová týdenní dotace zavedená ve všech ročnících, v nichž je cizí jazyk vyučován, odpovídá schválenému učebnímu programu.

Vyučující zpracovali tematické plány. V některých případech provedli přesuny mezi jednotlivými etapami vzdělávacího programu. Materiály předmětové komise neprokazují, že učivo tří etap vzdělávacího programu bylo rozděleno do jednotlivých ročníků. K obsahové duplicitě při plánování výuky však nedochází, protože byla vybrána ucelená řada učebnic pro němčinu i angličtinu a předmětová komise sleduje kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Vyučující připravují žáky k účasti v jazykových soutěžích. Zápisy předmětové komise se zabývají mimo jiné i problémy s výukou dyslektických žáků.

Cizí jazyky vyučují učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 1. a 2. stupeň. Potřebné jazykové a metodické dovednosti získali studiem cizího jazyka na vysoké škole, resp. prohloubili své jazykové dovednosti studiem v kursech. V průběhu hospitací prokázali velmi dobrou aktivní znalost jazyka. Hlavní metodické zásady výuky cizího jazyka respektují.

Výuka je realizována jak v kmenových třídách, tak v odborných učebnách. Výzdoba tříd je v některých případech orientována na cizí jazyk. Využívány jsou nástěnné tabule s přehledy hlavního gramatického učiva, žáci mají k dispozici slovníky, nechybí videomagnetofon. Některé používané magnetofony nejsou bohužel vybaveny počítadlem délky přetočeného pásku, což při opakovaném použití určité pasáže nahrávky může působit potíže.

Vybavení školy pomůckami a odbornou literaturou pro výuku cizích jazyků je spíše průměrné. Lze doporučit doplnění kabinetu další odbornou literaturou (didaktika výuky cizích jazyků a mluvnice angličtiny).

Prostředí jazykové učebny i kmenových tříd je podnětné a estetické. Podmínky pro dodržování psychohygienických zásad jsou splněny (s jedinou výjimkou příliš početné skupiny se vřazenými žáky 6. ročníku se specifickou poruchou učení).

Učitelé dávali přednost audioorálním metodám. Písemné práce měly přiměřený rozsah a obvykle navazovaly na předchozí práci s učebnicí nebo magnetofonovou nahrávkou. Náviku a upevňování správné výslovnosti pomocí magnetofonu nebyl ve všech hodinách věnován dostatečný prostor. Cizojazyčná atmosféra výuky např. při práci s učebnicí, ale i jindy (bez rušivých a zbytečných překladů do mateřského jazyka) byla pozorována jen v některých z hospitovaných hodin. Základní pokyny a běžné fráze užívané v hodinách německého jazyka jsou vyvěšeny v odborné učebně.

Znalosti slovní zásoby a gramatiky a komunikativní dovednosti byly upevňovány zábavnou formou jen v některých hodinách. Pro posílení cizojazyčného charakteru výuky byla zcela ojediněle zařazena píseň a dialogy. Ne vždy byla použita vstupní motivace (oznámení cíle hodiny), hodiny obvykle neobsahovaly závěrečné shrnutí a zhodnocení práce žáků. Motivace žáků však byla průběžně pozitivně posilována ústními pochvalami. Některé z navštívených hodin byly z valné části zaměřeny na procvičování a opakování učiva. Hodnocení známkou ale bylo použito jen výjimečně.

Interakce a komunikace odpovídala věku žáků v jednotlivých ročnících. Učitelé respektovali osobnost žáků. Aktivita žáků byla většinou spíše nadprůměrná. Komunikace vyučujících (pohotovost a kvalita vyjadřování) byla hodnocena ve všech navštívených hodinách jako velmi dobrá. Učující mají citlivý přístup k žákům, žádné kázeňské problémy nebyly v hodinách zaznamenány. Mezi žáky převládal (s výjimkou části žáků 6. ročníku) pozitivní vztah k výuce.

***Oblast plánování a přípravy výuky je hodnocena jako nadprůměrná, podmínky výuky a interakce a komunikace jako velmi dobré. Organizace výuky, použité formy a metody práce, motivace a hodnocení žáků jako dobré.***

***Výuka cizích jazyků je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Plánování a příprava výuky (výrazná převaha pozitiv), podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky (aplikace dostatečného počtu vyučovacích metod, procvičování učiva formami ústními i písemnými), interakce a komunikace (pozitivní vztah většiny žáků k výuce, pohotovost a kvalita vyjadřování vyučujících, možnost vyjádření osobního názoru žáků při výuce) jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

***I když u části hodin byla motivace na úrovni dobré, výrazně převládaly hodiny, v nichž dosahovala motivace velmi dobré úrovně.***

***Celkově je škola hodnocena v oblasti kvality vzdělávání v předmětech, jež byly hospitovány v průběhu orientační inspekce, jako škola velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Hodnocení kvality řízení**

Ředitel školy předložil dokument s názvem Program školy na školní rok 1999-2000 zpracovaný v září 1999. Dokument obsahuje koncepci rozvoje školy, která počítá s výrazným zaměřením školy na žáky se specifickými poruchami učení a s postupným zavedením rozšířené výuky tělesné výchovy. Dalšími částmi dokumentu jsou vnitřní organizační řád, řád kontroly s vnitřními směrnicemi ředitele školy, řád školy, podrobně je zpracována organizace školy, zmíněny jsou hlavní úkoly školního roku 1999-2000. V dokumentu jsou uvedena kritéria pro přiznání osobních příplatků a odměn, termíny porad a třídních schůzek, náplně práce ředitele školy a jeho zástupkyně, plán práce výchovné poradkyně, program protidrogové prevence, řád školní družiny s celoročním plánem práce školní družiny a vnitřní řády odborných učeben. Zpracování jednotlivých částí dokumentu má velmi dobrou úroveň. V průběhu inspekce bylo potvrzeno, že koncepční záměry školy jsou postupně naplňovány. Projednání koncepčních záměrů s pracovníky školy je doloženo v zápisech z porad.

Výchovná poradkyně zajišťuje potřebnou spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou,

vede evidenci integrovaných žáků a projednává se zákonnými zástupci individuální vzdělávací programy. Ne vždy byl individuální vzdělávací program (nebo jeho změna) zákonnými zástupci podepsán. Výchovná poradkyně sleduje termíny platnosti posudků vypracovaných pro integrované žáky pedagogicko-psychologickou poradnou. Vede záznamy o projednání výchovných problémů se zákonnými zástupci. Záznamy obsahovaly podpisy zákonných zástupců.

Plán práce na školní rok je průběžně rozpracováván do týdenních plánů, jež jsou vyvěšeny ve sborovně školy.

Škola nabízí širokou škálu volitelných předmětů (po čtyřech v 7. a 8. ročníku, tři v 9. ročníku). Čtyři nepovinné předměty navštěvuje 39 žáků.

Ve škole jsou v současné době zřízeny tři specializované třídy pro žáky se specifickými poruchami učení a chování, které navštěvuje 37 žáků. Další žáci jsou na doporučení pedagogicko-psychologické poradny integrováni do běžných tříd a je jim v malých skupinkách věnována péče v souladu s metodickým pokynem MŠMT ČR k integraci dětí a žáků se zdravotním postižením čj. 18 996/97-22 platného od 1. září 1997.

Vedle pedagogické rady využívá ředitel školy jako poradní orgán i širší vedení školy a metodická sdružení a předmětové komise.

Dokumentace školy, v níž jsou zaznamenávány průběh a výsledky výchovně vzdělávací činnosti, školy je vedena. Třídní učitelé sice obdrželi jednoznačné pokyny k vyplňování třídních výkazů a katalogových listů, přesto se však v třídní dokumentaci objevují nedostatky, které by mohly vést k pochybnostem např. při vydávání duplikátu vysvědčení. Jako na jiných školách se v seznamech žáků v třídních výkazech objevují nepřesné a neúplně záznamy změn, přelepování a přepisování údajů, překrývání záznamů opravným lakem, a to dokonce i v katalogových listech v rubrikách hodnocení a klasifikace. Do katalogových listů je správně zapsáno, zda byl žákovi povolen odklad školní docházky s číslem jednacím rozhodnutí a v některých případech škola eviduje v katalogových listech i pochybení zákonných zástupců, které spočívá v opožděném zahájení povinné školní docházky jejich dětí bez rozhodnutí o odkladu. I když většina odkladů (především ty, které provedl ředitel zdejší školy) je v katalogových listech zachycena, je možno najít podle data narození jednotlivých žáků i případy, kdy z katalogového listu není jasný počátek a průběh školní docházky. V některých případech nebylo v katalogovém listu vloženo slovní hodnocení.

Poslední rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení (čj. 18/03/99-25) zachytilo změny v kapacitě školy. V zřizovací listině školy bylo původně nesprávné znění názvu školy změněno na současný název, jenž je shodný s názvem uvedeným v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, a to Základní škola Ostrava-Poruba, L. Štúra 1085. Nesprávná razítka se slovy „Ludovíta“, resp. „ul. Ludovíta“ byla v průběhu inspekce opravena. Při kontrole podkladů, na jejichž základě bylo provedeno zařazení do sítě škol, byl sice předložen hygienický posudek z 14. listopadu 1995, ale stavební posudek (nebo doklad náhradní) předložen nebyl.

Pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím ve sborovně školy (např. pracovní řád a vnitřní platový předpis se zásadami pro přiznávání osobních příplatků a odměn) a některé dokumenty (např. řád školy) jim byly předány v kopii. Pracovníci školy byli prokazatelně seznámeni s pracovním řádem a vnitřními pokyny k dodržování bezpečnosti práce a ochraně majetku.

Žáci jsou informováni pomocí nástěnek, školního rozhlasu, zápisy v žakovských knížkách a deníčcích. Škola poskytuje potřebné informace zákonným zástupcům žáků. Využívá k tomu kromě zápisů v žakovských knížkách i čtyři třídní schůzky v průběhu školního roku. Kladnou roli v poskytování informací sehrává školní časopis.

Ředitel předložil kvalitní řád školy ze září 1999. Zabývá se povinnostmi zaměstnanců školy a právy a povinnostmi žáků.

Výroční zpráva zpracovaná podle § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje dostatek informací o uplynulém školním roce a je jedním z podkladů pro tvorbu plánu práce pro příští školní rok.

Ředitel školy účelně využívá odbornosti učitelů. Nekvalifikovaní vyučující zahájili studium na vysoké škole, po jehož absolvování získají odbornou a pedagogickou způsobilost pro práci v základní škole.

Na pravidelných pracovních poradách a schůzkách metodických sdružení a předmětových komisí jsou operativně řešeny aktuální problémy chodu školy. Hodnocení výchovně vzdělávací činnosti a výsledků kontrol je projednáváno na pravidelných pedagogických radách.

Pedagogičtí pracovníci uplatňují svou iniciativu ve vedení sedmi kroužků v odpoledních hodinách. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Jde především o kursy a akce nabízené Službou škole Ostrava (čtyři v 1. pololetí školního roku 1999-2000, 14 akcí v 2. pololetí).

Každému začínajícímu učiteli je určen uvádějící učitel.

Ředitel školy zpracoval plán kontrolní a hospitační činnosti. Kontrolní a hospitační činnost má ve své náplni práce uvedenu i zástupkyně. Ředitel školy předložil záznamy o kontrole výchovně-vzdělávacího procesu (kontroly pedagogické dokumentace, práce předmětových komisí, práce výchovného poradce a práce třídních učitelů a záznamy z hospitační činnosti).

Kontrolu hospodaření má v náplni práce ředitel. Hospodaření je pravidelně kontrolováno také zřizovatelem a příslušným školským úřadem. Výsledky kontrol vedení analyzuje a seznamuje s nimi pracovníky školy. Z analýzy vychází při sestavování ročních plánů práce školy.

***Koncepční záměry školy byly stanoveny na základě analýzy podmínek školy a prostředí, v němž se škola nachází, obsahují priority, které se následně objevují i v ročních plánech práce. Koncepce a stanovené cíle jsou reálné. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou jasně vymezeny. Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. Škola se vhodným způsobem prezentuje na veřejnosti. Pro začínající pedagogické pracovníky je zajištěna pomoc. Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků jsou zveřejněna. Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen.***

***Kvalita řízení je proto hodnocena jako velmi dobrá.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol (včetně většiny podkladů z let 1995-1996)
- rozvrhy žáků školy
- záznamy z pedagogických rad
- protokoly z komisionálních zkoušek
- rozhodnutí o odkladech povinné školní docházky (včetně podkladů)
- třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. - 9. ročníku navštěvujících školu v školním roce 1999-2000
- výroční zpráva školy za školní rok 1998-1999
- tematické plány zpracované pro školní rok 1999-2000
- evidence problémových žáků a individuální plány



- dokument Program školy na školní rok 1999-2000 (obsah uveden v pasáži Hodnocení kvality řízení)

(Všechny výše uvedené doklady byly kontrolovány zpětně do data předchozí inspekce v roce 1996, pokud není uvedeno jiné datum.)

## ZÁVĚR

*Základní škola Ostrava-Poruba, L. Štúra 1085 je celkově hodnocena v oblasti kvality vzdělávání v předmětech, jež byly hospitovány v průběhu orientační inspekce, jako škola velmi dobrá. To platí i pro oblast řízení školy, jelikož vedení školy zavedlo funkční systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, postupuje efektivně při motivaci pracovníků, kvalitně plní koncepční záměry školy, věnuje pozornost spolupráci školy s rodiči, velmi dobrou úroveň má i kontrolní činnost.*

*Celkově je škola hodnocena v obou sledovaných oblastech jako velmi dobrá.*

*Zpráva z předchozí inspekce v dubnu 1996 uvedla některé problémy spojené s věkovým složením pedagogického sboru, opotřebovaným školním nábytkem, fasádou školy a střechou školy. Vysoký věkový průměr pedagogického sboru se částečně snížil, ale pracovníci ve věkové skupině nad 55 let a v důchodovém věku stále představují 25 % všech pedagogických pracovníků. I další problémy zmíněné v předchozí zprávě se podařilo vyřešit jen částečně. Investice do větších oprav závisely spíše na možnostech zřizovatele.*

*Inspekce nezjistila neefektivní nakládání s finančními prostředky. Finanční prostředky jsou využívány ve prospěch žáků a výchovně vzdělávacího procesu.*

### Zásadní pozitiva:

- kvalitní výchovně vzdělávací proces v hodnocených předmětech
- propracovaný systém řídicí práce

### Doporučení:

- ve větší míře využívat audiovizuální techniku
- více pozornosti věnovat závěrečné části výuky (hodnocení a sebehodnocení dětí)

### Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladislav Vančura	.....
Členové týmu	PhDr. Lubomír Kratochvíl	.....
	Mgr. Karel Mareš	.....

V Ostravě dne 31. března 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 4. 2000

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Aleš Matoušek

.....  
..

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-05-02	146 173/00-05 043
Zřizovatel	2000-05-02	146 174/00-05 043
Rada školy	2000-05-02	146 175/00-05 043

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.